

مکتبۃ المدینہ لاہور

تحفہ قادیانیت

جلد سوم

حضرت مولانا محمد رفیع الدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ حتم نبوی

منشی برائے دوستان
514122



تحفہ قادریانیت

جلد سوم

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت
کراچی ۱۹۷۲ء

اجمالی فہرست

- حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ۵
- چودہ صدیوں کے اکابر کی نظر میں
- مرزا غلام احمد کا مقدمہ لل عقل و انصاف کی عدالت میں ۳۱۵
- نزول عیسیٰ چند تحقیقات و توضیحات ۳۹۳
- ترجمہ مقدمہ عقیدۃ الاسلام ۶۴
- مہدی آخر الزمان اور فرقہ مہدویہ ۷۱

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ کنی و سلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ (المائدہ):

حضرت اقدس مرشد العلماء حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانوی زید مجدد ہم نے جس موضوع پر قلم اٹھایا رب کائنات نے شرف قبولیت عطا فرما کر اس کو مقبولیت عامہ نصیب فرمائی خصوصاً "عقیدہ ختم نبوت اور ردِ قادیانیت" پر حضرت اقدس کے قلم کی جولانیاں اپنے عروج پر ہوتی ہیں اسی بنا پر آپ کی ان تحریروں کو اکابر علماء کرام نے بہت زیادہ پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ یہ تحریریں مختلف رسائل کی شکل میں پھیلی ہوئی تھیں۔ امیر محترم شیخ المشائخ حضرت خواجہ خواجگان مولانا خان محمد زید مجدد ہم اور امام اہلسنت حضرت مولانا مفتی احمد الرحمان رحمۃ اللہ علیہ کی خواہش پر ان رسائل کو یکجا کر کے تحفہ قادیانیت کے نام سے ۱۹۹۳ء میں شائع کیا گیا جس کے ۲۰ صفحات پر چوبیس اہم موضوعات بشکل سامکے۔ ۱۹۹۶ء میں تحفہ قادیانیت کی دوسری جلد کے ۳۶۵ صفحات میں صرف ۹ موضوعات کا احاطہ کیا جاسکا۔ الحمد للہ اب تحفہ قادیانیت کی تیسری جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے جس میں حیات و نزول عیسیٰ اور ظہور مہدی کے عنوان پر حضرت اقدس کے پانچ اہم ترین رسائل کو جمع کیا گیا ہے۔ یوں تو تمام رسائل اپنی جگہ اہم ہیں مگر "مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ عقل و انصاف کی عدالت میں" اپنی مثال آپ ہے، اگر کوئی صاحب عقل و فہم اس کتاب کو تعصب کی عینک اتار کر پڑھے تو قادیانیت کا سارا کچا چٹھا اس کے سامنے آجائے اور وہ بے ساختہ پکار اٹھے کہ قادیانی مذہب باطل اور اسلام دشمنی پر مبنی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت اقدس کا سایہ ہم پر سلامت رکھے اور آپ کے فیض کو امت کے لئے نافع بنائے۔

وصلی اللہ علیٰ نینا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

خاکپائے حضرت اقدس

محمد جمیل خان

حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی
حیات و نزول کا عقیدہ

چودہ صدیوں کے مجددین و اکابر اُمت کی نظر میں

فہرست

۳۰	امام زین العابدینؑ	۱۸	مقدمہ
۳۰	امام جعفر صادقؑ	۱۹	حمد خداوندی
۳۱	امام مجاہدؑ	۲۰	انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع
۳۱	امام قتادہؑ	۲۲	صحابہ کرامؓ کا اجماعی عقیدہ
۳۲	امام ابو مالک غفاریؑ تابعی	۲۳	حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما
۳۳	امام محمد بن زید تابعی	۲۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ
۳۳	امام ابن جریجؑ	۲۸	سولہ صحابہؓ
۳۳	امام ربیع بن انسؑ	۲۹	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
۳۴	امام شہاکؑ	۳۱	حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ
۳۵	ائمہ اربعہؑ	۳۱	ام المومنین حضرت عائشہؓ
۳۵	امام اعظم ابو حنیفہؑ	۳۳	حضرت جابرؓ
۳۶	امام مالکؑ	۳۳	حضرت ابن عباسؓ
۳۶	امام احمد بن حنبلؑ	۳۶	حضرات تابعینؑ
۳۷	امام ابو یوسفؑ اور امام محمدؑ	۳۶	حضرت سعید بن مسیبؑ
۳۸	تیسری صدی	۳۶	حضرت طاؤسؑ
۳۸	امام ابو داؤد طیمالیؑ	۳۷	حضرت حسن بصریؑ
۳۹	امام عبد الرزاقؑ	۳۸	امام محمد بن سیرینؑ
۳۹	امام حمیدیؑ	۳۹	امام محمد بن الحنفیہؑ
۵۰	امام ابو حنیفہ قاسم بن سعدؑ	۴۰	ابو العالیہؑ تابعی
		۴۰	ابو رافع تابعیؑ

۷۱	امام ابو بکر بن ابی شیبہ	۵۱	امام ابو بکر جصاص رازی
۵۱	امام ابن حبیہ	۷۳	امام خطابی
۵۵	ائمہ محدثین	۷۴	پانچویں صدی
۵۵	امام بخاری	۷۴	امام غطی
۵۵	امام مسلم	۷۵	امام عبد القادر بغدادی
۵۶	امام ابو داؤد	۷۶	امام ابو نعیم اصفہانی
۵۶	امام نسائی	۷۷	امام ابن حزم طابری
۵۷	امام ترمذی	۸۲	امام بیہقی
۵۸	امام ابن ماجہ	۸۳	امام بیہقی
۵۸	چوتھی صدی	۸۳	امام سرشتی
۵۸	امام ابن درید	۸۵	قاضی ابو الولید الباجی
۶۰	امام ابو الحسن اشعری	۸۶	امام ابو محمد عراقی
۶۰	امام ابن ابی حاتم رازی	۸۷	امام حاکم
۶۱	امام ابو بکر آجری	۸۸	امام ابن بطلان
۶۲	امام طحاوی	۸۹	قاضی عبد الجبار مغربی
۶۳	امام ابو الحسن الثعالفی	۹۲	امام ابو ذر الروی
۶۳	امام ابو الیث سرقدی	۹۳	چھٹی صدی
۶۴	امام ابن ابی زبید	۹۴	امام غزالی
۶۵	امام ابن خزیمہ	۹۴	قاضی ابو یعلیٰ
۶۵	امام ابو عوانہ	۹۴	علامہ زکریا
۷۰	امام ابن حبان	۹۵	امام نجم الدین نسفی
	امام ابو الحسن آجری	۹۶	امام ابن الانباری

۱۳۳	زین ابن خیر	۹۶	امام بغوی
۱۳۶	آنکھویں صدی	۹۸	ابن العربی
۱۳۶	امام ابو البرکات نسفی	۹۸	امام ابن علیہ ماکئی
۱۳۹	امام ابن قدامہ المقدسی	۹۹	قاضی عیاض ماکئی
۱۳۹	شیخ عبدالعزیز بخاری	۱۰۱	حضرت پیران عہد
۱۳۰	علامہ خازن	۱۰۱	امام سیکی
۱۳۳	حافظ ابن تیمیہ	۱۰۳	امام ابن الجوزی
۱۶۳	شیخ ولی الدین صاحب مشکوٰۃ	۱۰۳	ساتویں صدی
۱۶۳	علامہ نسفی	۱۰۳	امام فخر الدین رازی
۱۶۳	امام حافظ ابن قیم	۱۰۶	امام ابو البقاء
۱۷۰	سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء	۱۰۷	شیخ یاقوت حموی
۱۷۱	امام ابو حیان	۱۰۷	شیخ ابن عربی
۱۷۳	حافظ ابن کثیر	۱۱۰	امام عز الدین ابن عبدالسلام
۱۷۷	علامہ کمالی	۱۱۱	حافظ زین الدین رازی حنفی
۱۷۸	علامہ مختارانی	۱۱۳	امام قرطبی
۱۸۰	امام ابن زلفاتی الشافعی	۱۱۳	امام نووی شارح مسلم
۱۸۱	شیخ قطب الدین سرودی	۱۱۶	قاضی بیناوی
۱۸۲	امام تقی الدین البکی	۱۱۹	حافظ ابن ابی جرہ
۱۸۳	امام حافظ خس الدین زمینی	۱۲۰	امام ابن التجار
۱۸۶	علامہ اتقانی شارح حدایہ	۱۲۱	امام ابن الاثیر الجزری
۱۸۷	نویں صدی	۱۲۱	امام تورپشتی
۱۸۷	شیخ الاسلام السیوری	۱۲۳	امام مصین الدین چشتی

۲۸۳	شیخ ابن حجر دمشقی	۱۸۸	شیخ مسامحی
۲۱۵	عبد الوهاب شعرانی	۱۸۹	شیخ ابن نجید
۲۱۹	شهاب الدین رملی شافعی	۱۹۰	حافظ ابن حجر
۲۱۹	علامہ شمس الدین شای	۱۹۳	علامہ یمنی
۲۲۰	حافظ جلال الدین سیوطی	۱۹۵	شیخ ابن ہمام حنفی
۲۲۳	شیخ الاسلام زکریا انصاری	۱۹۶	شیخ جلال الدین علی
۲۲۳	علامہ کسینی	۱۹۶	علامہ خیالی
۲۲۵	امام محمد طاهر بخاری	۱۹۷	امام محمد الدین فیروز آبادی
۲۲۶	گیارہویں صدی	۱۹۸	شیخ عبد اکرم جیلی صوفی
۲۲۶	شیخ علی دودہ صوفی	۱۹۹	امام ابی شارح مسلم
۲۲۶	شیخ ابو المستنیر حنفی	۲۰۰	علامہ سنوٹی شارح مسلم
۲۲۷	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۲۰۲	حافظ نور الدین مینوی
۲۲۷	علامہ خفائی	۲۰۲	ابن امیر الحاج
۲۲۸	محمد الف خانی	۲۰۳	علامہ برہان الدین البقائی
۲۲۸	شاہ نور الحق بخاری محدث دہلوی	۲۰۳	علامہ جانی
۲۳۱	ملا علی قاری	۲۰۵	دسویں صدی
۲۳۵	علامہ خلای	۲۰۵	شیخ الاسلام کمال الدین
۲۳۵	علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی	۲۰۶	علامہ جلال الدین دوانی
۲۳۶	علامہ ابو البقا	۲۰۶	علامہ سمودی
۲۳۷	بارہویں صدی	۲۰۷	علامہ قسطلانی
۲۳۷	شیخ اسماعیل رومی	۲۱۱	شیخ زادہ شارح بیضاوی
۲۳۹	علامہ محمد مندی القاسمی	۲۱۲	شیخ ابو السعود

۲۵۱	علامہ محمد بن محمد الایمر	۲۳۹	ملاحیون
۲۵۲	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۲۴۰	شاہ ولی اللہ دہلوی
۲۵۳	چودھویں صدی	۲۴۱	علامہ سفارینی
"	حسین محمد مخلوف	۲۴۲	شیخ محمد اکرم صابری
۲۵۴	علامہ انور شاہ کشمیری		تیرہویں صدی
۲۵۴	علامہ زلحد الکوثری		شیخ احمد الدردیہ
۲۶۰	حکیم الامت اشرف علی تھانوی	۲۴۵	سید محمد مرتضیٰ زبیدی
۲۶۰	علامہ شبیر احمد عثمانی	۲۴۶	شیخ الاسلام بخاری دہلوی
۲۶۰	چودھویں صدی کے دیگر اکابر	۲۴۷	شیخ احمد سلاوی
۲۶۱		۲۴۸	شہر فیح الدین
۲۶۳	پندرہویں صدی	۲۵۰	نواب قطب الدین دہلوی
	پندرہویں صدی کے مرحوم اکابر	۲۵۰	شیخ حسن شطی
	پندرہویں صدی کے بقید حیات اکابر	۲۵۰	



مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی .

اس زمانے میں جہاں اور بہت سے دینی حقائق کا انکار کیا گیا ہے، ان میں قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بھی ہے۔ چنانچہ ایک صاحب نے اس عقیدے کے بارے میں چند شبہات لکھ کر بھیجے ہیں، ان شبہات کو پڑھ کر دل میں داعیہ پیدا ہوا کہ اس مسئلہ پر اگر گزشتہ صدیوں کے اکابر کی چند تصریحات جمع کر دی جائیں تو یہ امر لال انصاف کے لئے مزید اطمینان دہین کا موجب ہو گا۔ اس لئے حق تعالیٰ شانہ سے نصرت و توفیق اور قبولیت و رضا کی درخواست کے ساتھ اس رسالہ کو شروع کرتا ہوں اور بطور تمہید چند امور اصول موضوعہ کی حیثیت سے عرض کرتا ہوں :

۱..... دین اسلام ان عقائد و عبادات اور اعمال کا نام ہے جو آنحضرت ﷺ کے مبارک زمانے سے نقل ہوتے ہوئے ہم تک پہنچے ہیں۔ ان میں سے جو امور تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں ان کا ثبوت قطعی و یقینی ہے اور ایسے امور ”ضروریات دین“ کہلاتے ہیں۔

۲..... دین کے ان ”متواترات“ میں سے کسی ایک کا انکار پورے دین کے انکار کے مترادف ہے۔ اس لئے کہ پورے دین کے ثبوت کا مدار تواتر پر ہے۔ پس اگر ایک متواتر چیز کو غلط کہا جائے تو اس سے پورے دین کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے اور تواتر کے انکار سے پورے دین کی نفی لازم آتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص قرآن مجید کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن چند قرائن اور شبہات کی آڑ میں اس کی کسی ایک آیت کا انکار کر دیتا ہے، تو اس شخص کو پورے قرآن کا منکر تصور کیا جائے گا۔ اس لئے کہ جس تواتر کے ساتھ باقی قرآن کریم ہم تک پہنچا ہے، اسی تواتر کے ساتھ یہ آیت بھی پہنچی ہے، اس لئے اس ایک آیت کا انکار، قرآن مجید کے تواتر کا انکار ہے۔ اسی طرح دین اسلام کے وہ تمام حقائق جو آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک مسلسل اور متواتر نقل ہوتے چلے آئے ہیں، ان میں سے کسی ایک کا انکار کر دینے سے پورے دین کا انکار لازم آتا ہے۔

۳۔ کسی دینی حقیقت کو صرف لفظی طور پر مان لینا کافی نہیں، بلکہ اس کا جو مفہوم آنحضرت ﷺ کے مبارک زمانے سے آج تک تواتر کے ساتھ مراد لیا جاتا رہا ہے اس مفہوم کو تسلیم کرنا بھی شرط اسلام ہے۔ مثلاً ایک شخص یہ کہے کہ میں قرآن کریم کو مانتا ہوں مگر قرآن سے مراد وہ کتاب نہیں، جو مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ بلکہ اس سے اور کچھ مراد ہے، جس کو عام لوگ نہیں سمجھتے، تو یہ شخص باوجودیکہ قرآن کریم کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن ایک بچہ بھی سمجھتا ہے کہ یہ شخص قرآن کریم کا منکر ہے، یا مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کو مانتا ہوں، مگر ”محمد رسول اللہ“ سے مراد وہ شخصیت نہیں جو مسلمان سمجھتے ہیں۔ بلکہ ”محمد رسول اللہ“ سے مراد فلاں شخص ہے جو فلاں بستی میں پیدا ہوا، تو یہ شخص اگرچہ لفظی طور پر ”محمد رسول اللہ“ کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، مگر ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ قرآن کریم جس شخصیت کو محمد رسول اللہ ﷺ کی حیثیت سے پیش کرتا ہے، اور لہل اسلام جس محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں یہ اس کا منکر ہے۔

الغرض کسی دینی حقیقت کو ماننے کا دعویٰ اس وقت صحیح ہو گا جب اسے اسی مضمون و معنی میں مانا جائے جو آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک معروف و مسلم چلا آتا ہے اور اگر صرف الفاظ کی حد تک مان لیا جائے، مگر معنی و مضمون بدل دیا جائے تو یہ بھی انکار ہی کی ایک صورت ہے اور اسے اسلام کی اصطلاح میں ”زندقہ“ کہا جاتا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

”إن المخالف للدين الحق إن لم يعترف به ولم يذعن له، لا ظاهراً ولا باطناً فهو كافر، وإن اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وإن اعترف به ظاهراً لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسره الصحابة والتابعون واجتمعت عليه الأمة فهو الزنديق.“ (مسوی شرح موطأ ص ۱۲ ج ۲ مطبوعہ مجتہبان)

ترجمہ: ”جو شخص دین کا مخالف ہے اگر وہ دین کا قائل ہی نہ ہو، نہ اسے ظاہراً و باطناً قبول کرے، تو یہ کھلا ”کافر“ کہلاتا ہے، اور اگر زبان سے تو اقرار کرے لیکن اس کا دل کفر پر جما ہوا ہو تو یہ ”منافق“ کہلاتا ہے، اور اگر بظاہر دین کا اقرار کرے مگر دین کی کوئی ایسی بات جو تواتر سے ثابت ہو، اس کی تفسیر صحابہ و تابعین اور فقہائے امت کی دعائی تفسیر کے خلاف کرے تو یہ شخص ”زندیق“ ہے۔“

۴۔ آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک کی ساری امت اس بات کی قائل رہی ہے کہ قیامت کے بالکل قریب جب کانا دجال نکلے گا تو اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، جس طرح قیامت کا آنا قطعی و یقینی ہے، اسی طرح قیامت کی علامات کبریٰ میں دجال اکبر کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا بھی قطعی و یقینی ہے، اور صدر اول سے لے کر آج تک اکابر امت اس کو تواتر اور تسلسل کے ساتھ نقل کرتے آئے ہیں۔ ان رسالہ میں اکابر امت کی تصریحات صدی وار نقل کی جا رہی ہیں، ان کے مطالعہ کے بعد اس

تواتر کے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

۵۔ خبر متواتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ اضطراری و بدیہی ہوتا ہے۔ یعنی جو خبر تواتر کی حد تک پہنچ جائے آدمی اس کے ماننے پر مجبور ہو جاتا ہے اور کسی ذی ہوش اور صاحب عقل کے لئے اس کا انکار ممکن نہیں رہتا۔ اگر کوئی شخص اس کو ذاتی غرض کی وجہ سے تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہو تب بھی اس کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ وہ زبان سے ہزار بار اس کو جھٹلاتا رہے مگر اس کا ضمیر اندر سے گواہی دے گا کہ میں ایک قطعی و یقینی حقیقت کا انکار کر رہا ہوں۔ روزمرہ مشاہدات میں اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک آدمی کو یہ تو اختیار ہے کہ کسی چیز کی طرف آنکھ اٹھا کر ہی نہ دیکھے لیکن کسی چیز پر نظر ڈالنے کے بعد یہ ممکن نہیں کہ بقاء کی بصارت آنکھوں کو اس کے دیکھنے سے باز رکھ سکے یا دیکھنے کے بعد بھی اس کا انکار کر ڈالے، ٹھیک اسی طرح یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص کسی خبر کے تواتر کی طرف سر اٹھا کر ہی نہ دیکھے اور وہ اپنی چشم بصیرت پر جمالت اور لاعلمی کا پردہ ڈال لے لیکن یہ ممکن نہیں کہ تواتر کا علم ہو جانے کے باوجود بقاء کی عقل و خرد ساری دنیا کو جھوٹا اور ان کی اس متواتر خبر کو غلط فرض کر لے۔

ہمارے زمانے میں جن لوگوں نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی خبر کا انکار کیا ہے ان میں اکثریت ان حضرات کی ہے جنہوں نے اپنی لاعلمی کی بنا پر اس کے تواتر کی طرف نظر اٹھا کر ہی نہیں دیکھا اور نہ اس خبر متواتر کا انکار ممکن نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کو وہ لوگ بھی نہیں جھٹلا سکتے جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منکر ہیں چنانچہ مرزا قلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

”دیکھ ان مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے بالمشافہ قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہوزن نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

ظاہر ہے کہ جس خبر کو تواتر کا اول درجہ حاصل ہو اور دینی حقائق میں کوئی خبر اس کے ہم پلو اور ہوزن نہ ہو اس کے انکار کی جرأت بحالت ایمان اور بقائے ہوش و حواس کون کر سکتا ہے؟

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں امت اسلامیہ کا متواتر اور اجماعی عقیدہ تین حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اٹھائے گئے۔ دوم یہ کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں۔ تیسرے یہ کہ وہ قرب قیامت میں قتل و جال کے لئے نازل ہوں گے، پھر ان کی وفات ہوگی۔

یہ تین باتیں لازم و ملزوم ہیں اگر وہ آسمان پر اٹھائے گئے تو یقیناً نازل بھی ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم، حدیث نبویؐ اور اکابر امت کی تصریحات میں کبھی محضائے مقام ان کے آسمان پر اٹھائے جانے کو ذکر کیا گیا ہے اور کبھی ان کے آخری زمانے میں واپس آنے کی خبر دی گئی۔

۷۔ اسلامی لٹریچر ”المسیح“ کے نام سے صرف دو مضمون کو جانتا ہے ایک ”دجال“ اور دوسرے ”المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ“۔ جو آنحضرت ﷺ سے قتل بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور جن کے بارے میں یہود کو قتل و صلیب کا دعویٰ تھا، دجال کو مسیح ضلالت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”مسیح ہدایت“ کہا جاتا ہے۔ ان دو مسیحوں کے سوا اسلامی لٹریچر کسی تیسرے ”مسیح“ کو نہیں جانتا۔ امام محمد طاہر کجراتی مجمع البحار میں (حرف ”دجل“ کے تحت) لکھتے ہیں:

”سمی الدجال مسیحاً؛ لأن إحدی عینہ مسح، وعیسی سمي به؛ لأنه كان مسح ذا العاهة، فبیراً“.

(مجمع البحار ص ۱۵۰ ج ۲ طبع جدید حیدرآباد دکن)

ترجمہ: ”دجال کا نام ”مسیح“ رکھا گیا کیونکہ اس کی ایک آنکھ بالکل ہموار ہوگی، اور عیسیٰ علیہ السلام کا نام ”مسیح“ رکھا گیا کیونکہ وہ تیار پر ہاتھ پھرتے تھے تو وہ شفا یاب ہو جاتا تھا۔“

بعض اکابر فرماتے ہیں ”المسیح“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا لقب ہے اور دجال اس کا غلط ادعا کر کے اپنے اوپر چسپاں کر لے گا۔ گویا کانے دجال کا ایک دجل یہ ہو گا کہ وہ مسیحیت کا جھوٹا دعویٰ کرے گا۔ بہر حال اسلامی لٹریچر میں ”المسیح“ یا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہا گیا ہے یا دجال امور کو ان دو کے علاوہ کوئی تیسرا شخص نہیں جس کو ”المسیح“ کے لقب سے یاد کیا گیا ہو۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام یا ان کے لقب ”المسیح“ کو کسی دوسرے شخص پر چسپاں کرنے کی اسلامی لٹریچر میں کوئی گنجائش نہیں ہے اور جو شخص ایسا کرتا ہے وہ ایک متواتر لفظ کے متواتر مصداق اور مضمون کو بدلنا چاہتا ہے اور اسلام کی اصطلاح میں ایسا شخص دین حق کا منکر اور زندیق کہلاتا ہے۔ جیسا کہ نکتہ سوئم میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ السلام کا ارشاد مقرر چکا ہے۔

۸۔ احادیث نبوی میں مسیح دجال کے نکلنے اور اس کو قتل کرنے کے لئے المسیح بن مریم علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر الگ الگ بھی دی گئی ہے اور دونوں کی یکجا بھی..... اور یہ دونوں خبریں متواتر ہیں اور لازم و ملزوم بھی..... کیونکہ جب ایک بار یہ اصول طے کر دیا گیا کہ دجال کا قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے ہو گا تو نزول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے دجال کا خردوج لازم ہوا..... کی وجہ ہے کہ بعض احادیث میں صرف عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو ذکر کیا گیا ہے بعض میں صرف دجال کے خردوج کو اور بعض میں ان دونوں کو۔

۹۔ اس رسالہ میں اکابر کی جو فتوے پیش کی گئی ہیں وہ صرف نمونہ کے طور پر ہیں ورنہ وہ تمام کتابیں جن میں ابتدائے اسلام سے لے کر ہمارے زمانے تک خردوج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ذکر کیا گیا ہے وہ حد شمار سے خارج ہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے لکھا ہے:

”قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے جس کا نام عیسیٰ بن مریم ہو گا

اور یہ پیش کوئی بخاری و مسلم اور ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں اس کثرت سے پائی جاتی ہے جو ایک منصف مزاج کی قسلی کے لئے کافی ہے..... یہ خبر مسیح موعود کے آنے کی اس قدر زور کے ساتھ ہر زمانے میں پھیلی ہوئی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر اسلام کی وہ کتابیں جن کی رو سے یہ خبر سلسلہ وار شائع ہوتی چلی آئی ہے صدی وار مرتب کر کے اکٹھی کی جائیں تو ایسی کتابیں ہزار ہا سے کچھ کم نہ ہوں گی۔“ (شادۃ القراآن ص ۲، روحانی خزائن ص ۶۹۸ ج ۱)

مرزا صاحب کی اس تحریر پر اتنا اضافہ کر لیجئے کہ ان ہزار ہا سلسلہ وار کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی جو خبر تواتر کے ساتھ درج کی گئی ہے وہ کسی کتاب ”عیسیٰ بن مریم“ یا ”مسیح موعود“ کے بارے میں نہیں، جیسا کہ نمبر ۷ میں عرض کر چکا ہوں، بلکہ اسی شخصیت کے بارے میں ہے جن کو ساری دنیا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ علیہ السلام کے نام سے جانتی ہے۔

اسلامی دنیا کا ایک فرد بھی نہ ان کے علاوہ کسی عیسیٰ بن مریم کو جانتا ہے اور نہ کسی بے نام و نشان ”مسیح موعود“ کو..... اس لئے یہ صدی وار ہزار ہا کتابیں مسیح بن مریم علیہ السلام کے آنے کی متواتر خبر دے رہی ہیں ان کا آنا قطعی و یقینی ہے اور اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔

ان اصول موضوعہ کی روشنی میں اب نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کے بارے میں اکابر کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے اور پھر خود انصاف کیجئے کہ کیا اس تواتر کے بعد کسی مسلمان کے لئے اس عقیدہ سے انکار و انحراف کی کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ کو صراط مستقیم پر قائم رکھے..... اور تمام شرور و فتن سے اس کی حفاظت فرمائے۔ (آمین)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمد الشاکرین ، والصلاة والسلام علی سید
المرسَلین وإمام المتقین وخاتم النبیین سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ
وأصحابہ وأتباعہ إلی یوم الدین.

قیامت کا عقیدہ اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ہے اور قیامت سے پہلے جو
بڑے بڑے خلاف عادت امور ظاہر ہوں گے ان کو قیامت کی ”علاماتِ کبریٰ“ کہا جاتا
ہے۔ اللہ ورسول نے قیامت کی جتنی نشانیاں بتائی ہیں وہ سب برحق ہیں ضرور ہو کر
رہیں گی۔ حضرت ممدی علیہ الرضوان ظاہر ہوں گے اور خوب انصاف سے بادشاہی
کرس گے۔ ان کے زمانے میں کانا و جہل نکلے گا اور دنیا میں بہت فساد مچائے گا۔ اس
کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور اسے قتل
کرس گے۔

آنحضرت ﷺ نے قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف
لانے کی متواتر احادیث میں خبر دی ہے اور آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک
تمام اکابر امت بھی متواتر اس کی خبر دیتے رہے ہیں۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کا و جہل کو قتل کرنے کے لئے آسمان سے نازل ہونا آنحضرت ﷺ کے زمانے
سے آج تک امت کے درمیان معروف و مسلم چلا آ رہا ہے اور اس کو ان قطعی
دقیقی عقائد میں شمار کیا گیا ہے جن پر ایمان لانا واجب اور جن کا انکار کرنا کفر ہے۔
چونکہ غفلت و جمالت کی وجہ سے اس زمانے کے بہت سے لوگ اس عقیدہ

میں شک و شبہ کا اظہار کرتے ہیں، اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں ابتدائے اسلام سے لیکر ہمارے زمانہ تک کے اکابر کی تصریحات صدی وار جمع کر دی جائیں، تاکہ مسلمان بھائیوں کے لئے اطمینان و شفا کا موجب ہو۔ اور جو لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہیں ان کو بھی حق تعالیٰ انصاف و حق پرستی کی توفیق عطا فرمائے۔ چونکہ تمام عقائد اسلامیہ کا سرچشمہ قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ کے مقدس ارشادات ہیں اس لئے مناسب ہو گا کہ نزول عیسیٰ ﷺ کے عقیدہ کا سلسلہ تواتر خدا تعالیٰ تک پہنچانے کے لئے ہم اس کا آغاز عہد خدائوندی سے کرس۔

۱۔ عہد خدائوندی:

الف :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے دو جگہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے اپنی طرف اٹھالینے کی صراحت خبر دی ہے۔ ایک سورہ آل عمران کی آیت ۵۵ میں:

﴿يُعِيسِيَّ اِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾

اور دوسرے سورہ نسا کی آیت ۱۵۷-۱۵۸ میں:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ﴾

ان دونوں آیتوں میں باجماع امت حضرت عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر بہ جسد عنصری اٹھایا جانا مراد ہے..... اور جیسا کہ تمہید میں عرض کیا جا چکا ہے، امت کی اجماعی تفسیر کے خلاف تفسیر کرنا ”زندقہ“ ہے۔

ب: قرآن کریم میں دو جگہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے قرب قیامت میں دوبارہ آنے کی خبر دی گئی ہے۔ اول سورہ النساء کی آیت ۱۵۹ میں:

﴿وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ

مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

جس کی تفسیر صحیح بخاری ص ۹۰ ج ۱ ”باب نزول عیسیٰ بن مریم“ میں حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کی گئی ہے۔

دوم: سورۃ زخرف کی آیت ۶۱ میں: "وَأَنَّهُ لَعَلِّمَ لِّلسَّاعَةِ"

جس کی تفسیر صحیح ابن حبان میں آنحضرت ﷺ نے یوں فرمائی ہے:

قال: "نزول عیسیٰ ابن مریم قبل یوم القيامة"

(موارد الطمان ص ۱۶۵)

ترجمہ: "فرمایا: اس سے مراد عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نازل ہونا

قیامت سے پہلے۔"

۲۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع:

قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے پر اکابر انبیاء علیہم

السلام کا بھی اجماع ہے۔ جس کی اطلاع ہمیں آنحضرت ﷺ نے دی ہے 'چنانچہ:

الف: مسند احمد ج ۱ ص ۲۷۵، ابن ماجہ ص ۲۰۹، مستدرک حاکم ج ۲ ص

۵۳۵، تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۷۲، فتح الباری ج ۱۳ ص ۷۹ اور

درمنثور ج ۲ ص ۱۵۲، ۲۶۱ میں (بحوالہ ابن ابی شیبہ، ابن المنذر، ابن مردویہ،

کتاب البعث للبیہقی) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت

ﷺ نے فرمایا:

ترجمہ: "شب معراج میں میری ملاقات حضرت ابراہیم

حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ہوئی۔ اس محل میں

یہ گفتگو چلی کہ قیامت کب آئے گی۔ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے

دریافت کیا گیا، انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں۔ پھر موسیٰ

علیہ السلام کی باری آئی انہوں نے بھی لاعلمی کا اظہار کیا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام سے

دریافت کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کب برپا ہوگی؟ اس کا

ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی معلوم نہیں۔ لہذا مجھ سے

میرے رب کا ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلے گا تو میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گا۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں ”صحیح علی شرط الشیخین“ کہا ہے۔ امام ذہبی نے تلخیص مستدرک میں اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں امام حاکم کی تصحیح سے اتفاق کیا ہے اور میرے علم میں کوئی ایسا محدث نہیں جس نے اس حدیث پر کوئی جرح و تنقید کی ہو..... اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

۱..... قیامت سے کچھ پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قتل دجال کے لئے ہوگا۔

۲..... اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نازل کرنے کا ان سے عہد کر رکھا ہے۔

۳..... اکابر انبیاء علیہم السلام کا جن میں حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ جو بطور خاص قابل ذکر ہیں ’قرب قیامت میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے پر اجماع ہے۔

۴..... جس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول کا خدا تعالیٰ کی طرف سے عہد ہے وہ کوئی مجہول شخصیت نہیں بلکہ وہی حضرت عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہ السلام مراد ہیں جن کو ساری دنیا اس نام سے جانتی ہے۔

ب: متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَقَدْ أَنْذَرَ قَوْمَهُ مِنَ الدَّجَالِ وَقَدْ أَنْذَرَ نُوْحٌ قَوْمَهُ“ (صحیح بخاری و مسلم - مشکوٰۃ ص ۴۷۲)

ترجمہ: ”کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جس نے اپنی قوم کو دجال سے

نہ ڈر لیا ہو۔ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈر لیا تھا۔“

گویا جس طرح قیامت کا قائم ہونا تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا متفق علیہ عقیدہ ہے، اسی طرح قیامت سے پہلے دجال کا نکلنا بھی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماعی

عقیدہ ہے، اور یہ طے شدہ فیصلہ ہے کہ دجال کے قاتل حضرت عیسیٰ ﷺ ہوں گے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام قیامت سے پہلے عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔

ج: آنحضرت ﷺ بطور خاص نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ رکھتے تھے جو قرآن کریم کی آیات، انبیاء کرام کے اجماع اور آنحضرت ﷺ کی متواتر احادیث سے واضح ہے جن کی تعداد ستر سے تجاوز ہے۔ (تفصیل کے لئے رسالہ ”التصریح بما نزلہ فی نزول المسیح“ اور اس کا ترجمہ: ”نزول مسیح اور علامات قیامت“ ملاحظہ فرمائیے)

یہاں عقیدہ نبوی کی وضاحت کے لئے آنحضرت ﷺ کا ایک ارشاد گرامی نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن اسید الغفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کچھ مذاکرہ کر رہے تھے کہ آنحضرت ﷺ تشریف لائے، دریافت فرمایا کہ کیا مذاکرہ ہو رہا تھا؟ عرض کیا کہ قیامت کا ذکر کر رہے تھے، آپ ﷺ نے فرمایا:

”إنها كن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات فذكر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى ابن مريم عليه السلام الخ.“ (مشکوٰۃ ص ۲۷۲)

ترجمہ: ”قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانیوں دیکھ لو، پھر آپ ﷺ نے ان امور کو ذکر فرمایا: دجال، دھال اور دابة الارض کا نکلنا، آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا اور عیسیٰ بن مریم ﷺ کا نازل ہونا الخ۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع:

جس عقیدے پر خدا تعالیٰ کا عہد ہو، جس عقیدہ کے تمام انبیاء کرام علیہم السلام قاتل ہوں، اور جس عقیدہ کو آنحضرت ﷺ نے متواتر احادیث میں ارشاد فرمایا ہو، ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا عقیدہ اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ

میرے رسالہ ”نزول عیسیٰ چند شبہات کا جواب“ کے نکتہ ہفتم میں تمیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسامی درج ہیں جن سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت منقول ہے۔ یہاں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مذہب نقل کرتا ہوں۔

حضرات ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما:

الف: مسند احمد ج ۲ ص ۲۸۱ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ سند صحیح روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ ابن صیاد ثانی ایک یہودی لڑکے کے حالات کی تحقیق کے لئے کئی مرتبہ تشریف لے گئے، حضرات ابوبکر و عمر اور صابریں و انصار رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت آپ ﷺ کے ہمراہ تھی۔ ابن صیاد کی گفتگو سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا:

”اِنَّكَ لِي فَاَقْتُلْهُ يَا رَسُولَ اللّٰهِ“

ترجمہ: ”یا رسول اللہ! اجازت دیجئے کہ میں اسے قتل

کر دوں۔“

آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اِنْ يَكُنْ هُوَ فَلَسْتُ صَاحِبَهُ اِنَّمَا صَاحِبُهُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ“

(مسند احمد ص ۳۶۸ ج ۲، شرح السنۃ ص ۸۰ ج ۱۵، مشکوٰۃ ص ۴۷۹،

قال الہیثمی (۳: ۸): أخرجه أحمد، ورجاله رجال الصّحیح)

ترجمہ: ”اگر یہ وہی کانا دیال ہے تو اس کے قاتل تم میں

اس کے قاتل تو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں۔“

حافظ نور الدین ہیثمی مجمع الزوائد ص ۳-۲ ج ۸ میں اس حدیث کو نقل

کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو امام احمد نے (مسند میں) روایت کیا

ہے اور اس کے تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔“

اس حدیث صحیح سے آنحضرت ﷺ، حضرت ابوبکر و عمر اور صابریں و انصار کا

معتقدہ واضح ہو جاتا ہے کہ دجال جب نکلے گا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل

ب: آنحضرت ﷺ کی رحلت کا ساتھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے جس قدر صبر آزما تھا اس کا اندازہ ہم لوگ نہیں کر سکتے، صحابہ فرماتے ہیں کہ ہم میں بعض کھڑے کے کھڑے رو گئے، وہ بیٹھ گئے، بعض جو بیٹھے تھے ان میں اٹھنے کی ہمت نہیں تھی، بعض کی گویائی جواب دے گئی، بعض از خود رفتہ ہو گئے۔ اور منافقوں نے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ اگر آپ ﷺ اللہ کے بچے رسول ہوتے تو آپ ﷺ کی وفات کیوں ہوتی، آپ ﷺ کی وفات کی خبر سن کر اسی ربودگی و بے قراری کی حالت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا:

”من قال: إن محمداً مات قتلته بسيفي هذا وإنما رفع إلى السماء كما رفع عيسى ابن مريم عليه السلام“.

(ملل ونحل عبد الکرم شہرستانی بر حاشیہ کتاب الفصل فی الملل والأهواء والنحل لابن حزم ص ۲۱ ج ۱)

ترجمہ: ”جو شخص یہ کہے گا کہ محمد ﷺ فوت ہو گئے ہیں میں

اسے اپنی اس تلوار سے قتل کر دوں گا، آپ ﷺ تو اسی طرح آسمان پر

اٹھائے گئے ہیں جس طرح کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے تھے۔“

اور ابن اسحاق کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا:

”إن رجلاً من المنافقين يزعمون أن رسول الله ﷺ قد توفي، وإن رسول الله ﷺ وألله ما مات، ولكنه ذهب إلى ربه كما ذهب موسى ابن عمران، فقد غاب عن قومه أربعين ليلة ثم رجع إلى قومه بعد أن قيل: قد مات - والله ليس رجع رسول الله ﷺ كما رجع موسى، فليقطعن أيدي رجال وأرجلهم زعموا أن رسول الله ﷺ قد مات“.

(سيرة ابن هشام بر حاشیہ الروض الأنف ج ۲ ص ۳۷۲)

ترجمہ: ”کچھ منافق یہ ازا رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ وفات

پا گئے، حالانکہ بخدا آنحضرت ﷺ کی وفات نہیں ہوئی، بلکہ آپ ﷺ

اسی طرح اپنے رب کی طرف گئے ہیں جس طرح موسیٰ علیہ السلام گئے تھے، وہ اپنی قوم سے چالیس دن تک غائب رہے، پھر اپنی قوم کی طرف لوٹ آئے، جب کہ ان کی وفات کی خبر ازا دی گئی تھی، بعد ازاں رسول اللہ ﷺ بھی موسیٰ علیہ السلام کی طرح وہیں لوٹ آئیں گے اور ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں کاٹ دلیں گے جو یہ ازار ہے جس کے رسول اللہ ﷺ فوت ہو چکے۔ (سیرۃ ابن ہشام بر ماہیہ ابروہ فی الف ج ۲ ص ۲۷۲)

اس موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وصال نبوی کو دو واقعات کے ساتھ تشبیہ دی، ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا، دوسرے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا چالیس دن کے لئے کوہ طور پر تشریف لے جانا، اور تشبیہ اسی چیز کے ساتھ دی جایا کرتی ہے جو معروف و مسلم ہو۔ چونکہ یہ دونوں واقعات قرآن کریم میں مذکور ہیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے نزدیک بالاتفاق معروف و مسلم تھے اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو مشبہہ کے طور پر پیش کیا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر خطبہ دیا جس میں یہ اعلان فرمایا:

”أَيُّهَا النَّاسُ! مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ، وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ.“ (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”لوگو! جو شخص محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا تو بے شک

محمد ﷺ وصال فرما چکے ہیں، اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا تو

بلاشبہ اللہ تعالیٰ زندہ ہیں، کبھی نہیں مریں گے۔“

اور اس خطبہ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے متعدد آیات پڑھیں جن میں فرمایا گیا ہے کہ موت نبوت کے متانی نہیں، اس میں ایک طرف ان منافقین کا رد تھا جو وصال نبوی ﷺ کو نفی نبوت کی دلیل ٹھہرا رہے تھے، اور دوسری طرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس خیال کی اصلاح مقصود تھی کہ آپ ﷺ کی وفات نہیں ہوئی، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا کہ آنحضرت ﷺ وفات پا چکے ہیں، اس لئے اس

موقع پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر جانے کی مثال دینا بھی صحیح نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کی مثال پیش کرنا بھی بے محل ہے۔ مگر چونکہ یہ دونوں واقعے جن کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشتبہ بہ کے طور پر پیش کیا تھا بالکل صحیح اور برحق تھے۔ اس لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں واقعات کی نفی نہیں کی۔ اور نہ مدت العمر کسی صحابی نے ان کو غلط قرار دیا۔ چنانچہ حدیث و تفسیر اور تاریخ و سیر کے پورے ذخیرے میں کسی ایک صحابی سے ایک روایت بھی اس مضمون کی منقول نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اٹھائے نہیں گئے 'یا یہ کہ ان کی وفات ہو چکی ہے۔ یہ اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مسلم تھا 'اور یہ نہ صرف حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا بلکہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماعی عقیدہ تھا۔

ج :- اوپر آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی گزر چکا ہے کہ دجال کے قاتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ ادھر خروج دجال کی حدیث خود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں :

”عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قال : حدثنا رسول الله ﷺ قال : «الدجال يخرج من أرض بالمشرق يقال له خراسان يتبعه أقوام كأن وجوههم المجان المطرقة» .

(ترمذی : باب ما جاء من أين يخرج الدجال ص ۴۶ ج ۲)

ترجمہ :- ”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ہمیں بتایا کہ دجال مشرق کی سرزمین سے نکلے گا جس کو خراسان کہا جاتا ہے۔ اس کی پیروی وہ قومیں ہوں گی جن کے چہرے چمپے ہوں گے گویا وہ تہ بہ تہ و حالیں ہیں۔“

اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ دجال کے نکلنے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہو کر اس کو قتل کرنے پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اتفاق تھا۔

د: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ”ازالۃ الخفا“ (فارسی ص ۱۶ ج ۲ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے مکاشفات میں حضرت نضلہ بن معاویہؓ کے تین سو صحابہ رضی اللہ عنہم کی معیت میں غزوہٴ طوان کے لئے جانے اور وہاں زریت بن برعلہ حواری عیسیٰؑ سے ملاقات ہونے کا واقعہ لکھا ہے۔

اس حدیث میں زریت بن برعلہ کا یہ قول نقل کیا ہے:
 ”انا زریت بن برثملا وصی العبد الصالح عیسیٰ ابن مریم
 اسکننی هذا الجبل ودعالی بطول البقاء إلی حین نزولہ من
 السماء“۔

ترجمہ: ”میں زریت بن برثملا عبد صالح حضرت عیسیٰ بن
 مریمؑ کا وصی ہوں۔ آپ نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرنے کا حکم دیا
 ہے۔ اور ان کے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک میرے لئے
 طول عمری کی دعا فرمائی۔“

حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اس قول کی تکذیب
 نہیں فرمائی۔ بلکہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع دی گئی تو آپ
 ؓ نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو چار ہزار مہاجرین و انصار کی
 معیت میں وہاں جانے کا حکم فرمایا اور زریت بن برثملا کے نام اپنا سلام بھجوایا۔ اس
 واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاص اور چار ہزار
 مہاجرین و انصار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مذہب یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہوں گے۔

د: - حافظ ابن کثیرؒ نے ”نہایۃ البدایۃ والنہایۃ“ ج ۱ ص ۱۵۷ میں دجال
 کے بارے میں (بروایت ابو بکر بن ابی شیبہ عن سفیان بن عیینہ عن الزہری عن
 سالم عن ابیہ) حضرت عمرؓ کی یہ حدیث نقل کی ہے:

”ولد یهودیا لیقتلہ ابن مریم باب لد“۔
 ترجمہ: ”دجال یہودی پیدا کیا گیا تاکہ عیسیٰؑ اسے باب لد

حضرت علی رضی اللہ عنہ :

امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ :
 "يقتله الله تعالى بالشام على عقبة يقال لها : عقبة أفيق لثلاث
 ساعات يمضين من النهار على يدي عيسى ابن مريم ."

(کنز العمال ص ۶۱۴ ج ۱۴ حدیث ۳۹۷۰۹)

ترجمہ : "اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے ہاتھ سے دجال کو
 کرے گا 'ملک شام میں' تین گھڑی دن چڑھے۔ ایک گھنٹی پر،
 جس کو فتنہ کی گھنٹی کہا جاتا ہے۔"

سولہ صحابہ رضی اللہ عنہم :

امام ترمذیؒ نے "باب ما جاء في قتل عيسى بن مريم الدجال" میں
 حضرت مجمع بن جاریہؒ کی یہ حدیث نقل کی ہے :

سمعت رسول الله ﷺ يقول : يقتل ابن مريم الدجال بيتاب
 له .

ترجمہ : "میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ حضرت عیسیٰ
 بن مریم علیہ السلام دجال کو باب لد پر قتل کرے گے۔"

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام ترمذیؒ فرماتے ہیں :

وفي الباب عن عمران بن حصين ونافع بن عتبة وأبي برزة
 وحذيفة بن أسيد وأبي هريرة وكيسان وعثمان بن أبي العاص
 وجابر وأبي أمامة وابن مسعود وعبد الله بن عمرو وسمرة
 ابن جندب والنواسة بن سمعان وعمرو بن عوف وحذيفة
 ابن اليمان، هذا حديث صحيح. (ترمذی ص ۴۸ ج ۲)

یعنی مجمع بن جاریہؒ کی حدیث صحیح ہے اور اس کے علاوہ اس موضوع پر

”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب لد پر قتل کرس گے“، مزید پندرہ صحابہ کرام
علیم الرضوان سے احادیث مروی ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۹۰۔ باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، صحیح
مسلم ج ۱ ص ۸۷۔ باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن أن ينزل فيکم ابن مریم حکماً
عدلاً فيکسر الصليب ویقتل الخنزیر ویضع الجزية ویفیض المال
حتى لا یقبله أحد حتی تكون السجدة الواحدة خیر من الدنيا
وما فیها“، ثم یقول أبو هريرة: ”واقرأوا إن شئتم“

ترجمہ: ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان
ہے کہ عنقریب تم میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام حاکم عادل کی
حیثیت سے نازل ہوں گے، پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل
کر دیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے اور مل و دولت کی ایسی فراوانی
ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا، حتیٰ کہ ایک سجدہ (اس وقت
کے لوگوں کے نزدیک) دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔“

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یہ بھی فرمایا کرتے
تھے کہ اگر تم اس کی تصدیق قرآن کریم سے چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو:

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ

(النساء: ۱۵۹)

يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

ترجمہ: ”اور ہمیں رہے گا کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے

گا عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن
عیسیٰ علیہ السلام ان پر گواہ ہوں گے۔“

حضرات محدثین نے یہاں دو احتمال لکھے ہیں۔ ایک یہ کہ اس حدیث میں

آیت کی تلاوت بھی آنحضرت ﷺ سے مرفوعاً ہو، دوسرے یہ کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہو، اور طحاوی شریف باب سورہ البقرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد رشید امام محمد بن سیرینؒ کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ جب ان سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں سوال کیا گیا کہ آیا یہ آنحضرت ﷺ سے مروی ہے؟ تو فرمایا:

«كل حديث أبى هريرة عن النبي ﷺ»
ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہر حدیث آنحضرت ﷺ ہی سے ہوتی ہے۔“

بہر حال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں:
اول: حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے آخری زمانے میں نزول کا مسئلہ قرآن کریم میں ذکر کیا گیا ہے۔

دوئم: آنحضرت ﷺ کے وہ تمام ارشادات جو نزول عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہیں وہ قرآن کریم کی ہی شرح و تفسیر ہیں۔

سوئم: جس عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول کا قرآن کریم اور ارشادات نبویہ میں ذکر ہے اس سے وہی حضرت عیسیٰ بنیٰ نفس نہیں مراد ہیں، نہ کہ کوئی مبہم و مجہول عیسیٰ یا کوئی مفروض ابن مریم۔

چہارم: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حلقہ درس مسجد نبوی میں ہوتا تھا اور وہ ہزاروں کے مجمع میں علی رؤس الاشاد حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول پر قرآن کریم اور حدیث نبوی کے حوالے باصرار و تکرار پیش کرتے تھے، مگر کسی صحابی اور کسی تابعی نے ان کو اس پر نہیں ٹوکا، اور یہ ممکن نہیں تھا کہ صدر اول میں کوئی غلط بات نعوذ باللہ مسجد نبوی میں بیٹھ کر علی رؤس الاشاد قرآن و حدیث کے حوالے سے کہی جائے اور صحابہ و تابعین کی پوری جماعت میں ایک آدمی بھی اسے ٹوکنے والا نہ لگھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تمام ہم عصر صحابہ و تابعین کا یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہوں نے

قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ سے یہی عقیدہ اخذ کیا تھا۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ:

درمنثور ج ۵ ص ۲۰۲ میں ابو بکر بن ابی شیبہ کی تخریج سے اور مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۶ میں طبرانی کے حوالہ سے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ان کی مجلس میں کہا ”صلی اللہ علی محمد خاتم الانبیاء لانی بعدہ“ آپ ﷺ نے فرمایا:

”حسبک أن تقول خاتم الانبیاء فإننا کنّا نحدث أن عیسی خارج فإن کان خارجاً فقد کان قبله وبعده“۔

ترجمہ: ”خاتم الانبیاء کہہ دیجئے تب بھی کافی تھا کیونکہ ہم سے (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے) بیان کیا گیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام تشریف لانے والے ہیں۔ پس جب وہ تشریف لائیں گے تو آپ ﷺ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد بھی۔“

حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے دو باتیں معلوم ہوتیں ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبر صحابہ کرام علیہم السلام کو معلوم تھی اور وہ اس پر عقیدہ رکھتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ”لانی بعدی“ کا ارشاد نبوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے منافی نہیں کیونکہ ”لانی بعدی“ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہیں کیا جائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ آپ ﷺ کے بعد تشریف لانے والے ہیں مگر ان کو نبوت آپ ﷺ سے پہلے مل چکی ہے۔

ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا:

الف: درمنثور ج ۵ ص ۲۰۲ میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

”قولوا: خاتم النبیین ولا تقولوا: لانی بعدہ“

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین کو مگر یہ نہ کہو کہ آپ

ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

امام محمد طاہر نجف آبادی ”مجموع البحار“ میں (مادہ ”زید“ کے تحت) اس کی

شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وهذا ناظر إلى نزول عيسى . (تكملة مجمع البحار ص ۴۶۴ ج ۵)

ترجمہ: ”(حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا) یہ ارشاد نزول

عیسیٰ ﷺ کے لحاظ سے ہے۔“

گویا ام المومنین رضی اللہ عنہا اس اندیشہ کی روک تھام فرما رہی ہیں کہ ”لانی

بعدہ“ کو لفظ معنی پہنا کر کل کو کوئی لمحہ حضرت عیسیٰ ﷺ کی تشریف آوری کے قطعی

عقیدہ کی نفی نہ کرنے لگے۔

ب: مسند احمد ج ۶ ص ۷۵، اور درمنثور ج ۲ ص ۲۳۲ میں حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی حدیث خروج دجال کے بارے میں مروی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:

”حتى يأتي فلسطين بياب لئذ فينزل عيسى عليه السلام فيقتله،

ثم يمكث عيسى عليه السلام في الأرض أربعين سنة إماماً عادلاً

وحكماً مقسطاً“ (درمنثور ص ۲۴۲ ج ۲، مسند احمد ص ۷۵ ج ۶)

ترجمہ: ”یہاں تک دجال فلسطین میں بیاب لئذ کے پاس پہنچے

گا۔ پس عیسیٰ ﷺ نازل ہو کر اس کو قتل کرے گے۔ پھر عیسیٰ ﷺ

زمین میں چالیس برس امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے

نہروں گے۔“

حافظ نور الدین ہیشمی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۳۸ میں اس حدیث کو نقل کر

کے لکھتے ہیں:

”رجالہ رجال الصحيح غير الحضرمي ابن لاحق وهو

(مجمع الزوائد ص ۳۳۸ ج ۷)

ثقة“

ترجمہ: ”اس حدیث کے تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں

حضرت جابر رضی اللہ عنہ:

صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷، مسند احمد ج ۲ ص ۲۲۵، ۲۸۴ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث مروی ہے:

”سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة قال فينزل عيسى ابن مريم عليه السلام فيقول أميرهم: تعال فصل لنا فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء، تكرمة الله هذه الأمة“.

(مسند احمد ۳: ۳۴۵ صحیح مسلم ص ۸۷ ج ۱)

”ترجمہ: میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق کی خاطر لڑتی اور قیامت تک غالب رہے گی۔ پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے، تو مسلمانوں کا امیر (امام مہدی) عرض کرے گا کہ تشریف لائیے، میں نماز پڑھائیے۔ آپ علیہ السلام فرمائیں گے نہیں، تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں، یہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس امت کا امرازا ہے۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ:

الف: مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۰۹ اور درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ارشاد خداوندی ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ سے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا تشریف لانا مراد ہے۔

ب: تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۴ اور درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:

قبل موت عیسیٰ یعنی اَنَّهُ سَيَدْرُكُ اَنَاسَ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ حِينَ
يَبْعَثُ عِيسَىٰ فِيْهِمْ مَّنُوْنًا بِهِ۔ (ابن جریر ص ۱۴ ج ۶، درمنثور ص ۲۴۱ ج ۲)
ترجمہ: ﴿قبل موتہ﴾ سے مراد ہے عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے
پہلے، حق تعالیٰ شانہ کی مراد یہ ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں
گے اس وقت اہل کتاب کے کچھ لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو پائیں گے اور وہ
آپ پر ایمان لائیں گے۔

ج: درمنثور ج ۲ ص ۲۶ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے
آیت کریمہ ”عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیّی“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:
”قَالَ: اِنِّیْ رَافِعُکَ ثُمَّ مُتَوَفِّیْکَ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ۔“
(درمنثور ص ۳۶ ج ۲)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ میں تجھے سرور
افغانی والا ہوں پھر آخری زمانے میں تجھے وفات دینے والا ہوں۔“
د: تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۲ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
نے آیت کریمہ ﴿وَمَا قَتْلُوْهُ یَقْبِیْنٰ اَبْلَ رَفَعُوْهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ
عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ایک دوسرے شخص پر ڈال دی گئی۔

”وَرَفَعَ عِيسَىٰ مِنْ رُوْزْنَةٍ فِی الْبَیْتِ اِلَی السَّمَاءِ۔“
﴿وَ اِنَّہٗ لَعَلَّمُ لِّلْاِنْسَانِ﴾
ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکان کے روشن دہان سے
آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔“

امام ابن کثیر اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں: ”هذا اسناد صحیح الی
ابن عباس۔“

ہ: مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۰۴ میں بروایت طبرانی اور درمنثور ج ۶ ص ۲۰
میں فریابی، سعید بن منصور، مسدد، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن ابی حاتم اور طبرانی کے
حوالے سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد نقل کیا ہے کہ انہوں نے آیت

کریمہ ”وَ اِنَّ لَعَلَمَ لِلسَّاعَةِ“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:

خروج عیسیٰ ابن مریم قبل یوم القيامة .

ترجمہ: ”آیت کا مطلب یہ ہے کہ قیامت سے پہلے حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔“

و: درمنثور ج ۲ ص ۵۰ میں بدولت ابو الشیخ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا

ارشاد مروی ہے کہ انہوں نے آیت کریمہ:

﴿اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَ اِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ

اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾

کی تفسیر میں فرمایا:

وَمَدَّ فِي عَمْرِهِ حَتَّى أَهْبَطَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ يَقْتُلُ

الدَّجَالَ.

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر طویل کر دی گئی، حتیٰ

کہ وہ آخری زمانے میں آسمان سے زمین پر اترے جائیں گے تاکہ

دجال کو قتل کریں۔“

اس لئے ”اِنْ تُعَذِّبْهُمْ“ کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو تثلیث پر مرے اور

”اِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ“ کا تعلق ان حضرات سے ہے جو آخری زمانے میں نزول عیسیٰ علیہ السلام

کے وقت تثلیث سے تائب ہو کر توحید کے قائل ہو جائیں گے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ان تفسیری ارشادات سے ان کا عقیدہ

واضح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجسد عنصری آسمان پر اٹھایا گیا، انہیں طویل عمر

عطا کی گئی، آخری زمانے میں وہ دجال کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گے اس وقت

تمام لیل کتاب ایمان لائیں گے تب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوگی۔

حضرات تابعینؓ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد ہم حضرات تابعینؓ کے دور کو لیتے ہیں، جو حضرات صحابہ کرام اور بعد کی امت کے درمیان واسطہ ہیں اور جنہوں نے علوم نبوت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات بعد کی امت تک منتقل کئے ہیں۔ حضرات تابعینؓ میں ایک شخص کا بھی نام نہیں ملتا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا منکر ہو۔ اس کے برعکس ان حضرات تابعین کی تعداد سینکڑوں سے تجاوز ہے جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی، ان کی حیات اور قرب قیامت میں ان کے دوبارہ تشریف لانے کا عقیدہ منقول ہے۔ یہاں چند اکابر تابعین کا حوالہ دینا کافی ہو گا۔

حضرت سعید بن مسیبؓ:

حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ (م: ۹۳ھ) اجلہ تابعین میں سے ہیں، پوری امت ان کی جلالت قدر پر متفق ہے، علم و فضل کے لحاظ سے ان کو سید التابعین شہر کیا جاتا ہے، یہ حضرت ابو ہریرہ کے عزیز داماد تھے، اور ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نزول کی تصریح نقل کرتے ہیں۔

(مجمع بحری ج ۱ ص ۲۹۰ مجمع مسلم ج ۱ ص ۸۷)

حضرت طاؤسؓ:

حضرت طاؤس بن کیسان (م: ۱۰۶ھ) مشہور تابعی ہیں یہ حضرت ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ صدیقہ، ابن عباس، زید بن ثابت، زید بن ارقم اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم اکابر صحابہ کے شاگرد تھے۔ مصنف عبد الرزاق (ص ۸۷ ج ۲) میں بسند صحیح ان کا ارشاد نقل کیا ہے:

«عشر آیات بین یدی الساعة طلوع الشمس من مغربها
والدخان والدجال والدابة ونزول عیسیٰ الخ»

ترجمہ: "قیامت کی علامات (کبریٰ) دس ہیں۔ آفتاب کا
مغرب سے طلوع ہونا، دھان، دجال، دابة الارض، اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا۔"

نیز اسی میں ان کا یہ ارشاد بھی مستند صحیح نقل کیا ہے:

«ینزل عیسیٰ ابن مریم اماماً ہادياً ومقسطاً عادلاً - فلذا نزل
کسر الصلیب وقتل الخنزیر ووضع الجزیة وتكون الملة واحدة
ویوضع الامن فی الارض» (مصنف عبد الوفاق ج ۱ ص ۱۰۰)

ترجمہ: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام ہادی اور حاکم منصف کی
حیثیت سے نازل ہوں گے، پس جب وہ نازل ہوں گے تو صلیب کو
توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے اور
دین صرف ایک ہو جائے گا اور زمین میں امن کا دور دورہ ہو گا۔"

حضرت حسن بصریؒ:

امام حسن بصریؒ (م: ۱۱۰) جن کی شہرہ آفاق شخصیت کسی تعارف کی محتاج
نہیں۔ تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۴ میں ان کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے آیت
کریمہ "وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِثْمُ مِنْهُمْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ" کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ
آیت سے مراد ہے اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان

لانا، واللہ اِنَّہُ الْاَن لَہِیْ عِنْدَ اللّٰہِ ، وَلَکِنْ اِذَا نَزَلَ اٰمَنُوْا بِہِ اٰجَمْعُوْنَ

(تفسیر ابن کثیر ص ۵۷۶ ج ۱)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ کی قسم وہ اب اللہ تعالیٰ کے پاس زندہ ہیں
لیکن جب وہ نازل ہوں گے تب سب اہل کتاب ان پر ایمان لائیں

گے۔“

تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ان کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

إِنَّ اللَّهَ رَفَعَ إِلَيْهِ عِيسَى وَهُوَ بَاعِثُهُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَقَامًا يَوْمُنَ بِهِ
الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ .

(ابن کثیر ۱: ۳۶۶، درمنثور ۲: ۳۶، ایضاً ابن کثیر حصہ ۵۷۶ ج ۱)

ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف

آسمان پر اٹھالیا ہے اور اللہ تعالیٰ ان کو دوبارہ بھیجیں گے۔ تب ان پر

تمام نیک و بد ایمان لائیں گے۔“

تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶ ج ۱ اور تفسیر درمنثور ص ۳۶ ج ۲ میں حضرت حسن

بھریؒ کی روایت سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے:

«قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ
قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ» .

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ نے یہود سے فرمایا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام

فوت نہیں ہوئے اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف دوبارہ لوٹ

کر آئیں گے۔“

امام محمد بن سیرینؒ:

امام محمد بن سیرین بھری (م: ۱۱۰ھ) فرماتے ہیں:

يُنْزَلُ ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْهِ لَامَتُهُ وَمُحْصِرَتَانِ، بَيْنَ الْأَذَانِ
وَالْإِقَامَةِ، فَيَقُولُونَ لَهُ: تَقْدِمُ، فَيَقُولُ: بَلْ يَصَلِّيُ بِكُمْ إِمَامُكُمْ،
أَنْتُمْ أَمْرَاءُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ . (معصف عبد الرزاق ص ۳۹۹ ج ۱)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اذان و اقامت کے

درمیان نازل ہوں گے، آلات جنگ اور دوزخ و چادر میں ان کے

زینت تن ہوں گی، لوگ کہیں گے کہ آگے ہو کر نماز پڑھائیے، آپ

فرمائیں گے نہیں بلکہ تمہارا امام ہی تمہیں نماز پڑھائے گا تم ایک

”دوسرے پر امیر ہو۔“

نیز ان کا ارشاد ہے:

”أنه المهدي الذي يصلي وراءه عيسى“ (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”بچے مہدی وہ ہوں گے جن کی اقتدا میں عیسیٰ ﷺ

نماز پڑھیں گے۔“

امام سیوطیؒ نے اپنے رسالہ ”العرف الوردی“ میں مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے امام محمد بن سیرینؒ کا یہ ارشاد ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

”المهدي من هذه الأمة وهو الذي يؤم عيسى ابن مريم عليهما السلام“ (الحاوی للفتاوی ص ۳۵۵، ۳۵۶، مطبعہ ندوۃ تاجریہ)

ترجمہ: ”مہدی اسی امت میں ہوں گے اور مہدی وہ ہوں

گے جن کی اقتدا میں حضرت عیسیٰ ﷺ نماز پڑھیں گے۔“

امام محمد بن الحنفیہؒ:

حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالبؓ کے فرزند حضرت محمد بن الحنفیہ (م: ۸۰ھ) ”آیت کریمہ: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ليس من أهل الكتاب أحدٌ إلا أتته الملائكة يضربون وجهه ودبره ثم يقال: يا عدو الله! إن عيسى روح الله وكلمته، كذبت على الله وزعمت أنه الله، وإن عيسى لم يمت وأنه رفع إلى السماء وهو نازل قبل أن تقوم الساعة فلا يبقى يهودي ولا نصراني إلا آمن به“ (در مشور ص ۲۴۱ ج ۲)

ترجمہ: ”لہذا کتاب میں سے جو شخص مرتا ہے فرشتے اس کے

منہ اور پشت پر مارے ہیں پھر کہا جاتا ہے کہ اے اللہ کے دشمن! بے

تک عیسیٰ ﷺ روح اللہ اور کلمہ اللہ ہیں تو نے خدا پر جھوٹ

باندھا اور تو نے یہ عقیدہ بنایا کہ وہ خدا ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں بلکہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ پس اس وقت کوئی یہودی اور نصرانی ایسا نہیں رہے گا جو ان پر ایمان نہ لائے۔“ (درمنثور ص ۲۲۱ ج ۲)

ابو العالیہ تابعی:

حضرت ابو العالیہ رفیع بن مران الریاحی البصریؒ (م: ۹۳ھ) جلیل القدر تابعی ہیں 'وہ فرماتے ہیں:

ما ترك عيسى ابن مريم حين دفع إلا مدرعة صوف و حفي راع و حذافة يحذف به الطير .
(درمنثور ص ۲۳۹ ج ۲)

ترجمہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب اٹھایا گیا تو ان کے پاس صرف یہ چیزیں تھیں 'پشم کی ایک گودڑی' چرواہے کے سے جوتے اور ایک غلیل جس سے پرندوں کا شکار کرتے تھے۔“

(درمنثور ص ۲۳۹ ج ۲)

”ابو رفیع تابعی:

حضرت ابو رفیع نفع بن رفیع المدنی اکابر تابعین میں سے ہیں 'ان سے بھی یہی مضمون منقول ہے۔ (حوالہ بالا)

امام زین العابدینؒ امام باقرؒ اور امام جعفر صادقؒ:

امام جعفر صادق (م: ۱۴۸ھ) اپنے والد امام محمد باقر (م: ۱۱۴ھ) سے 'اور وہ اپنے والد ماجد امام علی بن حسین زین العابدین (م: ۹۳ھ) رضی اللہ عنہم سے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں:

«كيف تهلك أمة أنا أولها والمهدى وسطها والمسيح آخرها».

(مشکوٰۃ ص ۵۸۳)

ترجمہ: ”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں، درمیان میں مدد ملی اور آخر میں حضرت مسیح علیہ السلام ہوں گے۔“

امام مجاہدؒ:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے مایہ ناز شاگرد حضرت امام مجاہد بن جبرؒ (م: ۱۰۳ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَلَكِنْ شَبِّهَ لَهُمْ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

صلبوا رجلا غیر عیسیٰ شبہوہ بعیسیٰ یحسبون إیاءہ، ورفع اللہ إلیہ عیسیٰ حیًا۔ (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۸ وتفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۲)

ترجمہ: ”یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے ایک اور آدمی کو سولی پر لٹکایا، جسے لوگ عیسیٰ سمجھ رہے تھے، اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف زندہ اٹھالیا۔“

نیز درمنثور میں بحوالہ ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، ابن المنذر و ابن ابی حاتم حضرت مجاہد کا یہ قول نقل کیا ہے:

رفع إدریس کما رفع عیسیٰ ولم یمت.

ترجمہ: ”ادریسؑ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آسمان پر اٹھا لیا گیا اور وہ مرے نہیں۔“

امام قتادہؒ:

حضرت قتادہ بن دعامہؒ (م: ۱۱۷ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾

کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

إِذَا نَزَلَ آمَنَتْ بِهِ الْأَدْيَانُ كُلُّهَا ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ أَنَّهُ قَدْ بَلَغَ رَسُولًا رَبَّهُ وَأَقْرَأَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْعِبَادَةِ.

(در منثور ص ۲۴۱ ج ۲ و تفسیر ابن جریر ص ۱۴ ج ۶)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو تمام اہل مذاہب

ان پر ایمان لے آئیں گے اور آپ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں

گے کہ آپ نے اپنے رب کا پیغام پہنچا دیا تھا اور اپنی بندگی کا اقرار کیا

تھا۔“

نیز آیت کریمہ ﴿يُعِيسَىٰ إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے

ہیں:

هَذَا مِنَ الْمَقْدَمِ وَالْمُؤَخَّرِ، وَتَقْدِيرُهُ إِنِّي رَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُتَوَقِّئُكَ

یعنی بعد ذلك.

(تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶)

ترجمہ: ”آیت میں تقدیم و تاخیر ہے اور مطلب یہ ہے کہ

اے عیسیٰ! سروسٹ میں تجھے اٹھانے والا ہوں پھر اس کے بعد

آخری زمانے میں تجھے وقت دوں گا۔“

نیز آیت کریمہ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

نَزَلَ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ.

(در منثور ص ۲۰ ج ۶)

ترجمہ: ”(قرب قیامت میں) عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قیامت

کی نشانی ہے۔“

”امام ابو مالک غفاری تابعی“:

جلیل القدر تابعی حضرت غزوہ ان ابو مالک الغفاری الکوفی آیت کریمہ ﴿وَإِن

مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

ذلک عند نزول عیسیٰ ابن مریم - لا یبقی أحدٌ من اهل الكتاب
إلا آمن به. (تفسیر ابن جریر ص ۱۲ ج ۶)

ترجمہ: ”یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کے بعد ہوگا“
اس وقت کل کتاب میں سے کوئی ایسا نہیں رہے گا جو آپ پر ایمان
نہ لائے۔“

امام محمد بن زید تابعی:

امام مالک کے استاذ حضرت محمد بن زید تابعی ”آیت کریمہ ﴿وَإِنْ مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلَیْهِمْ مِنْ بَقِیْلٍ مَوْتَهُ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-
إذا نزل عیسیٰ علیہ السلام فقتل الدجال لم یبق یهودی فی
الأرض إلا آمن به. (تفسیر ابن جریر ص ۱۴ ج ۶)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ علیہ السلام (آخری زمانے میں) نازل ہو کر
دجال کو قتل کر دیں گے تو کوئی یهودی زمین پر باقی نہیں رہے گا مگر
آپ پر ایمان لے آئے گا۔“

امام ابن جریر:

امام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریر الکلی (م: ۱۵۰ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد
﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَیَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:
معنی متوفیک قابضک ورافعک إلی السماء من غیر موت.

(تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۱۰۰)

ترجمہ: ”متوفیک کے معنی ہیں کہ تجھے اپنی تحویل میں لیکر
آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں بغیر موت کے۔“

امام ربیع بن انس:

امام ربیع بن انس البکری البصری الخراسانی (م: ۱۴۰ھ) آیت کریمہ

﴿إِنِّي مُتَوَكِّفٌ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

المراد من التوفى النوم، وكان عيسى قد نام فرفعه الله تعالى
ناثماً إلى السماء. (تفسیر بغوی ج ۲ ص ۱۵۰)

ترجمہ: ”توئی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ ﷺ سو رہے تھے
کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو نیند کی حالت میں آسمان پر اٹھالیا۔“

امام ضحاکؒ:

امام ابو القاسم ضحاک بن مزاحم البزازی الفراءانی (م ۱۰۰ھ) آیت کریمہ
﴿إِنِّي مُتَوَكِّفٌ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس میں تقدیم
و تاخیر ہے۔ امام قرطبی لکھتے ہیں:

قال جماعة من أهل المعاني منهم الضحاك والفراء في
قوله تعالى: ﴿إِنِّي مُتَوَكِّفٌ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ على التقديم
والتأخير، لأن الواو لا توجب الرتبة، والمعنى إِنِّي رَافِعُكَ إِلَيَّ
ومطهرتك من الذين كفروا، ومتوفيك بعد أن تنزل من السماء.

(تفسیر بغوی ج ۲ ص ۱۵۰ و تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۹۹)

ترجمہ: ”اہل معانی کی ایک جماعت بشمول امام ضحاک و امام
فراء حق تعالیٰ کے ارشاد: ﴿إِنِّي مُتَوَكِّفٌ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے
بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر پر محمول ہے کیونکہ واو ترتیب
کو ثابت نہیں کرتی مطلب یہ کہ میں سرورست تجھ کو اپنی طرف آسمان
پر اٹھانے والا ہوں اور ان کافروں کی صحبت سے پاک کرنے والا
ہوں اور جب تم آسمان سے نازل ہو گے اس کے بعد تجھے وفات
دوں گا۔“

اور قرطبیؒ نے امام ضحاکؒ سے حضرت عیسیٰ ﷺ کے رفع الی السماء کا

منفصل واقعہ بھی نقل کیا ہے۔ (شمیر قرطبی ص ۱۰۰ ج ۲)

ائمہ اربعہ:

حضرات تابعینؓ کے بعد امت اسلامیہ کے سب سے بڑے مقتدائے ائمہ اربعہ، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل (رحمہم اللہ) ہیں۔ چنانچہ بعد کی پوری امت ان کی جہالت قدر پر متفق ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے نزدیک کسی مسئلہ پر ان چار اکابر کا اتفاق، اجماع امت کی دلیل ہے۔“

(عقد الحید، مترجم، باب تاکید الاخذ بهذه المذاهب)

(الاربعۃ والتشدید فی ترکھا والخروج عنھا ص ۵۳)

حضرت عیسیٰؑ کے آخری زمانے میں نازل ہونے کا عقیدہ ائمہ اربعہ کی تصریحات سے بھی ثابت ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہؒ:

الامام الاعظم ابو حنیفہ نعمان بن حلیف الکوفیؒ (م ۱۵۰ھ) ”نقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں:

وخروج الدجال ویا جوج وما جوج وطلوع الشمس من مغربھا ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات یوم القیامۃ علی ما وردت بہ الاخبار الصحیحۃ حق کائن - والله یہدی من یشاء إلی صراط مستقیم.

(شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۳۶ مطبوعہ مجتہبی ۱۳۴۸ھ)

ترجمہ: ”دجال اور یا جوج ما جوج کا نکلنا اور آفتاب کا مغرب

کی طرف سے طلوع ہونا اور عیسیٰؑ کا آسمان سے نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ ان میں وارد ہوئی ہیں سب حق ہیں، ضرور ہوں گی۔“

امام مالکؒ:

امام دارالہجرت مالک بن انس الناصبیؒ (م: ۱۷۹ھ) ”العبہ“ میں فرماتے ہیں:

قال مالک: بين الناس قيام يستمعون لإقامة الصلاة فتغشاهم غمامة فإذا عيسى قد نزل. (شرح مسلم للابن ص ۲۶۶ ج ۱)

ترجمہ: ”دیں اٹھا کہ لوگ کھڑے نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اتنے میں ان کو ایک بدلی دھانک لے گی، کیا دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہو چکے ہیں۔“

”العبہ“ میں امام مالکؒ کا یہ ارشاد بھی منقول ہے:

كان أبو هريرة رضى الله عنه يلقى الفتى الشاب، فيقول: يا ابن أخي! إنك عسى أن تلقى عيسى ابن مريم فاقراءه مني السلام (حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۶۵ ج ۱)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کسی نوجوان سے ملے تو اس سے فرمایا کرتے تھے کہ بھتیجے! شاید تم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ملو، تو آپ ﷺ کی خدمت میں میرا سلام کہہ دیتے۔“

نیز موطا ص ۲۶۸ میں امام مالکؒ نے ایک باب کا عنوان قائم کیا ہے۔

”صفة عيسى بن مريم والدجال“ اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دجال دونوں کے چیلے کی حدیث نقل کی ہے، اور یہ ٹھیک وہی حلیہ ہے جو بوقت خروج دجال کا اور بوقت نزول حضرت عیسیٰ ﷺ کا احادیث طیبہ میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ امام مالکؒ کا عقیدہ بھی وہی ہے جو پوری امت کا ہے کہ آخری زمانے میں دجال نکلے گا تو اس کو قتل کرنے کے لئے عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے۔

امام احمد بن حنبلؒ:

امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانیؒ (م: ۲۴۱ھ) کی کتاب ”مسند“ چھ ضخیم

جلدوں میں امت کے سامنے موجود ہے، جس میں بہت سی جگہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ درج ہے۔ حوالہ کے لئے مندرجہ ذیل صفحات کی مراجعت کی جائے۔

جلد اول: ۲۷۵

جلد دوم : ۲۲'۹۸'۶۸'۸۳'۱۲۶'۱۵۴'۱۶۶-۲۷۲'
۲۹۰'۲۹۸'۲۹۹'۳۳۶'۳۹۴'۴-۴۱۱'۴۳۷'۴۸۲'۴۹۴'۵۱۳'۵۲۸-
-۵۳

جلد ۲۵: ۲۴۵، ۲۶۸، ۲۸۴، ۲۹۰

جلد چہارم : ۱۸۱، ۱۸۲، ۲۱۶، ۲۱۷، ۳۹۰، ۴۲۹۔

جلد پنجم: ۱۳۱۶-۲۸۲

جلد ششم: ۴۵-

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ:

امام ابو جعفر الطحاویؒ (م: ۳۶۱ھ) "العقیدۃ الطحاویہ" کی تفسیر میں

لکھتے ہیں:

هذا ذكر بيان عقيدة أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء
الملة أبي حنيفة نعمان بن الثابت الكوفي وأبي يوسف يعقوب
ابن إبراهيم الأنصارى ومحمد بن الحسن الشيبانى رضوان الله
عليهم أجمعين وما يعتقدون من أصول الدين، ويدينون به لرب
العالمين. (عقيدة الطحاوى ص ٥)

ترجمہ: ”اس رسالہ میں عقیدۂ اہل سنت والجماعت درج کیا

جائے جو فقہائے ملت، امام ابو حنیفہ نعمان بن حلیف الکوفی، امام ابو

یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری، (م: ۲۰۸ھ) اور امام محمد بن

حسن شیبانی، رضوان اللہ علیہما اجمعین کے مذہب کے مطابق ہے اور

ان اصول دین کا بیان ہے جن پر یہ حضرات عقیدہ رکھتے تھے اور جن

کے مطابق رب العالمین کی اطاعت و بندگی کرتے تھے۔“

اس تمہید کے بعد انہوں نے جو عقائد درج کئے ہیں ان میں خروج دجال، لور عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا عقیدہ بھی ہے۔ (ان کی یہ عبارت چوتھی صدی کے ذیل میں آئے گی)

امام طحاویؒ کے اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف فقہائے ملت ائمہ ثلاثہ کا بلکہ تمام سلف صالحین مثل سنت والجماعت کا بلا اختلاف یہی عقیدہ تھا۔

تیسری صدی

امام ابو داؤد طیالسیؒ:

الامام الحافظ سلیمان بن داؤد بن الجارود ابو داؤد الطیالسی البصری (م: ۱۳۲ - ۲۰۳ھ) نے اپنی سند میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متعدد جگہ درج کی ہیں۔ تفصیل کے لئے مندرجہ ذیل صفحات کی طرف مراجعت فرمائیے۔

سند حذیفہ بن یمانؓ

سند ابی ہریرہؓ

سند حذیفہ بن اسیدؓ

سند سفینہؓ مولیٰ رسول اللہ ﷺ

سند مجمع بن جاریہؓ

سند معمر بن ادرعؓ

سند اسماء بنت زیدؓ

سند عبد اللہ بن عمرؓ

سند ابی ہریرہؓ

سند ابی ہریرہؓ

سند ابی ہریرہؓ

سند ابی ہریرہؓ

حدیث نمبر ۲۵۳۲ ص ۲۴۰	****
حدیث نمبر ۲۵۳۱ ص ۲۴۱	****
حدیث نمبر ۲۵۲۹ ص ۲۴۲	****
حدیث نمبر ۲۵۴ ص ۲۴۵	****
حدیث نمبر ۲۵۴۸ ص ۲۴۶	****
حدیث نمبر ۲۴۱۰ ص ۲۵۴	مسند ابن عباس ؓ

امام عبد الرزاق:

امام ہمام عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی رحمہ اللہ (۱۲۶ھ - ۲۱۱ھ) نے اپنی مشہور کتاب ”المصنف“ میں علامات قیامت کے ضمن میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث کی تخریج کی ہے دیکھئے جلد ۱۱، صفحات ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱ اور جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۹ پر ایک مستقل باب ”باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام“ کے عنوان سے قائم کیا ہے اور اس کے تحت سات حدیثیں درج کی ہیں۔

امام حمیدی:

امام بخاریؒ کے استاذ الامام الحافظ ابو بکر عبد اللہ بن الزہر بن عیسیٰ الحمیدی (م ۲۱۹ھ) نے اپنی مسند میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی مندرجہ ذیل احادیث تخریج کی ہیں۔

۱۔ حضرت ابو سرحہ الغفاریؓ کی حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے قیامت کی دس علامتوں میں دجال کا ٹکنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا بھی ذکر فرمایا ہے دیکھئے ص ۳۶۲ ج ۲۔

۲۔ حضرت مجمع بن جاریہؓ کی حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے دجال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا:

«والذی نفسی بیدہ لیقتلہ ابن مریم بیاب لدہ»

(ص ۳۶۰ ج ۲ حدیث نمبر ۸۲۸)

ترجمہ: ”قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے

حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس کو بابِ لذ میں نقل کر س گئے۔“

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبع الروح سے حج اور عمرے کا احرام باندھیں گے۔

(مس ۲۲ ج ۲، حدیث ۱۰۰۵)

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تم میں امام ہدیٰ اور حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہوں

گے۔ الخ (مس ۲۲ ج ۲، حدیث ۱۰۹۸)

امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام:

الامام الحافظ الفقیہ اللغوی ابو عبیدہ القاسم بن سلام الرومی (م: ۷۲۲)

نے اپنی کتاب غریب الحدیث میں دجال کے بارے میں یہ حدیث نقل کی ہے:-

وقال أبو عبیدہ فی حدیثہ: إنه سمع رجلاً حین فتحت جزيرة

العرب أو قال: فتحت مكة، يقول: أبهوا الحبل فقد وضعت

الحرب أوزارها، فقال رسول الله ﷺ: «لا تزالون یقاتلون الکفار

حتى یقاتل بقیة الدجال». (غریب الحدیث ص ۱۱۴-۳)

ترجمہ: ”جب جزیرہ عرب یا مکہ فتح ہوا تو ایک شخص نے کہا

کہ اپنے گھوڑوں کو رات دو کیونکہ لڑائیِ ہتھیار ڈال چکی ہے اس پر

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تم بیٹھ کھار سے جہاد کرتے رہو گے۔

یہاں تک کہ تمہارے بقیہ لوگ (عیسیٰ علیہ السلام کی معیت میں)

دجال سے قتال کر س گئے۔“

نیز امام ابو عبیدہ رحمہ اللہ نے یاجوج ماجوج کے بارے میں مندرجہ ذیل روایت

نقل کی ہے۔

وقال أبو عبیدہ فی حدیث أبی ہریرۃ فی یاجوج وماجوج: إنه

يسلط عليهم العنف، فياخذ في رقابهم.

(ص ۲-۳ ج ۴ ط ۱۳۸۵ھ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن)

ترجمہ: ”یا جوج و ما جوج کے بارے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

کی حدیث میں آتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ ایک جڑوٹھ ان پر مسلط کر
جس کے جواں کی گردن میں پھوٹے کی شکل میں نمودار ہوگا۔“

اور یہ بھی معلوم ہے کہ وچال سے قتال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں
ہوگا اور یہ کہ یا جوج و ما جوج کا خروج بھی آپ ہی کے زمانے میں ہوگا۔

امام ابو بکر بن ابی شیبہؒ:

شیخ المحدثین الامام الحافظ ابو بکر عبد اللہ بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی
الکوفی (م: ۲۳۵ھ) نے ”مصنف“ (کتاب الفتن) میں بہت سی احادیث ذکر کی
ہیں اور ان کے حوالے سے متعدد احادیث درمنثور میں نقل کی گئی ہیں۔ امام قرطبی
لکھتے ہیں:

وذكر ابن أبي شيبة بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله
عنهما لما أراد الله تبارك وتعالى أن يرفع عيسى إلى السماء...
إلى قوله: ورفع الله تعالى عيسى إلى السماء عن روضة كانت في
البيت. (تفسير قرطبي ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور امام ابن ابی شیبہ نے بسند صحیح حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد نقل کیا ہے کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھانے کا ارادہ فرمایا..... پوری
حدیث کے آخر میں ہے کہ۔ اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو مکان کے
روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھالیا۔“

امام ابن قتیہؒ:

ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیہ (۲۱۳-۲۷۶) اپنی کتاب ”تأویل مختلہ

الحديث "میں لکھتے ہیں:

(قالوا: حدیثان متناقضان) قالوا: رویتم أن النبی ﷺ قال: «لا نبی بعدی، ولا أمة بعد امتی، فالحلل ما أحله الله تبارک وتعالی علی لسانی إلى يوم القيامة، والحرام ما حرم الله تعالی علی لسانی إلى يوم القيامة».

ثم رویتم أن المسيح علیه السلام ينزل فيقتل الخنزير، ويكسر الصليب ويزيد فی الحلل.

وعن عائشة رضی الله تعالی عنها أنها كانت تقول: "قولوا لرسول الله ﷺ: خاتم الأنبياء" ولا تقولوا: لا نبی بعده وهذا متناقض.

وقال أبو محمد: ونحن نقول: إنه ليس فی هذا تناقض ولا اختلاف؛ لأن المسيح ﷺ نبی مقدم، رفعه الله تعالی، ثم ينزله فی آخر الزمان علماً للساعة، قال الله تعالی: ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمُ السَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا﴾، وقرأ بعض القراء "وَإِنَّهُ لَعِلْمُ السَّاعَةِ".

وإذا نزل المسيح علیه السلام لم ينسخ شيئاً مما أتى به محمد رسول الله ﷺ ولم يتقدم الإمام من أمته، بل يقدمه، ويصلي خلفه، وأما قوله: ويزيد فی الحلل، فإن رجلاً قال لأبي هريرة: ما يزيد فی الحلل إلا النساء، فقال: وذلك، ثم ضحك أبو هريرة.

قال أبو محمد: وليس قوله: يزيد فی الحلل أنه يحل لرجل أن يتزوج خمساً، ولا ستاً، وإنما أراد أن المسيح علیه السلام لم ينكح النساء، حتى رفعه الله تعالی إليه، فإذا أهبطه تزوج امرأة فزاد فيما أحل الله له، أي ازداد منه، فحينئذ لا يبقى أحد من أهل الكتاب إلا علم أنه عبد الله عز وجل وأيقن أنه بشر.

وَأَمَّا قَوْلُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: "قُولُوا الرِّسُولَ اللَّهُ ﷺ":
خاتم الأنبياء، وَلَا تَقُولُوا: لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَإِنَّمَا تَذْهَبُ إِلَى نَزُولِ
عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ قَوْلِهَا نَاقِضًا لِقَوْلِ رَسُولِ
اللَّهِ ﷺ: "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" لِأَنَّهُ أَرَادَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يَنْسَخُ مَا جِئَتْ بِهِ،
كَمَا كَانَتْ الْأَنْبِيَاءُ ﷺ تَبْعُثُ بِالنَّسْخِ، وَأَرَادَتْ هِيَ "وَلَا تَقُولُوا:
إِنَّ الْمَسِيحَ لَا يَنْزِلُ بَعْدَهُ".

ترجمہ: معترضین نے کہا کہ دو حدیثیں کہیں میں متعارض
ہیں 'ایک طرف تو تم یہ روایت کرتے ہو کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں۔
پس جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے حلال کر دیا وہ قیامت
تک حلال رہے گی' دوسری طرف یہ حدیث بھی روایت کرتے ہو کہ:
یعنی علیہ السلام نازل ہوں گے 'فخریہ کو قتل کرس گے' صلیب کو
توڑیں گے اور حلال میں اضافہ کرس گے' اور حضرت عائشہ رضی اللہ
عنها سے روایت ہے وہ فرمایا کرتی تھیں کہ حضور اکرم ﷺ کو خاتم
الانبیاء کو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں' پس یہ ناقض
ہے۔

ابو محمد فرماتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں باتوں
میں کوئی تعارض نہیں اور نہ ہی کوئی اختلاف ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ
ﷺ آنحضرت ﷺ سے پہلے کے زمانے کے نبی ہیں 'ان کو اللہ تعالیٰ
نے اٹھالیا تھا پھر آخری زمانے میں ان کو قیامت کی نشانی کے طور پر
نازل فرمائیں گے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اور وہ (یعنی عیسیٰ
ﷺ) نشانی ہے قیامت کی' پس اس میں ہرگز شک نہ کرو" اور جب
سبح ﷺ نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کے دین کی کسی بات کو
منسوخ نہیں کرس گے اور (اتر کر پہلی نماز میں) آپ ﷺ کی امت
کے امام سے آگے نہیں ہوں گے' بلکہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں

رہا آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ وہ حلال میں اضافہ کریں گے، تو اس کی تفسیر خود حدیث میں موجود ہے۔ چنانچہ جب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث روایت کی تو ایک شخص نے کہا کہ حلال میں اضافہ عورتوں کے سوا اور کیا کریں گے؟ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جس کر فرمایا، یہی مطلب ہے۔

امام ابو محمد بن قسبہ فرماتے ہیں کہ ارشاد نبوی ﷺ ”حلال میں اضافہ کریں گے“ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ کسی شخص کے لئے اس وقت پانچ یا چھ شادیاں جائز ہوں گی بلکہ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے رفع آسمانی سے قبل شادی نہیں کی تھی۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو قرب قیامت میں نازل فرمائیں گے تو ایک عورت سے شادی کریں گے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں ان کے لئے حلال کی ہیں ان میں اس ایک چیز کا اضافہ کر لیں گے۔ (نیز اس کے لئے شیخ محمد ظاہر بنی صاحب مجمع البحار کا حوالہ دیکھئے) اس وقت تمام اہل کتاب کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں اور انہیں یقین آجائے گا کہ وہ واقعی بشر ہیں۔

رہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد کہ ”رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء کو، مگر یہ نہ کہو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں“۔ تو ان کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی طرف ہے اور ان کا یہ قول آنحضرت ﷺ کے ارشاد ”لا نبی بعدی“ کے خلاف نہیں کیونکہ اس ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جو میرے لئے ہوئے دین کی کسی بات کو منسوخ کر دے جب کہ انبیاء کرام علیہم السلام اگر بعض احکام کو منسوخ کر دیا کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ نہ کہو کہ آپ ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل نہیں ہوں گے۔“

ائمہ محدثین :

ائمہ اربعہ کی طرح صحاح ستہ کے مؤلفین.... امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ رحمہم اللہ.... جن کی کتابیں علم حدیث کا دار اعظم ہیں..... بھی اس عقیدہ پر اجماع رکھتے ہیں۔ ذیل میں ان حضرات کی تصریحات ملاحظہ ہوں :

امام بخاریؒ :

الامام الحافظ الحجة امير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيره بن بردزبه الجعفي البخاريؒ (م : ۲۵۶ھ) کا عقیدہ ان کی کتاب ”الجامع الصحیح“ سے واضح ہے صحیح بخاری کتاب الایمان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کے ضمن میں انہوں نے ایک مستقل باب ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے عنوان سے قائم کیا ہے۔ (م ۱۷۹۰ ج ۱)

علامہ کرمانیؒ شارح بخاری فرماتے ہیں :

أى نزوله من السماء إلى الأرض.

ترجمہ : ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام سے زمین پر اترنے کا

بیان“۔

امام مسلمؒ :

الامام الحافظ مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري (۲۰۴-۲۶۱ھ) نے صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ”کتاب الایمان“ میں درج کیا ہے۔ شارح مسلم امام محی الدین نوویؒ (م : ۷۶۷ھ) نے اس کا عنوان یہ قائم کیا ہے :

باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حاکماً بشریعة نبینا ﷺ
واکرام اللہ هذه الامة زادها الله شرفاً.

ترجمہ : ”حضرت عیسیٰ بن مریم ﷺ کا نازل ہو کر ہمارے
نبی ﷺ کی شریعت پر عمل کرنا اور اللہ تعالیٰ کا اس امت مرحومہ کو
شرف بخشنا۔“ (ص ۸۷)

اس سے معلوم ہوا کہ نزول عیسیٰ ﷺ کا عقیدہ ایمانیات کا جزو ہے اور یہ کہ
حضرت عیسیٰ ﷺ کا بعد از نزول آنحضرت ﷺ کی پیروی کرنا اور امت محمدیہ (علی
صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں شامل ہونا اس امت کے لئے شرف و منزلت کا
موجب ہے۔

نیز علامات قیامت کے ضمن میں بھی امام مسلمؒ نے دجال کے خروج اور
حضرت عیسیٰ ﷺ کے اس کو قتل کرنے کی احادیث ذکر کی ہیں جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ دجال کا خروج اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں سے
ہے۔

امام ابو داؤدؒ :

امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی (م : ۵۲۷۵) نے اپنی مشہور
کتاب ”سنن لبی داؤد“ (ص ۵۹۳ - ۵۹۴) میں علامات قیامت کے ضمن میں
”خروج الدجال“ کا باب قائم کیا ہے اور اس کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل
ہونے اور دجال کو قتل کرنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔

امام نسائیؒ :

الامام الحافظ احمد بن شعیب بن علی شان بن بحر بن دینار ابو عبد الرحمن النسائی
(۲۱۵ - ۲۴۰۳) نے سنن مجتبیٰ میں ”باب غزوة الهند“ کے زیر عنوان یہ حدیث
روایت کی ہے :

عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: «عصابتان من أمتي أحرزهما الله من النار عصاة تغزو الهند وعصاة تكون مع عيسى ابن مريم عليهما السلام».

(سنن نسائی ص ۶۳ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، میری امت کی دو جماعتیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ سے بچالیا۔ ایک وہ جماعت جو ہندوستان کا جہاد کرے گی۔ اور دوسری وہ جماعت جو عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوگی۔“

حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے آسمان پر اٹھائے جانے کی حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں:

هذا إسناد صحيح إلى ابن عباس، ورواه النسائي عن أبي كريب عن أبي معاوية بنحوه (تفسير ابن کثیر ص ۵۷۵ ج ۱)

ترجمہ: ”اس حدیث کی سند ابن عباس تک صحیح ہے اور اس کو امام نسائی نے بروایت ابو کریب، ابو معاویہ سے بھی ہم معنی الفاظ میں نقل کیا ہے۔“ (المبدیہ والنہیہ ص ۹۲ ج ۲)

امام ترمذیؒ:

امام ترمذیؒ (ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ) (م: ۲۷۹ھ) نے ”جامع ترمذی“ ابواب الفتن میں ”باب ما جاء في نزول عيسى عليه السلام“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ (ص ۲۲ ج ۲)

نیز دجال کے بارے میں متعدد ابواب قائم کئے ہیں، ان میں ایک باب کا عنوان ہے ”باب ما جاء في قتل عيسى بن مريم الدجال“ اور اس کے تحت حضرت مجمع بن یاریہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کر کے کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ دجال کو باب لد پر قتل کریں گے، پندرہ صحابہ کرام کا حوالہ دیا ہے جن سے اس مضمون کی احادیث

امام ابن ماجہؒ:

امام محمد بن یزید ابن ماجہؒ (م: ۲۴۱ھ) صاحب السنن نے ابواب الفتن میں ایک باب ”فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم عليهما السلام“ کے عنوان سے قائم کیا ہے (ص: ۲۰۵) اس کے تحت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول عن السماء پر متعدد احادیث درج کی ہیں۔

چوتھی صدی

امام ابن دریدؒ:

امام لغت و ادب ابو بکر محمد بن حسن بن درید لازدی البصری (م: ۲۲۱ھ) ”جمهرة اللغة“ (ج ۱ ص ۷۶) میں لکھتے ہیں:

وُلِدَ مَوْضِعَ بَفِلَسْطِينَ وَجَاءَ فِي الْحَدِيثِ الدَّجَالُ يَقْتُلُهُ الْمَسِيحُ
بِبَابِ لُدٍّ.

ترجمہ: ”اور ”لُد“ فلسطین میں ایک جگہ کا نام ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ دجال کو حضرت مسیح علیہ السلام باب لُد پر قتل کریں گے۔“

امام ابو الحسن اشعریؒ:

چوتھی صدی کے مجدد امام اہل سنت ابو الحسن علی بن اسماعیل الاشعری (م: ۳۲۴ھ) ”کتاب الایمانہ“ میں اہل حق کے عقائد ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَنَقَرُ بِخُرُوجِ الدَّجَالِ كَمَا جَاءَتْ بِهِ الرِّوَايَةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

(کتاب الایمانہ: ص: ۹)

ترجمہ: ”اور ہم اقرار کرتے ہیں دجال کے خروج کا جیسا کہ

اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے احادیث منقول ہیں۔

نیز ص ۳۸ پر لکھتے ہیں:

وقال الله عز وجل لعيسى ابن مريم عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ﴾، وقال: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾، وأجمعت الأمة على أن الله عز وجل رفع عيسى إلى السماء.
(كتاب الإبانة ص ۳۸)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ ”میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اور فرمایا: ”اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا“ اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا۔“

امام اہل سنت کی اس تصریح سے دو باتیں معلوم ہوں۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ اٹھایا جانا امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ دوم یہ کہ قرآن کریم کی مذکورہ بالا دونوں آیتوں میں جس رفع الی اللہ کا ذکر ہے اس سے باجماع امت رفع الی السماء مراد ہے۔

امام اشعری ”اہل نفع“ کے نام خط میں تحریر فرماتے ہیں:

الإجماع الثانی والأربعون: وأجمعوا على أن شفاعته النبي ﷺ لأهل الكبائر... وعلى أن الإيمان بما جاء من خبر الإسراء بالنبي ﷺ إلى السموات واجب، وكذلك ما روى من خبر الدجال ونزول عيسى ابن مريم وقتله الدجال وغير ذلك من سائر الآيات التي تواترت الروايات بين يدي الساعة من طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة وغير ذلك مما نقله الثقات.

(رسالة أهل النفع ص ۲۸۸ مطبوعه العلوم والحكم بالمدينة المنورة)

ترجمہ: ”یہاں یسواں اجماع: اور اہل سنت کا اس پر اجماع

ہے کہ اہل کبائر کے لئے آنحضرت ﷺ کی شفاعت برحق ہے نیز اس

پر بھی ان کا اجماع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے واقعہ معراج پر ایمان لانا واجب ہے اسی طرح ان احادیث پر ایمان لانا بھی واجب ہے جو خروج و جہل، نزول یسعی بن مریم علیہا السلام اور ان کے دہل کو قتل کرنے کے بارے میں آئی ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر علامات قیامت جن میں احادیث متواترہ وارد ہوئی ہیں، یعنی آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا، دانت الارض کا ٹکنا اور دیگر علامات جو مشہور روایوں سے ہم تک نقل کی گئی ہیں، ان سب پر ایمان لانا واجب ہے۔“

امام ابن ابی حاتم رازیؒ:

امام حافظ ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی (م: ۵۲۷ھ) نے اپنی مشہور کتاب ”علل الحدیث“ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ مرفوع حدیث نقل کی ہے:

ليسطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليسكن فج الروحاء حاجاً أو معتمراً وليسلمن على فلاردن عليه .

(ص ۱۳ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت یسعیؑ حاکم عادل اور امام منصف کی

حیثیت سے نازل ہوں گے۔ فج روحاء سے حج یا عمرہ کا احرام باندھ کر گزریں گے اور (روضہ اطہر) مجھے سلام کہیں گے اور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔“

اور اس کی سند نقل کر کے امام ابو زرعہ رازیؒ (م: ۵۶۳ھ) کے حوالے سے کہتے ہیں ”وہذا اصح“... ”اور یہ زیادہ صحیح ہے۔“

امام ابو بکر آجریؒ:

امام ابو بکر محمد بن الحسن آجریؒ (م: ۵۶۰ھ) اپنی بے نظیر کتاب

”الشریعة“ میں اصول و عقائد اسلامیہ ذکر فرماتے ہیں۔ اس میں ایک مستقل عنوان یہ ہے: ”کتاب التصدیق بالدجال و انه خارج فی هذه الامة“ (ص ۲۷۲) اور اسی میں ایک باب کا عنوان ہے:

الإیمان بنزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حکماً عدلاً فیقیم الحق ویقتل الدجال۔ (ص ۳۸۰)

ترجمہ: ”اس عقیدے پر ایمان لانا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام عادل کی حیثیت سے نازل ہو کر دین حق کو قائم کریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔“

اس باب میں آنحضرت ﷺ کی احادیث صحیحہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قال محمد بن الحسین (رحمہ اللہ): والذین یقاتلون مع عیسیٰ علیہ السلام ہم أمة محمد ﷺ والذین یقاتلون عیسیٰ ہم الیہود مع الدجال فیقتل عیسیٰ الدجال، ویقتل المسلمون الیہود، ثم یموت عیسیٰ علیہ السلام ویصلی علیہ المسلمون، ویدفن مع النبی ﷺ ومع أبی بکر وعمر رضی اللہ عنہما۔ (ص ۳۸۱)

ترجمہ: ”(مصنف) محمد بن حسین (رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کی معیت میں قاتل کریں گے یہ محمد ﷺ کی امت ہوگی اور جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں لڑیں گے وہ دجال کی معیت میں یہود ہوں گے، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال و اور مسلمان یہود کو قتل کریں گے، پھر عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہوگا تو مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور وہ (روضہ اطہر میں) آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن ہوں گے۔“

امام طحاوی:

امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ الطحاوی المصری (م: ۳۶۱ھ)

”عقیدہ طحاوی“ میں فرماتے ہیں :

وَنُؤْمِنُ بِخُرُوجِ الدَّجَالِ وَنُزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
مِنَ السَّمَاءِ، وَبَخْرُوجِ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَنُؤْمِنُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ
مَغْرِبِهَا وَخُرُوجِ دَابَّةِ الْأَرْضِ مِنْ مَوْضِعِهَا. (عقیدہ طحاوی: ص ۱۳)

ترجمہ: ”اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ دجال نکلے گا اور حضرت
عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور یاجوج
و ماجوج نکلیں گے اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آفتاب مغرب سے نکلے
گا اور دابۃ الارض اپنی جگہ سے نکلے گا۔“

امام ابو الحسن ”الملطی الشافعی“:

امام ابو الحسن محمد بن احمد مہد الرضی الملطی العسقلانی الشافعی (م: ۲۷۷ھ)
اپنی کتاب ”التنبیہ والنرد علی اهل الاحواء والبدع“ میں فرماتے
ہیں:

قال أبو عاصم: فأنكر جهنم أن يكون الله في السماء دون
الأرض، وقد دل في كتابه أنه في السماء دون الأرض حين قال
لعيسى عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَقِّفُكَ وَرَافِعُكَ إِلَى وَمَطْهَرُكَ مِنَ
الَّذِينَ كَفَرُوا﴾، وقوله: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾.

ترجمہ: ”ابو عاصم کہتے ہیں کہ جہنم بن مغلان نے اللہ تعالیٰ
کے آسمان میں ہونے کا انکار کیا ہے مگر اللہ نے اپنی کتاب میں بتایا
ہے کہ وہ آسمان میں ہے زمین میں نہیں۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے
عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ ”میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا ہوں اور تجھے
اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور تجھے ان کافروں سے پاک کرنے والا
ہوں۔“ نیز فرمایا: ”اور یسوع نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا بلکہ
اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔“

امام ابو الیث سمرقندی :

امام ابو الیث نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم السمرقندی (م: ۵۲۹۳) نے اپنی مشہور کتاب ”غیب الغافلین“ میں ”باب علامة الساعة“ کا عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ درج کیا ہے۔
(دیکھئے ص ۱۹۲، ۱۹۳)۔

امام ابن ابی زید القیروانی المالکی :

امام مغرب عبد اللہ بن ابی زید عبد الرحمن القیروانی المالکی (م: ۲۸۹ یا ۲۸۹۵) اپنی کتاب ”الجامع فی السنن والآداب والسماعی“ میں اجماعی عقائد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

فما أجمعت عليه الأمة من أمور الديانة ومن السنن التي خلا
فها بدعة وضلالة... إلى قوله: والإيمان بما جاء من خبر الإسراء
بالنبي ﷺ إلى السماوات على ما صححت الروايات وأنه من
آيات ربه الكبرى، وبما ثبت من خروج الدجال ونزول عيسى
ابن مريم عليه السلام وقتله إياه - وبالآيات التي تكون بين يدي
الساعة من طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة وغير ذلك مما
صححت الروايات.

(کتاب الجامع للقیروانی ص ۱۱۴ المطبوعة المؤسسة الرسالة تونس ۱۴۱۱ھ)

ترجمہ: ”پس وہ اعتقادی امور جن پر امت نے اجماع کیا ہے
اور وہ سنن جن کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعت و ضلالت ہے یہ ہیں...
اور آنحضرت ﷺ کے معراج آسمانی پر ایمان رکھنا جیسا کہ صحیح
روایات میں آیا ہے اور یہ کہ آپ ﷺ نے اپنے رب کی بڑی بڑی
نشانیوں دیکھیں۔ اور اس عقیدہ پر ایمان رکھنا جو (احادیث صحیحہ
سے) ثابت ہے یعنی دجال کا خروج، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا

اور دجال کو قتل کرنا اور ان علامات قیامت پر ایمان رکھنا جو قیامت سے پہلے ظاہر ہوں گی۔ جیسے آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا اور وابستہ الارض کا لٹکنا اور دیگر علامات قیامت جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں۔“

امام ابن خزیمہ:

الامام الحافظ ابو بکر محمد بن اسحاق ابن خزیمہ السلمی (۲۲۲-۳۱۱) کتاب التوحید میں فرقہ جہمیہ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن الرب جل وعلا في السماء لا كما قالت الجهمية المعطلة: إنه في أسفل السافلين... ألم تسمعوا يا طلاب العلم! قوله تبارك وتعالى لعيسى ابن مريم: ﴿يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ: إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ أليس إنما يرفع الشيء من أسفل إلى أعلى لا من أعلى إلى أسفل، وقال الله عز وجل: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾، ومحال أن يهبط الإنسان من ظهر الأرض إلى يطنها أو إلى موضع أخفض منه وأسفل، فيقال: رفعه الله إليه؛ لأن الرفع في لغة العرب الذين بلغتهم خوطبنا لا تكون إلا من أسفل إلى أعلى وفوق.

(کتاب التوحید ص ۱۱۱-۱۱۰)

ترجمہ: ”بے شک رب جل وعلا آسمان میں ہے ایسا نہیں جیسا کہ جہمیہ معطلہ کہتے ہیں وہ اسفل سافلین میں ہے.... لے طالبین علم کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد نہیں سنا جو عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے اپنے قبضہ میں لینے والا ہوں“ اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ کوئی چیز نیچے سے اوپر کو اٹھائی جاتی ہے نہ کہ اوپر سے نیچے کو اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”بلکہ اٹھالیا اس (عیسیٰ علیہ السلام) کو اپنی طرف“ اور محال ہے کہ کوئی شخص زمین کی سطح سے زمین کے پیٹ میں یا بند جگہ سے نیچے جگہ پر گرے اور یوں کہا جائے کہ اللہ

تعالیٰ نے اسکو اپنی طرف اٹھایا ہے۔ کیونکہ رفع لخت عرب میں نیچے سے اوپر لے جانے کو کہا جاتا ہے۔“

امام ابو عوانہؒ:

الامام الحافظ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق اسفرائینی (م: ۲۱۶) نے اپنی مسند میں ایک باب کا عنوان یہ قائم کیا ہے:

باب ثواب من آمن بمحمد ﷺ من أهل الكتاب وأن من أدرك منهم محمداً ﷺ أو سمع به فلم يؤمن وبما أرسل به كان من أهل النار وأن عيسى عليه السلام إذا نزل يحكم بكتاب الله وسنة محمد ﷺ ويكون إمامهم من أمة محمد ﷺ (ص ۱۰۲ ج ۱)

ترجمہ: ”ہن لکل کتاب کے ثواب میں جو محمد ﷺ پر ایمان لائے اور اس کا بیان کہ جس نے بھی آنحضرت ﷺ کا زمانہ پایا آپ ﷺ کا نام سنا اور آپ ﷺ اور آپ کی شریعت پر ایمان نہ لایا وہ لکل نار میں سے ہے اور یہ کہ عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو کتاب اللہ (قرآن مجید) اور محمد ﷺ کی سنت پر عمل کس کے اور امت محمدیہ میں شامل ہو کر ان کے امام ہوں گے۔“

اور اس کے تحت نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث کی تخریج فرمائی ہے۔

(دیکھئے ص ۱۰۲ تا ص ۱۰۶)

امام ابن حبان:

امیر علماء المدین علی بن بلبان الفارسی (م: ۴۳۹ھ) نے ”الاحسان (جلد ۹) فی ترتیب صحیح ابن حبان کے نام سے صحیح ابن حبان کو مرتب فرمایا تھا جو مطبوع و متداول ہے اس میں ”فتن و حوادث“ کے ذیل میں دجال امور کے خروج اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول کی احادیث درج کی ہیں ۳۲ عنوانات احادیث خروج دجال کے لئے ہیں اور ۱۲ عنوانات کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ کے بارے میں

احادیث شریفہ ذکر کی ہیں، یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق عنوانات ذکر کرتا ہوں:

(۱) ذکر الأخبار عن قاتل المسيح ووصف الموضع الذي يقتله

فیہ. (الإحسان فی توثیب صحیح ابن حبان ج ۲۸۶ ص ۹)

ترجمہ: ”مسیح دجال کا قاتل کون ہو گا؟ اور اسے کس جگہ قتل کریں گے؟“

اس کے ذیل میں حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے خود سنا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دجال کو ”باب لد“ پر قتل کریں گے۔ (ص ۲۸۶ ج ۹)

(۲) ذکر قدر مکث الدجال فی الأرض عند خروجه من

وثاقه. (ایضاً)

ترجمہ: ”دجال اپنے خروج کے بعد زمین میں کتنی مدت ٹھہرے گا۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ دجال مشرق کی جانب سے نکلے گا، چالیس دن زمین پر پھرے گا، اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو نازل فرمائیں گے، وہ مسلمانوں کی امامت فرمائیں گے جب رکوع سے سر اٹھائیں گے تو ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کے بعد ان الفاظ میں قنوت نازلہ پڑھیں گے ”قتل اللہ الدجال و اظهر المومنین“ (اللہ تعالیٰ دجال کو قتل کریں گے اور لال ایمان کو ظہور عطا فرمائیں گے) (ص ۲۸۶ ج ۹)

(۳) ذکر ذوبان الدجال عند رؤیہ عیسیٰ ابن مریم قبل قتله

ایاہ. (ایضاً)

ترجمہ: ”دجال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھنے ہی پہنچنے لگے گا قتل اس کے آپ اس کو قتل کریں گے۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔ جس میں ذکر

ہے کہ مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان مقابلہ ہو گا، اور خبر پہنچے گی کہ دجال نکل آیا، مسلمان دجال کے مقابلہ کے لئے صفیں درست کر رہے ہوں گے کہ نماز کی اقامت ہوگی اتنے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں گے۔ نماز سے فارغ ہو کر دجال کے مقابلہ میں نکلیں گے تو وہ آپ کو دیکھتے ہی نمک کی طرح پھٹنے لگے گا، اگر عیسیٰ علیہ السلام اس کو بونسی رہنے دیتے تو خود گھل کر مر جاتا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل کر س گے اور آپ اس کو قتل کرنے کے بعد اپنے نیزے پر لگا ہوا اس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے (ایضاً ص ۲۸۶)

(۴) ذکر الاخبار عن وصف الأمر الذی یکون فی الناس بعد

قتل ابن مریم الدجال۔ (ص ۲۸۷ ج ۹)

ترجمہ: ”جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کر دیں گے تو اس کے

بعد لوگوں کے حالات کیا ہوں گے؟“

اس کے ذیل میں وہ حدیث ذکر کی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ تمام ملتیں اس کے سوا ہلاک ہو جائیں گی، اور روئے زمین پر مکمل امن و امان ہو گا یہاں تک شیر اور اونٹ، چیتے اور گائیں، بھیڑیے اور بکریاں ایک ساتھ چرس گی۔ بچے سانپوں سے کھلیں گے، ایک دو سرے کو نقصان نہیں پہنچائیں گے (ص ۲۸۷)

(۵) ذکر الاخبار عما یفعل عیسیٰ ابن مریم بن نجاہ اللہ من فتنۃ

(ایضاً)

المسیح۔

ترجمہ: ”جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے فتنہ دجال سے نجات عطا فرمائی

ہوگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کیساتھ کیسی شفقت فرمائیں گے؟“

اس کے ذیل میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ قتل دجال کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان لوگوں کے پاس تشریف لے جائیں گے جن کو اللہ تعالیٰ نے دجال کے فتنہ سے محفوظ رکھا اور جنت میں ان کے بلند درجات کی ان کو خوشخبری دیں گے۔

(۶) ذکر الاخبار عن رفع الشباغض والنحاسد والشحناء عند

نزول عیسیٰ ابن مریم صلوات اللہ علیہ۔ (ص ۲۸۸ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت لوگوں کے دلوں سے باہمی بغض و حسد اور کینہ جاتا رہے گا۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”بھئی! ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے، صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے۔ لونٹوں کی زکوٰۃ کے لئے سائی نہیں بھیجے جائیں گے، لوگوں کے دلوں سے کینہ، حسد اور بغض نکل جائے گا، لوگوں کو مال لینے کے لئے بلایا جائے گا مگر کوئی قبول کرنے کو تیار نہ ہوگا۔“

(۷) ذکر البیان بأن نزول عیسیٰ ابن مریم من أعلام الساعة.

(ایضاً)

ترجمہ: ”اس عقیدہ کا بیان کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نزول علامات قیامت میں سے ہے۔“

اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد خداوندی ”وَانْه لَعَلَّمُ لِّلْسَاعَةِ“ کی تفسیر میں فرمایا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔

(۸) ذکر البیان بأن إمام هذه الأمة عند نزول عیسیٰ ابن مریم

یکون منهم دون أن یکون عیسیٰ إمامهم فی ذلك الزمان.

(ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اس امت کا امام اس امت میں سے ہوگا۔ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام امامت نہیں فرمائیں گے۔“

اس میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی اور وہ قیامت تک لیل باطل سے ہمیشہ برسرِ پیکار اور غالب و منصور رہیں گے۔ پھر عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر عرض کرے گا کہ تشریف لائیے، ہمیں نماز پڑھائیے، تو

آپ فرمائیں گے نہیں! (یہ نماز تم ہی پڑھاؤ) تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں۔
(میں یہ نماز آپ کے پیچھے پڑھوں گا) یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس امت کا اعزاز
ہے (کہ ایک جلیل القدر رسول ﷺ نے نازل ہو کر امت محمدیہ ﷺ کے ایک فرد کی
افتدائیں نماز پڑھی)

(۹) ذکر الاخبار بأن عیسیٰ ابن مریم یحجج البیت العتیق بعد
قتله الدجال۔ (ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرنے کے بعد بیت اللہ کا حج
کرس گئے۔“

اس میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما حضرت ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فوج الروحاء سے حج یا عمرہ یا
دونوں کا احرام باندھیں گے۔

(۱۰) ذکر البیان بأن عیسیٰ ابن مریم إذا نزل یقاتل الناس علی
الإسلام۔ (ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم جب نازل ہوں گے تو لوگوں سے
اسلام پر قتل کرس گئے۔“

(۱۱) ذکر الاخبار عن قلدیر مکث عیسیٰ ابن مریم فی الناس
بعد قتله الدجال۔ (ص ۲۹۰ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرنے کے بعد لوگوں میں
کئی مدت ٹھہریں گے؟“

اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے کہ باب لد پر دجال
کو قتل کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال یا چالیس کے قریب
ٹھہریں گے۔

(۱۲) ذکر الإخبار وصف اسم المهدي واسم أبيه ضد قول من
زعم أن المهدي عيسى ابن مريم . (ص ۲۹۱ ج ۹)

ترجمہ: ”امام مہدی اور ان کے والد ماجد کے اسمائے کرامی کا ذکر
اس شخص کے قول کے برعکس جو کہتا ہے کہ مہدی عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام ہیں۔“

اس کے ذیل میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ قیامت قائم نہیں
ہوگی یہاں تک کہ لوگوں پر حکومت کرے میرے لعل بیت کا ایک شخص جس کا نام
میرے نام کے موافق ہوگا اور اسکے والد کا نام میرے والد کے نام کے موافق ہوگا۔
وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

ف: یہ امام مہدی ﷺ ہوں گے جن کے زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل
ہوں گے جیسا کہ اوپر نمبر ۸ میں گزر چکا ہے۔

امام ابوالحسن آبری:

الامام الحافظ ابوالحسن محمد بن حسین بن ابراہیم السجستانی التابری (م: ۲۷۲)
”مناقب الامام الشافعی“ میں حدیث ”لامہدی الاصفیٰ بن مریم“ پر بحث
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن المصطفى ﷺ
في المهدي وإنه من أهل بيته وإنه يملك سبع سنين ويملا الأرض
عدلاً، وإنه يخرج مع عيسى ابن مريم فيساعده على قتل الدجال
يباب لد بارض فلسطين وإنه يؤم هذه الأمة وعيسى عليه السلام
يصلى خلفه في طول قصة . (حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۹۲، فتح الباری ص ۲۹۲ ج ۱)

ترجمہ: ”مہدی کے بارے میں آنحضرت ﷺ کی احادیث
متواتر ہیں اور راویوں کی کثرت کی وجہ سے مشرق و مغرب میں پھیلی
ہوئی ہیں اور یہ کہ وہ لعل بیت میں سے ہوں گے، سات سال

۱۷
حکومت کس کے 'زمین کو بدل سے بھر دیں گے اور یہ کہ وہ عیسیٰ
علیہ السلام کی معیت میں قتل و جال کے لئے نکلیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
دجال کو سرزمین فلسطین میں باب لہ پر قتل کرس گے اور یہ کہ اس
وقت صدی اس امت کے امام ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتدا
میں نماز پڑھیں گے وغیرہ وغیرہ۔"

امام ابو بکر جصاص رازی:

الامام الفقیہ المحدث ابو بکر احمد بن علی للجصاص الرازی الحنفی (م):
۵۰۲۰۷۰ (۵۲۰) اپنی کتاب الفصول فی الاصول میں تواتر کی بحث میں نصاریٰ کی
قتل مسیح کی خبر پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وأيضاً فلو ثبت أن الناقلين لقتله وصلبه قوم لا يجوز على
مثلهم التواطئ ولا اختراع الكذب في خبر عن شيء بعينه لما
أوجب خبرهم العلم بأنه هو المسيح لأن أكثر أحوالهم في ذلك أن
يكونوا نقلوا أنهم رأوا شخصاً مقتولاً مصلوباً فهم صادقون في
رؤيتهم لشخص هذه صفته ولوقع لنا العلم بأنهم قد رأوا شخصاً
قد قتل وصلب، فأما إنه المسيح أو غير المسيح فلم يكن يقيناً لأن
الله تعالى قادر على إحداث شخص مثل المسيح في صورته
وهيئته في أسرع من لمح البصر وظنه القائلون والذين رأوه
مصلوباً بأنه المسيح وتسكن نفوسهم إليه لوجود الشبه، وقد روى
أن اليهود لما جاءوا يطلبونه قال لأصحابه: من يختار أن يلقي عليه
شبهي فيقتل وله الجنة، فاختر بعضهم ذلك، وإذا كان أصل
خبرهم عن ظن لا يقين وعلم اضطرار لم يجوز أن يقع لنا العلم
بخبرهم وإن كانوا ممن لا يجوز عليهم فعل خبر لا حقيقة له.

ترجمہ : ”نیز اگر فرض کر لیا جائے کہ جن لوگوں نے آپ کے قتل و صلب کی خبر نقل کی ہے وہ اتنی بڑی تعداد میں ہیں کہ ان کا جھوٹ گھڑ لینا یا جھوٹی بات پر متفق ہو جانا صحیح نہیں، تب بھی ان کی خبر سے یہ علم حاصل نہیں ہوتا کہ جو شخص قتل ہوا اور صلیب دیا گیا وہ واقعی مسیح تھا۔ انہوں نے زیادہ سے زیادہ جو بات نقل کی ہے وہ یہ کہ انہوں نے ایک شخص کو مقتول اور مصلوب دیکھا۔ ایک شخص کو اس حالت میں دیکھنے میں وہ سچے ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو مقتول و مصلوب ہوتے دیکھا ہو گا۔ لیکن وہ شخص مسیح تھا یا کوئی اور؟ یہ بات یقینی نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ ایک لمحہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی شکل و صورت کسی اور شخص میں پیدا فرما دے۔ دیکھنے والوں نے یہ سمجھا کہ جس کو قتل کیا گیا اور صلب کیا گیا ہے وہ مسیح ہے، اسی کو انہوں نے نقل کر دیا اور مسیح کی شبہات کی وجہ سے اسی پر دل مطمئن ہو گئے۔

روایت میں آتا ہے کہ یہود جب آپ علیہ السلام کو پکڑنے کے لئے آئے تو آپ علیہ السلام نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اس پر میری شبہات ڈال دی جائے پس وہ میری جگہ قتل کیا جائے اور اس کو جنت ملے، پس ایک شخص نے اس کو قبول کر لیا (اور اس پر آپ کی شبہات ڈال دی گئی اور وہ قتل ہو گیا اور مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا گیا) اور جب ان کی اصل خبر ہی یقین پر مبنی نہیں، بلکہ تخن پر مبنی ہے تو ہمیں ان کی خبر پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ اتنی بڑی تعداد میں ہوں کہ ان کا جھوٹی خبر پھیلنا ممکن نہ ہو۔“

آگے لکھتے ہیں :

فلما وجدنا القرآن الذی ثبت أنه من عند الله بالشواهد الصادقة قد نطق بأنهم ما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم علمنا أن

الأمر جرى في أصل الخبر عن قتله وصلبه على إحدى الوجود
التي ذكرناها.

(اصول جصاص رازی ص ۱۳۱ ج ۱ مخطوطہ جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ناؤن، کراچی)

ترجمہ: ”پس جب ہم نے قرآن کو پایا جس کا منجاب اللہ ہوتا
دلائل صادقہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ اس نے صاف صاف اعلان کر
دیا ہے کہ ”یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا نہ ان کو صلیب
(سولی) پر لٹکا یا بلکہ ان کو تشبہا ہوا، تو ہمیں یقین ہے کہ مسیح کے قتل
و صلب کے واقعہ میں ان صورتوں میں سے کوئی صورت پیش آئی جو
ہم نے بیان کی ہیں۔“

امام خطابیؒ:

الامام الحافظ ابو سلیمان حمد بن محمد بن ابراہیم بن خطاب الخطابی البسنی
الشافعی (م: ۳۸۸ھ) معالم السنن ”باب خروج الدجال“ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی
حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وذلك أن عيسى صلوات الله عليه إنما يقتل الخنزير في حكم
شرعية نبينا محمد ﷺ لأن نزوله إنما يكون في آخر الزمان وشرعية
الإسلام باقية. (ص ۳۴۷ ج ۴)

ترجمہ: ”اور یہ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام جو خنزیر کو قتل کریں
گے تو یہ ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی شریعت کے ماتحت قتل کرنا
ہوگا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آخری زمانہ میں ہو گا جب کہ شریعت
اسلام باقی ہوگی۔“

پانچویں صدی

امام ثعلبیؒ:

امام ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم الثعلبیؒ (م: ۳۲۷ھ) اپنی معروف کتاب ”قصص الانبیاء“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاصائص ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومنها رفعه إلى السماء إذ قال الله:

﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَافَ إِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ

كَفَرُوا﴾ الآية، وقوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا

حَكِيمًا﴾ (ص ۲۵۱)

ترجمہ: ”اور من جملہ ان کے آپ کا آسمان پر اٹھایا جانا

ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ نے لے

عیسیٰ بے شک میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے

والا اور کافروں سے تجھے پاک کرنے والا ہوں۔“ اور فرمایا: ”بلکہ ان

کو اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اور اللہ تعالیٰ بہت ہی زبردست

حکمت والے ہیں۔“

اور صفحہ ۲۵۳ پر فرماتے ہیں:

ذكر نزول عيسى عليه السلام من السماء في المرة الثانية في

آخر الزمان، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ السَّاعَةَ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا﴾.

(ص ۲۵۳)

ترجمہ: ”آخری زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان

سے دوبارہ نازل ہونے کا بیان۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور بیشک

وہ (عیسیٰ علیہ السلام) نشانی ہے قیامت کی پس تم اس میں ہرگز شک نہ

کرو۔“

اس کے بعد احادیث و آثار سے ذکر کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں نازل ہوں گے دجال کو قتل کریں گے اور پھر وفات کے بعد روضہ الطبر میں حضرت عمر علیہ السلام کے پہلو میں دفن ہوں گے۔

امام عبد القادر بغدادیؒ:

امام ابو منصور عبد القادر بن طاہر التمیمی البغدادیؒ (م: ۷۲۹ھ) اپنی کتاب "اصول الدین" میں لکھتے ہیں:

کل من أقر بنبوة نبينا محمد ﷺ أقر بأنه خاتم الأنبياء والرسل وأقر بتأييد شريعته ومنع من نسخها وقال: إن عيسى عليه السلام إذا نزل من السماء ينزل بنصرة شريعة الإسلام ويحيى ما أحياء القرآن، ويميت ما أماته القرآن خلاف فرقة من الخوارج تعرف باليزيدية المتسبة إلى يزيد بن أبيه فإنهم زعموا أن الله عز وجل يبعث في آخر الزمان نبياً من العجم، وينزل عليه كتاباً من السماء، ويكون دينه دين الصائبة المذكورة في القرآن، لا دين الصائبة الذين هم بواسط أو حران، وينسخ ذلك الشرع شرع القرآن، وهؤلاء يسألون عن حجة القرآن فإن أنكروها أنكروا نبوة محمد ﷺ ونوظروا فيها لا في تأييد شريعته، وإن أقرؤا بالقرآن ففيه أن محمداً ﷺ خاتم النبيين وقد تواترت الأخبار عنه بقوله: «لا نبي بعدى»، ومن رد حجة القرآن والسنة فهو الكافر.

(ص ۱۶۲-۱۶۳)

ترجمہ: "ہر وہ شخص جو ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی نبوت کا اقرار کرتا ہو وہ یہ بھی اقرار کرے گا کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء والرسول ہیں اور یہ بھی اقرار کرے گا کہ آپ کی شریعت ہمیشہ رہے گی اور اس کے صح کو محال سمجھے گا اور اس بات کا قائل ہو گا کہ

حضرت عیسیٰ ﷺ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو شریعت اسلام کی نصرت کریں گے، قرآن نے جن چیزوں کو زندہ کیا ہے ان کو زندہ کریں گے، اور قرآن نے جن چیزوں کو مٹایا ہے وہ ان کو مٹا دیں گے، لیکن خواہجہ کا ایک فرقہ جو ”یزید“ کے نام سے معروف اور یزید بن ابیہ کی طرف منسوب ہے، وہ کہتا ہے کہ آخری زمانے میں اللہ تعالیٰ عجم سے ایک نبی کھڑا کرے گا اور اس پر آسمان سے کتاب نازل کرے گا اور اس کا دین ان صابیوں کا دین ہو گا جن کا قرآن میں ذکر ہے، نہ کہ وہ صابی جو واسطہ یا حران میں پائے جاتے ہیں، یہ شخص قرآن کی شریعت کو منسوخ کر دے گا۔ ان لوگوں سے دریافت کیا جائے کہ آیا قرآن حجت ہے یا نہیں؟ اگر وہ اس کے منکر ہوں تو نبوت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے منکر ہوں گے اور ان سے اسی مسئلہ میں گفتگو کی جائے گی، نہ کہ شریعت کے ہمیشہ رہنے کے مسئلے میں اور اگر وہ قرآن کا اقرار کریں تو اس میں تو یہ لکھا ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آنحضرت ﷺ سے یہ ارشاد نقل متواتر سے منقول ہے کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“ اور جو شخص قرآن و سنت کی حجت کو رد کر دے وہ کافر ہے۔“

امام ابو نعیم اصفہانی:

امام حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی (۲۲۰-۳۲۰ھ) نے آنحضرت ﷺ کے معجزات کا دیگر انبیاء کرام علیہم السلام سے موازنہ کرتے ہوئے آپ ﷺ کے معجزات کی وسعت و برتری ثابت کی ہے۔ اسی ضمن میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے معجزات سے آنحضرت ﷺ کے معجزات کی فوقیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإن قيل: فإن عيسى عليه السلام رفع إلى السماء، قلنا: قد عرض على محمد ﷺ البقاء عند وفاته، فاختر ما عند الله

وقربه على البقاء فى الدنيا، فقبضه الله ورفع روحه إليه، ولو اختار البقاء فى الدنيا لكان كالحضر وإلياس وعيسى عليهم السلام عند الله فى سماواته وفى عالمه فى أرضه؛ لأن عيسى مقیم فى السماء، وإلياس والحضر يجولان فى السموات والأرضين مع أن قوماً من أمة نبينا ﷺ رفعوا كما رفع عيسى عليه السلام.

(دلائل النبوة ص ۲۶۶ و ۲۶۷)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ عیسیٰ ﷺ کو تو آسمان پر (زندہ) اٹھایا گیا ہم کہیں گے کہ آنحضرت ﷺ کو وفات کے وقت دنیا میں زندہ رہنے کی بخشش کی گئی مگر آپ ﷺ نے دنیا میں رہنے کے بجائے حق تعالیٰ کے پاس جانے اور اس کے قرب کو ترجیح دی، پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو قبض کر لیا اور آپ کی روح کو اٹھایا، ورنہ اگر آپ ﷺ دنیا میں رہنا پسند کرتے تو آپ ﷺ بھی حضرت خضر، حضرت الیاس اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی طرح اللہ تعالیٰ کے پاس آسمانوں میں اور اس کے جہان میں اور اس کی زمین میں ہوتے کیونکہ عیسیٰ ﷺ آسمانوں میں مقیم ہیں اور الیاس و خضر آسمانوں اور زمینوں میں دورہ کرتے رہتے ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے تو (اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنحضرت ﷺ پر برتری ظہور نہیں ہوتی) کیونکہ ہمارے نبی ﷺ کی امت کے بہت سے لوگوں کو بھی عیسیٰ ﷺ کی طرح اٹھایا گیا (جولان کی کرامت اور آپ ﷺ کا معجزہ تھا)۔“

امام ابن حزمؒ ظاہری:

امام ابو محمد علی بن حزمؒ ظاہری (م: ۵۴۵ھ) ”کتاب الفصل فی الحمل والامواء والنحل“ میں فرماتے ہیں:

وقد صرح عن رسول الله ﷺ بنقل الكواف التي نقلت نبوته وأعلامه وكتابه أنه أخبر أنه لا نبي بعده إلا ما جاءت الأخبار الصحاح من نزول عيسى عليه السلام الذي بعث إلى بني إسرائيل وأدعى اليهود قتله وصلبه فوجب الإقرار بهذه الجملة وصح أن وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة.

(ج ۱ ص ۷۷)

ترجمہ: ”وہ پوری کی پوری امت جس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت، آپ ﷺ کے معجزات اور آپ ﷺ کی کتاب کو نقل کیا ہے اسی نے آپ ﷺ سے یہ بات بھی نقل کی ہے کہ آپ ﷺ نے خبر دی کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، مگر اس سے وہ عقیدہ مستحکم ہے جس کے بارے میں صحیح احادیث وارد ہوئی ہیں۔ یعنی عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا، وہی عیسیٰ ﷺ جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور جن کے بارے میں یہود کا قتل کرنے اور سولی پر چڑھانے کا دعویٰ ہے۔ پس اس عقیدہ پر ایمان لانا واجب ہے اور یہ بات صحیح ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت ملنا قطعاً باطل ہے، ہرگز نہیں ہو سکتا۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

وإنما عندهم أناجيل أربعة متغايرة من تأليف أربعة رجال معروفين ليس منها إنجيل إلا ألف بعد رفع المسيح عليه السلام بأعوام كثيرة ودهر طويل.

(ج ۲ ص ۵۵)

ترجمہ: ”چھانچوں کے پاس چار انجیلیں ہیں، جو باہم مختلف ہیں اور چار معروف مفسروں کی تالیف ہیں۔ ان میں سے ہر انجیل عیسیٰ ﷺ کے اٹھائے جانے کے کئی سال اور زمانہ طویل کے بعد لکھی گئی ہے۔“

ایک اور جگہ مدعیان نبوت پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هذا مع سماعهم قول الله تعالى: ﴿وَكَيْنَ رَسُولَ اللَّهِ
وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾، وقول رسول الله ﷺ: «لا نبي بعدى» فكيف
يستجيز مسلم أن يثبت بعده عليه السلام نبيا في الأرض حاشا ما
استناه رسول الله ﷺ في الآثار المستندة الثابتة في نزول عيسى ابن
مريم عليهما السلام في آخر الزمان. (ج ۱ ص ۱۸۰)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد: ”ولكن رسول الله وحاتم
النبيين“ اور آنحضرت ﷺ کا ارشاد ”لا نبي بعدى“ سننے کے باوجود
یہ لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں ’پس کوئی مسلمان اس بات کو کیسے
برداشت کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کا
وجود ثابت کرے۔ سوائے اس کے جس کو خود رسول اللہ ﷺ نے صحیح
اور مستند احادیث میں مستحکم کر دیا ہے‘ اور وہ ہے عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام کا آخری زمانہ میں تازل ہونا۔“

۱۱- مسألة: نسخ عز وجل بملته كل ملة والزم أهل الأرض
جنهم وإنسهم اتباع شريعته التي بعثه بها، ولا يقبل من أحد
سواها، وإنه خاتم النبيين لا نبي بعده، برهان ذلك: قول
الله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ
وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾.

... عن أنس بن مالك قال رسول الله ﷺ: «إن النبوة
والرسالة قد انقطعت فجزع الناس فقال قد بقيت مبشرات وهن
جزء من النبوة».

۱۲- مسألة: إلا أن عيسى ابن مريم عليه السلام سينزل ...
برهان ذلك: ما حدثنا -إلى قوله- أبو الزبير أنه سمع جابر
ابن عبد الله يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: لا تزال طائفة من
أمتي يقاثلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، قال: فينزل

عيسى ابن مريم فيقول اميرهم : تعال صل لنا فيقول : لا ، ان بعضكم على بعض امراء تكرمة الله هذه الامة۔ (المحلى ص ۱ ج ۱)

ترجمہ : ”مسئلہ : اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کی شریعت کے ذریعہ تمام شریعتوں کو منسوخ کر دیا اور روئے زمین کے تمام انسانوں اور جنوں کو اس شریعت کی پیروی کا پابند کر دیا جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مبعوث فرمایا اور اللہ تعالیٰ کسی سے آنحضرت ﷺ کی شریعت کے سوا قبول نہیں فرمائیں گے۔

یہ کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اس کی دلیل حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے :

”محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں“

لیکن اللہ کے رسول ہیں ’سب نبیوں کے ختم پر ہیں‘۔ (الاحزاب : ۴۰)

اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا : ”بے شک نبوت و رسالت ختم ہو چکی ہے“ پس لوگ یہ سن کر گھبرائے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا : ”تحقیق اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں اور یہ نبوت کا لیک جڑیں ہیں۔“

۱۲۔ مسئلہ : مگر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ بروایت صحیح مسلم حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور یہ لوگ غالب رہیں گے قیامت تک پس عیسیٰ بن مریم ﷺ نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر ان سے کے گا کہ تشریف لائیے ’میں نماز پڑھائیے وہ فرمائیں گے ’نہیں ! بے شک تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں‘ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اہواز ہے۔“

وروینا من طریق مسلم ناقتیبة بن سعید نا لیث - وهو ابن

سعد - عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب أنه سمع أبا هريرة

يقول: قال رسول الله ﷺ: «ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم ﷺ حكماً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله أحد».

ومن طريق مسلم نا هارون بن عبد الله نا حجاج - هو ابن محمد - [عن ابن جريج] نا أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة فينزل عيسى ابن مريم ﷺ فيقول أميرهم: تعال صل لنا، فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله هذه الأمة»، فصيح أن النبي ﷺ صوب قتل عيسى عليه السلام للخنزير وأخبر أنه بحكم الإسلام ينزل وبه يحكم.

(المحلى لابن حزم ص ۳۹۱ ج ۷)

ترجمہ: ”صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، قریب ہے کہ نازل ہوں تم میں لکن مریم رضی اللہ عنہا حاکم عادل کی حیثیت سے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے اور مال سیلاب کی طرح بہ پڑے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔“ اور صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ:

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی، اور یہ لوگ غالب رہیں گے قیامت تک پس عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر بن سے عرض کریگا کہ تشریف لائیے، ہمیں نماز پڑھائیے۔ پس وہ فرمائیں گے، نہیں! تمہارے بعض پر امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے۔“

پس یہ صحیح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کو قتل کرنے کی تصویر فرمائی اور آنحضرت ﷺ نے خبر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام بحکم اسلام نازل ہوں گے اور اسی کے مطابق فیصلہ کریں گے۔

امام بیہقیؒ:

امام ابوبکر احمد بن حسین البیہقی (م: ۵۸۵ھ) نے اپنے رسالہ "الاعتقاد علی مذهب السلف اہل السنة والجماعة" میں ایک باب اس عنوان سے قائم کیا ہے:

باب الإیمان بما أخبر عنه رسول الله ﷺ في ملائكة الله وكتبه ورسله والبعث بعد الموت والحساب والميزان والجنة والنار وإنهما مخلوقتان معدتان لأهلهما وبما أخبر عنه في حوضه وفي أشراط الساعة قبل قيامها. (ص ۹۸)

ترجمہ: "ان باتوں پر ایمان لانے کا بیان جن کی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہے، اللہ کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں، مرنے کے بعد جی اٹھنے، حساب، میزان، جنت اور دوزخ کے بارے میں، اور یہ کہ جنت و دوزخ دونوں پیدا ہو چکی ہیں اور جنتیوں اور دوزخیوں کے لئے تیار ہیں۔ نیز ان باتوں پر ایمان لانا جن کی آپ ﷺ نے خبر دی ہے اپنے حوض کے بارے میں اور قیامت قائم ہونے سے پہلے قیامت کی علامات کے بارے میں۔"

اس باب میں دیگر علامات قیامت کے ساتھ دجال کے نکلنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہو کر دجال کو قتل کرنے کا عقیدہ بھی ذکر کیا ہے۔ (ص ۱۰۲) اور ص ۱۰۵ پر فرماتے ہیں:

وقد روينا في كتاب البعث قصة الدجال ونزول عيسى ابن مريم عليهما السلام وخروج يأجوج ومأجوج وهلاكهم وقيام الساعة من حديث الثوراس بن سمعان وغيره. (ص ۱۰۵)

ترجمہ: ”اور ہم ”کتاب البعث“ میں خروج و جلال، نزول
یعنی ﷺ یا جبریل و مائجور کے نکلنے اور ان کے ہلاک ہونے اور قیامت
کے قائم ہونے کا قصہ نواس بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث اور دیگر
احادیث سے نقل کر چکے ہیں۔“

نیز ”کتاب الاسماء والصفات“ میں امام بیہقیؒ لکھتے ہیں:

باب قول الله لعيسى عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ
إِلَيَّ﴾، قوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾... قال رسول
الله ﷺ: «كيف أنتم إذا نزل ابن مريم من السماء فيكم وإمامكم
منكم»، رواه البخاري في الصحيح عن يحيى بن بكير،
وأخرج مسلم عن وجه آخر عن يونس، وإنما أراد نزوله من
السماء بعد الرفع إليه. (ص: ۴۲۱)

ترجمہ: ”باب حق تعالیٰ کے ارشاد کا عیسیٰ ﷺ سے کہ
”میں تجھے قبضہ میں لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اور حق
تعالیٰ کے ارشاد کا: ”بلکہ اٹھا لیا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کو اپنی
طرف“..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”(خوشی اور مسرت
سے) تمہاری کیا کیفیت ہوگی جب عیسیٰ ﷺ آسمان سے تم میں اتس
گے اور تمہارا امام اس وقت تم میں سے ہوگا۔“ اس حدیث کو امام
بخاری رحمہ اللہ نے ”المجامع الصحیح“ میں یحییٰ بن بکیر سے روایت کیا ہے
اور امام مسلمؒ نے ایک دوسرے طریق سے یونس سے روایت کیا
ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اس ارشاد میں ارادہ کیا ہے حضرت عیسیٰ
ﷺ کے آسمان سے اترنے کا بعد ان کے اٹھائے جانے کے آسمان
کی طرف۔“

امام بیہقیؒ کے ان ارشادات سے واضح ہوا کہ باجماع سلف صالحین لکل سنت
والجماعت ان دونوں آیتوں میں عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر اٹھایا جانا مراد ہے اور یہ کہ
بارشاد نبوی ﷺ ان کا آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں

سے ہے اور یہ کہ ان کے رفع و نزول کی تصدیق ایمانیات میں داخل ہے۔

امام جہویری المعروف بہ دلائل بخش :

امام الاصفیاء الشیخ ابو الحسن علی بن عثمان الجلابی الجہویری القزوی لاہوری مشہور بہ دلائل بخش رحمہ اللہ تعالیٰ (م : ۳۶۵) اپنی مشہور تصنیف ”کشف المحجوب“ میں فرماتے ہیں :

”اندر آثار صحیح وارد است کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرقہ داشت کہ دے را بر آسمان بردند۔“

(ص ۲۲ شائع کردہ اسلامک بک فاؤنڈیشن - لاہور)۔

ترجمہ : ”آثار صحیحہ میں وارد ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ایک گدڑی پنے ہوئے تھے کہ انکو آسمان پر اٹھایا گیا۔“

امام سرخسی :

امام شمس الدین ابوبکر محمد بن احمد السرخسی الحنفی (م : ۴۹۰) (جنہیں پانچویں صدی کے مجددین میں شمار کیا گیا ہے) اپنی کتاب ”تمہید الفصول فی الاصول“ میں ’جو“ اصول سرخسی“ کے نام سے مشہور ہے۔ لکھتے ہیں :

والثانی : أن النقل المتواتر منهم فی قتل رجل علموه عیسی و صلبه وهذا النقل موجب علم یقین فیما نقلوه ولكن لم یکن الرجل عیسی وإنما کان مشتبهاً به ، كما قال : ﴿وَلَكِنْ شُبَّهَ لَهُمْ﴾ ، وقد جاء فی الخبر أن عیسی علیہ السلام قال لمن کان معه : من یرید منکم أن یلقى الله شبهی علیہ فیقتل فله الجنة؟ فقال رجل : أنا، فألقى الله تعالى شبهه علیہ فقتل ورفع عیسی إلى السماء ، (ملخصاً)۔
(أصول السرخسی ص ۲۸۶ ج ۱)

ترجمہ : ”دوم یہ کہ ان (یہود) کی نقل متواتر اس بارے میں ہوئی کہ ایک آدمی جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا، قتل ہوا اور سولی دیا گیا اور بلاشبہ یہ نقل اتنی بات میں علم یقینی کا موجب ہے، لیکن وہ شخص واقع میں عیسیٰ نہیں تھا، بلکہ اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شباهت ڈال دی گئی تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : ”لیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے“ چنانچہ روایت میں آیا ہے کہ آپ نے اپنے رفقا سے فرمایا : کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شباهت ڈال دے اور میری جگہ قتل کیا جائے؟ ایک شخص نے کہا کہ اس خدمت کے لئے میں حاضر ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس پر آپ کی شباهت ڈال دی پس وہ قتل ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام پر اٹھائے گئے۔“

امام قاضی ابوالولید الباجی :

موطا امام مالک کے شارح مشہور مالکی امام قاضی ابوالولید سلیمان بن خلف بن سعد الباجی الاندلسی المالکی (۵۴۰ھ - ۵۹۴ھ) ”کتاب المتقی شرح الموطا“ میں باب ”ما جاء في صفة عيسى بن مريم عليهما السلام والدجال“ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

وفي العتبية عن مالك : بينما الناس تلك إذ يستمعون الإقامة يريدون الصلاة فتغشاهم غمامة فإذا عيسى ابن مريم قد نزل.

(ص ۲۳۱ ج ۷)

ترجمہ : ”العتبية میں امام مالک سے نقل کیا ہے کہ وہیں اٹھا کہ لوگ نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اچانک ان کو ایک بدلی ڈھانک لے گی کیا دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو چکے ہیں۔“

امام ابو محمد عرقی:

الشیخ الامام العلامة ابو محمد عثمان بن عبد اللہ بن الحسن الحنفی امرقانی (م: ۵۰۰ھ تقریباً) "الفرق المفترقة بین اهل المزبغ والزندقة" میں فرقہ اسماعیہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واما الاسحاقية فهم طائفة يزعمون أن النبوة لا تنقطع إلى قيام الساعة... نقول: اعتقاد هذه الطائفة لا يخفى فسادہ علی أحد لأن الله تعالى أخبر أن محمداً ﷺ خاتم النبيين، ولا نبي بعده، وهكذا أخبر رسول الله ﷺ أنه «لا نبي بعدى»، فمن ادعى النبوة بعد نبينا محمد ﷺ لنفسه أو لغيره يكون كافراً بالقرآن العظيم، وهو أحد الدجالين الذين أخبر عنهم رسول الله ﷺ بقوله: «لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم أنه رسول الله» في البخاري ومسلم رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ.

ولا يلزم على كلامنا نزول عيسى عليه السلام من السماء وكونه نبياً؛ لأننا نقول: إن عيسى عليه السلام يكون متابِعاً لشریعة نبينا محمد ﷺ ويأخذ بأحكام شریعته ويفتدى فی الصلاة بواحد من هذه الأمة.

(ص: ۳۴)

ترجمہ: "اور فرقہ اسماعیہ وہ گروہ ہے جن کا دعویٰ ہے کہ نبوت قیامت تک منقطع نہیں ہوگی.... ہم کہتے ہیں کہ اس طائفہ کے عقیدے کافسہ کسی شخص پر غلطی نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ "محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں"۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں"۔ پس جو شخص ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کے بعد اپنے لئے یا کسی دوسرے کے لئے نبوت کا دعویٰ کرے وہ قرآن کریم کا کذب اور کافر ہے، اور وہ ابن دجالوں میں سے ایک ہے جن کے بارے میں

رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشاد میں خبر دی ہے کہ ”قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ تمہیں کے قریب جھوٹے مکار و دجال کھڑے ہوں گے، ان میں کا ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔“
(حالاںکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں)۔

(کج بخاری و مسلم بروایت ابی ہریرہؓ)
اور ہمارے اس کلام پر حضرت عیسیٰ ﷺ کے آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہونے پر اعتراض لازم نہیں آتا، حالانکہ وہ نبی ہیں، اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ (اول تو عیسیٰ ﷺ آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں، بعد کے نہیں، علاوہ انہیں وہ) آنحضرت ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے، آپ ﷺ ہی کی شریعت کے احکام اپنائیں گے۔ نماز میں آپ کے اُمتی کی اقتدا کریں گے۔“

امام حاکمؒ:

الامام الحافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ المعروف بالحاکم النیشابوری الشافعی (م: ۵۴۰ھ) نے ”مستدرک“ میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث بڑی تفصیل سے نقل کی ہیں۔ ”کتاب تواریخ المتقدمین من الانبياء والمرسلین“ میں نزول عیسیٰ کا عنوان ان الفاظ سے ہے:

هبوط عیسیٰ علیہ السلام وقتل الدجال وإشاعة الإسلام.

(ص: ۵۹۵-۲)

ترجمہ: ”عیسیٰ ﷺ کا زمین پر اترنا، دجال کو قتل کرنا اور

اسلام کی اشاعت کرنا۔“

اور اسی کے تحت یہ حدیث نقل کی ہے:

إن روح الله عیسیٰ ابن مریم نزل فیکم فیما ذار ینموه فاعرفوه... إلى قوله: فیمکث أربعین سنة ثم یترقی ویصلی علیہ المسلمون.

(ص: ۵۹۵-۲)

ترجمہ: ”حضرت روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تم میں نازل ہوں گے جب ان کو دیکھو تو ان کو پہچان لینا (ان کا حلیہ اور کارنامے ذکر کرنے کے بعد حدیث کے آخر میں فرمایا) پس وہ زمین میں چالیس سال ٹھہریں گے پھر ان کا انتقال ہو گا اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے۔“

اور کتاب الفتن والملاحم میں ”نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء“ کے تحت حضرت عثمان بن ابی العاص کی حدیث نقل کی ہے:

فینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلاة والسلام عند صلاة الفجر بالغ.
(ج ۱ ص ۴۷۸)

ترجمہ: ”پس نازل ہوں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نماز فجر کے وقت۔ الخ۔“

نیز خروج دجال کی جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے اور دجال کو قتل کرنے کی صراحت ہے ان کے لئے مستدرک کے مندرجہ ذیل صفحات ملاحظہ کئے جائیں۔

ص ۲۹۰ ج ۲ ص ۸۲ ج ۲ ص ۹۳ ج ۲ ص ۹۶ ج ۲ ص ۵۳۲ ج ۲ ص ۵۴۲ ج ۲ ص ۵۴۵ ج ۲ ص ۵۴۶ ج ۲ ص ۵۵۰ ج ۲ ص ۵۹۸ ج ۲۔

امام ابن بطلال:

صحیح بخاری کے شارح ابو الحسن علی بن خلف بن بطلال المغربی المالکی (م: ۵۴۴) کے حوالہ سے حافظ ابن حجر ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

قال ابن بطلال: وإنما قبلناها قبل نزول عیسیٰ للحاجة إلى المال بخلاف زمن عیسیٰ فإنه لا يحتاج فيه إلى المال، فإن المال فی زمنه یكثر حتی لا یقبله أحد.
(ج ۲ ص ۳۵۶)

ترجمہ: ”امام ابن بطلال فرماتے ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پہلے جو ہم نے جزیہ قبول کیا تو یہ مال کی ضرورت کی وجہ سے قبول کیا، بخلاف عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے کہ اس میں مال کی احتیاج نہ رہے گی، کیونکہ ان کے زمانے میں مال بہت ہو گا حتیٰ کہ کوئی اسے قبول نہیں کریگا۔“

قاضی عبدالجبار معتزلی:

فرقہ معتزلہ کے امام قاضی عبدالجبار بن احمد الہمدانی (۲۱۵۲ھ) نے اپنی کتاب ”تہذیب دلائل النبوة“ میں یہود و نصاریٰ کے متعلق علیہ عقیدہ کے مقابلہ میں.... کہ حضرت مسیح موعود و مصلوب ہوئے.... اسلام کے اس عقیدہ کو کہ ان کو آسمان پر اٹھالیا گیا آنحضرت ﷺ کی نبوت کی عظیم الشان دلیل قرار دیا ہے اور بہت ہی تفصیل کے ساتھ اس عقیدہ کو روکیا ہے کہ مسیح علیہ السلام یہود کے ہاتھوں گرفتار ہو کر مصلوب و مقتول ہوئے، یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اسلامی عقیدے کی تشریح کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وتأمل إلى إقدامه على امتين عظيمتين من أهل التحصيل والعقل قد أجمعوا على أمر وسبقوه في الزمان، وهو أشد الناس حرصاً على تألفهم وإجابتهم واستمالتهم فأكذبهم وردهم، ولو كان مقتولاً لتسبب ولم يقدم على ذلك خوفاً من أن يكون الأمر كما قالوا، أو كما ادعوا، فيبين كذبه ويرجع عنه من قد قبله؛ لأن الأنبياء يجوز أن يقتلوا ويصلبوا، بل قد قتل قوم منهم، وأيضاً فليس في قتل المسيح طعن عليه ولا قدح في أمره، وما به حاجة إلى مخالفتهم في ذلك، بل قد كان ينبغي أن يكون إلى تصديقهم في ذلك أحوج، ليكون تشييعه على النصاري أقوى؛ لأنهم قد اعتقدوا فيه أنه إله ورب، وقد رأوه أسيراً مقهوراً في يد عدوه

ومصلوباً ومقتولاً، ويزيد شناعته على اليهود لأنهم قد قتلوا نبياً
آخر مضافاً إلى غيره من الأنبياء الذين قد قتلوهم قبل المسيح ﷺ
هذا كله مع الحاجة إليه، وقال: قد ادعوا أنهم قد علموا ذلك
وليسوا به عالمين ولا متيقين، وما معهم فيه إلا الظن، فقال:

﴿وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا
قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ
مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ
إِلَيْهِ﴾، أى ليس ثم يقين ولا سكون نفس، تقول العرب فى خبر
المتيقن: فقتله علماً وقتلته يقيناً، ثم قال: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ أى
صانه وعظمه أن تناله يد عدوه با لقتل والصلب.

(ثبت دلائل النبوة ص ۱۲۲ دار العروبة بيروت لبنان)

ترجمہ: ”غور کرو کہ آنحضرت ﷺ نے دو بڑی باتوں کے
خلاف کس طرح اقدام فرمایا، حالانکہ وہ دونوں علم و عقل کی دعوے
دار تھیں، دونوں ایک مراد پر جمع تھیں، دونوں آپ ﷺ سے سبقت
رکھتی تھیں، آپ ﷺ ان کی دلجوئی، ان کے قبول کرنے اور انہیں اپنی
طرف مائل کرنے کے خواہاں بھی تھے، اگر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کے مسئلہ میں) آپ ﷺ نے ایک
بات بھی اپنی طرف سے تراش لی ہوتی تو آپ ﷺ ان لوگوں سے
خوف کھاتے اور اس اندیشہ کے پیش نظر کہ شاید واقعی وہی ہو جو یہ
بیان کرتے ہیں کہ کہیں خدا انخواستہ آپ ﷺ کی غلط بیانی نہ کھل جائے
اور حقیقت حال واضح ہونے کے بعد لوگ برگشتہ نہ ہو جائیں، آپ
ﷺ اس عقیدہ پر کبھی اقدام نہ کرتے، کیونکہ نبیوں کا مقتول یا
مصلوب ہو جانا متعین نہیں بلکہ بت سے نبی بھی قتل ہوئے ہیں، پس اگر

صبح بھی قتل ہو گئے ہوں تو یہ ان کے حق میں کوئی طعن یا قدح کی بات نہیں تھی اور پھر آنحضرت ﷺ کو ان لوگوں کی مخالفت کی ضرورت بھی نہیں تھی بلکہ شاید یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ان کی تصدیق کی زیادہ ضرورت تھی۔ تاکہ نصاریٰ پر الزام زیادہ قوی ہو جاتا کہ نصاریٰ ایک ایسی شخصیت کو خدا اور رب مانتے ہیں جسے انہوں نے اپنی آنکھوں سے دشمن کے ہاتھ میں گرفتار مغلوب اور مقتول و مصلوب دیکھا۔ اور اس سے یہودی برائی اور جنایت میں اضافہ ہو سکتا تھا کہ انہوں نے دیگر نبیوں کے علاوہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو قتل کیا ہے۔

لیکن آنحضرت ﷺ نے شدت ضرورت کے باوجود یہودی نصاریٰ کے اس عقیدہ میں کہ صبح ﷺ مقتول و مصلوب ہو گئے موافقت کرنے سے اجتناب فرمایا اور فرمایا کہ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو صبح کے قتل و صلب کا علم ہے۔ حالانکہ ان کو نہ اس کا صحیح علم ہے نہ یقین۔ ان کے ہاتھ اگر کچھ ہے تو محض اٹکل کے حیر ہیں۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے: ”اور (یہود ملعون ہوئے) ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے قتل کر دیا صبح عیسیٰ بن مریم کو جو رسول اللہ تھا“ حالانکہ نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا بلکہ ان کو اشتباہ ہوا اور جو لوگ اس کے معاملہ میں اختلاف کر رہے ہیں وہ محض شک میں پڑے ہوئے ہیں اور ان کو کچھ علم نہیں سوائے اٹکل چھو کی پیروی کے اور انہوں نے اس کو ہرگز قتل نہیں کیا۔ یعنی اس قصہ قتل پر ان کو خود بھی یقین نہیں اور نہ ان کا ضمیر اس پر مطمئن ہے۔ پھر فرمایا، ”بلکہ (اصل واقعہ جو ہوا وہ یہ ہے) کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف (آسمان پر) اٹھا لیا۔ یعنی ان کو دشمنوں سے بچا لیا اور ان کو ایسی عظمت بخشی کہ دشمنوں کے ہاتھ قتل و صلب کے لئے وہاں نہ پہنچ سکے۔“

علامہ ابو ذر الہرویؒ:

حافظ ابن حجرؒ فتح الباری سے نقل کرتے ہیں: ابو عبد اللہ بن احمد الہروی
الانصاری (۲۳۵'۲۵۵)

وقال أبو ذر الہروی: حدثنا الجوزقی عن بعض المتقدمين:
قال معنى قوله: وإمامكم منكم یعنی اُنہ یحکم بالقرآن
لا بالإنجیل.
(فتح الباری ص ۳۵۸ ج ۶)

ترجمہ:
”ہم سے جو زقی کے بیان کیا بعض حقدمین سے کہ آنحضرت ﷺ کے
ارشاد ”وإمامكم منكم“ کے معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہونے
کے بعد قرآن کریم کے مطابق فیصلہ کرس گے انجیل کے مطابق
نہیں۔“

چھٹی صدی

امام غزالیؒ:

امام حجت الاسلام ابو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی الشافعی (۵۰۵-۵۵۵)
”المستصفی من الاصول“ میں تو اترکی بحث میں لکھتے ہیں:-

فأما قتل عیسیٰ علیہ السلام فقد صدقوا فی أنهم شاهدوا
شخصاً يشبه عیسیٰ علیہ السلام مقتولاً ﴿وَلَكِنْ شَبَّاهُمْ﴾.
(ص ۹۰)

ترجمہ: ”رہا نصاریٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کے مقتول ہونے کا
دعوئی، تو اتنی بات میں تو وہ سچے ہیں کہ انہوں نے ایک شخص کو جو
عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ تھا، مقتول دیکھا“ لیکن (وہ عیسیٰ ﷺ

نہیں تھے بلکہ ایک اور شخص تھا جس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت دلی دی گئی تھی اس لئے ان کو اٹھایا ہو گیا تھا۔

قاضی ابو یعلیٰ :

قاضی ابو یعلیٰ (م ۶۲۵) "طبقات حنابلہ" میں لکھتے ہیں :

والإيمان أن المسيح الدجال خارج مكتوب بين عينيه كافر،
والأحاديث التي جاءت فيه، والإيمان بأن ذلك كائن، وأن عيسى
ابن مريم عليه السلام ينزل فيقتله بباب لد.

(منافى إمام أحمد بن حنبل ص ۹۷۳ طبقات حنابلہ للفاضل ابن بعلی ص ۲۴۳)

ترجمہ: "اور ایمان لانا اس پر کہ دجال نکلے گا۔ اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہو گا۔ اور ان احادیث پر ایمان لانا جو دجال کے بارے میں آئی ہیں اور اس پر ایمان لانا کہ یہ برحق ہے، ہو کر رہے گا اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، پس اس کو باب لد پر قتل کریں گے۔"

قاضی ابو یعلیٰ ضبلی نے طبقات حنابلہ میں امام احمد کے عقائد اپنی اسانید کے ساتھ متفرق طور پر ذکر کئے ہیں نیز حافظ ابو الفرج بن جوزی نے "منافى امام احمد بن حنبل"، میں امام احمد کے عقائد پر ایک مستقل باب لکھا ہے، اسی میں امام احمد کا یہ عقیدہ بھی درج کیا ہے :

«والدجال خارج فى هذه الأمة لا محالة وينزل عيسى ابن مريم إلى الارض فيقتله بباب لد».

(منافى إمام أحمد بن حنبل ص ۱۶۹ طبقات حنابلہ ص ۲۴۴ ج ۱)

ترجمہ: "اور دجال لامحالہ اس امت میں نکلے گا۔ اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام (آسمان سے) زمین پر نازل ہوں گے پس سب دجال کو باب لد پر قتل کریں گے۔"

علامہ زمخشری :

مقرنہ کے امام علامہ جابر اللہ محمود بن عمر زمخشری (م : ۵۲۸ھ) ”تفسیر کشاف“ میں آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ“ کے تحت لکھتے ہیں :

﴿وَمَكْرَ اللَّهِ﴾ أَنْ رَفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ وَالْقَى شَبِيهَ عَلِيٍّ مِنْ أَرَادَ اغْتِيَالَهُ حَتَّى قَتَلَ . (ج ۱ ص ۳۰۶)

ترجمہ : ”اللہ کی تدبیر یہ تھی کہ اس نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور ان کی شباهت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو پکڑنا چاہتا تھا۔ یہاں تک کہ وہی قتل ہو گیا۔“

اور ”وَرَأَفَعَكَ إِلَى“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ إِلَى سَمَائِهِ وَمَقَرَّ مَلَائِكَتَهُ . (ایضاً)

ترجمہ : ”اور میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ یعنی

اپنے آسمان کی طرف اور اپنے فرشتوں کی قرار گاہ کی طرف۔“

اسی طرح سورۃ التہا کی آیات ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹ کے تحت بھی انہوں نے رفع و نزول کے عقیدے کی تصریح کی ہے۔ (دیکھئے ”تفسیر کشاف“ ص ۲۹۶، ۲۹۷)۔

اور آیت کریمہ :

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ

رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

کے تحت لکھتے ہیں :

فَبِإِنْ قُلْتُ : كَيْفَ كَانَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَعِيسَى يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ ؟ قُلْتُ : مَعْنَى كَوْنِهِ آخِرَ الْأَنْبِيَاءِ أَنَّهُ لَا يَنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعِيسَى مِنْ نَبِيِّ قَبْلِهِ وَحِينَ يَنْزِلُ يَنْزِلُ عَامِلًا عَلَى شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ مُصَلِّيًا إِلَى قَبْلَتِهِ كَأَنَّهُ بَعْضُ أُمَّتِهِ .

ترجمہ: ”اگر کو کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی کیسے ہوئے حالانکہ عیسیٰ ﷺ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی اور عیسیٰ ﷺ کو نبوت آپ سے پہلے مل چکی ہے اور جب وہ نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے۔ آپ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے گویا آپ کے امتی کی حیثیت سے آئیں گے۔“

اور آیت کریمہ: ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ﴾ وَاِنْ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَام ﴿لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ اِی شرط من اَشْرَاطِهَا نَعْلَمُ بِهِ.

ترجمہ: ”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ البتہ علم ہے قیامت کا یعنی اس کی علامتوں میں سے ایک علامت ہیں جس سے قیامت کا قریب آگیا معلوم ہو گا۔“

امام نجم الدین نسفی:

امام نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد النسفی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۱ھ - ۴۵۴ھ) اپنے رسالہ عقائد میں لکھتے ہیں:-

وما أخبر به النبی ﷺ من اَشْرَاطِ السَّاعَةِ من خروج الدجال ودابة الارض ویا جوج وما جوج ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء، وطلوع الشمس من مغربها فهو حق. (شرح عقائد سقر ص ۱۶۱)

ترجمہ: ”اور جن علامات قیامت کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے۔ جیسے دجال، دابتہ الارض اور یا جوج وما جوج کا نکلنا عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا اور سورج کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا یہ سب حق ہیں۔“

امام ابن الانباریؒ:

امام کمال الدین ابو البرکات عبدالرحمن بن محمد الانصاری المعروف بہ ابن الانباری الشافعیؒ (۵۱۲ھ - ۵۵۵ھ) اپنی کتاب ”البيان في غريب اعراب القرآن“ میں آیت کریمہ: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ تقدیرہ انی رافعک الیّ ومتوفیک، إلا أنه لما كانت الواو لا تدل على الترتيب قدم وأخر، وقيل: معنى إني متوفيك قاضبك ورافعک الیّ، أى الی کرامتی۔ (ج ۱ ص ۲۰۶)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ اس کی تقدیر یہ ہے کہ ”(سر دست) میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور (پھر اپنے وقت مقرر پر) تجھے وفات دینے والا ہوں۔“ مگر چونکہ واؤ ترتیب پر دلالت نہیں کرتی اس لئے (ایک خاص نکتہ بلاغت کی وجہ سے) مقدم و موخر کر دیا اور کہا گیا ہے ”انی متوفیک“ کے معنی ہیں کہ ”میں تجھے اپنی تحویل میں لینے والا ہوں۔ اپنی طرف یعنی اپنی کرامت کی جگہ کی طرف اٹھانے والا ہوں۔“

اور سورۃ النسا کی آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ينزل في آخر الزمان إلى الأرض، فيكسر الصليب ويقتل الخنزير، ويصلى خلف المهدي، ويموت ويقبر۔ (ج ۱ ص ۲۷۵)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے اور مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر ان کا انتقال ہو گا اور دفن ہوں گے۔“

امام بغویؒ:

امام محی السنہ ابو محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی الشافعی (م: ۵۱۶ھ) تفسیر

”مَآلِمُ التَّنْزِيلِ“ میں سورہ آل عمران کی آیت ﴿وَمَكْرُؤٌ وَاوْمَكْرُؤٌ اَللّٰهُ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

وَمَكْرُؤُ اللّٰهِ تَعَالٰی خَاصَّةٌ بِهِمْ فِیْ هَذِهِ الْآیَةِ هُوَ الْفَاءُ الشَّبَهَ عَلٰی صَاحِبِهِمُ الَّذِیْ اَرَادَ قَتْلَ عِیْسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ حَتّٰی قَتَلَ .

(ص ۱۴۸ ج ۲)

ترجمہ: ”یہود کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی وہ خاص سمجھ جو

آیت میں ذکر کی گئی ہے یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت ان کے آدمی پر ڈال دی گئی جو آپ کو قتل کرتا چاہتا تھا یہاں تک کہ وہ ہی قتل کر دیا گیا۔“

اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اور اس سے اگلی آیت ﴿اِذْ قَالَ اللّٰهُ عِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ کی توجیہات جو رفع آسمانی سے متفق ہیں نقل کرنے کے بعد اپنی سند سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نازل ہونے کی احادیث ذکر فرماتی ہیں۔ اسی ضمن میں لکھتے ہیں:

وقیل للحسین بن الفضل: هل تجد نزول عیسیٰ فی القرآن؟

قال: نعم، قوله: ﴿وَكَهْلًا﴾ وهو لم یكتمل فی الدنیا، وانما معناه

وكَهْلًا بعد نزوله من السماء.

(ص ۱۴۹ ج ۲)

ترجمہ: ”حسین بن فضل سے دریافت کیا گیا کیا آپ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ قرآن میں بھی پاتے ہیں فرمایا ہاں! (دیگر آیات کے علاوہ) حق تعالیٰ کا قول ”و کھلا“ بھی اس کی دلیل ہے کیونکہ وہ دنیا میں اس عمر کو نہیں پہنچے۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد کولت کو پہنچیں گے۔“

امام بغویؒ نے سورہ النساء کی آیات (۱۵۶ تا ۱۵۸) سورہ المائدہ کی آیت (۱۱) اور سورہ الزخرف کی آیت (۶۱) کے تحت بھی عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر

اٹھائے جانے اور آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہونے کی تصریحات کی ہیں۔

(دیکھئے جلد سوم صفحہ ۲۲ تا ۲۸۲ - جلد ۷ صفحہ ۲۰۷)

امام محی السنہ نے ”مصانع السنہ“ میں باب العلامات بین ہدی الساعة و ذکر الدجال - ”باب قصۃ ابن الصیاد“ - ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ - ”باب لا تقوم الساعة الا علی الاشرار“ کے تحت نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث درج کی ہیں۔ (دیکھئے ص ۵۳ تا ۱۲۱ ص ۲)

نیز امام بغویؒ نے ”شرح السنہ“ کتاب الفتن میں ”باب نزول عیسیٰ بن مریم صلوات اللہ علیہ“ کے ذیل میں احادیث نقل کر کے ان کی تصحیح کی ہے۔

(دیکھئے جلد ۱ ص ۸۰)

ابن العربیؒ:

امام محمد بن عبد اللہ ابوبکر ابن العربی المالکی (م: ۵۵۳) شرح ترمذی (ص ۷۹ ج ۹) میں لکھتے ہیں:

وَسَرَدَ الْأَمْرَ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَهُوَ فِيهَا حَيٌّ
بَيْنَهُ فِي التَّفْسِيرِ وَفِي كِتَابِ سِرَاجِ الْمُرِيدِينَ

ترجمہ: ”مختصر بات یہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام

آسمان سے نازل ہوں گے اور وہ آسمان میں زندہ ہیں، ہم اس مسئلہ کو

تفسیر میں اور کتاب سراج المریدین میں بیان کر چکے ہیں۔“

امام ابن عطیہؒ:

امام عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن المعروف بہ ابن عطیہ المعربی افرغانی المالکی (۴۸۱ - ۵۴۱) کے حوالے سے شیخ ابوحیان تفسیر ”البحر المحیط“ میں لکھتے

ہیں:

قال ابن عطية : وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر من أن عيسى عليه السلام في السماء حتى وأنه ينزل في آخر الزمان.
(ص ۴۷۳ ج ۲)

ترجمہ : ”امام ابن عطیہ“ فرماتے ہیں کہ امت کا اس عقیدہ پر اجماع ہے جو حدیث متواتر میں وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور یہ کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔“

قاضی عیاض مالکی :

الامام الحافظ القاضی ابو الفضل عیاض بن موسیٰ الیحصی المالکی (م : ۴۴۵ھ) کے حوالہ سے امام نووی ”شرح مسلم میں ”باب ذکر الدجال“ کے تحت فرماتے ہیں :

قال القاضی : هذه الأحادیث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب أهل الحق في صحة وجوده وأنه شخص بعينه، ابتلى الله به عباده، ... ويقتله عيسى عليه السلام ويثبت الله الذين آمنوا هذا مذهب أهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار.
(ص ۳۹۹ ج ۲)

ترجمہ : ”قاضی عیاض“ فرماتے ہیں کہ یہ احادیث جو امام مسلمؒ اور دیگر حضرات نے دجال کے بارے میں ذکر فرمائی ہیں یہ لیل حق کے مذہب کی دلیل ہے کہ دجال کا وجود قطعی و یقینی ہے اور یہ کہ وہ ایک معین شخص ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ بندوں کو آزمائیں گے۔ اور دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے اور اللہ تعالیٰ لیل ایمان کو عیلت قدم رکھیں گے۔ یہی لیل سنت تمام محمدینؐ، فقما اور تکلمین کا مسک ہے۔“

نیز امام نووی ”اسی باب میں قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں :-

قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى ابن مريم عليه السلام وقتله الدجال حق صحيح عند أهل السنة للأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يظله فوجب إثباته، وأنكر بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم وزعموا أن هذه الأحاديث مردودة بقوله تعالى: ﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾، وبقوله ﷺ: «لا نبي بعدى»، وبإجماع المسلمين أنه لا نبي بعد نبينا ﷺ وإن شريعته مؤبدة إلى يوم القيامة لا تنسخ.

وهذا استدلال فاسد لأنه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام أنه ينزل نبياً بشرع ينسخ شرعنا ولا في هذه الأحاديث ولا في غيرها شيء من هذا، بل صحت الأحاديث ههنا وما سبق في كتاب الإيمان وغيرها، إنه ينزل حكماً مقسطاً يحكم بشرعنا ويحى من أمور شرعنا ما هجره الناس. (ص ۴۰۳ ج ۲)

ترجمہ: ”قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور ان کا دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق اور صحیح ہے کیونکہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں۔ اور کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی نہیں جو اس عقیدے کو باطل کرے۔ پس اس عقیدے کا اقرار واجب ہے اور بعض معتزلہ اور جہمیہ اور ان کے موافقین نے اس کا انکار کیا ہے۔ ان کے زعم میں یہ احادیث مردود ہیں حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اور آنحضرت ﷺ کے ارشاد ”لا نبي بعدی“ کی وجہ سے۔ نیز مسلمانوں کے اس اجماع کے سبب کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور یہ کہ آپ کی شریعت قیامت تک رہے گی منسوخ نہ ہوگی۔

اور ان کا یہ استدلال فاسد ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ نبی کی حیثیت سے نازل ہوں گے اور اپنی شریعت کے ذریعہ ہماری شریعت کو منسوخ کر دیں گے۔ نہ ان

احادیث میں اور نہ کسی اور حدیث میں ایسا کوئی مضمون پایا جاتا ہے بلکہ احادیث صحیحہ میں جو یہاں ذکر کی گئی ہیں اور کتاب اللایمان وغیرہ میں گزر چکی ہیں یہ آتا ہے کہ وہ حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہوں گے، ہماری شریعت کا حکم چلائیں گے ہماری شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگ چھوڑ چکے ہوں گے۔“

حضرت پیران پیرؒ:

حضرت محبوب سبحانی پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانی للعہدہ (۷۷۰ھ - ۵۶۱ھ) ”غیۃ الطالبین“ میں یوم عاشورہ کی فضیلت میں فرماتے ہیں:

ورفع عیسیٰ علیہ السلام فی یوم عاشوراء۔ (ص ۶۷۶)

ترجمہ: ”اور اٹھایا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو عاشورہ کے دن۔“

آگے لکھتے ہیں کہ عاشورہ کے دن کو دس فضیلتیں ہیں:

والثاسعة: رفع الله عز وجل عیسیٰ علیہ السلام إلى السماء فیہ۔

ترجمہ: ”نہیں فضیلت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اٹھایا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اس دن میں۔“

امام سیلی:

الامام الفقیہ المحدث ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ بن احمد بن ابی الحسن النعمانی السیلی (۵۰۸ - ۵۸۱ھ) سیرت ابن ہشام کی شرح ”الروضة المانف“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہود و نصاریٰ دونوں کے موقف کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد أعطاه الله من الدلائل على الفريقين ما يبطل المقاليتين، ودلائل الحدوث تثبت له العبودية وتنفي عنه الربوبية، وخصائص معجزاته تنفي عن أمه الربة وتثبت له ولها النبوة والصدقية، فكان في مسيح الهدى من الآيات ما يشاكل حاله ومعناه حكمة من الله، كما جعل في الصورة الظاهرة من مسيح الضلالة وهو الأعور الدجال ما يشاكل حاله ويناسب صورته الباطنة على نحو ما شرحنا وبيننا في إسماء أُمليناه على هذه النكتة في غير هذا الكتاب، والحمد لله.

(الروض الأنف ص ۴۸ ج ۲)

ترجمہ: ”لور اللہ تعالیٰ نے آپ کو فریقین کے مقابلہ میں وہ دلائل عطا فرمائے جو دونوں فریقوں کے قول کی تردید کرتے ہیں“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں دلائل حدوث کا پایا جانا ان کے بندہ ہونے کو ثابت کرتا ہے اور ان سے الوہیت کی نفی کرتا ہے اور ان کے خصوصی معجزات ان کی والدہ سے یہود کی بدگمانی کو رفع کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے نبوت اور ان کی والدہ کے لئے صدیقیت کا اثبات کرتے ہیں۔ پس مسیح ہدایت (عیسیٰ علیہ السلام) میں وہ علامات تھیں جو بڑی برکت الٰہی لکے حال و معنی کے مناسب تھیں جیسا کہ مسیح ضلالت و جال امور کی ظاہری صورت وہ رکھی مگر جو اس کے حال اور اس کی صورت باطنی کے ہم شکل تھی۔ جیسا کہ ہم بحمد اللہ اس نکتہ کی تشریح دوسری کتاب میں کر چکے ہیں۔“ (ص ۲۸، ۲۹ ج ۲)

دوسری جگہ لکھتے ہیں

وكان إرسال المسيح للحواريين بعد ما رفع و صلب الذي شبه به، وجاءت مريم الصديقة والمرأة التي كانت مجنونة فأبرأها المسيح وقعدتا عند الجذع تبكيان، وقد أصاب أمه من الحزن عليه ما لم يعلم علمه إلا الله، فأهبط إليهما، وقال: علام تبكيان، فقالتا: عليك، فقال: إني لم أقتل ولم أصلب، لكن الله رفعني

وكرمى وشبه عليهم فى امرى، ابلغنا عنى الحوارين امرى ان يلقونى فى موضع كذا ليلا فجاء الحواريون ذلك الموضع، فاذا الجبل قد اشعل نورا لنزوله به، ثم امرهم ان يدعوا الناس الى دينه وعبادة ربهم، فوجههم الى الامم التى ذكر ابن اسحاق وغيرهم وكسى كسوة الملائكة فعرج معهم فصار ملكيا انسانيا سمائيا ارضيا.

(ص ۳۵۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام کا حواریوں کو تبلیغ کے لئے بھیجا اس کے بعد ہوا تھا جب کہ آپ کو آسمان پر اٹھایا گیا اور جس شخص پر آپ کی شبہت ڈالی دی گئی وہ سولی دیا گیا“ (اس کا قصہ یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھایا گیا اور ان کی شبہت کے دوسرے شخص کو سولی دی گئی تو) حضرت مریم صدیقہ اور وہ عورت جو حضرت مسیح علیہ السلام کی دعا سے دیوانگی سے شفیاب ہوئی تھی یہ دونوں آپس اور صلیب کی کڑی کے پاس بیٹھ کر رونے لگیں اور بن کی والدہ ماجدہ کو ایسا غم لاحق ہوا جس کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے آپ ان دونوں کے پاس آسمان سے اترے اور فرمایا تم کس چیز پر رورہی ہو؟ انہوں نے کہا آپ پر آپ نے فرمایا میں نہ قتل ہوا نہ سولی دیا گیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اٹھایا اور مجھے عزت و کرامت عطا فرمائی اور اللہ تعالیٰ نے میرے معاملہ میں ان پر اشتباہ ڈال دیا۔ تم دونوں حواریوں کو میرا پیغام پہنچا دو کہ فلاں جگہ مجھے رات کے وقت ملیں چنانچہ حواری اس جگہ پہنچے تو دیکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی وجہ سے چاند نور سے جگمگا رہا ہے پھر آپ نے ان کو حکم فرمایا کہ وہ لوگوں کو آپ کے دین کی اور اللہ کی عبادت کی دعوت دیں پس آپ نے ان کو ان اقوام کی طرف بھیجا جن کا تذکرہ ابن اسحاق وغیرہ نے کیا ہے۔ پھر آپ کو فرشتوں کا لباس پہنایا گیا اور آپ فرشتوں کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے۔ پس آپ فرشتہ انسان اور زمین و آسمان کے رہنے والے بن گئے۔“

امام ابن الجوزیؒ:

امام جمال الدین ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد بن علی بن عبید اللہ القرشیؒ، التیمیؒ، البکریؒ، البہدادی الحنبلی (۵۱۰ - ۵۹۷) کے حوالے سے صاحب مشکوٰۃ نے یہ حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: "ينزل عيسى ابن مريم إلى الأرض فيتزوج ويولد له فيمكث خمسا وأربعين سنة ثم يموت فيدفن في قبري فأقوم أنا وعيسى ابن مريم من قبر واحد بين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما." (مشکوٰۃ الصالح ص ۱۸۰، وفاء الوفاء ص ۵۵۸ ج ۲)

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ علیہ السلام (آسمان سے زمین کی طرف) اتریں گے پس نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی، پس ۴۵ برس زمین میں رہیں گے، پھر ان کا انتقال ہوگا، پھر میرے ساتھ میرے روضے میں دفن ہوں گے پس میں اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابو بکر رضی اللہ عنہما کے درمیان ایک ہی مقبرہ سے اٹھیں گے۔"

ساتویں صدی

امام فخر الدین رازیؒ:

امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی الشافعیؒ (م: ۵۶۰ھ) نے "تفسیر کبیر" میں کئی جگہ یہ عقیدہ درج فرمایا ہے۔

سورۃ آل عمران کی آیت ﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے تحت لکھتے

ہیں:-

وقد ثبت الدلیل آنہ حی، وورد الخبر عن النبی ﷺ أنه سينزل
ويقتل الدجال، ثم إنه تعالى يتوفاه بعد ذلك. (ج ۲ ص ۶۸۹)

ترجمہ: ”اور بے شک دلیل سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
بھی زندہ ہیں اور آنحضرت ﷺ کی جانب سے یہ خبر دی گئی ہے کہ وہ
(قرب قیامت میں) نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کرس گے۔ اس
کے بعد اللہ تعالیٰ ان کو قبض کرس گے۔“
اسی کے ذیل میں مزید لکھتے ہیں:

والوجه السادس: أن التوفى أخذ الشيء وافياً، ولما علم الله
أن من الناس من يخطر بباله أن الذي رفعه الله هو روحه
لا جسده، ذكر هذا الكلام ليبدل أنه عليه السلام رفع بتمامه إلى
السماء بروحه وجسده.

ترجمہ: ”چھٹی وجہ یہ کہ توفی کے معنی ہیں پورا پورا لینا
چونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ علم ہے کہ بعض لوگوں کے دل میں دوسرے پیدا
ہو سکتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی صرف روح کو اللہ تعالیٰ نے اٹھایا ہو گا جسم
کو نہیں۔ اس لئے یہ کلام ذکر فرمایا تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام روح و جسم سمیت آسمان پر بھیج دسالم اٹھائے گئے ہیں۔“

سورۃ النساء کی آیت ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾

کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

المسألة الثانية: رفع عيسى عليه السلام إلى السماء ثابت بهذه
الآية ونظير هذه الآية قوله في آل عمران: ﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَأَيْتُكَ
إِلَى﴾.

(ج ۳ ص ۵۰۱)

ترجمہ: ”دوسرا مسئلہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف
اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے اور اس آیت کی نظیر سورۃ

آل عمران میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“
 اور اس سے اگلی آیت: وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا كَافِرٌ يُّؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذَا جَاءَهُ

یہ:

قولہ: ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اُی قبل موت عیسیٰ، والمراد أن أهل
 الكتاب الذين يكفونون موجودين في زمان نزوله لا بد وأن
 يؤمنوا به. (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۵۰۵)

ترجمہ: ”قبل موتہ سے مراد عیسیٰ ﷺ کی موت سے پہلے،
 آپ کا مطلب یہ ہے کہ لکل کتاب میں سے جو لوگ آپ ﷺ کے
 زمانہ نزول کے وقت موجود ہوں گے وہ لامحالہ آپ پر ایمان لائیں
 گے۔“

سورۃ مائدہ کی آیت (۱۳۰) کے قول میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی تفسیر میں فرماتے

ہیں:-

والمراد منه وفاة الرفع إلى السماء. (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۷۰۰)

ترجمہ: ”یہاں توفی سے مراد ہے آسمان پر اٹھایا جانا۔“
 سورۃ الزخرف کی آیت (۶۱) وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-
 وإن عيسى لعلم للساعة أى شرط من أشراطها تعلم به الخ.

(تفسیر کبیر ج ۷ ص ۱۵۶)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ قیامت کی نشانی ہیں، یعنی (ان کا
 نزول) علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے جس سے (قرب)
 قیامت کا علم ہو گا۔“

امام ابو البقاءؒ:

الشیخ الامام ابو البقاء عبد اللہ بن حسین بن عبد اللہ العکبری (م: ۶۱۶ھ)
 ”املاء مامن بہ الرحمن“ (جو اعراب القرآن کے نام سے معروف ہے) میں آیت

”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں :-

والتقدير رافعك إلى ومتوفيك لأنه رفع إلى السماء ثم يتوفى بعد ذلك.

ترجمہ: ”اصل یہ ہے کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا اور بعد میں وفات دینے والا ہوں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے پھر اس کے بعد ان کی وفات ہوگی۔“

شیخ یاقوت حموی:

نفت وعریب کے امام شیخ شہاب الدین ابو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الرمدی الحموی (۵۷۴-۶۲۶ھ) ”معجم البلدان“ میں لکھتے ہیں:

لُدّ: قرية قرب بيت المقدس من نواحي فلسطين ببها يدرك عيسى ابن مريم الدجال فيقتله.

ترجمہ: ”لُدّ: نواحی فلسطین میں بیت المقدس کے قریب ایک بستی ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کا تعاقب کرتے ہوئے اسے لہ کے دروازے پر لے جائیں گے اور وہاں اسے قتل کر دیں گے۔“

شیخ ابن عربی:

رئيس الكاشفين شيخ اكبر محي الدين محمد بن علي الطائي المعروف بالسلكي (م: ۶۳۸ھ) نے اپنی کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی جاہل تصورات فرمائی ہیں۔

”فتوحات مکیہ“ باب ۳۶۷ میں حدیث معراج کے ذیل میں لکھتے ہیں:

فلما دخل إذا بعيسى عليه السلام بجسده وعينه، فإنه لم يمت إلى الآن، بل رفعه الله إلى هذه السماء وأمكنه بها.

(البواقيت والجواهر ص ۳۴ ج ۲)

ترجمہ: ”پس جب آپ ﷺ اس آسمان میں داخل ہوئے تو عیسیٰ ﷺ کو بہت اسی جسم کے ساتھ دیکھا کیونکہ وہ اب تک مرے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان پر اٹھالیا اور اس آسمان میں ان کو ٹھہرایا۔“

اور ”فتوحات مکہ“ کے باب ۷۲ میں لکھتے ہیں:

”فإنه لا خلاف أن عيسى عليه السلام نبى ورسول وأنه لا خلاف أنه ينزل في آخر الزمان حكماً مقسطاً عدلاً بشراً“

(فتوحات مکہ ص ۳ ج ۲)

ترجمہ: ”بے شک عیسیٰ بن مریم نبی و رسول ہیں اور یقیناً اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانہ میں حاکم منصف بن کر نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے مطابق عدل کی حکومت کریں گے۔“

نیز باب ۵۲ میں لکھتے ہیں:

وقد جاء الخبر الصحيح في عيسى عليه السلام وكان ممن أوحى إليه قبل رسول الله ﷺ أنه إذا نزل في آخر الزمان لا يؤمننا إلا بنا أي بشريعتنا وستتنا مع أنه له الكشف التام إذا نزل زيادة على الإلهام الذي يكون له كما لخواص هذه الأمة. (بواقبت ج ۳ ص ۸۴)

ترجمہ: ”اور صحیح حدیث میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے بارے میں جن کی طرف ہمارے رسول اللہ ﷺ سے قبل وحی نازل ہوئی تھی..... آتا ہے کہ جب وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے تو وہ صرف ہماری شریعت و سنت کی پیروی کریں گے، باوجودیکہ جب وہ نازل ہوں گے تو ان کو الہام سے بڑھ کر کشف تام ہوگا۔“

اور شیخ اکبرؒ کی طرف منسوب ”تفسیر ابن عربی“ میں سورۃ آل عمران کی آیت ”إِنِّي مُتَوَقِّفٌكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“ کی تفسیر میں ہے:

﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ﴾ اے قابضک اِلٰی من بینہم ﴿وَرَأَفَعْتُكَ اِلٰی﴾

اے اِلٰی سماء الروح فی جواری۔ (ج ۱ ص ۱۱۴)

ترجمہ: ”لہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ میں تجھے یسود

کے درمیان سے اپنے قبضہ میں لیکر روح کے آسمان کی طرف اپنے

جوار میں اٹھائے والا ہوں۔“

آگے لکھتے ہیں کہ یسود نے عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑنے کے لئے ایک شخص کو بھیجا، لہ

تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی۔ انہوں نے اسے عیسیٰ سمجھ کر قتل کر دیا اور صلیب دی۔

واللہ رفع عیسیٰ اِلٰی السماء الرابعة۔ (ج ۱ ص ۱۱۵)

ترجمہ: ”لہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو چوتھے آسمان پر اٹھا

لیا۔“

اسی تفسیر میں سورۃ التہا کی آیت ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ﴾ کے ذیل میں ہے:

رفع عیسیٰ علیہ السلام اتصال روحہ عند المفارقة عن العالم السفلی بالعالم العلوی... ولما کان مرجعہ اِلٰی مقرہ الاصلی ولم یصل اِلٰی الکمال الحقیقی وجب نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ ببدن آخر، وحبثہ یعرفہ کل أحد فیؤمن بہ اهل الکتاب اے اهل العلم العارفين بالمبدأ والمعاد کلہم عن آخرہم قبل موت عیسیٰ بالفناء فی اللہ۔ (ج ۱ ص ۱۶۵)

ترجمہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کے اٹھائے جانے کی وجہ سے ان کی

روح عالم سفلٰی سے جدا ہو کر عالم علوی سے متصل ہو گئی..... اور

چونکہ ان کو اپنے اصلی مستقر واپس آنا تھا اور اس کمال حقیقی تک

(جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے تجویز فرمایا) بھی نہیں پہنچے۔ اس لئے

آخری زمانہ میں ان کا نزول دوسرے بدن سے متعلق ہو کر واجب

ہوا، اس وقت ان کو ہر شخص پہچان لے گا۔ پس لعل کتاب جو مبدأ

ومعاد کے عارف ہوں گے سب کے سب ان پر ایمان لائیں گے ان کی موت سے پہلے۔“

فائدہ : یہاں دوسرے بدن سے متعلق ہو کر کا یہ مطلب نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی روح بطور تباخ کسی اور بدن میں حلول کرے گی بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت ان کے بدن پر آثار ملکوتی کا غلبہ ہے، لہذا جب ان کا نزول ہو گا تو آثار بشری نمایاں ہوں گے۔

اسی تفسیر میں سورۃ الزخرف کی آیت (۶۱) ”وَ اِنَّهٗ لَعِلَّمٌ لِّلسَّاعَةِ“ کے ذیل میں ہے:

أَيُّ أَنْ عَبَسَىٰ مِمَّا يَعْلَمُ بِهِ الضَّبَامَةُ الْكُبْرَىٰ وَذَلِكَ أَنْ نَزُولَهُ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ.

(ج ۲ ص ۲۱۹)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعہ قیامت کبریٰ (کے قرب) کا علم ہو گا کیونکہ آپ کا نزول قیامت کی علامات میں سے ہے۔“

امام عزالدین بن عبد السلام:

سلطان العلماء شیخ الاسلام عزالدین عبد العزیز بن عبد السلام المصروی الشافعی (م ۶۶۰ھ) اپنی کتاب ”الاشارة الى الاحجاز في بعض انواع الهماز“ میں.... جو عام طور سے ”عجائز القرآن“ کے نام سے معروف ہے سورۃ آل عمران کی آیت ”إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

أَيُّ إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ نَفْسُكَ إِذَا نَزَلْتَ إِلَى الْأَرْضِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، وَرَافِعُكَ إِلَى سَمَائِي إلخ.

(ص ۱۲۸)

ترجمہ: ”یعنی میں تیری جان قبض کروں گا جب تو آخری زمانے میں زمین پر نازل ہو گا اور اب تجھ کو اپنے آسمان کی طرف اٹھا لوں گا۔“

اور سورۃ التہا کی آیت ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

أى بل رفعه الله إلى سماءه (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”یعنی بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا۔“

اس سے اگلی آیت ”وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُخْفِ فِي قُلُوبِهِ مِمَّا قِيلَ لَهُمْ

أى وما أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمن بعبوديته قبل موت المسيح أو قبل موت المكتلى۔ (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”یعنی اہل کتاب میں کوئی فرد نہیں مگر وہ ایمان لائے

گا اس کے بندہ ہونے پر مسیح کی موت یا کتابی کی موت سے پہلے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت ”وَأَنَّهُ لَعَلَّامٌ لِلسَّاعَةِ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

أى وإن نزوله فى آخر الزمان لموجب علم لدنوا الساعة أو لا اقتراب الساعة۔ (ص ۱۹۳)

ترجمہ: ”یعنی آخری زمانے میں عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قریب

قیامت کا پتہ دے گا۔“

حافظ زین الدین رازی حنفی:

الامام الحافظ زین الدین محمد بن ابی بکر الرازی الحنفی (م ۶۶۶ھ) اپنی کتاب ”مسائل الرازی واجوبتها“ میں (جو قرآن کریم کی آیات سے متعلق قریباً بارہ سو سوال و جواب پر مشتمل ہے) لکھتے ہیں:

فإن قيل: كيف قال: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى اللَّهِ﴾ والله تعالى رفعه ولم يتوفّه، قلنا: لما هدده اليهود بالقتل بشره الله تعالى بأنّه إنّما يقبض روحه بالوفاة لا بالقتل، والواو لا تفيد الترتيب، فلا يلزم من الآية موته قبل رفعه۔

الثانى: أنه فيه تقديمًا وتأخيرًا، أى إني رافعك ومتوفيك، والثالث: أن معناه قابضك من الأرض تامًا وافيًا فى أعضائك وجسدك لم ينالوا منك شيئًا۔ (ص ۳۳)

ترجمہ : ”اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے کیسے فرمایا ”انی منوفیک ورافعک الی“ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھا تو لیا ہے مگر وفات نہیں دی۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ جب یہود نے آپ کو قتل کی دھمکی دی تو اللہ تعالیٰ نے بشارت دی کہ وہ آپ کی روح بذریعہ طبی موت کے قبض کرے گا۔ قتل کے ساتھ نہیں۔ اور وادّ ترتیب کا فائدہ نہیں دیتی اس لئے آیت سے ان کا رفع سے پہلے مرنا لازم نہیں آتا۔ دوم یہ کہ آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یعنی فی الحال تجھے اٹھانے والا ہوں اور پھر (آخری زمانے میں) وفات دینے والا ہوں۔ سوم یہ کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ میں تجھے زمین سے اٹھا دوں سمیت پورا پورا قبض کرتے والا ہوں، یہودی آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے۔“

اور سورۃ احزاب کی آیت ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم الخ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

فان قيل : كيف قال تعالى : ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ، وعيسى عليه السلام بعده وهو نبی.

قلنا : معنى كونه خاتم النبیین انه لا يتنبأ احد بعده ، وعيسى من نبی قبله ، وحين ينزل ينزل عاملا بشريعة محمد ﷺ مصلیا إلى قبلته كانه بعض أمته . (ص ۲۸۲)

ترجمہ : ”اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ نے ”وحاتم النبیین“

کیسے فرمایا۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد ہیں اور وہ نبی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی شخص کو نبوت نہیں ملے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے پہلے مل چکی ہے اور وہ جب نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے، آپ ﷺ ہی کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے۔ گویا آپ ﷺ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“

امام قرطبی:

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکیؒ (م ۵۶۷ھ) اپنی مشہور تفسیر ”الحامع لاحکام القرآن“ میں لکھتے ہیں:

والصحيح أن الله تعالى رفعه إلى السماء من غير وفاة ولا نوم، كما قال الحسن وزيد، وهو اختيار الطبري، وهو الصحيح عن ابن عباس وقالة الضحاك. (ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بغیر وقت اور بغیر نیند کے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ امام حسنؒ اور زیدؒ نے فرمایا ہے اور طبری نے اس کو لیا ہے اور یہی حضرت ابن عباسؓ سے صحیح ثابت ہوا ہے اور یہی امام ضحاکؒ نے کہا ہے۔“
نیز آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے ذیل میں ارشادات نبویہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال علماءنا رحمة الله عليهم، فهذا نصّ على أنه ينزل مجدداً لدين النبي ﷺ للذي درس منه لا بشرع مبتدأ، والتكليف باقى على ما بيناه هنا وفى كتاب التذكرة. (ج ۱۶ ص ۱۰۷)

ترجمہ: ”ہمارے علماء (کُل سنت) رحمہم اللہ نے فرمایا کہ یہ ارشادات اس بارے میں نص ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے دین کے مجدد کی حیثیت سے نازل ہوں گے، دین کی جو باتیں مٹ گئی ہوں گی ان کو زندہ فرمائیں گے، اپنی الگ شریعت نہیں لائیں گے، لوگ اس وقت بھی ہمیں محمدی کے مکلف ہوں گے۔ جیسا کہ ہم نے یہاں ’اور کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔“

امام نوویؒ ”شارح مسلم“:

الامام الحافظ محي الدين ابو زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعيؒ (۶۳۱ھ -

امام قرطبی:

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکیؒ (م ۵۶۱ھ) اپنی مشہور تفسیر ”الحامع لاحکام القرآن“ میں لکھتے ہیں:

والصحيح أن الله تعالى رفعه إلى السماء من غير وفاة ولا نوم، كما قال الحسن وزيد، وهو اختيار الطبري، وهو الصحيح عن ابن عباس وقالة الضحاك. (ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بغیر وفات اور بغیر نیند کے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ امام حسنؒ اور زیدؒ نے فرمایا ہے اور طبریؒ نے اس کو لیا ہے اور یہی حضرت ابن عباسؓ سے صحیح ثابت ہوا ہے اور یہی امام ضحاکؒ نے کہا ہے۔“
غیر آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے ذیل میں ارشادات نبویہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال علماءنا رحمة الله عليهم، فهذا نص على أنه ينزل مبعثداً لدين النبي ﷺ للذي درس منه لا يشرع مبتدأ، والتكليف باقى على ما بيناه هنا وفى كتاب التذكرة. (ج ۱۶ ص ۱۰۷)

ترجمہ: ”ہمارے علماء (کُل سنت) رحمہم اللہ نے فرمایا کہ یہ ارشادات اس بارے میں نص ہیں کہ عیسیٰ ﷺ آنحضرت ﷺ کے دین کے مجدد کی حیثیت سے نازل ہوں گے، دین کی جو باتیں مست گئی ہوں گی ان کو زعمہ فرمائیں گے، اپنی الگ شریعت نہیں لائیں گے، لوگ اس وقت بھی مومن محمدی کے مکلف ہوں گے۔ جیسا کہ ہم نے یہاں اور کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔“

امام نوویؒ ”شارح مسلم“:

الامام الحافظ محي الدين ابو زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعيؒ (۷۲۱ھ -

وأما قوله ﷺ: «وفيض المال» فهو بفتح الياء، ومعناه يكثر - وتنزل البركات وتكثر الخيرات بسبب العدل وعدم الظالم، وتقوى الأرض أفلاذ كبدها، كما جاء في الحديث الآخر وتقل أيضاً الرغبات لقصر الآمال وعلمهم بقرب القيامة، فإن عيسى ﷺ علم من أعلام الساعة، والله أعلم. (ص ۸۷)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ اس وقت (عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں) مال بہ پڑے گا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ عدل و انصاف اور رفع مظالم کی وجہ سے مال کی بہتات ہوگی، برکتیں نازل ہوں گی، خیرات کی کثرت ہوگی، زمین اپنے جگر کے ٹکڑے اگل دے گی، جیسا کہ دوسری حدیث میں آیا ہے۔ نیز لمبی لمبی امیدوں کے ختم ہو جانے اور قرب قیامت کا علم ہو جانے کے سبب مال سے لوگوں کی رنجشیں کم ہو جائیں گی کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا قیامت کی علامتوں میں سے ہے۔“

اور ”باب ذکر الدجال“ میں لکھتے ہیں:

قوله ﷺ: «فبعث الله عيسى ابن مريم» - أي ينزل من السماء - حاكماً بشراً، وقد سبق بيان هذا في كتاب الإيمان. قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال حق وصحيح عند أهل السنة للأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله فوجب إثباته.

(ج ۲ ص ۴۰۳)

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کا ارشاد کہ اللہ تعالیٰ (قتل و جال کیلئے) عیسیٰ بن مریم کو بھیجیں گے، یعنی وہ آسمان سے نازل ہوں گے ہماری شرع کیساتھ حاکم بن کر۔ اور اس کا بیان کتاب الایمان میں گزر چکا ہے۔ قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا حق اور صحیح ہے، بوجہ ان

احادیث صحیحہ کے جو اس بارے میں وارد ہوئی ہیں اور اس کے خلاف کوئی عقلی یا شرعی دلیل نہیں جو اس کا تو ذکر کرے۔ اس لئے اس کا اقرار واجب ہے۔“

اور امام نوویؒ ”ترمذیہ الاسماء والصفات“ میں فرماتے ہیں:

و ثبت فی الصحیحین : ”أن رسول الله ﷺ قال : ينزل عيسى ابن مريم من السماء ويقتل الدجال بياب لُد، وأحاديثه في قصة الدجال مشهورة في الصحيح - وينزل عيسى حكماً عدلاً كما سبق في الحديث الصحيح لا رسولا، وإنه يصلى وراء الإمام منا تكرمه من الله تعالى لهذه الأمة وجاء أنه يتزوج بعد نزوله ويولد له ويدفن عند النبي ﷺ.“ (ص ۴۷ ج ۲)

ترجمہ : ”اور صحیحین میں ثبت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام سے نازل ہوں گے اور باب لُد پر دجال کو قتل کر دیں گے اور آنحضرت ﷺ کی احادیث صحاح قصہ دجال میں مشہور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے جیسا کہ حدیث صحیح میں پہلے گزر چکا ہے اس امت کے رسول کی حیثیت سے نہیں آئیں گے اور وہ ہمارے امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے اور یوں آتا ہے کہ وہ نزول کے بعد شادی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی اور نبی کریم ﷺ کے پاس دفن ہوں گے۔“

قاضی بیضاوی:

شیخ الاسلام ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر القاضی البیضاوی الشافعیؒ (م ۶۸۵ھ) اپنی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار النواہل“ میں جو تفسیر بیضاوی کے نام سے متداول ہے..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آخری زمانے میں نزول کی

تصریحات متعدد جگہ فرماتے ہیں۔

سورۃ آل عمران کی آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤٌ وَاوْمَكْرَآءُ“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَآءُ﴾ حین رفع عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام والقی
شبهہ علی من قصد اغتیالہ حتی قتل۔
(ج ۱ ص ۵۰۵)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے (یہود کے مقابلے میں) سمجھدگی

جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا اور ان کی شہادت اس شخص پر ڈال دی جو
آپ کو پکڑنا چاہتا تھا یہاں تک کہ وہ قتل ہو گیا۔“

اور سورۃ التہاس کی آیت ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ الخ کے تحت لکھتے ہیں:

وقیل: الضمیر ان لعیسیٰ علیہ أفضل الصلاۃ والسلام،
والمعنی أنّه إذا نزل من السماء آمن به أهل الملل جميعاً۔

روی: ”اِنَّہ علیہ الصلاۃ والسلام یُنزل من السماء حین یخرج
الدجال فیہلکہ ولا یبقی أحدٌ من أهل الكتاب إلا لیؤمنن بہ حتی
تکون الملة واحدة وهی ملة الإسلام وتقع الامنة حتی ترنع الأسود
مع الإبل وانسمور مع البقر والذئباب مع الغنم وتلعب الصبیان
بالحیيات ویلبث فی الارض أربعین سنة ثم یتوفی ویصلی علیہ
المسلمون۔“

(مجموعۃ انوار التنزیل وأسرار التأویل لباب التأویل فی معانی التنزیل ص ۲۰۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور کہا گیا ہے کہ دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی طرف راجع ہیں اور مطلب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے نازل
ہوں گے تو سب نسل مل ان پر ایمان لے آئیں گے۔ روایت ہے کہ
آپ آسمان سے اس وقت نازل ہوں گے جب دجال لکھ لکھ گا، یہی
اس کو ہلاک کر دیں گے، اور نسل کتاب میں کوئی ایسا نہ رہے گا جو
ایمان نہ لائے۔ اس وقت صرف ایک ہی دین رہ جائے گا۔ یعنی دین
اسلام اور زمین پر امن وامان کا دور دورہ ہوگا۔ یہاں تک کہ شیر

اونٹوں کے ساتھ 'چپتے گائے' بیلوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرس گے۔ بچے سانپوں سے کھلیں گے 'آپ زمین میں چالیس برس رہیں گے تب آپ کی وفات ہوگی اور مسلمان آپ کی نما: جنازہ پڑھیں گے۔"

اور سورۃ احزاب کی آیت کریمہ "وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ" کے تحت لکھتے ہیں:

ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ علیہ السلام بعدہ لآنہ اذا نزل كان علی دینه مع ان المراد انه آخر من نبیہ (ج ۵ ص ۱۰۳)

ترجمہ: "اور آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا ختم نبوت میں قارح نہیں کیونکہ وہ جب نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے 'علاوہ انس آیت کا مدعا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری شخص ہیں جن کو نبوت عطا کی گئی ہے اور (عیسیٰ ﷺ) کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی تھی۔"

اور سورۃ الزخرف کی آیت "وانہ لعلم للساعۃ" کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ﴾ وَإِنْ عِيسَى ﴿لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ لَأَن حَدَّثَهُ أَوْ نَزَّلَهُ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ يَعْلَمُ بِهِ دَنُوها - وَفِي الْحَدِيثِ: «يَنْزِلُ عِيسَى عَلَى ثَنِيَّةٍ مِنَ الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ - يُقَالُ لَهَا أَفْبَق - وَيَبْدُو حَرِبَةً بِهَا يَقْتُلُ الدَّجَالَ فَيَأْتِي بَيْتَ الْمُقَدَّسِ وَالنَّاسُ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ» إلخ.

(ج ۵ ص ۱۳۹)

ترجمہ: "اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ نشانی ہیں قیامت کی۔ کیونکہ ان کا وجود یا ان کا نزول علامت قیامت میں سے ہے جس سے قیامت کا قریب ہونا معلوم ہوگا' اور حدیث میں ہے کہ عیسیٰ ﷺ ارض مقدسہ کی ایک گھاٹی پر جس کو نقش کما جاتا ہے نزول فرمائیں گے۔ ان کے ہاتھ میں ایک نیزہ ہوگا جس سے دجال کو قتل کریں

گے، پس وہ بیت المقدس میں اس وقت تشریف لائیں گے جبکہ لوگ صبح کی نماز میں کھڑے ہوں گے۔“

حافظ ابن ابی جرہؒ:

امام حافظ - عارف و محدث ابو محمد عبد اللہ بن ابی جرہ لاندلسی (۶۹۹ھ) اپنی کتاب ”بہجة النفوس“ میں حدیث معراج کے ذیل میں انبیاء کرام علیہم السلام کے درجات و مراتب پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوسرے آسمان میں ہونے کی وجہ اس طرح بیان فرماتے ہیں:

وَأَمَّا عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّمَا كَانَ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ لَأَنَّهُ أَقْرَبُ الْأَنْبِيَاءِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَلَا انْصَحَتْ شَرِيعَةُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا بِشَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَأَنَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ لِأَمَةِ النَّبِيِّ ﷺ بِشَرِيعَتِهِ وَبِحُكْمِهَا وَلِهَذَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «أَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِعِيسَى»، فَكَانَ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ لِأَجْلِ هَذَا الْمَعْنَى.

(بہجة النفوس ص ۱۹۵ ج ۳)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان پر اس لئے ہیں کہ وہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی نسبت آنحضرت ﷺ سے اقرب ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت سے منسوخ ہوگئی اور اس لئے کہ وہ آخر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی امت میں آپ کی شریعت پر نازل ہوں گے اور آپ ہی کی شریعت کے مطابق حکم کس گے اسی بنا پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”میں سب لوگوں سے عیسیٰ علیہ السلام سے قریب تر ہوں“ اس لئے وہ دوسرے آسمان میں ہیں۔“

”حدیث سوال القبر وفتنہ“ کے تحت دجال کی عدم الوہیت کے دلائل

دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثم بعد ذلك ينزل عيسى عليه السلام فيقتله بحر بنته حتى يرى
دمه في الحربة فلو كان إلهاً لدفع النقص والهلاك عن نفسه.

(بهجة النفوس ص ۱۲۲ ج ۱)

ترجمہ ”پھر اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، پس وہ جہاں
کو اپنے نیزے سے قتل کرس گئے، یہاں تک کہ وہ جہاں کا خون آپ
کے نیزے کو لگا ہوا نظر آئے گا، پس اگر وہ معبود ہوتا تو نقص اور
ہلاکت کو اپنی ذات سے دفع کرتا۔“

”حدیث النہی عن اتباع الفرق الضالة والحفاظة علی الدین“ کے تحت
لکھتے ہیں:

وقوله عليه السلام في نزول عيسى ابن مريم عليه السلام:
”وامامكم منكم“ أي أنه يكون على طريق هدى مكيح للكتاب
والسنة.

(بهجة النفوس ص ۲۶۵ ج ۱ مطبعة الصديق الخيرية بجوار الأزهر بمصر ۱۳۵۳ھ)

ترجمہ: ”اور آنحضرت علیہ السلام کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول
کے بارے میں ارشاد ہے کہ ”وہ تمہارے امام ہوں گے تم میں
شامل ہو کر یعنی وہ میرے طریقہ پر ہوں گے اور کتاب و سنت کی
پیروی کریں گے۔“

امام ابن النجار:

الامام الحافظ محب الدين ابو عبد الله محمد بن محمود المعروف بابن النجار البغدادي
الشافعي (۶۲۳ھ) کے حوالے سے علامہ سمبودی ”وفاء الوفا“ میں لکھتے ہیں:

وقال ابن النجار: قال أهل السير: وفي البيت موضع قبر في
السهوة الشرقية، قال سعيد السيب: فيه يدفن عيسى ابن مريم.

(ص ۵۵۸ ج ۲-۱)

ترجمہ: ”امام ابن نجار فرماتے ہیں کہ اہل سیر نے کہا ہے کہ
روضہ اقدس میں ایک قبر کی جگہ مشرقی حصے میں موجود ہے۔ حضرت
سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں
گے۔“

امام ابن الاثیر الجزری:

علامہ عزالدین علی بن محمد بن محمد بن عبدالکریم المعروف بابن الاثیر الجزری
(۵۵۵ - ۶۲۰ھ) ”تاریخ الکامل“ میں ”ذکر رفع المسيح الى السماء“ کے
عنوان کے تحت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ نقل کر کے لکھتے
ہیں:

واختلف العلماء في موته قبل رفعه إلى السماء، فقيل: رفع
ولم يموت، وقيل: توفاه الله ثلاث ساعات، ثم أحياه ورفع.
(ص ۱۱۰ و ۱۱۱ ج ۱)

ترجمہ: ”اور آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے ان کی موت
میں اختلاف ہے، پس ایک قول یہ ہے کہ بغیر موت کے اٹھائے گئے
اور ایک قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین گھنٹوں کو وقت دی پھر
زندہ کر کے اٹھایا۔“

امام تور پشٹی:

الامام الحافظ العارف الزاهد المحدث الفقيه شاب الدين ابو عبد الله فضل الله
ابن الامام تاج الدين ابی سعید الحسن بن حسین بن یوسف اتور پشٹی الحنفی
(۶۲۰ھ) نے اپنے رسالہ ”المعتقد في المعتقد“ کے دوسرے باب کی دسویں
فصل میں علامات قیامت کا ذکر فرمایا ہے جس میں ظہور مہدی، خروج دجال، نزول
عیسیٰ بن مریم اور خروج یاجوج و ماجوج وغیرہ قیامت کی علامات کبریٰ پر مفصل بحث

فرمائی ہے۔ اس ضمن میں تحریر فرماتے ہیں :

وانس آیات بعضے آنت کہ بنص قرآن ثابت شدہ است۔
وبعضے دیگر باحادیث کہ بعد تو اتر رسید۔ ازاں وجہ کہ تو اتر در جنس
آں ثابت است۔“ (ص ۱۵۴)

ترجمہ : ”ان علامات قیامت میں سے بعض نص قرآن سے
ثابت ہیں، اور بعض ایسی احادیث سے، جو تو اتر کی حد کو پہنچی ہوئی
ہیں۔ بلکہ طور کہ تو اتر ان کی جنس میں ثابت ہے۔“

اور خروج دجال کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

وبعد از ظهور دجال و افساد وے در زمین نزول عیسیٰ بن مریم
علیہ السلام از آسمان۔ و با حدیث درست از رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ثابت شدہ است کہ عیسیٰ علیہ السلام در وقت اقتراب ساعت از
آسمان فرود آید زندہ، و دجال را بکشد و زمین از خبث و فساد و اتباع
وے از اہل شرک، خاصہ جہوداں کہ دعویٰ کردہ اند کہ ما عیسیٰ را علیہ
السلام بکشتیم و صلب کردیم، پاک کند (ص ۱۶۱)

ترجمہ : ”اور دجال کے ظاہر ہونے اور زمین میں اس کے
فساد مچانے کے بعد آسمان سے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں
گے اور صحیح احادیث میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
قرب قیامت میں آسمان سے زندہ نازل ہوں گے، اور دجال کو قتل
کریں گے اور زمین کو اس کے خبث و فساد سے اور اس کے متبعین
اہل شرک خصوصاً یہودیوں کے وجود سے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ
انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا اور سولی پر چڑھا دیا ہے پاک کریں
گے۔“

اس کے بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حکمتیں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

و حال وصف وے ہم بر اہل نمط کہ رسول علیہ السلام خبر داد
عیاناً باہل قرن نماید۔ و تاکید حجت بر اہل شرک و طغیان، و زیادہ

کردن یقین در دلمات اہل ایمان۔

و باید اعتقاد دارند کہ عیسیٰ علیہ السلام چون بعیان این امت
آید سبیل دے در احکام شرع سبیل اتباع پیغمبر ما باشد علیہ السلام۔ زیرا
کہ چون حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بخلق فرستادہ برہم
خلاق واجب شد کہ شریعت عیسیٰ علیہ السلام بگذارد۔ و شریعت
حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام انتقال کنند۔ و ہر آنچہ پیش از اہل بود
از شرائع فرو گذارند پس معلوم شد کہ رسالت عیسیٰ علیہ السلام
بآمدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحد منتهی رسید۔ و بعد از دے پیغمبر
دیگر نتواند بود زیرا کہ حق تعالیٰ دے را خاتم انبیاء گفت۔ و با حدیث
درست کہ بعد تو اتر رسیدہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درست شد
کہ بعد از من هیچ پیغمبر دیگر نباشد۔ (ص ۱۶۲ ص ۱۶۳)

ترجمہ : ”اور آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کے جو
حالات بیان فرمائے ہیں وہ اس دور کے لوگوں کو ان کا کھلی آنکھوں
مشاہدہ کرائیں گے جس سے اہل شرک و طغیان پر حجت قائم ہوگی اور
اہل ایمان کے ایمان و یقین میں اضافہ ہوگا اور مسلمانوں کو یہ عقیدہ
رکھنا چاہئے کہ جب عیسیٰ ﷺ اس امت میں تشریف لائیں گے تو
ہمارے پیغمبر ﷺ کے پیروکاروں کی طرح احکام شرعیہ کی پیروی کریں
گے۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو مخلوق کی طرف
رسول بنا کر بھیج دیا تو تمام مخلوق پر واجب ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ
کی شریعت کو چھوڑ کر حضرت محمد ﷺ کی شریعت کی طرف منتقل ہو
جائیں اور گزشتہ شریعتوں کو ترک کر دیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت
عیسیٰ ﷺ کا دور رسالت آنحضرت ﷺ کی تشریف آوری سے اپنی
آخری حد کو پہنچ گیا اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو
سکتا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے آپ ﷺ کو خاتم انبیاء عظیم السلام فرمایا ہے
اور متواتر احادیث میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میرے بعد

کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور ان کے شیخ:

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری (م ۶۳۳ھ) نے اپنے شیخ خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ (م ۶۱۷ھ) کے ملفوظات کا مجموعہ ”انیس الارواح“ کے نام سے مرتب فرمایا تھا اس کی مجلس سوم میں شیخ کا ارشاد نقل کیا ہے:

”بعد ازاں فرمود کہ چوں شرابہمہ انیس سراسر خراب شود محمد بن عبد اللہ بیرون آید از شرق تا غرب عدل وے بگیرد و عیسیٰ علیہ السلام از آسمان فرود آید۔“

(انیس الارواح ص: ۸ مطبوعہ مجبائی دہلی ۱۳۱۲ھ)

ترجمہ: ”اس کے بعد فرمایا کہ جب سارے شر اس (فتنہ و فساد اور کثرت معاصی) سے یکسر ویران ہو جائیں گے تو حضرت امام مہدی محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کا ظہور ہوگا اور ان کا عدل مشرق سے مغرب تک پھیل جائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے نازل ہوں گے۔“

زین الدین منیر:

زین الدین علی بن محمد بن منصور الاسکندری (م: ۶۹۵ھ) شارح البخاری، حدیث معراج پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کے دوسرے آسمان پر ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: (جیسا کہ شرح مواہب میں ان سے نقل کیا ہے)

وأدق من هذا قول ابن المنیر: السر فی ذلك أن عیسی لم یلقہ بعد موته لرفعه حیاً صیاناً له وذخیرة إلى وقت عودہ إلى الارض قائماً بشرع المصطفی، غیر مجدد شرعاً، فهو فی حکم الاحیاء،

و مقامہ فی السماء لیس علی معنی السکنی الدائمة، بخلاف غیرہ من الأنبياء، و یحییٰ هو المقیم فی السماء أموة غیرہ من الأنبياء، واختص مقامہ عند عیسیٰ لأنہما ابنا الخالة، وکانا لدین، وکانت أم یحییٰ تقول لأم عیسیٰ و ہما حاملتان: إني أجد ما فی بطنی یسجد لما فی بطنک اى مسجود تحية، فكان بینہما اتحاد منذ کانا، فلما عرض لعیسیٰ الصعود إلی السماء جعل عند یحییٰ۔

(زرقانی: شرح المراحب ص ۷۱ ج ۶)

ترجمہ: ”اس سے زیادہ دقیق قول ابن العبر“ کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس دوسرے آسمان میں رہنے کی حکمت یہ ہے کہ آنحضرت علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملاقات ان کی موت کے بعد نہیں ہوئی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھایا گیا جس سے مقصود ایک تو ان کو دشمنوں کے شر سے بچانا تھا، دوسرے زمین پر ان کی دوبارہ ولہی تک ان کو بچا کر رکھنا تھا جب وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے تو آنحضرت علیہ السلام کی شریعت کو قائم کر سکیں گے۔ کوئی نئی شریعت نہیں لائیں گے لہذا وہ زندوں کے حکم میں ہیں اور آسمان پر ان کا ٹھکانا دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح بطور دائمی رہائش کے نہیں۔ دوسرے آسمان پر دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رہائش ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس ان کا ٹھکانا اس واسطے تجویز کیا گیا کہ یہ دونوں خالہ زاد ہیں اور دونوں ہم عمر ہیں، ان دونوں کی مائیں جب ان کے ساتھ حاملہ تھیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ مطرہ سے کہا کرتی تھیں کہ میرے پیٹ کا بچہ آپ کے پیٹ کے بچے کو بطور سلام مجیدہ کرتا ہے، پس ان دونوں نبیوں کے درمیان جیسی سے اتحاد چلا آتا ہے، پس جب حضرت عیسیٰ

۱۲۶
 ﷺ کے آسمان پر تشریف — جانے کا واقعہ پیش آیا تو ان کو حضرت
 یحییٰ ﷺ کے پاس ٹھہرایا گیا۔

آٹھویں صدی

امام ابو البرکات نسفی:

امام حافظ الدین ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی حنفی (م ۷۰۱ھ) نے تفسیر ”مدارک التنزیل“ میں متعدد جگہ اس عقیدہ کی صراحت فرمائی ہے۔ آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤٌ وَّمَكْرَ اللَّهُ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللَّهُ﴾ ای جازا ہم علی مکر ہم، بأن رفع عیسیٰ إلی السماء وألقى شبهه علی من أراد اغتیاله.

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے تدبیر کی۔ یعنی ان کی تدبیر کا توڑ کیا۔

پس طور کہ عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھایا اور ان کی شبابت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو اچانک قتل کرنا چاہتا تھا۔

اور آیت کریمہ ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فاجتمعت اليهود علی قتله، فأخبره الله بأنه يرفعه إلی السماء ويطهره من صحبة اليهود.

ترجمہ: ”پس یہودی آپ کے قتل پر متفق ہوئے، پس اللہ

تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اطلاع دی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو آسمان کی طرف اٹھا کر یہودی صحبت سے پاک کر دیں گے۔“

اور آیت کریمہ ”وَنُفِثَ مِنْهُنَّ إِلَى الْيَوْمِ مَن يَبْغِي الْيَوْمَ وَمَنْ يَبْغِي الْيَوْمَ“ کے تحت

لکھتے ہیں:

أو الضمير ان لعيسى يعنى وإن منهم أحد إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى، وهم أهل الكتاب الذين يكونون فى زمان نزوله، روى: أنه ينزل من السماء فى آخر الزمان، فلا يبقى أحد من أهل الكتاب إلا يؤمن به حتى تكون الملة واحدة وهى ملة الإسلام.

ترجمہ: ”یا ”پہ“ اور ”موت“ کی دونوں ضمیریں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوثی ہیں یعنی اہل کتاب میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں رہے گا جو عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آئے اور یہ وہ اہل کتاب ہیں جو آپ کے نزول کے وقت موجود ہوں گے۔ مروی ہے کہ آپ ﷺ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، پس اہل کتاب میں ایک شخص بھی نہیں رہے گا جو آپ پر ایمان نہ لے آئے، یہاں تک کہ بس ایک ہی دین رہ جائے گا اور وہ ہے دین اسلام۔“

اور آیت کریمہ ولكن رسول الله وخاتم النبيين کے تحت لکھتے ہیں: اى آخرهم يعنى لا ينبأ أحد بعده، وعيسى عليه السلام من نبى قبله، وحين ينزل ينزل عاملاً على شريعة محمد ﷺ كانه بعض أمته.

ترجمہ: ”خاتم النبيين سے مراد ہے آخری نبی۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت آپ ﷺ سے پہلے مل چکی ہے اور جب وہ نازل ہوں گے، آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوتے ہیں۔“

اور آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں: وإن عيسى يعلم به مجيء الساعة، وقرأ ابن عباس ﴿وَلَعَلَّمُ﴾ للساعة ﴿وهو العلامة اى وإن نزوله لعلم للساعة.

ترجمہ : ”(آیت کا مطلب یہ ہے کہ) عیسیٰ علیہ السلام (تشریف آوری) سے قیامت کے آنے کا علم ہوگا اور ابن عباس علیہ السلام کی قرأت میں علم (بفتح لام) ہے اور علم علامت کو کہتے ہیں یعنی بلاشبہ آپ کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔“

اور ”کشف الاسرار شرح المنار“ میں تواتر کی بحث میں لکھتے ہیں :
 فعلم انه كما لا يتحقق النقل المتواتر في قتله لا يتحقق في صلبه ، ولأن النقل المتواتر بينهم في قتل رجل علموه عيسى وصلبه ، وهذا النقل يوجب علم اليقين فيما نقلوه ، ولكن لم يكن ذلك الرجل عيسى وإنما كان مشبهاً به كما قال الله تعالى : ﴿وَلَكِنْ شَبَّ لَهُمْ﴾

وروى أن اليهود لما دخلوا عليه قال عيسى عليه السلام لأصحابه : من يريد أن يلقى الله عليه شبهي فيقتل وله الجنة ، فالقى الله تعالى شبه عيسى عليه السلام عليه فقتل ، ورفع عيسى عليه السلام إلى السماء ولم ير (كشف الاسرار ص ۶ ج ۲)

ترجمہ : ”..... پس معلوم ہوا کہ نقل متواتر جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل میں متحقق نہیں اسی طرح آپ کے سولی دئے جانے کے بارے میں بھی متحقق نہیں۔ نیز یہ کہ ان کے درمیان جو نقل متواتر تھی وہ یہ تھی کہ ایک شخص جس کو وہ عیسیٰ سمجھتے تھے قتل ہوا اور سولی دیا گیا یہ نقل متواتر اتنی بات کا یقینی قائلہ دیتی ہے لیکن واقع میں یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا بلکہ ان کے مشابہ تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : ”لیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے۔“

مروی ہے کہ جب یہود نے ہجوم کیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفقاء سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس کے لئے تیار ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شہادت ڈال دے، پس وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کے لئے جنت ہو۔ ایک شخص اس پر راضی ہو گیا اللہ تعالیٰ

نے آپ کی شہادت اس پر ڈال دی وہ قتل کیا گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا اور وہ نظر نہیں آئے۔

امام ابن قدامہ المقدسیؒ:

الامام العلامة شرف الدین ابو العباس احمد بن الحسن بن عبد اللہ بن محمد قدس سرہ المقدسی الحنفیؒ (۶۹۳-۷۷۱ھ) اپنی کتاب "تحقیق البرہان فی رسالۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی الحان" میں لکھتے ہیں:

هذا مع إخبار النبي ﷺ ينزل عيسى على المنارة البيضاء شرقي دمشق، وإنه يكسر الصليب ويقتل الخنزير ويقتل الدجال بياب لد، فشرع محمد ﷺ لا ينسخ بل هو باقٍ ومستمر، وعيسى عليه السلام يكون حاكمًا بالشرعة المحمدية عند نزوله.

(بحوالہ جواهر البحار للہنالی ج ۳ ص ۸۶)

ترجمہ: "لوریہ اس کے باوجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید منارہ پر اتریں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے پس محمد ﷺ کی شریعت منسوخ نہیں ہوگی، بلکہ قیامت تک باقی رہے گی اور عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے ساتھ حکم کریں گے۔"

شیخ عبد العزیز بخاریؒ:

شیخ علاؤ الدین عبد العزیز بن احمد بن محمد البخاری الحنفی (م: ۷۷۰ھ) "کشف الاسرار شرح اصول بزدوی" میں لکھتے ہیں:

إن التواتر فی قتل رجل ظنوه عيسى وصلبه قد وجد ولكن ذلك الرجل لم يكن عيسى، وإنما كان مشبهًا به كما بين الله تعالى

بقولہ: ﴿وَلَكِنَّ شَبَّ لَهُمْ﴾، وقد جاء في الخبر أن عيسى عليه السلام قال لمن كان معه: من يريد منكم أن يلقي الله شبيهي عليه فيقتل وله الجنة، فقال رجل: أنا فالقي الله تعالى شبه عيسى عليه السلام، فقتل الرجل ورفع عيسى عليه السلام إلى السماء.

(كشف الأسرار على البرقوقي ص ۳۶۶ ج ۲)

ترجمہ: ”یہود کا تو اتر اس شخص کے قتل و سلب میں جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا، بلاشبہ موجود ہے لیکن یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا، بلکہ آپ کا ہم شکل بنا دیا گیا تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد میں فرمایا ہے: ”ولیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے“ روایت میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس بات کے لئے تیار ہے کہ اس پر میری شہادت ڈال دی جائے اور وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کے لئے جنت ہو۔ ایک شخص نے کہا میں حاضر ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت اس پر ڈال دی، وہ شخص قتل ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے۔“

علامہ خازن:

شیخ علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی الصوفی الشافعی معروف بہ ”خازن“ (م: ۷۲۵ھ) اپنی تفسیر ”لباب معانی التنزیل“ میں جو تفسیر خازن کے نام سے مشہور ہے.... آیت کریمہ ”انہی متوفیک الخ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وقد ثبت فی الحدیث أن عیسیٰ سینزل ویقتل الدجال.

(ص ۲۰۶ ج ۱)

ترجمہ: ”اور حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری

زمانہ میں نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کر دیں گے۔“

اور سورۃ التساکی آیت ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“ کے ذیل

میں لکھتے ہیں:

فأخذ ذلك الرجل وقتل وصلب، ورفع الله عز وجل إلى السماء. (ج ۲ ص ۲۰۱)

ترجمہ: ”وہ شخص جس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت ڈال دی گئی تھی پکڑا گیا اور قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔“

اور آیت کریمہ

”وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَاسِيْنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“

کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وذهب جماعة من أهل التفسير إلى أن الضمير يرجع إلى عيسى عليه السلام وهو رواية عن ابن عباس رضى الله عنه عنهما أيضاً، والمعنى وما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى وذلك عند نزوله من السماء فى آخر الزمان، فلا يبقى أحد من أهل الكتابين إلا آمن بعيسى حتى تكون الملة واحدة، وهى ملة الإسلام.

قال عطشاء إذ نزل عيسى إلى الأرض لا يبقى يهودى ولا نصرانى ولا أحد يعبد غير الله إلا آمن بعيسى، وإنه عبد الله وكلمته، ويدل على صحة القول ما روى عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ . . .

ترجمہ: ”اور اہل تفسیر کی ایک جماعت اس طرف مائل ہے کہ قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹتی ہے اور یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اہل کتاب میں سے ایک فرد بھی ایسا نہ ہو گا جو عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے اور یہ واقعہ آخری زمانے میں عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے وقت ہو گا۔ اس وقت جس قدر اہل کتاب ہوں گے وہ سب عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئیں گے۔ یہاں

تک کہ ایک ہی ملت رہ جائے گی اور وہ ملت اسلام ہوگی۔ امام عطا فرماتے ہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے، تب کوئی یہودی، کوئی نصرانی اور کوئی غیر ملحد کا بیماری ایسا نہیں رہے گا جو عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لے آئے اور یہ کہ وہ اللہ کے بندے اور اس کے کلمہ کن سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور اس قول کے صحیح ہونے کی دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

(یہاں صحیحین کی دو حدیثیں نقل کرنے کے بعد لکھتے

ہیں)

فقی هذا الحديث دليل على أن عيسى ينزل في آخر الزمان في هذه الأمة يحكم بشريعة محمد ﷺ (ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۴)

ترجمہ: ”پس اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ عیسیٰ

علیہ السلام آخری زمانہ میں اس امت میں نازل ہوں گے اور شریعت محمدیہ

(علی صاحب الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق حکومت کریں گے۔“

اور سورۃ المائدہ کی آیت ”فلما توفيتي الخ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

يعنى قَلَمًا رفعتني إلى السماء، فالمراد به وفاة الرفع لا الموت.

(ج ص ۳۷۷)

ترجمہ: ”یعنی جب آپ نے مجھے آسمان کی طرف اٹھالیا۔

پس توفی سے مراد آسمان پر اٹھا کر پورا پورا وصول کرنا ہے۔ موت

مراد نہیں۔“

اور سورۃ الاحزاب کی آیت ”وَحَاتَمَ الشَّيْبَانِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قلت: قد صح أن عيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان

بعده، وهو نبى، قلت: إن عيسى من نبى قبله رحى ينزل في

آخر الزمان ينزل عاملاً بشريعة محمد ﷺ ومصلب إلى قبلته كأنه

(ج ۵ ص ۱۲۳)

بعض أمته.

ترجمہ: ”اگر کو کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آپ علیہ السلام کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبوت آپ علیہ السلام سے پہلے مل چکی ہے (اس لئے حصول نبوت میں آپ علیہ السلام ہی آخری نبی ہوئے) اور جب وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے تو عمر علیہ السلام کی شریعت پر عمل کریں گے، آپ علیہ السلام کے قبلہ کی طرف منہ کریں گے گویا آپ ہی کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ”وانہ لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں
یعنی نزولہ من اشرط الساعة يعلم به قریباً۔ (ج ۵ ص ۴۹)
ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نازل ہونا قیامت کی علامات میں سے ہے جس سے قیامت کا قریب ہونا معلوم ہو گا۔“

حافظ ابن تیمیہؒ

میسائیت کے رد میں ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح“ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب ہے جس میں انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔
یہاں اس کی چھ عبارتیں نقل کی جاتی ہیں:

○ ”والمسلمون واهل الكتاب متفقون

على اثبات مسيحين، مسيح هدى من ولد داود،
ومسيح ضلال، يقول اهل الكتاب: انه من ولد
يوسف، ومتفقون على ان مسيح الهدي سوف
ياني كما ياني مسيح الضلالة، لكن

المسلمون والنصارى يقولون : انه ينزل قبل يوم
القيامة فيقتل مسيح الضلالة ، ويكسر
الصليب ويقتل الخنزير ، ولا يبقى ديناً الا دين
الاسلام ، ويومن به اهل الكتاب اليهود
والنصارى . كما قال تعالى : "وان من اهل
الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته"۔

(سورة اقصاء : ۱۵۱)

والقول الصحيح الذى عليه الجمهور قبل
موت المسيح وقال تعالى : "وانه لعلم للساعة
فلا تمترن بها"۔ (سورة الرعد : ۶۱)

(الجواب الشرجى : ۳۲۹)

ترجمہ : "مسلمان اور اہل کتاب دو مسیحوں کے
ماننے پر متفق ہیں ، ایک "مسیح ہدایت" جو نسل داؤد سے ہوں
گے اور دوسرا مسیح ضلالت ، جس کے بارے میں اہل کتاب کا
قول ہے کہ وہ یوسف کی اولاد سے ہوگا۔

مسلمان اور اہل کتاب اس پر بھی متفق ہیں کہ مسیح
ہدایت آئندہ آئے گا ، جیسا کہ مسیح ضلالت بھی آئے والا
ہے۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ مسیح
ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہیں ، اور یہ کہ اللہ
تعالیٰ نے ان کو رسول بنا کر بھیجا ، پھر وہ دوبارہ آئیں گے ،
لیکن مسلمانوں کا قول یہ ہے کہ وہ قیامت سے پہلے نازل ہوں
گے ، نازل ہو کر مسیح ضلالت کو قتل کریں گے ، صلیب کو
توڑ ڈالیں گے ، خنزیر کو قتل کریں گے ، دین اسلام کے سوا کسی

مذہب کو باقی نہیں چھوڑیں گے اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : ”اور نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے۔“

اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”اور وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا)

البتہ نشانی ہے قیامت کی، پس تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

نصاریٰ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام ظاہری شکل میں بشر تھے، مگر باطن میں معاذ اللہ خدا تھے، ان کے تاسوت میں لاہوت جلوہ آرا تھا، اور ان کے جسمانی وجود میں خدا حلول کئے ہوئے تھا۔ حافظ ابن تیمیہؒ ان کے اس عقیدہ حلول پر رو کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

○ ”والوجه الثامن : ان هذا امر لم يزل

عليه عقل ولا نقل، ولا تطلق نبی من الانبياء بان

الله يحل في بشر، ولا ادعى صانع قط حلول

الرب فيه، وانما يدعى الكذابون كالمسيح

الدجال الذي يظهر في آخر الزمان، ويدعى

الالهية فينزل الله تبارك وتعالى عيسى ابن

مريم مسيح الهی فيقتل مسیح الهی - الذی

ادعی فیہ الالهیۃ بالباطل - المسیح الدجال

الذی ادعی الالهیۃ بالباطل، ویبین ان البشر

لا یحل فیہ رب العالمین۔“

(الجواب الصحیح ۱/۱۶۸)

ترجمہ : ”انھوں نے وہ یہ کہ (تاسوت میں لاہوت کا

طول کرتا) یہ ایک ایسا امر ہے جس پر نہ عقل ولالت کرتی ہے اور نہ نقل، اور انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی نے یہ بات نہیں کہی کہ اللہ تعالیٰ کسی بشر میں طول کرتا ہے، اور نہ کبھی کسی راست باز آدمی نے اپنے اندر رب کے طول کا دعویٰ کیا، طول کا دعویٰ صرف جھوٹے کذاب کرتے ہیں، جیسا کہ مسیح دجال جو آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا، اور خدا کی کا دعویٰ کرے گا، پس اللہ تبارک و تعالیٰ مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو نازل فرمائیں گے، پس مسیح ہدایت جن پر الوہیت کی جھوٹی تصدیق دہری گئی مسیح دجال کو قتل کریں گے، جس نے جھوٹ موٹ خدا کی کا دعویٰ کیا ہوگا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیان فرمائیں گے کہ کسی بشر میں رب العالمین کا طول نہیں ہو سکتا۔

○ "قالوا: وقد جاء في هذا الكتاب الذي جاء به هذا الانسان يقول: "انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه."

وهنا يوافق قولنا : اذ قد شهد انه انسان مثلنا بالناسوت الذي اخذ من مريم وكلمة الله وروحه المتحدة فيه، وحاشا ان نكون كلمة الله وروحه الخالقة مثلنا نحن المخلوقين، وايضا قال في سورة النساء : "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم."

فاشار بهذا القول الى اللاهوت الذي هو

كلمة الله التي لم يدخل عليها الم ولا عرض
وقال ايضا : "يا عيسى انى متوفيك ورافعك
الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين
اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة"
وقال فى سورة المائدة عن عيسى انه قال :
"كنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما
توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم وانت على
كل شىء شهيد" فعنى بموته عن موت
الناسوت الذى اخذ من مريم العذراء.
قال ايضا فى سورة النساء : "وما قتلوه
يقيناً بل رفعه الله اليه."

(سورة النساء ١٥٤/١٥٨)

فاشار بهذا الى اللاهوت الذى هو كلمة
الله الخالقة وعلى هذا القياس نقول : ان
المسيح صلب وتالم بناسوته ولم يصلب
ولا تالم بلاهوته -

والجواب من وجوه : (فذكر وجه الاول ثم قال :

الوجه الثانى : ان يقال ان الله لم يذكر ان
المسيح مات ولا قتل وانما قال "يا عيسى
انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين
كفروا". وقال المسيح "فلما توفيتنى كنت
انت الرقيب عليهم وانت على كل شىء شهيد"

وقال تعالى: "فبما نقضهم ميثاقهم
 وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بغير حق
 وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم
 فلا يؤمنون الا قليلا" ويكفرهم وقولهم على
 مريم بهتاناً عظيماً وقولهم انا قتلنا المسيح
 عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه
 ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك
 منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه
 يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً
 حكيماً وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به
 قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً
 فيظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات
 احلت لهم ويصدنهم عن سبيل الله
 كثيراً واخذهم الربا وقد نهوا عنه واكلمهم
 اموال الناس بالباطل-

(سورة النساء ١٥٥-١٦١)

فذم الله اليهود بأشياء منها: "قولهم
 على مريم بهتاناً عظيماً- حيث زعموا انها
 بغي" ومنها قولهم: "انا قتلنا المسيح عيسى
 ابن مريم رسول الله".

قال تعالى: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن
 شبه لهم" واذاف هذا القول اليهم وذمهم عليه
 ولم يذكر النصارى لان الذين تولوا صلب

المصلوب المشبه به هم اليهود ولم يكن احد من النصارى شاهدا معهم بل كان الحواريون خائفين غائبين فلم يشهد احد منهم الصلب وانما شهد اليهود وهم الذين اخبروا الناس انهم صلبوا المسيح والذين نقلوا ان المسيح صلب من النصارى وغيرهم انما نقلوه عن اولئك اليهود وهم شرط من اعوان الظلمة لم يكونوا خلقا كثيرا يمتنع تواطؤهم على الكذب.

قال تعالى : "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم" فنفي عنه القتل ثم قال : "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته."

وهذا عند اكثر العلماء معناه قبل موت المسيح وقد قيل قبل موت اليهودى وهو ضعيف كما قيل انه قبل موت محمد صلى الله عليه وسلم وهو اضعف فانه لو آمن به قبل الموت لنفعه ايمانه به فانه يقبل ثوبة العبد ما لم يفرغ.

وان قيل : المراد به الايمان الذى يكون بعد الفرغ لم يكن فى هذا فائدة فان كل احد بعد موته يؤمن بالغيب الذى كان يجحد فلا اختصاص للمسيح به ولانه قال : قبل موته ولم يقبل بعد موته ولانه لا فرق بين

ايمانه بالمسيح وبمحمد صلوات الله عليهما
وسلامه، واليهودى الذى يموت على اليهودية
فيموت كافرا بمحمد والمسيح عليهما
الصلاة والسلام، ولانه قال: "وان من اهل
الكتاب الا ليؤمنن^١ قبل موته." وقوله:
"ليؤمنن به." فعل مقسم عليه، وهذا انما يكون
فى المستقبل، فدل ذلك على ان هذا الايمان
بعد اخبار الله بهذا، ولواريد قبل موت الكتابى
لقال: وان من اهل الكتاب الا من يؤمن به،
لم يقل "ليؤمنن به".

وايضا فانه قال: ان من اهل الكتاب
وهذا يعم اليهود والنصارى، فدل ذلك على ان
جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون
بالمسيح قبل موت المسيح، وذلك اذا نزل
آمنت اليهود والنصارى بانه رسول الله ليس
كاذبا كما يقول اليهودى، ولا هو الله كما
نقوله النصارى -

والمحافظة على هذا العموم اولى من ان
يدعى ان كل كتابى ليؤمنن به قبل ان يموت
الكتابى، فان هذا يستلزم ايمان كل يهودى
ونصرانى، وهذا خلاف الواقع، وهو لما قال
: "وان منهم الا ليؤمنن به قبل موته" ودل على
ان المراد بايمانهم قبل ان يموت هو علم انه

اريد بالعموم عموم من كان موجودا حين نزوله
 اى لا يختلف منهم احد عن الايمان به
 لا ايمان من كان منهم ميتا.

وهذا كما يقال : انه لا يبقى بلد الا دخله
 الدجال الا مكة والمدينة اى فى الملائن
 الموجودة حينئذ وسبب ايمان اهل الكتاب به
 حينئذ ظاهر فانه يظهر لكل احد انه رسول
 مريد ليس بكذاب ولا هو رب العالمين

فالله تعالى ذكر ايمانهم به اذا نزل الى
 الارض فانه تعالى لما ذكر رفعه الى الله بقوله
 "انى متوفيك ورافعك الى" وهو ينزل الى
 الارض قبل يوم القيامة ويموت حينئذ اخبر
 بايمانهم به قبل موته كما قال تعالى فى الاية
 الاخرى : "ان هو الا عبد انعمنا عليه
 وجعلناه مثالا لبنى اسرائيل ولونساء لجعلنا
 منكم ملائكة فى الارض يخلفون" وانه لعلم
 للساعة فلا تمترن بها واتبعون هذا صراط
 مستقيم ولا يصرفكم الشيطان انه لكم
 عدو مبين ولما جاء عيسى بالبينات قال قد
 جئتكم بالحكمة ولا بين لكم بعض الذى
 تختلفون فيه فاتقوا الله واطيعون ان الله هو
 ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط
 مستقيم فاختلف الاحزاب من بينهم فويل

الذين ظلموا من عذاب يوم
اليسم. (سورة الزخرف ٥٥، ٥٦)

فى الصحيحين عن النبى صلى الله عليه
وسلم قال: "يوشك ان ينزل فيكم ابن مريم
حكما عدلا، وامامًا مقسطا فيكسر الصليب
ويقتل الخنزير، ويضع الجزية".

وقوله تعالى: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن
شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه
ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا
بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما".
بيان ان الله رفعه حيا وسلمه من القتل وبين
انهم يؤمنون به قبل ان يموت.

وكذلك قوله: "ومظهرك من الذين
كفروا". ولومات لم يكن فرق بينه وبين غيره

ولفظ التوفى فى لغة العرب معناه:
الاستيفاء والقبض، وذلك ثلاثة انواع:
احدها: توفى النوم، والثانى: توفى الموت،
والثالث: توفى الروح والبدن جميعا، فانه
بنلك نخرج عن حال اهل الارض الذين
يحتاجون الى الاكل والشرب واللباس،
ويخرج منهم الفائط والبول، والمسيح عليه
السلام نوفاء الله وهو فى السماء الثانية الى

ان ينزل الى الارض ليست حاله كحالة اهل الارض في الاكل والشرب واللباس والنوم والغائط والبول ونحو ذلك۔ (الجواب المصیح ص ۲۸۲/۸۵ ج ۲)
ترجمہ : ”نصاری نے کہا کہ :

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو کتاب لائے ہیں اس میں یہ آیت ہے :

ترجمہ : ”اس کے سوا کچھ نہیں کہ مسیح جیسی بن مریم اللہ کے رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ایک کلمہ ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے مریم تک پہنچایا۔“

اور یہ ہمارے قول کے موافق ہے، کیونکہ قرآن نے گواہی دی کہ وہ ناسوت کے لحاظ سے ہم جیسے انسان تھے، جو مریم سے پیدا ہوئے اور اللہ کا کلمہ تھے اور اللہ کی روح تھے جو اس میں حمہ تھی، تو یہ تو یہ یہ کب ہو سکتا ہے کہ اللہ کا کلمہ اور اس کی روح جو خالق ہے، ہم لوگوں کی مثل ہو جو مخلوق ہیں؟

نیز سورہ نساء میں فرمایا :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اٹھایا ہو گیا۔“

پس اس سے لاہوت کی طرف اشارہ فرمایا جو کہتے اللہ ہے، خالق ہے، علیٰ هذا القیاس ہم کہتے ہیں کہ مسیح مصلوب و محال ہوئے اپنے ناسوت کے ساتھ اور مصلوب و محال نہیں ہوئے اپنے لاہوت کے ساتھ۔

اور اس کا جواب چند وجوہ سے ہے (پہلی وجہ ذکر

کرنے کے بعد فرماتے ہیں)

دوسری وجہ : یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے تو یہ ذکر نہیں کیا کہ سب علیہ السلام مر گئے ہیں اور نہ قتل ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو یہ فرمایا ہے کہ :

”اے عیسیٰ! (کچھ غم نہ کرو) بے شک میں تم کو (اپنے وقت موعود پر طبعی موت سے) وقات دینے والا ہوں (پس جب تمہارے لئے طبعی موت مقدر ہے تو ظاہر ہے کہ ان دشمنوں کے ہاتھوں دار پر جان دینے سے محفوظ رہو گے) اور (فی الحال) میں تم کو اپنے (عالم بالا کی) طرف اٹھائے لیتا ہوں اور تم کو ان لوگوں سے پاک کرنے والا ہوں جو (تمہارے) مکر ہیں۔“

اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”سو ہم نے یسوع کو سزا میں مبتلا کیا ان کی عمدہ فہمی کی وجہ سے اور ان کے کفر کی وجہ سے احکام الہیہ کے ساتھ اور ان کے قتل کرنے کی وجہ سے انبیاء کو ناحق اور ان کے اس مقولہ کی وجہ سے کہ ہمارے قلوب محفوظ ہیں، نہیں! بلکہ ان کے کفر کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کے قلوب پر بند لگا دیا ہے، سو ان میں ایمان نہیں مگر قدرے قلیل اور ان کے کفر کی وجہ سے اور حضرت مریم علیہا السلام پر ان کے بڑا بھاری بستان دھرنے کی وجہ سے اور ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے سب عیسیٰ بن مریم کو جو کہ رسول ہیں اللہ تعالیٰ کے قتل کر دیا، حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا۔ لیکن ان کو اٹھایا ہو گیا اور جو لوگ

ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں۔
 ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں، بجز حمیسی باتوں پر عمل
 کرنے کے، اور انہوں نے ان کو جینی بات ہے کہ قتل نہیں
 کیا، بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا، اور اللہ تعالیٰ
 بڑے زبردست، حکمت والے ہیں۔ اور کوئی شخص اہل کتاب
 میں نہ رہے گا مگر وہ عیسٰی علیہ السلام کی ان کے مرنے سے
 پہلے ضرور تصدیق کرے گا، اور قیامت کے روز وہ ان پر
 گواہی دیں گے۔ سو یہود کے ان بڑے بڑے جرائم کے سبب
 ہم نے بہت سی پاکیزہ چیزیں جو ان کے لئے حلال تھیں، ان
 پر حرام کر دیں، اور یہ سبب اس کے کہ وہ بہت آدمیوں کو
 اللہ تعالیٰ کی راہ سے مائع بن جاتے تھے، اور یہ سبب اس کے
 کہ وہ سود لیا کرتے تھے، حالانکہ ان کو اس سے ممانعت کی گئی
 تھی، اور یہ سبب اس کے کہ وہ لوگوں کے مال ناحق طریقہ
 سے کھا جاتے تھے۔ (سورۃ النساء: ۱۵۵-۱۶۱)

ان آیات شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے چند جرائم پر یہود
 کی مذمت فرمائی۔

ازاں جملہ : ان کا حضرت مریم رضی اللہ عنہا پر
 بھاری بہتان باندھنا۔

ازاں جملہ : ان کا یہ دعویٰ کہ ہم نے مسیح عیسیٰ
 بن مریم کو، جو اللہ تعالیٰ کے رسول تھے، قتل کر دیا۔ جس کی
 تردید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا : "حالانکہ نہ انہوں نے ان کو
 قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اٹھایا ہوا۔"
 اللہ تعالیٰ نے اس دعویٰ کو یہود کی طرف منسوب فرمایا، اور

اس پر ان کی خدمت فرمائی۔ یہاں نصاریٰ کا ذکر نہیں فرمایا۔ کیونکہ جس شخص کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اہلبیاء میں سولی دی گئی اس کو سولی دینے کا کام یہود نے کیا، نصاریٰ میں سے کوئی شخص ان کے پاس موجود نہیں تھا۔ بلکہ حواریوں کے مارے چھپے ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک بھی واقعہ صلیب کے موقع پر موجود نہیں تھا۔ صلیب دینے کا کام یہود کر رہے تھے، انہوں نے یہ جھوٹی گپ اڑائی کہ انہوں نے صبح کو سولی دیدی۔ نصاریٰ میں سے جن لوگوں نے یہ نقل کیا کہ صبح کو صلیب دی گئی انہوں نے انہی یہودیوں سے نقل کیا، اور صلیب دینے والے ظالموں کے چند کارندے تھے، کوئی زیادہ مخلوق نہیں تھی، ان کے لئے ایک جھوٹ گھڑ کر پھیلا دینا کچھ مشکل نہیں تھا۔

حق تعالیٰ شانہ نے (ان کی تکذیب کرتے ہوئے) فرمایا:
 ”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اہلبیاء ہو گیا۔“
 چنانچہ اس ارشاد میں ان سے (صبح علیہ السلام سے) قتل کی نفی فرمائی۔ پھر (آخری زمانے میں) ان کے دوبارہ آنے کی خبر دی۔ اور فرمایا :

”اور کوئی شخص اہل کتاب میں نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام کی ان کے مرنے سے پہلے تصدیق کرے گا۔“

اکثر علماء کے نزدیک ”قبل موت“ سے مراد ”قبل موت المسیح“ ہے، یعنی صبح علیہ السلام پر ان کے مرنے سے

پہلے اہل کتاب میں سے ہر شخص ایمان لائے گا۔

اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد "یہودی کی موت سے پہلے" ہے اور یہ قول ضعیف ہے۔ جیسا کہ ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد "حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موت سے پہلے" ہے۔ یہ قول دوسرے قول سے بھی ضعیف تر ہے، کیونکہ اگر وہ اپنی موت سے پہلے ایمان لانا تو اس کا ایمان نافع ہوتا، کیونکہ غرغره سے پہلے بندے کی توبہ قبول کی جاتی ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد اس سے وہ ایمان ہے جو غرغره کے بعد ہوتا ہے تو ایسے ایمان میں کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ مرنے کے بعد تو ہر شخص اس غیب پر ایمان لے آتا ہے جس کا وہ انکار کیا کرتا تھا، پس اس میں مسیح علیہ السلام کی کوئی خصوصیت نہ ہوئی۔ اور یہ بات اس لئے بھی غلط ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے "قبل موت" فرمایا ہے، "بعد موت" نہیں فرمایا، اور اس وجہ سے بھی یہ غلط ہے کہ اس صورت میں مسیح علیہ السلام پر ایمان لانے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے درمیان کوئی فرق نہیں، اور جو یہودی کہ اپنی یہودیت پر مرتا ہے وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اور حضرت مسیح علیہ السلام دونوں کا منکر ہو کر مرتا ہے۔

نیز حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا :

"وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل

موتہ۔"

”یونین“ وہ فعل ہے جس پر قسم کھائی گئی ہے اور یہ مستقبل میں ہو سکتا ہے۔ پس یہ لفظ دلالت کرتا ہے کہ ایمان کا یہ واقعہ آپ کے نزول کے بعد ہوگا اگر یہ مراد ہوتی کہ ہر کتابی اپنی موت سے پہلے ایمان لاتا ہے تو اللہ تعالیٰ یوں فرماتے: ”وان من اهل الکتاب الا من یؤمن بہ“ یعنی ”ہر کتابی ان پر اپنی موت سے پہلے ایمان لاتا ہے۔“ یہ نہ فرماتے کہ ”یونین بہ“ یعنی ”ایمان لائے گا۔“

نیز حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ”ان من اهل الکتاب“ یہ لفظ یہود و نصاریٰ سب کو شامل ہے، پس یہ ارشاد دلالت کرتا ہے کہ تمام اہل کتاب یہودی بھی اور نصرانی بھی حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے اور یہ اس وقت ہوگا جب کہ مسیح علیہ السلام دوبارہ نزول فرمائیں گے، اس وقت تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ ایمان لائیں گے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں، جھوٹے نہیں جیسا کہ یہود نے کہا اور خدا بھی نہیں جیسا کہ نصاریٰ نے کہا۔

اور اس عموم کی مخالفت بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ دعویٰ کیا جائے کہ ہر کتابی اپنی موت سے پہلے ان پر ایمان لاتا ہے کیونکہ یہ ہر یہودی و نصرانی کے ایمان لانے کو مستلزم ہے اور یہ واقعہ کے خلاف ہے۔

اور جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان میں سے کوئی شخص بھی باقی نہیں رہے گا جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان نہ لائے اور اس ارشاد سے یہ معلوم

ہوا کہ ہر کتابی کا حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لانا مراد ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس عموم سے ان لوگوں کا عموم مراد ہے جو ان کے نزول کے وقت موجود ہوں گے، یعنی جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اس وقت اہل کتاب میں سے کوئی بھی ایمان لانے سے پیچھے نہیں رہے گا۔ ان لوگوں کا ایمان لانا مراد نہیں جو ان میں سے مرچکے تھے۔

اور یہ اسی طرح ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ مکہ اور مدینہ کے سوا کوئی شہر باقی نہیں رہے گا جس میں دجال داخل نہ ہو۔ مراد یہ ہے کہ اس وقت جتنے شہر دنیا میں موجود ہوں گے ان میں دجال داخل ہوگا۔

اور اس وقت اہل کتاب کے ایمان لانے کی وجہ ظاہر ہے، کیونکہ ہر شخص پر یہ بات کھل جائے گی کہ حضرت مسیح علیہ السلام رسول موعود ہیں، نہ جھوٹے نبی ہیں، اور نہ رب العالمین ہیں۔

پس اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے اس وقت ایمان لانے کو ذکر فرمایا ہے جب حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر نزول فرمائیں گے، کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد "انی متوفیک ورافک الی" میں حضرت مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا ذکر فرمایا، اور انہیں قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہونا ہے، اور اس وقت ان کی موت واقع ہوگی، اس بنا پر اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے اہل کتاب کے ان پر ایمان لانے کی خبر دی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت (سورہ زخرف) میں فرمایا :

”اور بے شک وہ یعنی مسیح علیہ السلام نثانی ہے قیامت کی۔ سو تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

اور صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے :

”قربیب ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل اور امام منصف کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے۔“

اور حق تعالیٰ کا ارشاد :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اٹھایا ہو گیا“ اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں، ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں بجز جھمینی باتوں پر عمل کے، اور انہوں نے ان کو جینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا، بلکہ ان کو خدا نے اپنی طرف اٹھالیا، اور اللہ تعالیٰ زبردست حکمت والے ہیں۔“

اس امر کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ آسمان پر اٹھالیا، اور ان کو قتل سے صحیح سالم اور محفوظ رکھا، اور اللہ تعالیٰ نے یہ بھی بیان فرمایا کہ اہل کتاب ان پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔

اسی طرح حق تعالیٰ کا ارشاد :

”اور تجھے پاک کرنے والا ہوں ان کافروں (کی صحبت)

ے۔“

بھی اس امر کی دلیل ہے کہ (وہ مرے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ اٹھالیا) اور اگر وہ مر گئے ہوتے تو ان کے درمیان اور دوسروں کے درمیان کوئی فرق نہ ہوتا۔

لغت عرب میں لفظ "توفی" کے معنی ہیں پورا وصول کرنا اور قبض کرنا۔ اور اس کی تین قسمیں ہیں۔

ایک صورت نیند میں قبض کرنے کی ہے، دوسری موت میں قبض کرنے کی، اور تیسری روح اور بدن دونوں کو قبضے میں لینے کی..... حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں توفی کی یہی صورت پیش آئی، کیونکہ اس قبض روح مع البدن کے ذریعہ وہ اہل زمین کے حال سے نکل گئے، جو کھانے پینے اور لباس کے محتاج ہیں، اور بول و براز جن سے خارج ہوتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کی روح مع البدن کو قبضے میں لے لیا، اور وہ دوسرے آسمان پر ہیں، یہاں تک کہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ اب ان کی حالت کھانے پینے میں، لباس و پوشاک میں، نیند میں، بول و براز وغیرہ میں اہل زمین کی سی حالت نہیں (بلکہ ان کی حالت آسمان کے فرشتوں کے مشابہ ہے، کہ نہ وہ کھانے پینے کے محتاج ہیں، اور نہ بول و براز کے)

○ ومما ينبغي ان يعرف: ان الكتب المتقدمة بشرت بالمسيح، كما بشرت بمحمد صلى الله عليه وسلم، وكذلك انذرت بالمسيح الدجال۔

والامم الثلاثة - المسلمون واليهود والنصارى متفقون على ان الانبياء انذرت بالمسيح الدجال وحذرت منه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الحديث الصحيح : "ما من نبى الا وقد انذرا منه المسيح الدجال حتى نوح انذرا منه وساقول لكم فيه قولا لم يقله نبى لامته : انه اعور وان ربكم ليس باعور مكتوب بين عينيه ك ف ر يقرأه كل مومن قارى وغير قارى".

والامم الثلاثة متفقون على ان الانبياء بشروا بمسيح من ولد داود -

فالامم الثلاثة متفقون على الاخبار بمسيح هدى من نسل داود ومسيح ضلالة وهم متفقون على ان مسيح الضلالة لم يات بعد وسياتى ومتفقون على ان مسيح الهدى سياتى -

ثم المسلمون والنصارى متفقون على ان مسيح الهدى عيسى ابن مريم واليهود ينكرون ان يكون هو عيسى بن مريم مع اقرارهم بانه من ولد داود -

قالوا : "لان المسيح المبشر به تومن به الامم كلها" وزعموا ان المسيح ابن مريم انما بعث بدين النصارى وهو دين ظاهر البطلان

ولهذا اذا خرج المسيح الدجال انبعوه
فيخرج معه سبعون الف مطيلس من يهود
اصبهان -

ويسلط المسلمون على اليهود فيقتلونهم
حتى يقول الحجر والشجر : "يا مسلم هذا
يهودى ورأى تعال فاقتله" كما ثبت ذلك فى
الحديث الصحيح -

والنصارى يقولون بان المسيح مسيح
الهدى بعث ويقولون بانه سيانى مرة ثانية
لكن يزعمون ان هذا الانيان الثانى هو يوم
القيامة ليجزى الناس اعمالهم وهو فى
زعمهم هو الله والله الذى هو اللاهوت
ياتى فى ناسوته كما زعموا انه جاء قبل ذلك
واما المسلمون فامنوا بما اخبرت به
الانبياء على وجهه وهو موافق لما اخبره
خاتم الرسل حيث قال فى الحديث الصحيح
"يوشك ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا"
واما ما مقسطا فيكسر الصليب ويقتل
الخنزير ويضع الجزية -

واخبر فى الحديث الصحيح انه اذا خرج
مسيح الضلالة الا عور الكتاب نزل عيسى بن
مريم على المنارة البيضاء شرقى دمشق بين
مهرودتين واضعا يديه على منكبيه ملكين فاذا

راه الدجال انما ع كما ينما ع الملح فى
 الماء فيدركه فيقتله بالحرية عند باب لد
 الشرقى على بضع عشرة خطوة منه وهذا
 تفسير قوله تعالى : "وان من اهل الكتاب الا
 ليومنن به قبل موته." اى يومن بالمسيح قبل
 ان يموت ، حين نزوله الى الارض وحيث
 لا يبقى يهودى ولا نصرانى ولا يبقى دين الا دين
 الاسلام وهذا موجود فى نعتة عند اهل
 الكتاب -

ولكن النصارى ظنوا ان ذلك مجيئه بعد
 قيام القيامة ، وانه هو الله فغلطوا فى ذلك
 كما غلطوا فى مجيئه الاول حيث ظنوا انه هو
 الله -

واليهود انكروا مجيئه الاول وظنوا ان
 الذى بشر به ليس هو اياه وليس هو الذى
 ياتى آخره وصاروا ينتظرون غيره ، وانما هو
 بعث اليهم اولا فكذبوه وسياتيهم ثانيا
 فيؤمن به كل من على وجه الارض من يهودى
 ونصرانى من قتل او مات ويظهر كذب هؤلاء
 الذين كذبوه ورموا امه بالفرية وقالوا : انه
 ولد زنا وهؤلاء الذين غلوا فيه وقالوا : انه الله

ولما كان المسيح عليه السلام نازلا

فی امة محمد صلى الله عليه وسلم صار بينه وبين محمد من الاتصال ما ليس بينه وبين غير محمد' ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح "ان اولى الناس باى مريم لانا" انه ليس بينى وبينه نبى"۔

وروى "كيف نهلك امة انا فى اولها" وعيسى فى آخرها"۔

وهذا مما يظهره مناسبة اقترانها فيما رواه اشعيا حيث قال: "راكب الحمار وراكب الجمل"۔

(الجواب الصحيح ۳/۲۲۳ وما بعد)

ترجمہ : "اور یہ بات معلوم ہونی چاہئے کہ پہلی کتابوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے آنے کی بھی خوشخبری دی، جیسا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی خوش خبری دی، اور اسی طرح مسیح دجال سے بھی ڈرایا۔

پس تینوں امتیں..... مسلمان، یہود اور نصاریٰ..... متعلق ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے مسیح دجال سے ڈرایا، اور اس سے بچنے کی تلقین فرمائی، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا :

"ہر نبی نے اپنی امت کو مسیح دجال سے ڈرایا، یہاں تک کہ حضرت نوح علیہ السلام نے بھی اپنی امت کو ڈرایا، اور میں تم سے ایک ایسی بات کہتا ہوں جو کسی نبی نے اپنی امت سے نہیں فرمائی، وہ یہ کہ دجال کاٹا ہے اور تمہارا رب

کاٹا نہیں، دجال کی آنکھوں کے درمیان "ک ف ر" لکھا ہوگا، جس کو ہر مومن پڑھا لکھا اور ان پڑھ پڑھے گا۔

اور تینوں امتیں اس پر بھی متفق ہیں کہ انبیائے مگزشتہ نے ایک "مسح ہدایت" کے آنے کی بشارت دی تھی جو نسل داؤد سے ہوں گے، اور دوسرے مسح ضلالت کے آنے کی بھی خبر دی، اور یہ تینوں قومیں متفق ہیں کہ مسح ضلالت ابھی تک نہیں آیا، بلکہ آئندہ آئے گا۔ اور یہ تینوں قومیں اس پر بھی متفق ہیں کہ مسح ہدایت بھی آئیں گے۔

پھر مسلمان اور نصاریٰ اس پر متفق ہیں کہ مسح ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں جو پہلے تشریف لائے ہیں وہی دوبارہ آئیں گے، اور یہود اس سے انکار کرتے ہیں کہ مسح ہدایت حضرت عیسیٰ ابن مریم ہوں، باوجودیکہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ آپ نسل داؤد سے ہیں۔

یہود اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ جس مسح کی بشارت دی گئی تھی اس پر تمام امتیں ایمان لائیں گی (چونکہ حضرت عیسیٰ بن مریم پر سب ایمان نہیں لائے، لہذا وہ مسح نہ ہوئے) ان کا کہنا ہے کہ مسح بن مریم صرف نصاریٰ کے لئے مبعوث ہوئے، اور یہ دین ظاہر البطلان ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جب مسح دجال نکلے گا تو یہودی (سچے مسح کے دھوکے میں) اس کو مسح مان لیں گے اور اس کی پیروی کر لیں گے۔ چنانچہ دجال کے ساتھ اصحابان کے یہودیوں میں سے ستر ہزار آدمی قطعی گمراہ جنہوں نے لمبے چوٹے پن رکھے ہوں گے، اور مسلمانوں کو یہود پر مسلط کر دیا جائے گا، پس وہ ان کو قتل

کریں گے، یہاں تک کہ حجر و شجر پکار اٹھیں گے کہ "اے مسلمان! یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے" "اے اس کو قتل کر۔" جیسا کہ یہ حدیث صحیح میں ثابت ہے۔

اور نصاریٰ اقرار کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام مسیح ہدایت تھے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے، اور یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ وہ دوبارہ آئیں گے، لیکن وہ کہتے ہیں کہ یہ دوبارہ آنا قیامت کے دن ہوگا تاکہ وہ لوگوں کو ان کے اعمال کی جزا و سزا دیں، اور وہ ان کے زعم میں اللہ ہیں، اللہ وہی ہے جو لاہوت ہے، وہ ناسوت میں آئے گا۔

باقی رہے مسلمان! پس وہ ٹھیک اسی طرح ایمان لائے ہیں جیسا کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے مسیح علیہ السلام کی خبر دی تھی، اور وہ موافق ہے اس خبر کے، جو خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح علیہ السلام کے بارے میں دی، چنانچہ حدیث صحیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

"قریب ہے کہ نازل ہوں گے تم میں ابن مریم حاکم عادل اور امام منصف کی حیثیت سے، پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، اور جزیہ موقوف کر دیں گے۔" اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صحیح میں خبر دی کہ :

"جب مسیح ضلالت کا نالہ و جال اٹھے گا تو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سفید مینار پر دمشق کی مشرقی جانب نازل ہوں

گے 'دو زرد چادریں نصب تن ہوں گی' اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کاندھوں پر رکھے ہوئے ہوں گے 'پس جب وہاں آپ کو دیکھے گا تو پکھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پکھل جاتا ہے' پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو جا پکڑیں گے 'پس اس کو نیزے کے ساتھ قتل کر دیں گے لہ کے شرقی وردازے پر' اس سے دس سے چند قدم کے فاصلے پر۔"

اور یہ تفسیر ہے حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی :
 "اور نہیں رہے گا اہل کتاب میں سے کوئی شخص مگر ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے۔"

یعنی مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کے زمین پر نازل ہونے کے وقت 'مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے' اور اس رقت کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہیں رہے گا' اور دین اسلام کے سوا کوئی دین باقی نہیں رہے گا۔

اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفات اہل کتاب کے پاس بھی موجود ہے۔ لیکن نصاریٰ نے گمان کیا کہ مسیح علیہ السلام کا یہ آقا قیامت قائم ہونے کے بعد ہو گا اور یہ کہ وہ (نعوذ باللہ) خود اللہ ہیں 'پس انہوں نے اس میں بھی غلطی کھائی جیسا کہ انہوں نے ان کی پہلی آمد میں غلطی کھائی کہ ان کو خدا سمجھ لیا۔

اور یہود نے ان کی پہلی آمد کا انکار کر دیا' اور گمان کیا کہ جس مسیح کی بشارت دی گئی تھی وہ یہ نہیں' اور وہ آخری زمانے میں آئیں گے' اور یہ لوگ کسی اور مسیح کا انتظار کرنے لگے۔ حالانکہ یہ وہی مسیح تھے جو ان کی طرف

پہلے مبعوث کئے گئے، پس انہوں نے مسیح کی تکذیب کی، اور
 یہی مسیح ان کے پاس دوبارہ آئیں گے۔ پس روئے زمین کے
 تمام یہودی و نصرانی ان پر ایمان لائیں گے، وہ بھی جو قتل
 ہوئے یا مر گئے، اس وقت ان تمام لوگوں کا جھوٹ ظاہر
 ہو جائے گا جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی تکذیب کی
 تھی، اور ان کی والدہ ماجدہ پر بہتان تراشی کی تھی، اور
 حضرت مسیح علیہ السلام کو ناجائز اولاد کہا تھا۔ اور ان لوگوں کا
 جھوٹ بھی ظاہر ہو جائے گا جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام
 کے بارے میں ٹلو کیا اور ان کو خدا کہا۔

اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کی امت میں نازل ہونے والے تھے اس لئے ان
 کے درمیان اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان وہ
 تعلق ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے
 درمیان نہیں۔ اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حدیث صحیح میں فرمایا :

”بے شک ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ جس شخص کو
 تمام انسانوں سے زیادہ تعلق ہے وہ میں ہوں۔ کیونکہ میرے
 درمیان اور ان کے درمیان کوئی نمی نہیں ہوا۔“

اور ایک روایت میں ہے :

”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے اول میں
 ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام اس کے آخر میں ہیں۔“

اور اسی سے اشیاء نبی کی پیش گوئی میں ان دونوں
 کے ملانے کی مناسبت ظاہر ہو جاتی ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا :

"راكب الحمار وراكب الجمل" -

ترجمہ : "درازگوش کا سوار اور اونٹ کا سوار" -

قلت : وصعود الانبياء بيده الى السماء قد ثبت في امر المسيح عيسى بن مريم عليه السلام ، فانه صعد الى السماء ، وسوف ينزل الى الارض -

وهذا مما يوافق النصارى عليه المسلمين ، فانهم يقولون : ان المسيح صعد الى السماء بيده وروحه ، كما يقوله المسلمون ، ويقولون : انه سوف ينزل الى الارض ايضا ، كما يقوله المسلمون ، وكما اخبره النبي صلى الله عليه وسلم في الاحاديث الصحيحة -

لكن كثيرا من النصارى يقولون : انه صعد بعد ان صلب ، وانه قام من القبر . وكثيرا من اليهود يقولون : انه صلب ، ولم يقم من قبره -

واما المسلمون وكثير من النصارى فيقولون : انه لم يصلب ، ولكن صعد الى السماء بلا صلب -

والمسلمون ومن وافقهم من النصارى يقولون : انه ينزل الى الارض قبل القيامة ، وان نزوله من اشراف الساعة كما دل على ذلك

الكتاب والسنة -

وكثيرا من النصارى يقولون : ان نزوله
هو يوم القيامة ' وانه هو الله الذي يحاسب
الخلق -

(الجواب الصحيح ۱۶۹-۱۷۰)

ترجمہ : ”میں کہتا ہوں کہ آدمی کا جسد عفری کے ساتھ
آسمان پر جانا حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے
میں ثابت ہے، چنانچہ وہ آسمان پر تشریف لے گئے اور پھر
زمین پر نازل ہوں گے۔“

اور یہ ایسی بات ہے جس میں نصاریٰ بھی مسلمانوں
کے ساتھ متفق ہیں، کیونکہ وہ قائل ہیں کہ مسیح علیہ السلام
اپنے بدن اور روح کے ساتھ آسمان پر چلے گئے، جیسا کہ
مسلمان اس کے قائل ہیں، اور وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ
وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے، جیسا کہ مسلمان اس کے
قائل ہیں، اور جیسا کہ احادیث صحیحہ میں نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے، لیکن بہت سے نصاریٰ اس
کے قائل ہیں کہ وہ مصلوب ہونے کے بعد آسمان پر چلے گئے،
اور یہ کہ وہ قبر سے نکلے۔

اور بہت سے یہود اس کے قائل ہیں کہ وہ مصلوب
ہوئے اور اپنی قبر سے نہیں اٹھے۔

لیکن اہل اسلام اور بہت سے نصاریٰ اس کے قائل
ہیں کہ وہ قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے، اور یہ کہ
ان کا نزول علامات قیامت کے زمرے میں شمار ہوتا ہے۔

جیسا کہ کتاب وسنت اس پر دلالت کرتے ہیں۔
 اور بہت سے نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ ان کا
 نزول ہی قیامت ہے، اور مسیح ہی اللہ ہے جو مخلوق سے
 حساب لے گا۔

شیخ ولی الدین "صاحب مشکوٰۃ:

شیخ ولی الدین محمد بن عبید اللہ بن محمد اللعطیبی الشہرزی "الشافعی نے اپنی شہرہ
 آفاق کتاب "مشکوٰۃ المصابیح" میں (جس کی تالیف سے وہ ۷۷۷ھ میں فارغ
 ہوئے تھے) علامات قیامت کے ضمن میں "ذکر دجال" اور نزول عیسیٰ علیہ
 السلام، کا الگ باب بائعہا ہے اور ان کے تحت خروج دجال اور نزول عیسیٰ
 علیہ السلام کی احادیث درج کی ہیں۔ (صفحات ۲۸۱ تا ۲۸۷)۔

علامہ طیبی:

مشکوٰۃ شریف میں "باب نزول عیسیٰ علیہ السلام" کے تحت سب سے
 پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم کے حوالے سے درج کی گئی
 ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے علقاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی ہے اور اس کی تائید
 کے لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے سورۃ التہا کی آیت ۱۵۹ "وان من اهل الكتاب
 الا لیومنن بہ الخ" تلاوت فرمائی ہے۔

صاحب مشکوٰۃ کے استاد اور مشکوٰۃ شریف کے اولین شارح الشیخ العلامہ
 شرف الدین حسین بن عبد اللہ بن محمد الطیبی الشافعی (م: ۷۷۳ھ) سے علامہ
 علی القاری "مرقاۃ المفاتیح" میں نقل کرتے ہیں:

قال الطیبی رحمہ اللہ: استدلل بالآیۃ علی نزول عیسیٰ علیہ
 الصلاۃ والسلام فی آخر الزمان مصداقاً للحدیث.

وتحريره أن الضميرين في (به وقبل موته) لعيسى عليه السلام
والمعنى أن من أهل الكتاب أحدٌ إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت
عيسى، وهم أهل الكتاب الذين يكونون في زمان نزوله فتكون
الملة واحدة وهي ملة الإسلام. (مرقاة ج ۵ ص ۲۲)

ترجمہ : ”علامہ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ
نے حدیث کی تصدیق کے لئے آیت کریمہ سے آخری زمانے میں
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر استدلال کیا۔ تقریر اس کی یہ ہے کہ ”بہ“ اور
”موته“ کی دونوں ضمیریں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں اور آیت
کے معنی یہ ہیں کہ اہل کتاب میں سے ایک فرد بھی ایسا نہ رہے گا جو
عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آئے اور مراد وہ اہل
کتاب ہیں جو ان کے نازل ہونے کے وقت موجود ہوں گے اس وقت
ایک ہی ملت باقی رہ جائے گی۔ یعنی دین اسلام۔“

امام حافظ ابن قیمؒ :

الامام الحافظ ابو بکر محمد بن ابی بکر الشہیر بابن قیم الجوزیہ (۶۹۱ھ - ۷۵۱ھ) نے
اپنی متعدد کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی تصریح کی ہے۔ اغاثۃ
اللہفان من مکائد الشیطان میں تحریر فرماتے ہیں :

وراموا قتله وصلبه فصانه الله تعالى من ذلك، ورفعہ إلیہ
وطهرہ منهم، فأوقعوا القتل والصلب علی شبہہ، وهم یظنون أنه
رسول الله عيسى صلى الله تعالى عليه وسلم... فلم یقم لهم
بعد ذلك ملك إلى أن بعث الله تعالى محمداً صلى الله تعالى عليه
وآله وسلم فكفروا به وكذبوه، فأتى عليهم غضبه، ودمرهم غایة
التدمير وأنزلهم ذلاً وصغاراً لا یرفع عنهم إلى أن ینزل أخوه

المسیح من السماء، فیتأصل شأفتهم ویطهر الأرض منهم وعباد الصلیب۔
(ص ۳۱۴)

ترجمہ: ”اور یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل و صلب کا ارادہ کیا پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے بچالیا اور اپنی طرف اٹھالیا اور یہود کی صحبت سے ان کو پاک کر دیا پس یہودیوں نے ایک ایسے شخص کو جو آپ کا ہم محل تھا قتل کیا اور سولی دی اور وہ بھی سمجھتے تھے کہ یہ اللہ کا رسول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔“

چنانچہ اس کے بعد یہودیوں کی سلطنت قائم نہ ہو سکی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مبعوث فرمایا یہودیوں نے آپ ﷺ کے ساتھ بھی کفر و کھذیب کا معاملہ کیا پس اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنا غضب پورا کر دیا اور ان کو پوری طرح تباہ و برباد کر دیا اور ان پر ذلت و حقارت لازم کر دی جو ان سے کبھی رفع نہیں ہوگی یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کے بھائی حضرت مسیح علیہ السلام سے نازل ہوں گے تو ان کی بیخ و بنیاد اکھاڑ دیں گے اور زمین کو ان سے اور صلیب پرستوں کے وجود سے پاک کر دیں گے۔“

اور ”ہدایۃ الحیاری“ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے قول: ”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دو سراہ و گار بننے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے۔“ (یوحنا ۱۴: ۱۶) کی شرح کرتے ہوئے حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

وأما المسيح فلأنما سأله بعد رفعه وصعوده إلى السماء۔ (۵۴۱)

ترجمہ: ”لیکن مسیح علیہ السلام نے یہ درخواست آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد ہی کی ہوگی۔“

اس کے بعد مسیح علیہ السلام کے ایک اور قول کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وتأمل قول المسيح: إني لست أدعكم أيتاماً لأنني سأتيكم

عن قریب ، کیف هو مطابق لقول أخیه محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه علیہما : ”ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً وإماماً مقسطاً فیقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیه“
 وأوصی أمته بأن ”یقرأه السلام منه من لقیه منهم“
 وفی حدیث آخر : ”کیف تهلك أمة أنا فی أولها وعیسی فی آخرها“
 (ص ۵۴۵)

ترجمہ : ”اور حضرت مسیح کے اس قول پر کہ میں تم کو جیم نہیں چھوڑوں گا کیونکہ میں مقرر یہ تمہارے پاس آؤں گا“۔ غور کرو کہ یہ قول ان کے بھائی محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه علیہما کے ارشاد کے کس طرح مطابق ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا : تم میں مسیح ابن مریم امام عادل اور حاکم منصف بن کر نازل ہوں گے ، پس خنزیر کو قتل کریں گے ، صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے نیز آپ ﷺ نے اپنی امت کو وصیت فرمائی کہ ان میں سے جو شخص عیسیٰ ﷺ سے ملے وہ ان کو آپ ﷺ کا سلام کہے ”لیک اور حدیث میں ہے کہ ”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ﷺ ہیں“۔

اسی کتاب میں حافظ ابن قیمؒ نے ایک عنوان یہ قائم کیا ہے :

اليهود كذبوا مسيح الهدى ويستظرون مسيح الضلال المسيح وأصحابه يقتلونهم شر قتلة.

ترجمہ : ”یہود نے مسیح ہدایت کی بجائے مسیح کی اور وہ مسیح ضلالت (دجال) کے خنجر ہیں۔ حضرت مسیح اور ان کے رفقاء یہود کو بری طرح قتل کریں گے“۔

اس کے تحت حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں کہ یہود نے مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ ﷺ کی بجائے مسیح کی۔ اس کا عوض ان کو یہ ملا کہ یہ لوگ مسیح ضلالت دجال کا انتظار کر

رہے ہیں 'یہی لوگ دجال کا لشکر ہوں گے اور سب سے زیادہ اس کی پیروی کریں گے۔ دجال کے زمانے میں یہود کو حکومت و شوکت نصیب ہوگی۔

إلى أن ينزل مسيح الهدى ابن مريم فيقتل مستظرفهم ويضع هو وأصحابه فيهم السيوف حتى يختنق اليهودي وراء الحجر والشجر فيقولان: يا مسلم! هذا يهودي ورائي، تعال فاقتله، فإذا نظف الأرض منهم ومن عباد الصليب... إلى قوله: هكذا أخبر به شعباً في نبوته، وطابق خبره ما أخبر به النبي ﷺ في الحديث الصحيح في خروج الدجال وقتل المسيح ابن مريم له. (ص ۵۸۵)

ترجمہ: ”یہاں تک کہ مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ ابن مریم ﷺ نازل ہوں گے 'ان کے لشکر کو قتل کریں گے' اور آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے رفقا یہود کو تلوار کی دھار پر رکھیں گے یہاں تک کہ یہودی جمرو شجر کے پیچھے چھپیں گے 'تو وہ بھی پکار اٹھیں گے کہ اے مسلم! یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے' آس کو قتل کر۔ پس جب زمین یہود اور پرستار ان صلیب سے پاک ہو جائے گی تو زمین میں امن ہو جائے گا.... حضرت شعبہ ﷺ نے اپنی پیش گوئی میں اسی کی خبر دی ہے 'اور ان کی خبر آنحضرت ﷺ کی اس خبر کے مطابق ہے جو دجال کے خروج اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے اس کو قتل کرنے کے سلسلہ میں حدیث صحیح میں وارد ہے۔“

اسی کتاب میں ایک جگہ آنحضرت ﷺ نے حضرت مسیح ﷺ کی جو برکت ظاہر فرمائی اس کا تذکرہ کرتے ہوئے امام ابن قیم لکھتے ہیں:

وإن ربّه تعالى أكرم عبده ورسوله، ونزّهه وصاله أن ينال إخوان القرّة منه ما زعمته النصاري أنهم نالوه منه، بل رفعه الله إليه مؤيداً منصوراً لم يشكّه أعداءه بشوكة، ولا نالته أيديهم

بأذى، فرفعه الله إليه وأسكنه سماء وسيعيده إلى الأرض، يستقيم به من مسيح الضلال وأتباعه، ثم يكسر به الصليب، ويقتل به الخنزير، ويعلى به الإسلام وينصر به ملة أخيه، وأولى الناس به محمد عليهما أفضل الصلاة والسلام. (ص ۵۴۵)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ نے یہ بھی بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے اور رسول حضرت مسیح علیہ السلام کی عزت افزائی فرمائی اور ان کو یسوع کی اس دستبرد اور ایذا رسانی سے محفوظ رکھا جس کو نصاریٰ (اپنی حماقت سے) تسلیم کر رہے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تائید و نصرت سے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ ان کے دشمن ان کے کانٹا چھونے اور اپنے ہاتھوں کسی قسم کی ایذا پہنچانے میں کامیاب نہ ہو سکے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور ان کو اپنے آسمان میں ٹھہرایا اور اللہ تعالیٰ عنقریب ان کو دوبارہ دنیا میں بھیجیں گے، اس آمد سے آپ مسیح مصلوات دجال اور اس کے پیروؤں سے انتقام لیں گے، پھر صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، اور اسلام کو سر بلند فرمائیں گے، اور اپنے بھائی اور سب سے زیادہ تعلق رکھنے والی شخصیت حضرت محمد ﷺ کی ملت کی تائید کریں گے۔“

کتاب الروح (ص ۱۷) میں لکھتے ہیں:

وفي قصة الإسراء من حديث عبد الله بن مسعود... فقال عيسى: عهد الله إليّ فيما دون وجبتها فذكر خروج الدجال قال: فاهبط واقتله.

ترجمہ: ”واقعہ معراج میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ... عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے قرب قیامت کے بارے میں ایک وعدہ کر رکھا ہے، پھر آپ نے ذکر کیا کہ دجال نکلے گا تو میں ان کو اسے قتل کروں گا۔“

قصیدہ توبہ میں ۱۹۰ میں لکھے ہیں :

وَكذلك رفع الروح عيسى المرتضى : حقًا إليه جاء في القرآن
وكذلك أخبر الله عن عيسى روح الله وكلمته أنه رفعه إليه لما
أراد اليهود قتله قال تعالى في سورة آل عمران : ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ
يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مَتَوَقَّئْ وَارْفَعُكَ إِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾
وقال في سورة النساء : ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا
حَكِيمًا﴾ وقد روى البخاري ومسلم في صحيحهما عن أبي
هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : «كيف أنتم إذا نزل
ابن مريم من السماء فيكم وإمامكم منكم» والمراد بهذا نزوله من
السماء بعد رفعه إلى الله عز وجل. (شرح القصيدة التوبية ص ۱۹۰)

ترجمہ : ”اسی طرح قرآن میں وارد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ روح
اللہ علیہ السلام کو حقیقتاً اپنی طرف اٹھالیا۔“

شرح : اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ روح اللہ وکلمتہ اللہ علیہ
اسلام کے بارے میں خبر دی ہے کہ جب یہود نے ان کو قتل کرنے کا
ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا، چنانچہ سورۃ آل
عمران میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا : ”اور جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ
اے عیسیٰ ! بے شک میں تجھے اپنے قبضہ میں لینے والا ہوں اور تجھے
اپنی طرف اٹھانے والا ہوں، اور ان کافروں سے تجھے پاک کرنے والا
ہوں۔“

اور سورۃ النساء میں فرمایا : ”بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ
تعالیٰ بڑے زبردست ہیں بڑی حکمت والے ہیں۔“

اور صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا : ”تم لوگ کیسے ہو گے جب کہ حضرت عیسیٰ بن مریم

علیہما السلام تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور وہ تم میں شامل ہو کر تمہارے امام ہوں گے۔“

اور مراد اس سے آسمان سے نازل ہونا ہے بعد اس کے کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھایا گیا۔“

والیہ قد عرج الرسول حقيقة : وكذا ابن مريم مصعد الأبدان
وأن الرسول ﷺ قد عرج إليه ليلة الإسراء عروجاً حقيقة حتى
كان منه قاب قوسين أو أدنى وأنه عيسى عليه السلام قد رفعه الله
إليه ببذنه كما نطقت بذلك الآيات من سورتي النساء وآل عمران.
(شرح القصيدة النونية ص ۳۰۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ ہی کی طرف آنحضرت ﷺ کو حقیقتاً معراج
ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ ﷺ جسمانی طور پر اٹھائے گئے۔“

شرح: اور بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کو شب معراج میں اللہ تعالیٰ کی طرف عروج حقیقی
نصیب ہوا، یہاں تک کہ دو کمانوں کے فاصلہ تک پہنچے بلکہ اس سے بھی قریب تر۔
بلاشبہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان کے بدن سمیت اپنی طرف اٹھایا جیسا کہ
سورہ آل عمران اور سورہ التہا کی آیتیں اس پر ناظر ہیں۔

والیہ قد صعد الرسول وقبله : عيسى ابن مريم كاسر الصليبان
وإن الرسول ﷺ قد صعد إليه ليلة المعراج حتى كان قاب
قوسين أو أدنى، فكلّمه وناجاه وفرض عليه وعلى أمته
الصلاة، وأنه سبحانه قبل ذلك قد رفع إليه عيسى ابن مريم
بجسده حياً كما قال تعالى: ﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ زِكْرَكَ وَارْكَعْ
لِلَّهِ﴾ وسينزل قرب قيام الساعة فيكسر الصليب ويقتل الخنزير
ويضع الجزية كما ورد الحديث الصحيح بذلك.

(شرح القصيدة النونية ص ۳۷۸)

ترجمہ: ”اور اسی کی طرف رسول اللہ ﷺ کو صعود ہوا اور آپ ﷺ سے پہلے حضرت عیسیٰ بن مریم کو جو صلیبوں کے توڑنے والے ہیں“

شرح: اور رسول اللہ ﷺ نے شب معراج میں اللہ تعالیٰ کی طرف صعود کیا۔ یہاں تک دو کمانوں کا یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ہم کلامی اور مناجات کا شرف بخشا اور آپ ﷺ پر اور آپ ﷺ کی امت پر نماز فرض فرمائی۔

اور اس سے قبل اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو جسد غضری کے ساتھ زندہ اٹھالیا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اے عیسیٰ! بے شک تجھے میں قبض میں لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اور حق تعالیٰ قرب قیامت میں نازل ہوں گے پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہوا ہے۔“

خواجہ سلطان المشائخ نظام الدینؒ اولیاء:

میر خور دینؒ سید مبارک علوی کرمانی نے حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء (۷۷۵ھ) کی زبان مبارک سے خواجہ حکیم سنائیؒ کی مشوی کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں:

دشت و کسار گیر بہو وحوش
خانماں را بہماں بہ گر بہ و موش
خانہ کاں از برائے قوت کند
مور و زنبور و عکبوت کند

قوت عیسیٰ چہ ز آسمان سازند
ہم بدایں جاش خانہ پروا زند
(سیر لادلیام لورد ترجمہ انجیل مقدس شاخ کردہ مرکزی
لورد پورڈا لورد)

ترجمہ: ”وحشی جانوروں کی طرح جنگل لور کسار کو اختیار کر گھر کو
ملی لور چہ کے لئے چھوڑے۔“

روزی جمع کرنے کے لئے گھر بنانا چوٹی، بڑ لور کڑی کا کام ہے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روزی کا سامان چہ نکہ آسمان سے مہیا کیا گیا
کا گھر بھی اسی جگہ (آسمان پر) بنا دیا گیا۔

قائدہ: اس شعر سے ان تین بزرگوں کا عقیدہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
رہائش آسمان پر ہے:

حکیم ثانی
سلطان الشارح خواجہ نظام الدین اولیاء دہلوی (م: ۷۷۵)
میر خورشید خواجہ سید محمد مبارک علوی کرمانی (م: ۱۱۷۰ھ)

امام ابو حیان

امام ابو حیان احمد بن محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان اللامی
الفرغانی المالکی (۶۵۲ - ۷۲۸ھ) اپنی تفسیر ”البحر المحیط“ میں آیت کریمہ
﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَرَافِعَكَ إِلَيْنَا﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

وأجمعت الأمة على ما تضمنته الحديث المتواتر من أن عيسى
في السماء حتى وأنه ينزل في آخر الزمان. (البحر المحیط ص ۵۲۵)
ترجمہ: ”لور امت کا جماعت متواتر کے اس مضمون پر اجماع

ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام میں زندہ ہیں، اور یہ کہ وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے۔“

اور اپنی تفسیر ”النہر العاد من البحر میں (جو ”البحر المحيط“ کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے) لکھتے ہیں:

وأجمعت الأمة على أن عيسى حي في السماء ينزل إلى الأرض.
(البحر المحيط ج ۲ ص ۴۷۳)

ترجمہ: ”اور امت کا اس عقیدے پر اجماع ہے کہ عیسیٰ آسمان میں زندہ ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔“
اور آیت کریمہ ”ہل رفعہ اللہ الیہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

قوله: ﴿هَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ هذا إبطال لما ادعوه من قتله وصلبه وهو حي في السماء الثانية على ما صح عن الرسول ﷺ في حديث المعراج وهو هناك مقيم حتى ينزل الله إلى الأرض لقتل الدجال وليملأها عدلاً كما ملئت جوراً ويحيى فيها أربعين سنة ثم يموت كما تموت البشر.
(البحر المحيط ج ۳ ص ۳۹۱)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف“۔ یہ یہود کے دعویٰ قتل و صلب کی تردید ہے اور عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان میں زندہ ہیں، جیسا کہ حدیث معراج میں آنحضرت ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے۔ وہ وہیں قیام پذیر رہیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان کو قتل و جلال کے لئے زمین پر نازل کرے گا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے، جیسا کہ وہ علم سے بھری ہوئی ہوگی، اور وہ زمین میں چالیس سال زندہ رہیں گے پھر وفات پائیں گے، جیسا کہ انسانوں کو موت آتی ہے۔“
اور سورۃ احزاب کی آیت ختم نبوت کے تحت لکھتے ہیں:

وروی عنه علیہ السلام الفاظ تقتضی نصاً آتہ لا نبی بعده ﷺ
 والمعنی انہ لا یتنبأ أحد بعده، ولا یرد نزول عیسیٰ آخر الزمان
 لآتہ من نبی قبلہ وینزل عاملاً علی شریعة محمد ﷺ مُصلیاً إلی
 قبلتہ کآتہ بعض أمتہ۔
 (البحر المحیط ج ۷ ص ۲۳۶)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ سے ایسے الفاظ مروی ہیں جو
 اس عقیدہ پر نص قطعی ہیں کہ ”آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں“ اور
 اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے
 گی، اور یحییٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا اس لئے محل اشکال
 نہیں کیونکہ ان کو نبوت آنحضرت ﷺ سے پہلے مل چکی ہے اور وہ
 نازل ہو کر محمد ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔ آپ ﷺ ہی کے
 قبلہ کی طرف رخ کریں گے۔ گویا آپ ﷺ ہی کی امت کے ایک فرد
 ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ﴿وَأَنۢہٗ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

والظاہر أَنَّ الضمیر فی ﴿وَأَنۢہٗ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ يعود علی
 عیسیٰ إذا الظاہر فی الضمائر السابقة أنها عائدة علیہ، وقال ابن
 عباس ومجاہد وقتادہ والحسن والسدی والضحاك وابن زید: أی
 وإن خروجه لعلم للساعة يدل علی قرب قیامها إذ خروجه شرط
 من أشراطها وهو نزوله من السماء فی آخر الزمان۔

(البحر المحیط ج ۸ ص ۳۵)

ترجمہ: ”ظاہر ہے کہ ﴿وَأَنۢہٗ﴾ کی ضمیر یحییٰ ﷺ کی طرف
 لوٹتی ہے کیونکہ ظاہری طور پر سابقہ تمام ضمیریں بھی ان ہی کی طرف
 لوٹتی ہیں۔ اور ابن عباس، مجاہد، قتادہ، حسن بصری، سدی، ضحاك
 ابن زید فرماتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ یحییٰ ﷺ کا آخری
 زمانہ میں ظاہر ہونا قیامت کی علامت ہے جو قرب قیامت پر دلالت

کرتی ہے کیونکہ آخری زمانے میں ان کا آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں سے ہے۔“

حافظ ابن کثیر:

امام حافظ عماد الدین ابو الفداء اسماعیل بن الخطیب البیضاوی حنفی عمر بن کثیر القرطبی الدمشقی الشافعی (م: ۷۷۴ھ) نے اپنی تفسیر میں متعدد جگہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں نازل ہونے کی تصریحات بڑی تفصیل سے نقل کی ہیں۔ دیکھئے جلد اول ص ۲۶۵ تا ۲۶۷ اور ص ۵۷۴ تا ۵۸۴۔ آیت کریمہ ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

فلما أحاطوا بمنزله وظنوا أنهم قد ظفروا به نجاه الله تعالى من بينهم ورفعه من روضة ذلك البيت إلى السماء، وألقى الله شبهه على رجل ممن كان عنده في المنزل، فلما دخل أولئك اعتقدوه في ظلمة الليل عيسى، فأخذوه وأهانوه ووضعوا على رأسه الشوك وكان هذا من مكر الله لهم، فإتته نجيته ورفعه من بين أظهرهم.
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۵)

ترجمہ: ”پس جب انہوں نے آپ کے مکان کا گھیراؤ لیا اور گمان کیا کہ آپ کو پکڑنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان کے درمیان سے نکال لیا اور اس مکان کے روشنیوں سے آسمان کی طرف بٹھالیا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی شہادت مکان میں موجود لوگوں میں سے ایک شخص پر ڈال دی۔ پس جب یہودی مکان میں داخل ہوئے تو رات کی تاریکی میں اسی کو عیسیٰ علیہ السلام سمجھا اسے پکڑ لیا اس کی لہانت کی لوہر اس کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا اور یہ اللہ تعالیٰ کی یہودیوں کے مقابلہ میں خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو ان

سے بچایا اور اس کو ان کے درمیان سے اٹھالیا۔
آیت کریمہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

بل الصحيح أنه عائد على عيسى عليه الصلاة والسلام فإن السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى: ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أي قبل موت عيسى عليه الصلاة والسلام، ﴿ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾.

ویزیدہ ہذا المعنى القراءة الأخرى: وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ أَي إِمَارَةً وَدَلِيلًا عَلَى وَقُوعِ السَّاعَةِ قَالَ مُجَاهِدٌ: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ أَي آيَةَ السَّاعَةِ خُرُوجِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَهَكَذَا رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَأَبِي الْعَالِيَةِ وَأَبِي مَالِكٍ وَعُكْرَمَةُ وَالْحَسَنُ وَقَتَادَةُ وَالضَّحَّاكُ وَغَيْرُهُمْ وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَحَادِيثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ أَخْبَرَ بِنَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِمَامًا عَادِلًا وَحَكَمًا مُقْسِطًا. (ج ۴ ص ۱۳۲-۱۳۳)

ترجمہ: ”بلکہ صحیح یہ ہے کہ ﴿وَإِنَّهُ﴾ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے کیونکہ سلسلہ کلام انہی کے تذکرہ میں ہے اور مراد اس سے ان کا قیامت سے پہلے نازل ہونا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (سورۃ انشا کی آیت ۱۵۹ میں) فرمایا: ”اور نہیں کوئی نکل کتاب میں سے مگر ضرور ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے۔ ”پھر وہ ہوں گے قیامت کے دن ان پر گواہ۔“

اور اس مضمون کی تائید آیت کی دوسری قرأت ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ﴾ سے بھی ہوتی ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔ امام مجاہد علیہ السلام ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں

کہ قیامت کی نشانی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظاہر ہونا قیامت سے پہلے اور حضرت ابو ہریرہؓ، ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابو العالیہؓ، ابو ہلک، عکرمہؓ، حسن بصریؓ، قتادہؓ، شاکؓ اور دیگر حضرات سے بھی اسی طرح کی تفسیر مروی ہے اور رسول اللہ ﷺ سے متواتر احادیث مروی ہیں کہ آپ ﷺ نے قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہونے کی خبر دی ہے۔

اور امام ابن کثیرؒ اپنی تاریخ ”البدایۃ والنہایۃ“ میں ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء فی حفظ الربّ و بیان کذب الیہود و النصاری فی دعوی الصلب“ کے عنوان کے تحت سورۃ آل عمران اور سورۃ التہا کی آیات نقل کر کے لکھتے ہیں:

فأخبر تعالى أنه رفعه إلى السماء بعد ما توفاه بالنوم على الصحيح المقطوع به، وخلصه ممن كان أراد أذيته من اليهود.

(ج ۲ ص ۹۱)

ترجمہ: ”پس اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کی حالت میں عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور جو یہود کہ آپ کے روپے لیتے تھے ان سے آپ کو چھڑالیا۔“

وأخبر تعالى بقوله: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أي بعد نزوله إلى الأرض في آخر الزمان قبل قيام الساعة، فإنه ينزل ويقتل الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية ولا يقبل إلا الإسلام كما بينا ذلك بما ورد فيه من الأحاديث عند تفسير هذه الآية الكريمة من سورة النساء وكما سنورد ذلك مستقصى في كتاب الفتى والملاحم عند أخبار المسيح الدجال فنذكر ما ورد في

نزول المسیح المہدی علیہ السلام من ذی الجلال لقتل المسیح
الدجال الکذاب الداعی إلى الضلال وهذا ذکر ما ورد فی الآثار
فی رفعہ إلى السماء۔ (ج ۲ ص ۹۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ ”نہیں ہو گا کوئی
اہل کتاب میں سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے
پہلے۔“ یعنی قیامت سے پہلے جب وہ زمین پر نازل ہوں گے خنزیر کو
قتل کریں گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے، بزیہ موقوف کر دیں گے اور
صرف اسلام قبول کریں گے۔ جیسا کہ ہم نے (اپنی تفسیر میں) اس
آیت کی تفسیر کے تحت وہ احادیث ذکر کی ہیں جو اس سلسلہ میں وارد
ہوئی ہیں اور جیسا کہ عقربہ بن ربیعہ کتاب الفتن والملاحم میں اس کو
مکمل طور پر ذکر کریں گے، جہاں مسیح دجال سے متعلق حالات آئیں
گے، پس ہم وہ احادیث ذکر کریں گے جو مسیح دجال کذاب، جو گمراہی کا
داعی ہو گا، کے قتل کرنے کے لئے حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔
یہاں وہ آثار نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ان کے آسمان کی طرف اٹھائے
جانے کے بارے میں منقول ہیں۔ (یہاں تفصیل سے رفع آسمانی کی
روایات درج کی ہیں)۔“

حسب وعدہ امام ابن کثیرؒ نے ”نہایۃ البدایہ“ میں جو ان کی تاریخ کا تھم
ہے۔ تفصیل سے خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث ذکر کی ہیں۔

(ملاحظہ فرمائیے۔ ص ۱۶۰ تا ۱۶۶ ج ۱)

علامہ کرمانیؒ:

الامام العلامہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی بن سعید الکرمانی الشافعیؒ
(۷۱۷-۸۰۷ھ) ”الکوکب الدراری فی شرح البعاری“ باب نزول عیسیٰؑ

کے تحت لکھتے ہیں:

أى من السماء إلى الأرض. (ج ۱۴ ص ۸۷)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر نازل ہونے کا بیان۔“

اسی باب کی حدیث ”وامامکم منکم“ کے تحت لکھتے ہیں:

یعنی یحکم بینکم بالقرآن لا بالإنجیل، أو أنه یصیر معکم بالجماعة والإمام من هذه الأمة. (ج ۱۴ ص ۸۸)

ترجمہ: ”یعنی وہ تمہارے درمیان قرآن کے مطابق فیصلہ کرے گا نہ کہ انجیل کے مطابق، یا یہ مطلب ہے کہ وہ تمہاری جماعت میں شامل ہوں گے، جبکہ امام اس امت میں سے ہوگا۔“

علامہ الفتاویٰ:

علامہ سعد الدین مسعود بن عمر الفتاویٰ (م: ۷۹۱ھ) شرح مقاصد میں ختم نبوت کی بحث میں لکھتے ہیں:

فإن قيل: أليس عيسى عليه السلام حياً بعد نبينا ﷺ رفع إلى السماء، وسينزل إلى الدنيا، قلنا: بلى، ولكنه على شريعة نبينا ﷺ لا يسعه إلا اتباعه على ما قال عليه السلام في حق موسى عليه السلام: إنه لو كان حياً لما وسعه إلا اتباعي، فيصح أنه خاتم الأنبياء بمعنى أنه لا يبعث نبي بعده. (ج ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ کیا یہ صحیح نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے آنحضرت ﷺ کے بعد بھی زندہ ہیں۔ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور آخری زمانہ میں دنیا میں دوبارہ آئیں گے۔ (تو پھر آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کیسے رہے؟) ہم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ

ﷺ کا زندہ ہونا اور دوبارہ تشریف لانا صحیح ہے۔ لیکن وہ آنحضرت ﷺ کی شریعت پر ہوں گے۔ آپ ﷺ کی پیروی کے سوا انہیں کوئی گنجائش نہ ہوگی جیسا کہ آپ ﷺ نے موسیٰ ﷺ کے حق میں فرمایا کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا پس آنحضرت ﷺ کا خاتم الانبیاء ہونا صحیح ہے۔ پس معنی کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔

نیز علامات قیامت کی بحث میں لکھتے ہیں:

وما يلحق بباب الإمامة بحث خروج المهدي ونزول عيسى
وهما من أشراط الساعة. (ج ۲ ص ۳۰۷)

ترجمہ: ”باب امامت کے ملحقات میں خروج مہدی اور نزول عیسیٰ ﷺ کی بحث بھی ہے اور یہ دونوں علامات قیامت میں سے ہیں۔“

نیز اسی ضمن میں لکھتے ہیں:

هو وإن كان حينئذ من اتباع النبي ﷺ فليس منعزلاً عن النبوة
فلا محالة أن يكون أفضل من الإمام. (ج ۲ ص ۳۰۸)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ اس وقت اگرچہ آنحضرت ﷺ کے پیروکار ہوں گے، لیکن نبوت سے معزول نہیں ہوں گے اس لئے یقیناً وہ امام مہدی سے افضل ہوں گے۔“

شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:

ونزول عيسى عليه السلام من السماء عند المنارة البيضاء في
شرقي دمشق... حق إلخ. (ص ۱۲۱)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس حق ہے۔“

نیز اسی کتاب میں مصنفؒ کے قول ”اول الانبیاء آدم و آخرهم محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے تحت لکھتے ہیں :

فإن قيل : قد ورد فی الحدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام بعده ، قلنا : نعم ، لكنه يتابع محمداً ﷺ لأن شریعتہ قد نسخت إلخ .
(ص ۱۰۰)

ترجمہ : ”اگر کہا جائے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہاں! ضرور نازل ہوں گے۔ مگر وہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کرس گے۔ کیونکہ ان کی شریعت منسوخ ہو چکی ہے۔“

اسی کتاب میں مصنفؒ کے قول ”و افضل البشر بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ“ کے تحت لکھتے ہیں :

والأحسن أن يقال : بعد الأنبياء ، لكنه أراد البعدية الزمانية ، وليس بعد نبینا ﷺ نبي ، ومع ذلك لا بد من تخصيص عیسیٰ علیہ السلام إلخ .
(ص ۱۰۷)

ترجمہ : ”بہتر یہ تھا کہ ”بعد الانبیاء“ کا لفظ کہا جاتا لیکن مصنفؒ نے بعدیت زمانیہ مراد لی ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں مگر اس کے باوجود عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص لازم ہے (کہ وہ آنحضرت ﷺ کے بعد نازل ہوں گے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں)۔“

امام ابن زلکافنی الشافعیؒ :

الامام العلامہ کمال الدین محمد بن علی بن عبد الواحد المعروف بابن الزلکافنی قاضی حلب (م : ۷۲۷ھ) اپنی کتاب ”عحالة الراکب فی ذکر اشرف المناقب“ میں لکھتے ہیں :

وذلك لأن النبي ﷺ دعوته عامة بعث إلى الأحمر والأسود
والجن والإنس ممن أدركه وجب عليه اتباعه، ألا ترى إلى نزول
عيسى عليه الصلاة والسلام على شريعته ناشراً لدعوته مؤيداً لملته
مصلحاً خلف إمام أمته مقاتلاً لمظهر مخالفته.

(بحوالہ جنوہر البحار للنبیانی ص ۱۳۹۶)

ترجمہ: ”اور یہ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کی دعوت عام
ہے، آپ کالے گورے اور جن و انس سب کی طرف مبعوث ہیں، جو
مخلص بھی آپ کا زمانہ پائے اس پر آپ کی پیروی واجب ہے، کیا تم
دیکھتے نہیں کہ عیسیٰ ﷺ آپ ﷺ کی دعوت کو پھیلائیں گے آپ کی
ملت کی تائید کریں گے، نماز میں آپ کی امت کے امام کی اقدار کریں
گے۔ جو لوگ آپ کی مخالفت کا اظہار کرتے ہوں گے ان سے قتال
کریں گے۔“

شیخ قطب الدین سروردی:

الشیخ الامام قطب الدین عبد اللہ بن محمد بن ایمن الاصفہانی المدمشقی
السروردی (۸۰۷ھ) ”رسالہ مکہ“ میں امت محمدیہ (علی صاحبہا الف
الف صلوة وسلام) کے فضائل کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”وہم جنس دید عیسیٰ علیہ السلام فضائل و بزرگی اس امت را
در انجیل، پس گفت عیسیٰ علیہ السلام اے بار خدا یا مگرداں ایشاں
را از امت من، پس گفت خداوند تعالیٰ نہ حکم من کہ ایشاں را
از امت تو مگردانم۔ ایشاں را از امت احمد و محمد مصطفیٰ علیہ
السلام، پس گفت عیسیٰ علیہ السلام اگر مگردانی تو ایشاں را از امت من
مگرداں مرا از ایشاں، پس برداشت عیسیٰ علیہ السلام را خداوند

تعالیٰ سوئے آسماں تادو کند عیسیٰ علیہ السلام راسوئے زمین در آخر
الزماں، تا باشد اندس امت مصطفیٰ ﷺ یعنی عامل شریعت مصطفیٰ
بودو کیے از امتیان مصطفیٰ شود۔

(شرح رسالہ مکہ تصوف قلمی ص ۲۰۱ و ۲۰۲ تاریخ ۵۹۱ھ)

ترجمہ : ”اسی طرح عیسیٰ ﷺ نے اس امت کے فضائل
انجیل میں دیکھے تو عرض کیا کہ الہی اس امت کو میری امت بنا دے۔
علم ہوا کہ ان کو تمہاری امت نہ بناؤں گا، اس لئے کہ میرے نبی محمد
ﷺ کی امت ہے، پس انہوں نے دعا کی کہ مجھ کو اس امت میں
داخل کر دے، چنانچہ ان کی یہ دعا قبول ہو گئی کہ حق تعالیٰ نے ان کو
زبدہ آسمان پر اٹھالیا۔ یہاں تک کہ آخر زمانہ میں ان کو زمین پر اُتار
کر اس امت میں شامل فرمائے گا۔“ (ارشاد الملک ص ۱۱۰، ۱۱۱)

امام تقی الدین سبکی :

الامام العلامة تقی الدین علی بن عبد الکافی السبکی الشافعی (م : ۷۷۶ھ) اپنی
کتاب ”التعظیم و المنة في تفسير قوله تعالى لتؤمنن به ولتنصرنه“ میں طویل کلام
کے بعد لکھتے ہیں :

فإذا عرف ذلك فالنبي ﷺ هو نبي الأنبياء ولهذا أظهر ذلك في
الآخرة جميع الأنبياء تحت لوائه، وفي الدنيا كذلك ليلة الإسراء
صلى بهم، ولو اتفق مجيئه في زمن آدم ونوح وإبراهيم وموسى
وعيسى وجب عليهم وعلى أممهم الإيمان به ونصرته، وبذلك أخذ
الله الميثاق عليهم فنبوته عليهم ورسالته إليهم معنى حاصل له...
فلو وجد في عصرهم لزمهم اتباعهم بلا شك ولهذا يأتي عيسى
في آخر الزمان على شريعته وهو نبي كريم على حالته لا كما يظن
بعض الناس أنه يأتي واحداً من هذه الأمة نعم هو واحد من هذه

الامة لما قلناه من اتباعه للنبي ﷺ وانما يحكم بشريعته نبينا محمد ﷺ بالقرآن والسنة وكل ما فيها من امر ونهي فهو متعلق به كما يتعلق بسائر الامة وهو نبي كريم على حاله ولم ينقص منه شيء. (بحواله شرح المواهب ص ۱۶۲ ج ۶ جواهر البحار للنبيه ص ۳۶۱)

ترجمہ: ”پس جب یہ معلوم ہوا تو ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ ”نبی الانبیاء“ ہیں۔ اسی بنا پر اس عظمت کو آخرت میں یوں ظاہر کیا گیا کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام آپ ﷺ کے جھنڈے تلے جمع ہوئے، اسی طرح شب معراج میں بھی اس کا ظہور ہوا کہ آپ ﷺ سب کے امام ہوئے اور اگر آپ کی تشریف آوری حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے زمانے میں ہوتی تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آپ ﷺ پر ایمان لائیں اور آپ ﷺ کی نصرت کریں، اسی کا اللہ تعالیٰ نے ان سے عہد لیا، اس لئے آپ ﷺ کا ان کے لئے نبی و رسول ہونا تو ایک ایسا وصف ہے جو آپ ﷺ کو حاصل ہے۔

پس اگر آپ ﷺ ان کے زمانہ میں موجود ہوتے تو آپ ﷺ کا اتباع ان پر واجب ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ آخری زمانے میں آپ ﷺ کی شریعت پر امتس گئے، حالانکہ وہ بدستور نبی مکرم ہوں گے، یہاں نہیں جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ محض اس امت کے ایک فرد بن کر آئیں گے، بلاشبہ وہ اس امت کے ایک فرد بھی ہوں گے۔ کیونکہ جیسا کہ ہم نے کہا وہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور شریعت کے تمام لوازم و نواہی جیسا کہ دیگر افراد امت سے متعلق ہیں، ان کے متعلق بھی ہوں گے، اس کے باوجود وہ بدستور نبی مکرم ہوں گے، ان کی نبوت میں ذرا بھی کمی نہیں آئے گی۔“

امام حافظ شمس الدین ذہبی:

الامام الحافظ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز للذهبی (۶۷۲ھ - ۷۴۸ھ) تجرید اسماء الصحابة میں لکھتے ہیں:

عيسى ابن مريم عليه السلام صحابي ونبي فإنه رأى النبي ﷺ ليلة الإسراء وسلم عليه فهو آخر الصحابة موتاً.

(تجرید اسماء الصحابة ص ۴۶۲ ج ۱ مطبعة دار المعارف النظامية بحیدرآباد دکن ۱۳۱۵ھ)

ترجمہ: ”عیسیٰ بن مریم علیہ السلام صحابی بھی ہیں اور نبی بھی انہوں نے شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی زیارت کی اور آپ ﷺ کو سلام کیا پس صحابہ میں سب سے آخر میں ان کی وفات ہوگی۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”الإصابة في تمييز الصحابة“ میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰات کو صحابہ میں شمار کرتے ہوئے ان کے حالات لکھتے ہیں:

ذكره الذهبي في "التجريد" مستدرکاً على من قبله، فقال: عيسى ابن مريم رسول الله (صلى الله على نبينا وعليه وسلم) رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ليلة الإسراء وسلم عليه، فهو نبي وصحابي، وآخر من يموت من الصحابة. (الإصابة ص ۵ ج ۲)

ترجمہ: ”امام ذہبی نے تجرید اسماء صحابہ میں حضرت عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام) کو بھی ذکر کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں عیسیٰ بن مریم رسول اللہ (صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم) نے نبی کریم ﷺ کی شب معراج میں زیارت کی اور آپ ﷺ کو سلام کیا۔ پس وہ نبی بھی ہیں اور صحابی بھی۔ اور وہ صحابہ میں آخری شخص ہیں جن کا انتقال ہوگا؟“

حافظ تاج الدین ابن السبکی ”طبقات الشافعیہ الکبریٰ“ میں حافظ شمس الدین الذہبی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

قال لی شیخنا الذہبی مرة: من فی الأمة أفضل من أبی بکر الصديق رضى الله عنه بالإجماع؟ فقلت: يفيدنا الشيخ.
فقال: عيسى ابن مريم عليه السلام، فإنه من أمة المصطفى ﷺ، ينزل على باب دمشق، ويأتى فى صلاة الصبح بإمامها، ويحكم بهذه الشريعة. (طبقات الشافعية الكبرى ص ۱۱۵ ج ۹)

ترجمہ: ”ایک مرتبہ ہمارے شیخ امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا: تاؤ! امت میں وہ کون افضل ہے جو حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ سے بالإجماع افضل ہے، میں نے عرض کیا کہ حضرت ارشاد فرمائیں ’قریباً یہ حضرت عیسیٰ بن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں کیونکہ امت مصطفیٰ ﷺ میں شامل ہیں‘ باب دمشق پر نازل ہوں گے، نماز فجر میں امام مدنی رحمہ اللہ کی اقتداء کریں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔“

امام تاج الدین سبکی ”طبقات الشافعیہ الوسطیٰ میں امام شمس الدین الذہبی کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وله كتاب ”الروع والأوجال فى نبأ المسيح الدجال“ وهو حسن قراءته عليه وانتقى وخرج، ودخل فى كل باب من أبواب الحديث وخرج. (طبقات الشافعية الكبرى ص ۱۰۵ ج ۹ من الهامش)

ترجمہ: ”امام ذہبی کی ایک کتاب ”الروع والأوجال فی نبأ المسيح الدجال“ ہے، عمدہ کتاب ہے میں نے ان کی خدمت میں یہ کتاب پڑھی تھی، اس میں انہوں نے اس موضوع کی احادیث کا انتخاب اور

تخریج کی ہے اور ابواب حدیث کے ہر باب میں داخل ہوئے اور نکلے ہیں۔“

علامہ اتقانی ”شارح ہدایہ“ :

الشیخ الامام قوام الدین امیر کاتب بن امیر عمر العمد الفارابی الاتقانی الحنفی (۶۸۵-۷۵۸ھ) کتاب الشامل شرح اصول البز دوی میں تواتر کی بحث میں یہود و نصاریٰ کے عقیدہ قتل و صلب صبح پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

والثانی : أن النقل المتواتر منهم فی قتل رجل علموه عیسیٰ وصلبه ، وهذا النقل موجب علم البقین فیما نقلوه ولكن لم یکن ذلك الرجل عیسیٰ وإنما كان مشبهًا به ، كما قال تعالى : ﴿وَلَكِنْ شَبَّهُ لَهُمْ﴾ وقد جاء فی الخبر أن عیسیٰ صلاة الله علیه قال لمن كان معه : «من یرید منکم أن یلقى الله شبهی علیه فیقتل وله الجنة؟ فقال رجل : أنا فألقى الله شبه عیسیٰ علیه فقتل ورفع عیسیٰ علیه السلام إلى السماء» . (کتاب الشامل شرح اصول الفقہ للبز دوی ج ۴ ص ۱۵-۱۶ نفس)

ترجمہ : ”دوم یہ کہ ان کی نقل متواتر صرف اتنی بات میں ہے کہ ایک شخص جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا وہ مقتول و مصلوب ہوا۔ بلاشبہ یہ نقل نفس قتل و صلب میں موجب یقین ہے ، لیکن یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا ، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : ”بلکہ ان کو دھوکا ہوا“ اور حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون یہ چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شہادت ڈال دے ، وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کو جنت ملے۔ ایک حواری نے کہا کہ میں تیار ہوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت اس پر داخل دی اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا۔“

نویں صدی

شیخ الاسلام البجوری رحمۃ اللہ علیہ:

شیخ الاسلام برہان الدین ابواسحاق ابراہیم بن محیی البجوری (م: ۸۲۵ھ) "جوہرۃ التوحید" کی شرح "تحفۃ المرید علی جوہرۃ التوحید" میں لکھتے ہیں:

قال تعالى: ﴿وَحَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾، ويلزم ختم المرسلين لأنه يلزم من ختم الأعم ختم الأخص من غير عكس، ولا يشكل ذلك بنزول سيدنا عيسى في آخر الزمان لأنه إنما ينزل حاكماً بشريعة نبينا ومتبعاً له، ولا ينافي ذلك أنه حين نزوله يحكم برفع الجزية من أهل الكتاب ولا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف، لأن نبينا أخبرنا بأنها مغية إلى نزول عيسى فحكمه بذلك إنما هو بشريعة نبينا.

(ص ۷۰)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَحَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے رسولوں کا ختم ہونا بھی لازم آتا ہے، کیونکہ نبی عام ہے اور رسول خاص اور عام کے ختم ہونے سے خاص کا ختم ہونا خود بخود لازم آتا ہے۔ اس کے برعکس خاص کے ختم ہونے سے عام کا ختم ہونا لازم نہیں آتا۔ اور ختم نبوت پر سیدنا عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا مکمل اشکال نہیں، کیونکہ وہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے اور اسی کے مطابق حکومت کریں گے، اور یہ جو حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہونے کے بعد اہل کتاب سے جزیہ اٹھا دیں گے، اور ان سے اسلام یا کفر کے سوا کوئی چیز قبول نہیں کریں گے، یہ بھی ختم نبوت کے معانی

نہیں۔ کیونکہ خود آنحضرت ﷺ ہی نے فرما دیا ہے کہ جزیہ کا حکم حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے تک ہے۔ پس عیسیٰ ﷺ کا رفع جزیہ کا حکم کرنا بھی آنحضرت ﷺ کی شریعت کے موافق ہو گا۔

شیخ مہائی علیہ السلام:

الشیخ الامام الطامہ علی بن احمد بن ابراہیم بن اسماعیل المہائی الدکنی السندی
الحنفی (م: ۵۸۳ھ) اپنی تفسیر ﴿تَبٰیصِرَ الرِّحْمٰنُ وَتَبٰیصِرَ الْعَنَانُ﴾ میں آیت
کریمہ ”اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی﴾ اِعْلَامًا لِّهٖ بِمَكْرِهٖ بِالْاَعْدَاءِ وَتَخْلِیصِهٖ عَنْ
مَكْرِهِمْ ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ﴾ اٰی اَخَذَ بِکَلْبَتِکَ ﴿وَاَنْ لَا اَدْعَ لَکَ شَہُوَةً
طَعَامٍ وَلَا شَرَابٍ فَتَحْتَاجَ اِلٰی مَسَاکِنَ الْاَرْضِ لَا اِنِّیْ رَافِعُکَ اِلَیَّ﴾
اٰی اِلٰی سَمَآئِیْ ﴿وَاِنَّمَا اَرْفَعُکَ لَا اِنِّیْ مُطَهِّرُکَ مِنْ﴾ جَسَآرِ
﴿الَّذِیْنَ کَفَرُوْا﴾ لِئَلَّا یَصِلَ اِلَیْکَ مِنْ اَثَارِهِمْ شَیْءٌ (ص ۱۱۳ ج ۱)

ترجمہ: ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو ان کے اعداء
کے بارے میں اپنی خفیہ مدد اور ان کی سازش سے بچانے کی اطلاع
دیتے ہوئے کہا: اے عیسیٰ میں تجھ کو پورے کا پورا وصول کرنے
والا ہوں۔ اور تیرے لئے کھانے پینے کی خواہش نہیں چھوڑوں گا کہ
تو زمین کی رہائش کا محتاج رہے کیونکہ میں تجھ کو اپنی طرف یعنی اپنے
آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں اور تجھ کو اس لئے اٹھانا چاہتا ہوں
کیونکہ میں تجھ کو ان کافروں کی ہمسائیگی سے پاک کرنے والا ہوں مگر
ان کے آثار میں سے کوئی چیز تجھ تک نہ پہنچ سکے۔“

اور سورۃ النسا کی آیت ۱۵۷، ۱۵۸ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَا قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ﴾ الْیَقِیْنِ اِنَّمَا هُوَ فِیْ اَنَّهُ ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾
لَمَّا سَمِعَ مِنْهُ ﴿وَاَنْ لَا یُعَدَّ عَلٰی اللّٰهِ اِذْ﴾ كَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا ﴿لَا یَغْلِبُ﴾

علی ما یرید وقد اقتضت الحکمة رفعه فلا بد أن یرفعه لکونه ﴿حَکِیْمًا﴾ وہی حفظہ لتقویۃ دین محمد ﷺ حین انتہاءہ إلی غایۃ الضعف لظہور الدجال فیقتلہ۔

(تہذیب الرحمن وتیسیر النان ص ۱۷۳ ج ۱)

ترجمہ: ”اور انہوں نے اس کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ جو بات یقینی ہے وہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی دعائی تو اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ کے حق میں عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھالینا کچھ بھی بعید نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ بہت زبردست ہے کہ کوئی اس کے ارادے پر غالب نہیں آسکتا اور اس کی حکمت کا بھی تقاضا ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا جائے پس ضروری تھا کہ اللہ تعالیٰ من کو اٹھالیتے کیونکہ وہ بڑی حکمت والا بھی ہے اور وہ حکمت تھی عیسیٰ علیہ السلام کو دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تائید و تقویت کیلئے محفوظ رکھنا۔ جبکہ ظہور دجال کے سبب دین اسلام انتہائی ضعف کی حالت میں ہوگا اس وقت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر دجال کو قتل کرے گا۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْلِسَانَةَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْلِسَانَةَ﴾ اٰی من اشر اطهاها ينزل بقرہا۔

(ص ۲۵۷ ج ۲)

ترجمہ: ”اور وہ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) نشانی ہے قیامت کی یعنی علامات قیامت میں سے ہے کہ قرب قیامت میں وہ نازل ہوں گے۔“

شیخ ابن جمید:

تفسیر بیضاوی کے معنی شیخ مصطفیٰ بن ابراہیم الشبیر بیان للشمعید (۸۴۲) (سورۃ آل عمران کی آیت ﴿إِنِّي مَتَوَفِّكُ وَرَافِعُكَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

قوله : أو قابضك ، أو متوفيك نائماً وإنما احتجج في معنى متوفيك إلى ارتكاب هذه الوجوه لما أن توفى عيسى عليه السلام إنما يكون بعد رفعه إلى السماء لقوله : ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ إلى قوله : ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ .

(حاشیہ ابن حجر، علی البیضاوی ج ۱ ص ۶۶)

ترجمہ : ”اور متوفیک میں ان توجیہات کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : ”اور انہوں نے نہ آپ کو قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا“ بلکہ ان کو اشتباہ ہو گیا.... اور انہوں نے آپ کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف (آسمان پر) اٹھا لیا۔“

اور سورۃ النسا کی آیت ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

وقيل : الضمير ان لعيسى أى الضمير فى به و موتہ لعيسى فيكون المراد بالإيمان المدلول عليه بقوله : ﴿لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ﴾ الإيمان بعيسى بعد نزوله فى آخر الزمان. (ج ۱ ص ۴۹۳)

ترجمہ : ”اور کہا گیا ہے کہ ”یہ“ اور ”موتہ“ کی دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں جو ایمان کے ارشاد خداوندی کا مدلول ہے اس سے مراد یہ ہے کہ اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کے آخری زمانے میں نازل ہونے کے بعد ایمان لائیں گے۔“

حافظ ابن حجر :

حافظ الدنيا الامام الحافظ شاب الدين احمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني الشافعي (م : ۸۵۲ھ) ”تلخيص الحبير في تجميع احاديث الرافعي الكبير“ میں لکھتے ہیں :

وَأَمَّا رَفَعُ عِيسَىٰ فَإِنْفَقَ أَصْحَابُ الْأَخْبَارِ وَالتَّفْسِيرِ عَلَى أَنَّهُ
رَفَعَ بَدَنَهُ حَيًّا وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا أَهْلَ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَرَفَعَ أَوْ نَامَ فَرَفَعَ.
(ج ۳ ص ۲۱۴)

ترجمہ: ”رہائیسؑ کا آسمان پر اٹھایا جانا؟ تو تمام اصحاب
اخبار و تفسیر اس پر متفق ہیں کہ وہ جسدِ عمری کے ساتھ زندہ اٹھائے
گئے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اٹھائے جانے سے پہلے مرے تھے
(اور پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے) یا نیند کی حالت میں اٹھائے گئے۔“

اور حافظ نے ”الاصابة في تمييز الصحابة“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ وہ قبل از وفات آنحضرت ﷺ کی
زیارت سے مشرف ہوئے ہیں۔ (ج ۴ ص ۵۵ تا ۵۶)

نیز اسی کتاب میں حضرت خضر علیہ السلام کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ بعض
حضرات نے حدیث ”لانی بعدی“ سے ان کی وفات پر استدلال کیا ہے:

هو معترض بعيسى ابن مريم فبانه نبى قطعاً وثبت أنه ينزل إلى
الأرض في آخر الزمان ويحكم بشريعة النبی ﷺ فوجب حمل
النفي على إنشاء النبوة لأحد من الناس، لا على وجود نبى كان
قد نبى قبل ذلك.
(ج ۱ ص ۴۳)

ترجمہ: ”یہ استدلال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے محل
اعتراض ہے کہ وہ قطعاً نبی ہیں اور یہ ثابت ہے کہ وہ آخری زمانے
میں زمین پر نزول فرمائیں گے اور آنحضرت ﷺ کی شریعت کے
مطابق حکم کرس گے۔ لہذا ”لانی بعدی“ کی نفی کو اس معنی پر
محمول کرنا واجب ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت حاصل نہیں
ہو سکتی۔ جس نبی کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی اس کا وجود اس
حدیث کے متنافی نہیں۔“

اور حافظ نے فتح الباری میں بھی متعدد جگہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تصریحات

فرمائی ہیں۔ کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ علیہ السلام اور کتاب الفتن کی مراجعت کی جائے۔

ارشاد نبوی "یتزل فیکم ابن مریم حکماً" کی شرح میں فرماتے ہیں:

أی حاکماً، والمعنی أنه یتزل حاکماً بهذه الشریعة فإن هذه الشریعة باقیة لا تنسخ بل یکون عیسی حاکماً من حکام هذه الأمة.
(ج ۶ ص ۳۵۶)

ترجمہ: "حکم سے مراد حاکم ہے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہو کر اس شریعت کے مطابق حکومت کریں گے۔ کیونکہ یہ شریعت قیامت تک باقی رہے گی 'منسوخ نہیں ہوگی' بلکہ عیسیٰ ﷺ اس امت کے حکام میں سے ایک حاکم ہوں گے۔" اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

قال العلماء: الحکمة فی نزول عیسیٰ دون غیره من الأنبیاء الرد علی اليهود فی زعمهم أنهم قتلوه فبین الله تعالى کذبهم وأنه الذی یقتلهم.

او نزوله لدنو أجله لیسدفن فی الأرض إذ لیس لمخلوق من التراب أن یموت فی غیرها.

وقیل: إنه دعا الله لما رأى صفة محمد ﷺ وأمه أن یجعله منهم فاستجاب الله دعاه، وأبشاه حتی یتزل فی آخر الزمان مجدداً لأمر الإسلام فیوافق خروج الدجال فیقتله. (ج ۶ ص ۳۵۷)

ترجمہ: "آخری زمانہ میں صرف حضرت عیسیٰ ﷺ ہی کا نزول جو مقدر ہوا اعلانے اس کی متعدد حکمتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک یہ کہ ان یہود پر رد کرنا مقصود ہے جو ان کے قتل کے مدعی تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹ کھول دیا کہ یہود نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ خود حضرت عیسیٰ ﷺ یہود کو قتل کریں گے۔"

دوم یہ کہ (عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے) ان کا نزول ان کے اصل کے قریب ہونے کی وجہ سے ہو گا۔ تاکہ زمین میں دفن کئے جائیں کیونکہ جو مٹی سے پیدا ہوا ہے وہ دوسری جگہ نہیں مر سکتا۔

اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کی امت کی صفت دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کو بھی امت محمدیہ میں شامل کر دے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو باقی رکھا۔ یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر دین اسلام کے مجدد بنیں گے۔ اس وقت دجال نکلا ہوا ہو گا۔ اس کو قتل کرس گے۔“

علامہ عینیؒ:

الامام الحافظ العلامة بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی الحنفیؒ (م: ۸۵۵ھ) عمدة القاری شرح صحیح البخاری "باب نزول عیسیٰ علیہ السلام" کے ذیل میں لکھتے ہیں:

أی هذا باب بیان نزول عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام یعنی فی آخر الزمان۔

(ج ۱۶ ص ۳۸)

ترجمہ: "یعنی یہ باب ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانہ میں نازل ہونے کے بیان میں۔"

اس باب میں موصوف نے بڑی تفصیل سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث ذکر کی ہیں اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حکمتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإن قلت: ما الحكمة فی نزول عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام والخصوصية به، قلت: فيه وجوه: الأول: للرد على اليهود فی

زعمهم الباطل أنهم قتلوه وصلبوه فبین الله تعالى کذبهم وأنه هو الذى یقتلهم.

الثانى : لأجل دنو أجله لیدفن فى الأرض إذ لیس لمخلوق من التراب أن یموت فى غیر التراب.

الثالث : لأنه دعا الله تعالى لما رأى صفة محمد ﷺ وأمه أن یجعل منهم فاستجاب الله دعاءه وأبقاه حیا حتى ینزل فى آخر الزمان ویجدد أمر الإسلام فیوافق خروج الدجال فیقتله.

الرابع : لتکذیب النصارى وإظهار زیغهم فى دعواهم الأباطیل وقتله إياهم.

الخامس : أن خصوصیتہ بالأمور المذكورة لقوله ﷺ : «أنا أولى الناس بابن مریم ، لیس بینى وبينه نبی ، وهو أقرب إلیه من غیره فى الزمان ، وهو أولى بذلك» . (عند القارى ج ۱۶ ص ۳۹)

ترجمہ : ”اگر کو کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نازل ہونے میں کیا حکمت ہے اور ان کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے ؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کی کئی وجوہ ہیں۔

اول : یہ کہ اس سے یہود کے زعم باطل کا رد کرنا مقصود ہے کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا ہے پس اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹ کھول دیا اور یہ بتا دیا کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی یہود کو قتل کرس گئے۔

دوم : یہ کہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھایا گیا تھا اور) ان کا وقت موعود قریب آنے کی وجہ سے ان کو نازل کیا گیا۔ تاکہ زمین میں دفن ہوں کیونکہ جو مٹی میں سے پیدا ہوا اس کی موت بھی زمین کے سوا دوسری جگہ نہیں ہو سکتی۔

سوم : انہوں نے جب آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کی امت کی صفت دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کو بھی اس امت میں

شامل کر دے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو آسمان پر زندہ رکھا، یہاں تک آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، دین اسلام کی تجدید کس گے، اس وقت دجال نکلا ہوا ہوگا۔ اس کو قتل کس گے۔

چہارم : ان کا نزول نصاریٰ کی کھذیب، ان کے باطل دعویٰ کی کجی کے ہتھار اور ان کے قتل کے لئے ہوگا۔
پنجم : امور مذکورہ میں ان کی خصوصیت کی وجہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ”مجھے سب سے زیادہ تعلق عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام سے ہے کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نمی نہیں ہو“۔ پس دوسرے انبیاء کرام عظیم اسلام کی بہ نسبت ان کو قرب زمینی حاصل ہے۔ اس لئے وہ نزول کے زیادہ مستحق تھے۔“

شیخ ابن ہمام حنفی :

الشیخ الامام کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف بابن البہام السیواسی الحنفی (۷۹۰ - ۸۶۱ھ) ”الحسامیۃ فی شرح عقائد الاخرۃ“ میں لکھتے ہیں :

وأشراط الساعة ونزول عیسیٰ علیہ السلام وخروج یاجوج وماجوج والدابة وطلوع الشمس من مغربها حق... والله سبحانه نسأله من عظیم جوده وكبیر منته أن یتوفانا علی یقین ذلك مسلمین.

ترجمہ : ”اور قیامت کی علامتیں جیسے دجال کا نکلا، عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، یاجوج و ماجوج اور دابة الارض کا نکلا اور سورج کا مغرب سے طلوع ہونا حق ہیں.... اور ہم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ میں درخواست کرتے ہیں کہ وہ ہمارے فضل و احسان سے

ہمیں ان عقائد کے یقین پر اسلام کی حالت میں دنیا سے لے جائے۔“

شیخ جلال الدین محلیؒ:

شیخ جلال الدین بن احمد المعلى الشافعىؒ (۷۹۱ - ۸۶۲ھ) اپنی تفسیر میں سورۃ الزاب کی آیت کریمہ ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

وَإِذَا نَزَلَ السَّيِّدُ عِيسَى بِحُكْمٍ بِشَرِيعَتِهِ.

(تفسیر جلالین مع الصاوی ج ۳ ص ۲۸۱)

ترجمہ: ”اور جب حضرت عیسیٰؑ نازل ہوں گے تو آپ

کی شریعت کے مطابق حکم کرس گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿وَأَنَّهُ﴾ اُی عِيسَى ﴿لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾ تَعْلَمُ بَنَزُولَهُ. (ج ۴ ص ۵۶)

ترجمہ: ”اور وہ یعنی عیسیٰؑ آیت لبتہ نشان ہیں قیامت کی کہ

ان کے نزول سے قیامت کا قرب معلوم ہوگا۔“

علامہ خیالیؒ:

علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ الرومی الجنائی الحنفی (م: ۸۸۶ھ) حاشیہ

شرح عقائد میں شارح کے قول ”وَمَعَ ذَلِكَ لَا بَدَّ مِنْ تَخْصِصِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فَكَذَا إِدْرِيسُ وَالتَّخَضُّرُ وَالْإِلْيَاسُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، إِذْ قَدْ

ذَهَبَ الْعَظَمَاءُ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ أَرْبَعَةَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فِي زَمْرَةِ

الْأَحْيَاءِ، التَّخَضُّرُ وَالْإِلْيَاسُ فِي الْأَرْضِ، وَعِيسَى وَإِدْرِيسُ عَلَيْهِمَا

(ص ۱۴۲)

السَّلَامُ فِي السَّمَاءِ.

ترجمہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کی طرح حضرات ادریس، خضر اور الیاس علیہم السلام کی تخصیص بھی ہوئی چاہئے کیونکہ بڑے بڑے علما اس طرف گئے ہیں کہ چار انبیاء زمرہ انبیاء میں شامل ہیں۔ خضر اور الیاس زمین میں اور عیسیٰ و ادریس علیہم السلام آسمان میں۔“

اور شارح کے قول ”ولکنہ بتابع محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وما روى من أن عيسى عليه الصلاة والسلام يضع الجزية... فوجهه أنه عليه الصلاة والسلام بين انتهاء شريعة هذا الحكم وقت نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فالانتهاء حينئذ من شريعتنا. (ص ۱۳۸)

ترجمہ: ”اور یہ جو حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جزیرہ موقوف کر دیں گے اس کی وجہ یہ ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے فرما دیا ہے کہ جزیرہ کی شریعت نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت ختم ہو جائے گی پس جزیرہ کا اس وقت میں ختم ہو جانا بھی ہماری شریعت کا حکم ہو۔“

امام مجد الدین فیروز آبادی:

الامام مجد الدین ابو الطاهر محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم فیروز آبادی الشیرازی الشافعی (۷۲۹-۷۸۱ھ) ”القاموس للمعجم“ میں لکھتے ہیں:

وُلِدَ بِالضَّمِّ قَرْيَةَ بِفِلَسْطِينَ يَقْتُلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِهَا. (ج ۱ ص ۲۳۵)

ترجمہ: ”وُلِدَ: (لام کے پیش کے ساتھ) فلسطین کی ایک بستی کا نام ہے جس کے دروازے پر عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرس گئے۔“

شیخ عبدالکریم صوفیؒ:

الشیخ العارف قطب الدین عبدالکریم بن ابراہیم الجیلانی الشافعی البیہقی (۷۶۷ - ۸۲۲ھ) اپنی کتاب "الانسان الکامل" کے باب ۶۱ میں علامات قیامت کبریٰ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومن أمارات الساعة الكبرى خروج الدجال وأن تكون له جنة عن يساره ونار عن يمينه، وأنه مكتوب بين عينيه كافر بالله... وأن اللعين لا يزال يدور في أقطار الأرض إلا مكة والمدينة فإنه لا يدخلهما، وإنه يتوجه إلى بيت المقدس فإذا بلغ رملة لد وهي قرية قريبة من بيت المقدس بينهما مسيرة يوم وليلة، أنزل الله عيسى عليه السلام على منارة هناك، وفي يده الخربة فإذا رآه اللعين ذاب كما يذوب الملح في الماء، فيضربه بالحربة فيقتله.

(ص ۱۳۷ و ۱۳۸)

ترجمہ: "قیامت کی علامات کبریٰ میں سے ایک علامت دجال کا نکلنا ہے، اس کے بائیں جانب جنت ہوگی اور دائیں جانب آگ، اور اس کے ماتھے پر "کافر" لکھا ہوگا، وہ ملعون ساری زمین میں گھومتا پھرے گا، مگر مکہ و مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا اور بیت المقدس کا رخ کرے گا۔

جب لد کے ٹیلے پر پہنچے گا۔ یہ بیت المقدس کے پاس ایک بستی ہے اس کے اور بیت المقدس کے درمیان ایک دن رات کی مسافت ہے۔ تو اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو نازل کرے گا ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا۔ آپ کو دیکھ کر دجال پھسلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پگھل جاتا ہے، آپ اس کے نیزہ مارے گا پس اس کو قتل کر دیں گے۔"

امام مہدی شارح مسلم:

الامام ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ الوشتانی الابن الماکلی (۸۲۷ھ) صحیح مسلم کی شرح "اکمال اکمال المعلم" میں حدیث جبریل کے تحت علامات قیامت کے بارے میں لکھتے ہیں:

(ط) وہی تنقسم إلى معناد كالذکورات وکرفع العلم وظهور الجہل ولکثرة الزنا وشرب الخمر، وغير معناد كالذجال ونزول عیسیٰ علیہ السلام وخروج یاجوج وماجوج والدابة وطلوع الشمس من مغربها.

وقلت: قال ابن رشد: وانفسوا علی أنه لا بد من ظهور هذه الخمسة، واختلقوا فی خمسة آخر، خسف بالشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب والدخان ونار تخرج من قعر عدن، تروح معهم حيث راحوا وتقبل معهم حيث قالوا، زاد بعضهم وفتح قسطنطينية وظهور المهدي ويأتي الكلام على المهدي، إن شاء الله تعالى. (ج ۱ ص ۷۰)

ترجمہ: "امام قرطبی فرماتے ہیں کہ علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں ایک معمول وعادت کے مطابق۔ جیسے مذکورہ علامتیں اور جیسے علم کا اٹھ جانا، جہل کا عام ہونا، زنا اور شراب نوشی کی کثرت۔ اور دوسری غیر معمولی اور خلاف عادت۔ جیسے دجال کا نکلنا، عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، یاجوج وماجوج کا نکلنا، دارت الارض کا ظاہر ہونا اور مغرب سے آفتاب کا نکلنا۔

ابن رشد فرماتے ہیں کہ ان پانچ علامات کبریٰ کا ظہور متفق علیہ ہے اور پانچ اور ہیں جن میں اختلاف ہے۔ ایک عسف شرق میں 'ایک مغرب میں' ایک جزیرۃ العرب میں 'دخان اور وہ آگ جو عدن سے نکلے گی' لوگ جب چلیں گے تو وہ بھی چلے گی اور جہاں

نصہریں گے تو وہ بھی ٹھہر جائے گی“ اور بعض نے فتحِ تحقیق اور غمور
مدی کا بھی اضافہ کیا ہے۔ مدی کے بارے میں کلام انشاء اللہ
آگے آئے گا۔

اور کتاب الفتن باب ذکر الدجال کے تحت لکھتے ہیں:

قلت: أحاديث الباب حجة لأهل السنة في وجوده وأنه
شخص معين ابتلى الله سبحانه به عباده وأقدره على تلك الأشياء
التي ذكرها ليميز الله الحبيث من الطيب ثم يبطل الله سبحانه أمره
ويقتله عيسى عليه السلام ويثبت الله الذين آمنوا. (ج ۷ ص ۲۶)

ترجمہ: ”میں کتابوں کہ احادیث الباب لیلِ سنت کی دلیل
ہیں کہ دجال کا وجود یقینی ہے اور یہ کہ وہ ایک شخص معین ہے جس
کے ذریعہ اللہ سبحانہ اپنے بندوں کو آزمائیں گے“ اور اسے ان
چیزوں پر قدرت دیں گے جو آنحضرت ﷺ نے ذکر فرمائی ہیں، تاکہ
ٹاپاک اور گندے لوگ پاک لوگوں سے ممتاز ہو جائیں، پھر اللہ تعالیٰ
اس کے قصہ کو نمٹائیں گے اور دجال کو عیسیٰ ﷺ قتل کر دیں گے اور
اللہ تعالیٰ لیلِ ایمان کو عیسیٰ ﷺ قتل کر دیں گے۔“

اسی باب میں ارشاد نبوی ”فیبعث الله عيسى ابن مريم“ کے تحت لکھتے ہیں:

(ع) نزوله وقتله الدجال حق عند أهل الحق لكثرة الآثار
الصحيحة الواردة بذلك ولم يرو ما يعارضها. (ج ۷ ص ۲۷)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا
لیلِ حق کے نزدیک حق ہے، کیونکہ اس پر بکثرت احادیث صحیحہ
وارد ہیں“ اور ان کے مقابلے میں کوئی ایک روایت بھی نہیں۔“

علامہ سنوسی شارح مسلم:

الإمام أبو عبد الله محمد بن محمد بن يوسف السنوسي الحنسي (م: ۸۹۵ھ) مکمل انکال

الاکمال، شرح مسلم میں حدیث جبریل کے تحت لکھتے ہیں:

(ط) وہی تنقسم إلى معتاد كالمذكورات وكرفع العلم وظهور الجہل وكثرة الزنا وشرب الخمر، وغير معتاد كالدجال ونزول عیسیٰ علیہ السلام وخروج یاجوج وماجوج والدابة وطلوع الشمس من مغربها، قال ابن رشد: وانفقوا أنه لا بد من ظهور هذه الخمسة۔ (ص ۷۰ ج ۱)

ترجمہ: ”امام قرطبی فرماتے ہیں کہ علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں، ایک عادت کے مطابق۔ جیسے مذکورہ چیزیں اور جیسے علم کا اٹھ جانا، جہل کا عام ہونا، زنا اور شراب خوری کی کثرت۔ اور دوسری خلاف عادت۔ جیسے دجال کا خروج، عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، یاجوج وماجوج کا نکلنا، دابۃ الارض کا ظاہر ہونا، آفتاب کا مغرب کی سمت سے نکلنا۔ ابن رشد فرماتے ہیں کہ یہ ان پانچ علامتوں کا ظہور قطعی و ضروری ہے۔“

اور باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قلت: ہم يعرف الناس أنه عیسیٰ؟

قلت: بصفاته التي تضمنت الأحادیث، وفي "العنبة": قال مالك: بينما الناس قيام يستمعون لإقامة الصلاة فتغشاهم غمامة فإذا عیسیٰ قد نزل۔ (ص ۲۶۶ ج ۱)

ترجمہ: ”اگر کو کہ لوگ کیسے پہچانیں گے کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں؟ میں کہتا ہوں ان کی ان صفات سے پہچانیں گے جو احادیث میں ذکر کی گئی ہیں اور "العنبة" میں ہے کہ امام مالک نے فرمایا: ”دس اشخاص کہ لوگ نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے ان کو ایک بدلی دھانک لے گی۔ اتنے میں یکایک عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو چکے ہوں گے۔“

نیز باب ذکر الدجال میں بھی علامہ سنوسی نے وہی عبارتیں لکھی ہیں جو امام

ترجمہ: ”اور خبر متواتر کے ناقلین میں عادل اور مسلمان ہونے کی شرط اس لئے ہے تاکہ نصاریٰ کی اس خبر کا کہ مسیح ﷺ قتل کر دیئے گئے تو اثر لازم نہ آئے۔ حالانکہ ان کی یہ خبر باطل ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اور انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا اور نہ سولی دیا“ نیز مسلمانوں کا بھی اس پر اعتقاد ہے، اور نصاریٰ کی خبر باہتیار اصل کے خبر واحد ہے۔ کیونکہ وہ ابتدا میں محدودے چند آدمی تھے جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا بعید از امکان نہیں تھا۔ یا اس لئے کہ مسیح ﷺ کی شخصیت حق کے لئے مشتبہ ہو گئی انہوں نے اس شخص کو عیسیٰ ﷺ سمجھ کر ہی قتل کیا مگر وہ درحقیقت عیسیٰ ﷺ نہیں تھے بلکہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کو تشبہ ہو گیا تھا۔“

علامہ برہان الدین البقاعیؒ:

الامام المفسر برہان الدین ابو الحسن ابراہیم بن عمر البقاعی (م: ۸۸۵ھ) اپنی تفسیر ”نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور“ (۵-۲۹۷) میں آیت کریمہ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

ينزل في آخر الزمان يؤيد الله به دين الإسلام حتى يدخل فيه جميع أهل الملل إشارة إلى أن موسى عليه الصلاة والسلام إن كان قد أيدته تعالى بأنبياء كانوا يجددون دينه زماناً طويلاً، فالنبي الذي نسخ شريعة موسى وهو عيسى عليهما الصلاة والسلام - هو الذي يؤيد الله به هذا النبي العربي في تجديد شريعته وتمهيد أمره والذب عن دينه، ويكون من أمته بعد أن كان صاحب شريعة مستقلة واتباع مستكثرة أمر قضاه الله في الأزل فأمضاه فاطبلوا أيها اليهود وأقصروا.

(نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور ص ۴۹۷ ج ۵ ط
مجلس دائرة المعارف العثمانية حیدرآباد دکن ۱۳۹۲ھ)

ترجمہ : ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام نہیں مہیں گے، یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اسلام کی تائید فرمائیں گے۔ یہاں تک کہ تمام لیل مل اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تائید اگرچہ بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام سے کی گئی ہے جو ایک طویل زمانہ تک ان کے دین کی تجدید کرتے رہے۔ لیکن جس نبی نے موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کو منسوخ کیا وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اسی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اس نبی علیہ السلام کی تائید فرمائیں گے کہ وہ آپ کی شریعت کی تجدید، آپ کے امر کی تمہید اور آپ علیہ السلام کے دین کا دفاع فرمائیں گے، باوجودیکہ وہ مستقل صاحب شریعت تھے اور ان کے بے شمار پیروکار تھے، لیکن ان ساری باتوں کے باوجود وہ آپ کی امت میں شامل ہوں گے، یہ وہ امر الہی ہے جس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ نے ازل میں کیا تھا۔ چنانچہ اسے پورا کر دکھایا، اب تم لے یودیو! خواہ زیادہ باتیں بناؤ یا کم۔ جو ہونا تھا ہو چکا۔“

علامہ جامی :

علامہ جامی (م ۸۹۸ : ھ) عقیدہ جامی میں لکھتے ہیں :

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| (۱) خاتم الانبیاء و الرسل است | دیگر ان بھوجو جزو لوچو کل است |
| (۲) ازلی اور رسول دیگر نیست | بعد از وی کس پیہر نیست |
| (۳) چون در آخر زمان بقول رسول | کند از آسمان کج نزول |
| (۴) پیرو دین و شرع او باشد | تابع اصل و فرع او باشد |
| (۵) دین ہمین شرع و دین او داند | ہمہ کس را بعدین او خواند |

(مقامہ جامی فارسی ص ۸)

ترجمہ : ”آنحضرت علیہ السلام نبیوں اور رسولوں کے خاتم ہیں، دوسرے

- بنزلہ جز کے اور آپ ﷺ بنزلہ کل ہیں
- (۲) آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا رسول نہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی شخص نہیں۔
- (۳) جب آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ کے ارشاد کے مطابق حضرت مکی ﷺ آسمان سے نازل فرمائیں گے۔
- (۴) تو آپ ﷺ کے دین و شریعت کے پیرو ہوں گے اور آپ ﷺ کے اصول و فروع کے تابع ہوں گے
- (۵) آپ ﷺ ہی کے دین و شریعت کو دین جانیں گے سب لوگوں کو آپ ﷺ ہی کے دین کی دعوت دیں گے۔

دسویں صدی

شیخ الاسلام کمال الدین "صاحب مسامرہ:

شیخ الاسلام کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف المقدسی الشافعیؒ (۸۲۲ - ۹۰۶ھ) اپنی کتاب "المسامرۃ بشرح المسامیرۃ" میں لکھتے ہیں:

وأشراط الساعة من خروج الدجال ونزول عيسى
ابن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء... حق وردت به
النصوص الصريحة الصحيحة. (ص ۳۹۴)

ترجمہ: "اور قیامت کی علامتیں مجھے وہاں کا نکلتا اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے نازل ہونا برحق ہیں، ان میں صریح صحیح نصوص وارد ہوئے ہیں۔"

علامہ جلال الدین دولتیؒ:

علامہ جلال الدین محمد بن احمد العدنیؒ دولتیؒ (م: ۹۰۸ھ) شرح عقائد
عقدیہ میں مصنف کے قول ”لانی بعدہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فلم یبقَ بعدہ حاجة للمخلوق إلى بعثة نبی بعدہ فلذلك ختم به
النبوة وأما نزول عیسیٰ علیہ السلام ومتابعته لشریعتہ فهو مما یؤكد
کونه خاتم النبیین۔ (حاشیہ کلنیوی بر شرح عقائد جلالی ج ۲ ص ۲۷۹)

ترجمہ: ”پس مخلوق کو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کی
ضرورت نہ رہی، اس لئے نبوت آپ ﷺ پر ختم کر دی گئی۔ رہا مبینی
ﷺ کا نازل ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کی پیروی کرنا تو یہ آپ
ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی تاکید کرتا ہے۔“

علامہ سمبودیؒ:

الامام العلامہ نور الدین ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن احمد الحنفی السنبودی
الدنی الشافعیؒ (۸۴۴-۹۱۱ھ) ”وفاء الوفاء بالحجاء دار المصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم“ کے چوتھے باب کی کسوس فصل میں لکھتے ہیں:

الفصل الحادی والعشرون: فیما روی من الاختلاف فی
صفة القبور الشریفة بالحجرة المنیفة وما جاء أنه بقى بها موضع
قبر، وأن عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام یدفن بها۔ (ج ۱-۲ ص ۵۵۰)

ترجمہ: ”کسوس فصل فن روایات میں جو حجرہ مطہرہ میں
واقع قبور شریف کے بارے میں مروی ہیں، نیز اس بات کے بیان
میں کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی ہے، اور یہ کہ عیسیٰ ﷺ وہاں دفن
ہوں گے۔“

اس کے ذیل میں انہوں نے اس سلسلہ کی احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ نیز

”خلاصۃ الوفاء باخبار دار المصطفیٰ ص ۲۹۳“ میں بھی انہوں نے یہ احادیث درج کی ہیں۔

علامہ قسطلانیؒ:

الشیخ العلامة احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی الشافعیؒ (۸۵۱ھ - ۹۲۳ھ) ”ارشاد الساری الی شرح صحیح البخاری“ میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے تحت لکھتے ہیں:

باب نزول عیسیٰ علیہ من السماء إلى الأرض آخر الزمان.
(ج ۵ ص ۴۱۸)

ترجمہ: ”یعنی زمانے میں عیسیٰ علیہ کے آسمان سے زمین پر نازل ہونے کا بیان“۔

اسی باب میں ”ویضع الحزبة“ کے تحت لکھتے ہیں:

ولیس عیسیٰ بناسخ لحکم الجزية بل نبینا محمد ﷺ هو المبين للنسخ؛ لذا فعدم قبولها هو من هذه الشريعة لكنه مقيد بنزول عیسی۔
(ج ۵ ص ۴۱۹)

ترجمہ: ”اور جزیہ کے حکم کو حضرت عیسیٰ منسوخ نہیں کریں گے بلکہ خود آنحضرت ﷺ نے اس ارشاد میں اس کے منسوخ ہونے کو بیان فرمایا ہے۔ پس جزیہ کا قبول نہ کرنا بھی اسی شریعت کا مسئلہ ہے۔ لیکن یہ مسئلہ نزول عیسیٰ علیہ کے زمانہ کے ساتھ متقید ہے۔“

اور ”کتاب الفتن، باب ذکر الدجال“ کے تحت لکھتے ہیں:

وهو الذي يظهر في آخر الزمان يدعى الإلهية... ثم يقتله

عیسیٰ علیہ السلام وفتنه عظيمة جداً تدهش العقول، ونحیر
الآلباب۔ (ج ۱۰ ص ۲۰۸)

ترجمہ: ”دجال وہ شخص ہے جو آخری زمانے میں ظاہر ہوگا“
الوہیت کا دعویٰ کرے گا.... پھر عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کرے گا اور
اس کا قہر بہت ہی عظیم ہوگا جس سے عقلیں مدہوش اور حیرت زدہ
ہو جائیں گی۔“

علامہ قسطلانی ”المواہب اللدنیہ“ میں معجزات نبوی علیہ السلام کی بحث میں یہ
ذکر کرتے ہوئے کہ انبیاء سابقین کے معجزات بھی آنحضرت علیہ السلام کو دیئے گئے ہیں، لکھتے
ہیں:

وأما ما أعطيه عيسى أيضاً عليه الصلاة والسلام من رفعه إلى
السماء فقد أعطى نبينا ﷺ ذلك ليلة المعراج وزاد في الترقى لمزيد
الدرجات وسماع المناجاة۔ (ج ۱ ص ۳۸۴)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھائے جانے کا
جو معجزہ دیا گیا تو یہ معجزہ آنحضرت علیہ السلام کو شب معراج میں دیا گیا اور
مزید درجات اور سماع مناجات کے لئے آپ کو مزید لوہے کی جالی دیا گیا۔“

نیز اسی کتاب میں خصائص نبوی علیہ السلام کی بحث میں امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا
الصلوة والسلام) کے خصائص بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكل من دخل في زمان هذه الأمة من الأنبياء بعد نبينا
كعيسى ﷺ أو قدر دخوله كالخضر فإنه لا يحكم في العالم إلا بما
شرعه محمد ﷺ في هذه الأمة فإذا نزل سيدنا عيسى عليه الصلاة
والسلام فلانما يحكم بشريعة نبينا ﷺ بإلهام أو اطلاع على الروح
المحمدي أو بما شاء الله تعالى فيأخذ عنه ما شرع الله له أن يحكم
في أمته فلا يحكم في شيء من تحريم وتحليل إلا بما كان يحكم به

نَبِيَّنَا ﷺ وَلَا يَحْكُمُ بِشَرِيعَةِ الَّتِي أُنْزِلَتْ عَلَيْهِ فِي أَوَّلِ رِسَالَتِهِ
وَدَوْلَتِهِ فَهُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَابِعَ لِنَبِيِّنَا ﷺ.

(مواعظ لدنیہ ج ۱ ص ۴۲۳-۴۲۲)

ترجمہ: ”اور وہ تمام انبیاء گزشتہ جو آنحضرت ﷺ کے بعد اس
امت کے زمانے میں داخل ہوں جیسے یحییٰ علیہ السلام۔ یا ان کا
داخل ہونا فرض کیا جائے جیسے خضر علیہ السلام تو وہ دنیا میں صرف وہی
حکم کرس گے جو آنحضرت ﷺ نے اس امت میں شروع فرمایا۔
چنانچہ جب سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہوں گے تو ہمارے
نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرس گے، خواہ الامام کے ساتھ یا
روح محمدی پر اطلاع پاکر یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ تعالیٰ کو منظور
ہو، پس آنحضرت ﷺ سے وہ احکام حاصل کرس گے جو اللہ تعالیٰ
نے آپ ﷺ کے لئے مقرر فرمائے ہیں۔ پس کسی چیز کے حلال
و حرام قرار دینے میں وہی حکم دس گے جو آنحضرت ﷺ نے دیا۔ اور
اپنی شریعت کے مطابق حکم نہیں کرس گے جو ان کے دور رسالت
میں ان پر نازل ہوئی تھی۔ پس حضرت یحییٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ
کے تابع ہوں گے۔“

نیز فرماتے ہیں:

وَأِنْ كَانَ خَلِيفَةُ فِي الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ فَهُوَ رَسُولُ وَنِيِّ كَرِيمٍ عَلَى
حَالِهِ لَا كَمَا يَظُنُّ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ يَأْتِي وَاحِدًا مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَعَمْ هُوَ
وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ لَمَّا ذَكَرَ مِنْ وَجُوبِ اتِّبَاعِهِ لِنَبِيِّنَا ﷺ وَالْحُكْمِ
بِشَرِيعَتِهِ.

(مواعظ لدنیہ ج ۱ ص ۴۲۳)

ترجمہ: ”اور اگرچہ آپ امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا
الصلوٰۃ والسلام) میں خلیفہ ہو کر آئیں گے، لیکن آپ بدستور
رسول اور نبی مکرم ہوں گے، ایسا نہیں جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں

کہ وہ محض اس امت کے ایک فرد کی حیثیت سے (گویا مسلوب النبوت ہو کر) آئیں گے۔ ہاں! اس میں شک نہیں کہ (رسول اور نبی ہونے کے باوصف) وہ اس امت کے فرد بھی ہوں گے، کیونکہ جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے، ان پر آنحضرت ﷺ کی پیروی اور شریعت محمدیہ (علی صاحبها الصلوٰۃ والسلام) پر عمل کرنا واجب ہوگا۔

اس بحث کے آخر میں لکھتے ہیں:

ولیس فی الرسل من يتبعه رسول له كتاب إلا نبينا ﷺ
وكفى بهذا شرفاً لهذه الأمة المحمدية زادها الله شرفاً.

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۱۲۳)

ترجمہ: ”اور رسولوں میں کوئی ایسا رسول نہیں جس کی پیروی صاحب کتاب رسول نے کی ہو سوائے ہمارے نبی ﷺ کے اور یہ اس امت محمدیہ کے لئے اللہ تعالیٰ اس کے شرف میں اضافہ کرے کافی شرف ہے۔“

اور حدیث معراج کے فوائد پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وأما عيسى فإنما كان في السماء الثانية لأنه أقرب الأنبياء إلى النبي ﷺ ولا انمحت شريعة عيسى عليه الصلاة والسلام إلا بشريعة محمد ﷺ، ولأنه ينزل في آخر الزمان لأمة محمد ﷺ على شريعته ويحكم بها، ولهذا قال عليه الصلاة والسلام: «أنا أولى الناس بعيسى»، فكان في الثانية لأجل هذا المعنى.

(ج ۲ ص ۲۳)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام جو دوسرے آسمان پر تھے تو اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ وہ تمام انبیاء علیہم السلام کی بہ نسبت

آنحضرت ﷺ سے اقرب ہیں۔ اور عیسیٰ ﷺ کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت ہی سے منسوخ ہوئی اور دوسری وجہ یہ کہ وہ آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہو کر آپ ﷺ کی شریعت پر ہوں گے۔ اور اسی کے مطابق حکم کریں گے۔ اسی بنا پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے سب سے زیادہ قرب عیسیٰ ﷺ سے ہے تو ان کا دوسرے آسمان میں ہونا اس وجہ سے ہے۔“

شیخ زاہد شارح بیضاویؒ:

الشیخ العلامة محمد بن مصطفیٰ القزحی الحنفی المعروف بہ شیخ زاہد (م: ۹۵۰ ھ) حاشیہ بیضاوی میں سورۃ انشاء کی آیت ۱۵۸ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ قال الحسن البصري: إلى السماء التي هي محل كرامة الله تعالى ومقر ملائكته ولا يجرى فيها حكم أحد سواه، فكان رفعه إلى ذلك الموضع رفعاً إليه تعالى، لأنه رفع عن أن يجرى عليه حكم العباد.

(تكملة جلد اول ص ۸۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”ہلکہ اٹھالیا ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف“۔ امام حسن بصریؒ فرماتے ہیں یعنی آسمان پر اٹھالیا جو حق تعالیٰ شانہ کی کرامت کا مکمل اور اس کے فرشتوں کا مستقر ہے۔ اور جس میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم نہیں چلتا۔ پس عیسیٰ ﷺ کو اس جگہ کی طرف اٹھالیا اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھالینا ہے کیونکہ ان کو ایسی جگہ (یعنی زمین) سے اٹھالیا کہ جہاں ان پر بندوں کا حکم چلے۔“ اور ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فَعَزَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى عِبَارَةً عَنْ كَمَالِ قُدْرَتِهِ فَإِنْ رَفَعَ عِيسَى عَلَيْهِ

الصلاة والسلام إلى السموات وإن كان متعذرا بالنسبة إلى
قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة إلى قدرة الله تعالى لا يغلبه
أحد. (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”پس اللہ تعالیٰ کا عزیز ہونا عبارت ہے اس کے کمال
قدرت سے۔ چنانچہ معنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمانوں کی طرف
اٹھالینا اگرچہ بشری قدرت کے اعتبار سے دشوار ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کی
قدرت کاملہ کے اعتبار سے بالکل آسان ہے، اس پر کوئی غلبہ نہیں
اسکا۔“

اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾
کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وإن كان كل واحد من ضمير به وموته لعيسى فلا إشكال لأن
أهل الكتاب الذين يكونون موجودين في زمان نزوله عليه الصلاة
والسلام لا بد وإن يؤمنوا به. (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”اور ”بہ“ اور ”موتہ“ کی دونوں ضمیریں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہوں تو کوئی اشکال ہی نہیں رہتا۔ کیونکہ جو
اہل کتاب آپ کے زمانہ نزول کے وقت موجود ہوں وہ آپ پر
ضرور ایمان لائیں گے۔“

شیخ ابو السعود:

الشيخ الامام قاضي القضاة ابو السعود محمد بن محمد العمادى الحنفى (٨٩٦ -
٩٥١ھ) نے اپنی تفسیر ”ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم“ میں متعدد
جگہ اس کی تصریح فرمائی ہے:
آیت کریمہ ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ بِأَن رَفَعَ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَالْقَى
شِبْهَهُ عَلَى مَن قَصَدَ اغْتِيَالَهُ حَتَّى قُتِلَ۔ (ج ۱ ص ۲۴۱)

ترجمہ: ”اور (یہودیوں کے مقابلہ میں) اللہ تعالیٰ نے بھی
ایک خفیہ تدبیر کی وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اٹھالیا۔ اور
ان کی شہادت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو پکڑنا چاہتا تھا۔ یہاں
تک کہ وہ قتل کیا گیا۔“
آگے اس واقعہ کی تفصیل کے ضمن میں لکھتے ہیں:

فَالْقَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ شِبْهَ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَرَفَعَهُ
إِلَى السَّمَاءِ فَأَخَذُوا الْمَنَاقِقَ وَهُوَ يَقُولُ: أَنَا دَلِيلُكُمْ فَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَيَّ
قَوْلُهُ وَصَلْبُوهُ۔ (ج ۱ ص ۲۴۱)

”پس اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت اس شخص پر ڈال
دی اور آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔ یہودیوں نے اس منافق کو پکڑ لیا وہ ہر چند
کہتا رہا کہ میں تو تمہاری رہنمائی کرنے والا ہوں مگر یہودیوں نے اس کی
بات کی طرف التفات ہی نہیں کیا اور اسی کو سولی پر لٹکا دیا۔“
نیز لکھتے ہیں:

قَالَ الْقُرْطُبِيُّ: وَالصَّحِيحُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَهُ مِنْ غَيْرِ وَفَاةٍ
وَلَا نَوْمٍ كَمَا قَالَ الْحَسَنُ وَابْنُ زَيْدٍ، وَهُوَ اخْتِيَارُ الطَّبْرِيِّ وَهُوَ
الصَّحِيحُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا۔ (ج ۲ ص ۲۴۲)

ترجمہ: ”امام قرطبی فرماتے ہیں صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
ان کو بغیر وفات اور بغیر نیند کے اٹھالیا جیسا کہ حسن بصری اور ابن زید
تبعی نے فرمایا ہے۔ اسی کو طبری نے اختیار کیا ہے اور یہی حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح روایت ہے۔“
سورۃ الزاب کی آیت ﴿وَعَاثَمَ النَّبِيِّينَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ علیہما السلام لأن معنی کونہ خاتم النبیین اَنَّهُ لَا یَنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعِیْسَى مِمَّنْ نُبِیُّ قَبْلَهُ وَحِیْنَ یَنْزِلُ إِنَّمَا یَنْزِلُ عَامِلًا عَلٰی شَرِیْعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ مُصَلِّيًا إِلَى قَبْلَتِهِ کَأَنَّهُ بَعْضُ أُمَّتِهِ۔
(ج ۳ ص ۲۱۳)

ترجمہ : ”اور آنحضرت ﷺ کی خاتیت میں عیسیٰ ﷺ کا آپ ﷺ کے بعد نازل ہونا قارح نہیں کیونکہ آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص آپ ﷺ کے بعد نبی نہیں بنایا جائے گا۔ اور حضرت عیسیٰ ﷺ کو نبوت پہلے مل چکی تھی اور جب وہ نازل ہوں گے تو محمد ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔“
آپ ﷺ کے قبل کی طرف نماز پڑھیں گے، گویا آپ ہی کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ”وَإِنَّمَا عَلَّمَ السَّاعَةَ“ کے تحت لکھتے ہیں :
﴿وَإِنَّمَا﴾ وَأَنْ عِیْسَى ﴿عَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ اِیْ اَنَّهُ یَنْزِلُ شَرْطُ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ الْخ۔
(ج ۴ ص ۴۸)

ترجمہ : ”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ اہل بیتِ نبلی ہے قیامت کی یعنی وہ اپنے نازل ہونے کے سبب قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہیں۔“

شیخ ابن حجر ہیثمی :

شیخ احمد بن محمد بن محمد بن علی بن محمد بن علی بن حجر شہاب الدین ابو العباس البیہقی السعدی الانصاری الشافعی (۹۰۹-۹۷۴ھ) امام بھیری ”کے قصیدہ ہمزہ کی شرح میں لکھتے ہیں :

وَحِکْمَةُ اخَذِ هَذَا الْمِثَاقِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ إِعْلَامُهُمْ وَأَمَّهُمْ بَاتُهُ

المتقدم عليهم وآتة نبيهم ورسولهم وقد ظهر ذلك في الدنيا بكونه
أمتهم ليلة الإسراء ويظهر في الآخرة بأنهم كلهم تحت لواءه بل وفي
آخر الزمان بكون عيسى ينزل حاكماً بشريعة محمد ﷺ دون
شريعة نفسه. (ص ۲۸)

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کے حق میں انہما کرام عظیم السلام
سے جو وعدہ لیا گیا اس میں حکمت یہ تھی کہ ان کو اور ان کی امتوں کو
آگاہ کر دیا جائے کہ آپ ﷺ سب سے مقدم ہیں اور سب کے نبی
ورسول ہیں اور دنیا میں اس کا ظہور یوں ہوا کہ آپ ﷺ نے شب
معراج میں تمام نبیوں کی امامت کی اور آخرت میں یوں ظہور ہوگا کہ
تمام نبی آپ ﷺ کے مجذوے تھے ہوں گے۔ بلکہ اس کا ظہور
آخری زمانہ میں یوں ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر اپنی شریعت
پر عمل نہیں کریں گے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔“

سید عبد الوہاب شعرانی:

امام العارف الربانی سید عبد الوہاب شعرانی (م: ۹۷۳ھ) ”کتاب الیواقیت
والجواہر“ میں لکھتے ہیں:

المبحث الخامس والستون فی بیان أن جمیع أشراط الساعة
التي أخبرنا بها الشارع حق لا بد أن تقع كلها قبل قيام الساعة.
وذلك كخروج المهدي ثم الدجال ثم نزول عيسى وخروج
الدابة وطلوع الشمس من مغربها ورفع القرآن وفتح سد يأجوج
وماجوج. (اليواقیت والجواہر ص ۱۴۲ ج ۲)

ترجمہ: ”بحث ۶۵: اس بیان میں کہ آنحضرت ﷺ نے جس قدر
علامات قیامت بیان فرمائی ہیں وہ سب برحق ہیں۔ قیامت سے قبل

ضرور واقع ہوں گی۔ جیسے حضرت مسدی کا ظاہر ہونا پھر دجال کا لکنا
پھر عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، دابۃ الارض کا لکنا، آفتاب کا مغرب کی
جانب سے لکنا، قرآن کریم کا اٹھایا جانا اور یاجوج و ماجوج کی دہلیز کا
کھل جانا۔

(فإن قيل) فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن
(فالجواب) الدليل على نزوله قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أى حين ينزل ويجتمعون عليه، وأنكرت
المعتزلة والفلاسفة واليهود والنصارى عروجه بجسده إلى السماء،
وقال تعالى فى عيسى عليه السلام: ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾
قرئ لعلم بفتح اللام والعين، والضمير فى ﴿إِنَّهُ﴾ راجع إلى
عيسى عليه السلام لقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا﴾،
ومعناه أن نزوله علامة القيامة، وفى الحديث فى صفة الدجال
فبينما هم فى الصلاة إذ بعث الله المسيح ابن مريم فنزل عند المنارة
البيضاء شرقى دمشق بين يديه مهر وذتان واضعاً كفه على أجنحة
ملكين، والمهر وذتان بالذال المعجمة والمهملتان معاً حلتان
مصبوغتان بالورس فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة
وزعمت النصارى أن ناسوته صلب ولاهوته رفع والحق أنه رفع
بجسده إلى السماء.

والإيمان بذلك واجب دل تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ قال أبو
طاهر القزوينى: واعلم أن كيفية مكثه فى السماء إلى أن ينزل من
غير طعام ولا شراب مما يتقاصر عن دركه العقل، ولا سبيل لنا إلا
أن نؤمن بذلك تسليماً لسعة قدرة الله تعالى، وأطال فى ذكر شبه
الفلاسفة وغيرهم فى إنكار الرفع (فإن قيل) فما الجواب عن

استغناہ عن الطعام والشراب مدة رفعه فإن الله تعالى قال: ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ (فالجواب) أَنَّ الطَّعَامَ إِنَّمَا جَعَلَ قُوَّةً لِمَنْ يَعِيشُ فِي الْأَرْضِ لِأَنَّهُ مُسَلِّطٌ عَلَيْهِ الْهَوَاءُ الْحَارُّ وَالْبَارِدُ فَيَنْحَلُّ بَدَنُهُ فَمَاذَا انْحَلَّ عَوِضَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْغَدَاءِ لِإِجْرَاءِ لِعَادَتِهِ فِي هَذِهِ الْخَطَّةِ الْغَبْرَاءِ، وَأَمَّا مَنْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَى السَّمَاءِ فَإِنَّهُ يُلْطَفُهُ بِقُدْرَتِهِ وَيَغْنِيهِ عَنِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ كَمَا أَغْنَى الْمَلَائِكَةُ عَنْهُمَا فَيَكُونُ حَيْثُ شِذْ طَعَامِهِ النَّسِيحُ وَشَرَابِهِ التَّهْلِيلُ كَمَا قَالَ ﷺ: «إِنِّي أَبِيتُ عِنْدَ رَبِّي يَطْعَمُنِي وَيَسْقِينِي».

(الہواقیت والخواصر ص ۱۶۶ ج ۲)

ترجمہ: مگر کہا جائے کہ قرآن کریم سے نزول عیسیٰ ﷺ کی دلیل کیا ہے؟ جواب: ان کے نزول کی دلیل حق تعالیٰ شانہ کا یہ ارشاد ہے: ”اور کوئی نہیں اہل کتاب میں سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ ﷺ پر ان کی موت سے پہلے۔“

یعنی جب عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے اور لوگ ان پر جمع ہوں گے تو تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور معجزہ اور قیاس اور یود و نصاریٰ ان کے جسم سمیت آسمان پر جانے کے منکر ہیں۔

نیز حق تعالیٰ شانہ عیسیٰ ﷺ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”اور ہے شک وہ نکلنی ہے قیامت کی۔“ اس میں ایک قرأت ہے عَلَّمَ نَحْنُ لَام کے ساتھ اور ”انہ“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ ﷺ کی طرف لوثی ہے۔

کیونکہ اس سے پہلے حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: ”اور جب بیان کی گئی ابن مریم کی مثال“ (معلوم ہوا کہ اوپر سے حضرت عیسیٰ ﷺ کا ذکر چلا آ رہا ہے) پس یہ ضمیر بھی انہی کی طرف لوثی ہے (جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا قیامت کی علامت

ہے۔

اور حدیث شریف میں وجہاں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا: ”درس اٹھا کہ لوگ نماز (کی تیاری) میں ہوں گے اتنے میں اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم کو نازل فرمائیں گے۔ پس وہ دمشق کے شرقی جانب سفید مینارہ کے پاس نازل ہوں گے۔ درہاں حالیکہ دو زرد چادریں پہنے ہوئے ہوں گے، دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوں گے۔ پس ان کا نزول کتاب و سنت دونوں سے ثابت ہے۔

اور نصاریٰ کا زعم ہے کہ ان کا نام سوسلی دیا گیا۔ اور لاہوت اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو جسد عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان لانا واجب ہے ”حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: ”بلکہ اٹھایا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف۔“

امام ابو طاہر قرزونی فرماتے ہیں:

”اور جانتا چاہئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونے تک آسمان میں بلیر کھائے پئے ٹھہرنا ایسی چیز ہے کہ عقل اس کے اور اک سے قاصر ہے۔ اور ہمارے لئے اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ ہم اس پر ایمان لائیں اور اللہ تعالیٰ کی وسعت قدرت کو تسلیم کریں۔“

اور انہوں نے فلاسفہ و غیرہ کے شبہ کو جو وہ انکار رفع کے لئے کرتے ہیں رد کرنے میں طویل کلام کیا ہے۔

سوال: اگر کہا جائے وہ جب تک آسمان پر ٹھہرے ہوئے ہیں ان کے کھانے پینے سے بے نیاز ہونے کا کیا جواب ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے ان کا (انبیاء علیہم السلام کا) ایسا جسم نہیں بنایا کہ وہ کھانا نہ کھاتے ہوں۔“

جواب یہ ہے کہ کھانا اس شخص کی روزی بنایا گیا ہے جو زمین پر رہتا ہو، کیونکہ اس پر سرد و گرم ہوا مسلط ہے جس سے آدمی کے بدن تحلیل ہوتا رہتا ہے اور اس زمین میں رہنے والوں کے لئے عادت اللہ یوں جاری ہے کہ غذا کے ذریعہ اس کا بدلہ مانتھل مہیا کرتے رہتے

ہیں۔ لیکن جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا ہو اس کو اپنی قدرت سے لطیف بنا دیتے ہیں اور اسے کھانے پینے سے بے نیاز کر دیتے ہیں، جیسا کہ فرشتوں کو ان چیزوں سے بے نیاز کر رکھا ہے۔ دوسری صورت اس کا کھانا صبیح اور اس کے پینا صلیل ہو جاتا ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے:

”بے شک میں اپنے رب کے پاس اس حالت میں رات گزارتا ہوں کہ وہ مجھے کھانا پلاتا ہے۔“

شہاب الدین ربلی شافعیؒ:

الامام العلامة شہاب الدین ابو العباس احمد بن احمد بن حمزہ الربلی الشافعیؒ (م: ۹۷۱ھ) اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

ولهذا يأتي عيسى في آخر الزمان على شريعته ويتعلق به منها من أمر ونهى ما يتعلق بسائر الأمة. (بحرہ جواهر البحار للبيهقي ۱۴۱۷ھ)

ترجمہ: ”اور اسی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں آپ ﷺ کی شریعت پر نازل ہوں گے۔ اور جو امر و نہی ساری امت سے متعلق ہیں وہ ان سے بھی متعلق ہوں گے۔“

علامہ شمس الدین شامیؒ:

حافظ سیوطی کے شاگرد اور ”میرت شامیہ“ کے مولف الشیخ العلامة شمس الدین محمد بن یوسف الدمشقیؒ (م: ۹۴۲ھ) اپنی کتاب ”الآیات العظيمة الباهرة في معراج سيد الدنيا والآخرة“ میں لکھتے ہیں:

ثم تذاكروا أمر الساعة ففرقوا أمرهم إلى إبراهيم فقال:

لا علم لی بہا فردوا أمرهم إلی موسی فقال: لا علم لی بہا فردوا أمرهم إلی عیسی فقال: أمّا وجبتہا فلا بعلمہا إلا اللہ وفیمّا عہد إلیّ أن الدجال خارج ومعنی قضیبان فیذا رآنی ذاب کما یذوب الرصاص فیہلکہ اللہ تعالیٰ۔ (بحوالہ جواهر البحار النہای ۱۸۷)

ترجمہ: ”پھر انبیاء کرام علیہم السلام نے قیامت کے بارے میں مذکرہ فرمایا (کہ کب آئے گی) پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا، انہوں نے فرمایا: مجھے علم نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا گیا، فرمایا: مجھے اس کا علم نہیں، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے رجوع کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے آنے کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ اللہ تعالیٰ کا مجھ سے ایک عہد ہے کہ دجال نکلے گا (اور میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گا) اور میرے ہاتھ میں دو شاخی نیزہ ہو گا، وہ مجھے دیکھتے ہی ایسے پھیلنے لگے گا جیسے سر پھٹتا ہے پس اللہ تعالیٰ اس کو ہلاک کر دے گا۔“

حافظ جلال الدین سیوطی:

الامام الحافظ عبدالرحمن بن کمال الدین بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین جلال الدین السیوطی (۸۴۹-۹۱۱ھ) تفسیر جلالین میں سورۃ آل عمران کی آیت ﴿وَمَكْرَ وَاوْمَكْرِ اللّٰهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللّٰهِ﴾ بہم بأن ألقى شبه عیسی علی من قصد قتله فقتلوه ورفع عیسی إلی السماء۔ (صاوی ج ۱ ص ۱۵۷)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ خبیثہ تدبیر کی وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شباهت اس شخص پر ڈال دی جو ان کو قتل کرنا چاہتا تھا، یسوع نے پکڑ کر اسی کو قتل کر دیا اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا۔“

ترجمہ: ”پھر اس مدعی سے کہا جائے گا کہ کیا تم اس حدیث کے ظاہر کو لیتے ہو اور جو معنی ہم نے ذکر کیا ہے اس پر محمول نہیں کرتے؟ تو اس صورت میں تم کو دو میں سے ایک بات لازم آئے گی۔ یا نزول عیسیٰ ﷺ کا انکار کرنا یا بوقت نزول ان کے نبی ہونے کا انکار کرنا۔ اور یہ دونوں باتیں کفر میں۔“

نیز اسی رسالہ میں ایک اور شخص کا ذکر ہے جس نے اس بات کا انکار کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے، اس منکر نے اس کی وجہ یہ ذکر کی تھی کہ نبی کا مرتبہ اس سے عالی ہے کہ وہ کسی غیر نبی کے پیچھے نماز پڑھے۔ امام سیوطیؒ اس کار ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا من أعجب العجب، فإن صلاة عيسى عليه السلام خلف المهدي ثابتة في عدة أحاديث صحيحة بأخبار رسول الله وهو الصادق المصدوق الذي لا يخلف خبره. (الحاوی ج ۲ ص ۱۶۷)

ترجمہ: ”اور یہ نظریہ بھی عجائبات میں سے ہے کیونکہ عیسیٰ ﷺ کا حضرت مہدی ﷺ کی اقتدا میں نماز پڑھنا متعدد احادیث صحیحہ میں آنحضرت ﷺ کے خبر دینے سے ثابت ہے اور آپ وہ صادق و صدوق ہیں جن کی دی ہوئی خبر میں کبھی تخلف نہیں ہو سکتا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔“

شیخ الاسلام زکریا انصاریؒ:

شیخ الاسلام زین الدین ابو یحییٰ زکریا بن محمد بن زکریا الانصاری الشافعیؒ (۸۲۳-۹۲۶ھ) شرح کتاب الروض میں لکھتے ہیں:

(وهو) ﷺ (خاتم النبیین) قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ ولا يعارضه ما ثبت من نزول عيسى عليه الصلاة

والسلام آخر الزمان لآئنه لا يأتى بشريعة ناسخة بل مقررة بشريعة
نبينا ﷺ عاملا بها. (بحوالہ جواهر البحار للنبہانی ج ۱ ص ۲۷۳)

ترجمہ: ”اور آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ حق تعالیٰ کا ارشاد
ہے ”ولیکن آپ ﷺ رسول ہیں اللہ کے اور خاتم کرنے والے نبیوں
کے۔“ اور حضرت عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا جو ظہور
ہے وہ اس کے معارض نہیں کیونکہ وہ شریعت ناسخہ کے ساتھ نہیں
آئیں گے بلکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی شریعت کو برقرار رکھتے ہوئے
اسی پر عمل کریں گے۔“

علامہ کسطلی:

الشیخ مولیٰ مصلح الدین مصطفیٰ الکسطلی (م۔ ۹۰۱ھ) حاشیہ خیالی میں لکھتے
ہیں:

قولہ: مع ذلك لا بد من تخصيص عيسى عليه السلام، كأنه
خُصَّ عيسى عليه السلام مع وجود غيره من الأنبياء بعد نبينا عليه
السلام كما ذكر رحمه الله من العظماء من العلماء على أن أربعة
من الأنبياء في زمرة الأحياء: الخضر، وإلياس في الأرض،
وعيسى وإدريس في السماء، أما لأن حياة عيسى عليه السلام
ونزوله إلى الأرض واستقراره فوقتها مدة قد ثبت بالأحاديث
الصحاح بحيث لم يبق شبهة ولم يسمع فيه خلاف بخلاف غيره.
(حاشیہ متن العقائد ص ۱۷۷ مطبوعہ سعادت عثمانیہ)

ترجمہ: ”شارح کا قول: ”اس کے باوجود حضرت عیسیٰ
ﷺ کی تخصیص ضروری ہے۔“۔ باوجود اس کے کہ عیسیٰ ﷺ کے
علاوہ دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام بھی ہمارے نبی ﷺ کے بعد

موجود ہیں جیسا کہ علامہ خیالیؒ نے ذکر کیا ہے کہ:

”بعض بڑے علماء کے قائل ہیں کہ چار نبی زمرۂ انبیاء میں شامل ہیں۔ حضرت خضر اور حضرت الیاس علیہما السلام زمین میں اور حضرت عیسیٰ اور حضرت ابراہیم علیہما السلام آسمان پر ہیں۔“

لیکن شارح نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص عابراً اس لئے فرمائی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ ہونا اور ان کا زمین پر نازل ہونا اور زمین پر ایک مدت تک ٹھہرنا صحیح احادیث سے اس قطعیت کے ساتھ ثابت ہے کہ اس میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں سنا گیا، بخلاف دیگر حضرات کے (کہ ان کا زندہ ہونا نہ تو قطعیت سے ثابت ہے اور نہ وہ نزول و اختلاف سے بالاتر ہے)۔“

امام محمد طاہر مہرؒ :

امام محمد طاہر مہرؒ مہجراتی (۱۸۶۹ھ) : مجمع البحار میں لکھتے ہیں :

فی حدیث عیسیٰ أنه یقتل الخنزیر ویکسر الصلیب و یرید فی الحلال، ائی یرید فی حلال نفسہ بان یتزوج ویولد له، وکان لم یتزوج قبل رفعہ الی السماء فزاد بعد الہبوط فی الحلال فحیتہ یؤمن کل أحد من اهل الكتاب للیقین بانہ بشر.

(تکملة مجمع بحار الانوار ص ۴۶۴ ج ۵)

ترجمہ: ”حدیث میں ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام خنزیر کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑ دیں گے اور حلال میں زیادہ کریں گے، یعنی اپنی ذات سے متعلق حلال میں اضافہ کریں گے، پس طور کہ شادی کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی، انہوں نے رفع آسمانی سے پہلے شادی نہیں کی تھی، پس نازل ہونے کے بعد حلال میں اضافہ کریں گے، پس

اس وقت لل کتاب کا ہر فرد ایمان لے آئے گا کیونکہ یقین ہو جائے گا کہ یہ بشر ہیں۔“

گیارہویں صدی

شیخ علی ودہ صوفیؒ:

شیخ مصلح الدین خلوتی کے خلیفہ الامام العارف الشیخ علی ودہ البوسنی (م: ۱۰۰۷ھ) اپنی کتاب ”خواتم الحکم“ میں سوال نمبر ۷۷ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله تعالى: ﴿خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ أي لا نبی بعده ای لا نبیاً أحد

بعده وعیسی نبی قبلہ. (بحوالہ جواهر البحار للنبہانی ص ۱۶۶۴)

ترجمہ: ”اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی اور عیسیٰ ﷺ کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔“

شیخ ابو المنتہی حنفیؒ:

الشیخ العظامہ ابو المنتہی احمد بن محمد للمغنیادی الحنفی (م: ۱۰۹۰ھ) ”شرح فقہ اکبر“ میں حضرت امام اعظمؒ کے قول:

خروج الدجال ویا جوج ویا جوج وطلوع الشمس من مغربها ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة علی ما وردت به الأخبار الصحيحة حق کائن.

ترجمہ: ”اور دجال کا نکلنا، یا جوج ویا جوج کا نکلنا، آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا

اور دیگر علامات قیامت 'جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہوئی ہیں' حق ہیں 'ضرور ہو کر رہیں گی'۔

کی تائید میں "مصابیح السنة" کے حوالے سے صحیح مسلم کی حدیث ذکر کی ہے جن میں دس علامات قیامت کا ذکر ہے۔
شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ:

الامام العارف المحدث الفقیہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۹۵۸-۱۰۵۲ھ) اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں "باب نزول عیسیٰ علیہ السلام" کے تحت لکھتے

ہیں:

بہ تحقیق ثابت شدہ است باحادیث صحیحہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فردی آید از آسمان بر زمین 'وی باشد تابع دین محمد راسلی اللہ علیہ وسلم و حکم می کنند شریعت آنحضرت (ص: ۲۳۵ ج ۲)
ترجمہ: "احادیث صحیحہ سے تحقیق کے ساتھ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام (آخری زمانہ میں) آسمان سے زمین پر نازل ہوں گے اور وہ آپ ﷺ کے دین کے تابع ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔"

علامہ خفاجیؒ:

الشیخ العلامہ احمد بن محمد بن عمر الحنفی المصری شہاب الدین ابو العباس خفاجیؒ (۹۷۹-۱۰۶۹ھ) نے تفسیر بیضاوی کے حاشیہ "عناية القاضی و كفاية الراضی" میں متعدد مواضع میں اس عقیدہ کی تصریح فرمائی ہے۔

دیکھئے سورۃ آل عمران کی آیت: ۵۵ (ص ۳۰ ج ۲) 'اور سورۃ التہائم کی آیات: ۱۵۷-۱۵۸ (ص ۱۹۸ تا ص ۲۰۰) اور سورۃ مائدہ کی آیت (ص ۳۰۶ ج ۳) سورۃ احزاب کی آیت فتم نبوت (ص ۱۷۶ ج ۷) سورۃ الزخرف کی آیت وانه لعلم للساعة (ص ۴۲۹ جلد ۷)

مجدد الف ثانیؒ:

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد بن عبد اللہ سہندی (۹۷۱ - ۱۰۳۴ھ) نے مکتوبات شریفہ میں متعدد جگہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تصریح کی ہے۔

دفتر اول کے مکتوب نمبر ۲۰۱ میں لکھتے ہیں:

”و خاتم لیس منصب سید البشر است۔ حضرت عیسیٰ بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواہد بود۔“

ترجمہ: ”منصب نبوت کے خاتم سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کی پیروی کریں گے۔“

دفتر سوم کے مکتوبات نمبر ۷۱ میں لکھتے ہیں:

”حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کہ از آسمان نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود۔“

ترجمہ: اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے تو خاتم الرسل ﷺ کی پیروی کریں گے۔“

”و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ بعد از نزول

متابعت لیس شریعت خواہد نمود اتباع سنت آل سرور علیہ وعلی

آل الصلوٰۃ والسلام نیز خواہد کرد کہ فتح لیس شریعت مجوز

نست۔“ (مکتوبات مجدد الف ثانی دفتر دوم مکتوب ۵۵)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نازل

ہونے کے بعد اس شریعت کی پیروی کریں گے اور آنحضرت ﷺ کی

سنت پر چلیں گے کیونکہ اس شریعت کا منسوخ ہونا جائز نہیں۔“

”و خاتم انبیاء محمد رسول اللہ است (صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلی

آل وعلیہم السلام) و دین او تاخ اریان سابق است و کتاب او

بہترین کتب ما تقدم است، و شریعت اور ناسخ نخواہد بود بلکہ
تأقیام قیامت خواہد ماند، و عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ
نزول خواہد نمود عمل بشریت اور خواہد کرد و بعنوان است اور خواہد
بود۔“ (مکتوبات مہد دلف ثانی، دفتر دوم مکتوب ۶۷)

ترجمہ: ”اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے خاتم حضرت محمد رسول
اللہ ﷺ ہیں اور آپ کا دین تمام ادیان سابقہ کا ناسخ ہے اور آپ
کی کتاب تمام پہلی کتابوں سے افضل و بہتر ہے، اور آپ کی شریعت
بھی منسوخ نہیں ہوگی بلکہ قیامت تک باقی رہے گی اور حضرت عیسیٰ
علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جب نزول فرمائیں گے تو آپ کی
شریعت پر عمل کریں گے اور آپ ﷺ کی امت کے عنوان سے
تشریف لائیں گے۔“

”علامات قیامت کہ مخبر صادق علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ
والتسلیمات ازاں خبر دادہ است حق است، احتمال تخلف
ندارد کہ طلوع آفتاب را جانب مغرب برخلاف عادت و ظهور
حضرت مہدی علیہ الرضوان و نزول حضرت روح اللہ
علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام و خروج دجال و ظهور
یا حوج و ماحوج و خروج دابة الارض و دھانے کہ از
آسمان پیدا شود تمام مردم را فرو گیرد و عذاب و دردناک کند مردم از
اضطراب گویند لے پروردگار من لکن عذاب را از ما دور کن کہ ما
ایمان سے آریم و آخر علامات آشکش است کہ از عدن برخیزد۔“

(مکتوبات امام ربانی مہد دلف ثانی، دفتر دوم مکتوب ۶۷)

ترجمہ: ”علامات قیامت، جن کی مخبر صادق علیہ وعلی آلہ
الصلوٰۃ و التسلیمات نے خبر دی ہے، برحق ہیں تخلف کا

اجتہاد نہیں رکھتیں جیسے خلاف عادت آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا، حضرت صدی علیہ الرضوان کا ظاہر ہونا، حضرت روح اللہ صلی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نازل ہونا، دجال کا نکلنا، یا ہوج و ماہوج کا ظہور ہونا، دابۃ الارض کا نکلنا اور وہ دھواں جو آسمان سے ظاہر ہو گا اور تمام لوگوں کو گھیر لے گا اور دردناک عذاب کرے گا اور لوگ پریشانی کے مارے کہیں گے کہ لے پروردگار یہ عذاب ہم سے دور فرما۔ کہ ہم ایمان لاتے ہیں اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اٹھے گی۔“

شاہ نور الحق بخاری محدث دہلوی:

الشیخ الامام مفتی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق بخاری محدث دہلوی (۹۸۳ھ - ۱۰۷۲ھ) تفسیر القاری شرح بخاری میں ”باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام“ کے تحت لکھتے ہیں:

”در ذکر نزول عیسیٰ در آخر زماں و ترویج نمودن دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ اند: در تخصیص نزول عیسیٰ رفع عقیدہ باطلہ نصاری است کہ میدانستند عیسیٰ را یسود کشمشہ اند و بردار کشیدہ و نیز عیسیٰ اقرب انبیاء و صدق آخضر است بود و حیات وی بنص قطعی ثبوت پیوستہ“۔ (ص ۲۵ ج ۲)

ترجمہ: ”یعنی اس کا بیان کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور دین محمد ﷺ کی ترویج کریں گے۔ علانیہ کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی تخصیص اس بنا پر ہوئی کہ اس سے نصاریٰ کے عقیدہ باطلہ کا رد منظور تھا، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یسود نے قتل کر دیا اور سولی دے دی، نیز اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام انبیاء کرام علیہم السلام میں سے

آنحضرت ﷺ سے قریب تر ہیں اور وہ آنحضرت ﷺ کے صدق ہیں اور ان کا زندہ ہونا نص قطعی سے ثابت ہے۔“

ملا علی قاریؒ:

الشیخ العلامة سلطان العلماء نور الدین علی بن سلطان محمد القاری البرزی الحنفی (م: ۱۰۱۴ھ) نے اپنی کتابوں میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کی تصریح کثرت سے فرمائی ہے۔

شرح فقہ اکبر میں امام اعظم کے قول ”و نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام من السماء۔“ ”اور نازل ہونا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے“ کے تحت لکھتے ہیں:

كما قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ﴾ ای عیسیٰ ﴿لَعَلَّمُ السَّاعَةَ﴾ علامة القيامة، وقال الله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ ای قبل موت عیسیٰ بعد نزوله عند قيام الساعة فيصبر الملل واحدة وهي ملة الإسلام الحنفية... ويقصد به ليظهر متابعة نبينا ﷺ كما أشار إلى هذا المعنى صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله: «لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعي» وقد بينت وجه ذلك عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ الآية في شرح الشفاء وغيره.

وقد ورد أنه يبقى في الأرض أربعين سنة ثم يموت ويصلى عليه المسلمون ويدفنونه على ما رواه الطيالسي في مسنده، وروى غيره أنه يدفن بين النبي ﷺ والصديق، وروى أنه يدفن بعد الشيعين فهيناً للشيعين حيث اكتفا بالنبيين... إلخ. (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”یہ ایک وہ یعنی عیسیٰ البتہ نشانی ہے قیامت کی“، یعنی قیامت کی علامت ہے اور فرمایا اللہ

تعالیٰ نے ”اور نہیں ہوگا کوئی شخص لیل کتاب میں سے مگر ضرور ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے“۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے قرب قیامت میں ان کے نازل ہونے کے بعد اس وقت تمام امتیں مٹ جائیں گی اور دین اسلام باقی رہ جائے گا۔

اور عیسیٰ ﷺ حضرت مسدٰی کی اقتدا کرس گئے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر آئے ہیں جیسا کہ اس مضمون کی طرف آنحضرت ﷺ نے اپنے ارشاد میں اشارہ فرمایا کہ ”اگر موسیٰ ﷺ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا“۔ اور میں نے اس کی وجہ حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّنَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُخْتَلِفٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ زَمِنَ فِيكُمْ مِنْكُمْ عَلَىٰ مَا أَنْزَلْتُ إِلَيْكُمْ كِتَابَ الْإِسْلَامِ فِيهِ رُشْدُكُمْ مِنْكُمْ ثُمَّ أَخَذْتُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَكَيْفَ يُدْعَىٰ لِلْإِسْلَامِ إِذَا كُنْتُمْ كَافِرًا ۚ﴾ کے تحت شرح الثغامیں اور دوسری کتابوں میں ذکر کی ہے۔ اور حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال رہیں گے پھر ان کا انتقال ہوگا اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور ان کو دفن کریں گے جیسا کہ امام ابو داؤد طیالسی نے مسند میں روایت کیا ہے۔ ان کے علاوہ اور دوسرے حضرات کی روایت میں ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درمیان دفن ہوں گے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ وہ یثرب کے بعد دفن ہوں گے۔ پس یثرب کو مبارک کہ وہ دونوں کے درمیان ہیں۔“

اور شرح فقہ اکبر میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا عِيسَىٰ فَقَدْ وَجَدَ قَبْلَهُ وَإِنْ كَانَ يَقَعُ نَزْوِلُهُ بَعْدَهُ. (ص ۷۶)

ترجمہ: ”لیکن عیسیٰ ﷺ! پس ان کا وجود آنحضرت ﷺ سے پہلے کا ہے اگرچہ ان کا نزول آپ ﷺ کے بعد ہوگا۔“

اور قصیدہ بدء الامالی کی شرح ”نصوء العالی“ میں مصنف کے قول:

عیسیٰ سوف یأتی نہ بتوی لد حال شقی ذی خیال

”اور عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے پھر بد بخت و جال کو جو فساد برپا کرنے والا ہے ہلاک کر دیں گے۔“ کے تحت لکھتے ہیں:

وَإِذَا نَزَلَ عِيسَى حِينَ حَاصِرِ الدَّجَالِ فِي قَلْعَةِ الْقُدْسِ الْمَهْدَى وَاتَّبَاعَهُ فَيَنْزِلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى الْمَنَارَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِي مَسْجِدِ الشَّامِ وَيَأْتِي الْقُدْسَ فَيَقْتُلُهُ بِحَرِيَّةٍ فِي يَدِهِ أَوْ هُوَ بِمَجْرَدِ رُؤْيَا عِيسَى يَذُوبُ كَمَا يَذُوبُ الْمَلْحُ فِي الْمَاءِ وَقَدْ ثَبَتَ هَذِهِ الْأَخْبَارُ وَالْأَنَارُ عَنْ سَيِّدِ الْأَخْيَارِ، فَيَجِبُ الْإِيمَانُ بِهَا. (ص ۲۲)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت نازل ہوں گے جبکہ و جال نے حضرت مہدی علیہ السلام اور ان کے لشکر کا قلعہ قدس میں محاصرہ کیا ہو گا پس عیسیٰ علیہ السلام مسجد شام کے شرقی منارہ پر آسمان سے نازل ہو کر قدس جائیں گے، ان کے ہاتھ میں جو نیزہ ہو گا اس سے و جال کو قتل کر دیں گے اور وہ آپ کو دیکھتے ہی ایسا پھٹنے لگے گا جیسے ٹنک پانی میں پھل جاتا ہے، اور یہ احادیث سید الاخبار علیہ السلام سے ثابت ہیں اور ابو بکر اسکاف کی کتاب ”فوائد الاخبار“ میں سند کے ساتھ امام مالک سے انہوں نے محمد بن منکدر سے انہوں نے جابر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا جس نے و جال کا انکار کیا وہ کافر ہے اور جس نے مہدی کا انکار کیا وہ کافر ہے۔“۔ یہ حدیث شارح قدسی نے نقل کی ہے۔

نیز اسی رسالہ میں مصنف کے قول:

وَبَاقِ شَرَعِهِ فِي كُلِّ وَقْتٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَارْتِحَالِ

(ترجمہ: ”اور آپ کی شریعت باقی رہے گی ہر زمانے میں“)

قیامت تک۔“ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله: فِي كُلِّ وَقْتٍ رَدُّ لَهَا يَنْسَبُ إِلَى الْجَهْمِيَّةِ مِنْ اتِّسَاءِ

شَرِيعَتِهِ ﷺ أَوْ شَيْءٍ مِنْهَا يَنْزُولُ عِيسَى عَلَى نَبِيِّنَا وَعَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا

فی الصحیحین وغیرہما أن عیسیٰ یضع الجزیة ومعناه کما قال المحققون: إنه یبطل تقریر الکفار بالجزیة فلا یقبل منهم لرفع السیف عنهم إلا الإسلام لا غیر.

والجواب أن نبینا ﷺ قد بین أن التقریر بالجزیة یتسہی وقت شرعیتہ بنزول عیسیٰ علیہ السلام وأن الحکم فی شرعنا بعد نزولہ عدم التقریر بہا فعملہ فی ذلک وغیرہ بشریعتنا لا بغیرہا کما نص علی ذلک العلماء کاخطابی فی "معالم السنن" والنووی فی "شرح مسلم"، ووردت فیہ احادیث ثابتة من غیر نزاع، وانعقد علیہ الإجماع.

(ص ۱۹)

ترجمہ: اور مصنف کے قول "وہی کل وقت" میں اس نظریہ کا رد ہے جو جہمہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شریعت یا اس کا کچھ حصہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے سے ختم ہو جائے گا کیونکہ صحیحین میں آتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ جزیرہ موقوف کر دیں گے اور اس حدیث کا مطلب جیسا کہ محققین نے فرمایا ہے یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کفار سے جزیرہ قبول نہیں کریں گے پس ان سے اسلام کے سوا کچھ قبول نہیں کریں گے۔ جواب یہ ہے کہ یہ بات خود ہمارے نبی ﷺ نے فرمادی ہے کہ کفار پر جزیرہ لگانے کی مشروعیت عیسیٰ ﷺ کے نزول کے وقت ختم ہو جائے گی اور یہ کہ ان کے نازل ہونے کے بعد جزیرہ قبول نہ کرنا خود ہماری شریعت ہی کا حکم ہے۔ ان کا عمل اس مسئلہ میں اور دیگر مسائل میں ہماری شریعت ہی پر ہو گا نہ کہ کسی دوسری شریعت پر، علانے اس کی تصریح کی ہے جیسا کہ خطابی نے معالم السنن میں اور نووی نے شرح مسلم میں۔ اور اس میں احادیث بغیر نزاع کے ثابت ہیں اور اس پر اجماع منعقد ہے۔

علامہ غلطی:

علامہ حسین بن حسن حقی غلطی (م: ۱۰۱۲) حاشیہ شرح عقائد جلد اسیں لکھتے

ہیں:

وَأَمَّا نَزُولُ جِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَتَابَعَتُهُ بِشَرِيعَتِهِ فَهُوَ مَعْنَى يَزِيدُ
كَوْنَهُ خَلْقًا نَبِيًّا لِأَنَّهُ إِذَا نَزَلَ كَلَّمَ عَلَى دِينِهِ عَلَى أَنْ الْمُرَادُ أَنَّهُ كَانَ
آخِرَ كَلَامٍ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ. (شرح عقائد جلال حاشیہ ص ۹)

ترجمہ: ”شارح (علامہ ہلال الدین دہلوی) کا یہ قول کہ:

رہا (آخری زمانہ میں) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور ان کا
آنحضرت علیہ السلام کی شریعت کی پیروی کرنا سو یہ آنحضرت علیہ السلام کے خاتم
النبین (معنی آخری نبی) ہونے کی تاکید کرتا ہے۔“ (اس کی نفی
میں کرتا) کیونکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو آپ علیہ السلام
کے دین پر ہوں گے، علاوہ انہی خاتم النبین سے مراد یہ ہے کہ
آپ علیہ السلام تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد آئے اور آپ علیہ السلام کے
بعد کوئی نبی نہیں پیدا ہوا۔“

الشیخ العلامة مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی:

الشیخ علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی (م: ۱۳۸۸ھ، ۱۹۶۸ء) حاشیہ خیال علی شرح عقائد

میں لکھتے ہیں:

إِنَّمَا اكْتَفَى الشَّارِحُ بِذِكْرِ جِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَن حَيَاتِهِ وَنَزُولَهُ
إِلَى الْأَرْضِ وَاسْتِقْرَارَهُ عَلَيْهِ قَدْ ثَبَتَ بِأَحَادِيثٍ صَحِيحَةٍ بِحَيْثُ
لَمْ يَتَّقِ فِيهِ شَبَهٌ وَلَمْ يَخْتَلَفْ فِيهِ أَحَدٌ بِخِلَافِ الثَّلَاثَةِ.

(مجموعہ حواشی البیہ ص ۲۴۰ ج ۳)

ترجمہ: ”لہذا شارح نے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر

کرنے پر اس لئے اکتفا فرمایا کیونکہ حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا

(آسمان پر) اور ان کا زمین پر نازل ہونا اور ان کا زمین پر قیام کرنا احادیث صحیحہ سے اس قطیعت کے ساتھ ثابت ہے کہ اس میں کوئی ذرا سا شبہ بھی باقی نہیں رہا، اور اس میں کسی ایک نے بھی اختلاف نہیں کیا، بخلاف باقی تین حضرات کے (یعنی حضرات الیاس، ادریس اور خضر علیہم السلام کے) کہ ان کی حیات قطیعت سے ثابت نہیں اور اس میں اختلاف بھی ہے۔“

علامہ ابوالبقا :

العلامہ القاضی ابوالبقا ایوب بن الفید الشریف موسیٰ الحنفی الکلفوی (توفی قاضیا بالقدس سنہ ۱۰۹۴ھ) ”کلیات“ میں لکھتے ہیں:

”التوفی“ الإماتة وقبض الروح وعليه استعمال العامة أو الاستيفاء وأخذ الحق وعليه استعمال البلغاء، والفعل من الوفاة، توفى ما لم يسم فاعله لأن الإنسان لا يتوفى نفسه فالتوفى هو الله تعالى أو أحد من الملائكة.

(کلیات امی البقاء ص ۱۲۹)

ترجمہ: ”توفی کے معنی ہیں ’موت دینا اور روح قبض کر لینا‘ اور یہ عوام کا استعمال ہے یا اس کے معنی ہیں پورا لے لینا اور حق وصول کرنا اور بلغاء کے یہاں یہ لفظ اس معنی میں استعمال ہوتا ہے ’یہ فعل لفظ ”وفاة“ سے ہے ”توفی“ ”مہمہ“ مجہول استعمال ہوتا ہے کیونکہ انسان اپنے آپ کو خود قبض نہیں کرتا، پس قبض کرنے والے اللہ تعالیٰ ہیں یا کوئی فرشتہ۔“

عیسیٰؑ ”هو ابن مريم بنت عمران خلقه الله بلا أب وهو اسم عبراني أو سرياني رفع بجسمه وكذا إدریس علی قول وله ثلاث وثلاثون سنة وسبزل ويقتل الدجال ويشزوج ويولد له ويحج

وَيَكُنْ فِي الْأَرْضِ سَبْعُ سِنِينَ وَيُدْفَنُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ

(کلیات لیس البقاء ص ۲۶۵)

ترجمہ: "حضرت عیسیٰ بن مریم بنت مریم اللہ تعالیٰ نے ان کو بغیر باپ کے پیدا کیا" یہ نام مہربانی یا سربانی ہے 'حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جد مغربی کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا' اسی طرح ایک قول کے مطابق حضرت ادریس علیہ السلام کو بھی۔ اس وقت ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی (یہ عیسائیوں کا قول ہے۔ بائبل) وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ دجال کو قتل کس کے 'شادی کس کے' ان کی اولاد ہوگی 'زمین میں سات سال رہیں گے اور آنحضرت ﷺ کے روضہ مطہرہ میں دفن کئے جائیں گے۔

بارھویں صدی

شیخ اسماعیل رومی:

بارھویں صدی کے مشہور مفسر شیخ اسماعیل حنفی برسوی رومی (م: ۱۱۴) نے اپنی تفسیر روح البیان میں متعدد جگہ اس عقیدہ کی تصریحات فرمائی ہیں۔ تفصیل کے لئے ان کی تفسیر کے مندرجہ ذیل صفحات دیکھ لئے جائیں۔

جلد دوم 'صفحات ۴۰-۴۱-۴۱۷-۴۲۰-۴۶۰-۴۶۶-جلد ۸ 'صفحات ۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶

یہاں چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

آیت کریمہ ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ بَانَ رَفَعِ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَالْقَى

شبهه علی من قصد اغتیاله حتی قتل۔ (ص ۴۰ ج ۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے ایک سحر جہر کی وہ یہ کہ میں نے اپنے کو
اٹھا لیا اور جو شخص آپ کو اچانک قتل کرنا چاہتا تھا اس پر آپ کی
شاہت ڈل دی یہاں تک کہ وہ قتل ہوا۔

اور آیت کریمہ ﴿ہل رفعہ اللہ الیہ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ردّ وانکار لقتله وإثباتاً لرفعه، قال الحسن البصري: أي إلى
السماء التي هي محل كرامة الله تعالى ومقر ملائكته ولا يجزى
فيها حكم أحد سواء فكان رفعه إلى ذلك الموضع رفعاً إليه تعالى
لأنه رفع أن يجزى عليه حكم العباد۔ (ص ۳۱۸ ج ۲ روح البیان)

ترجمہ: ”اس فقرہ میں آپ کے قتل کے جانے کی تردید ہے
اور آپ کے اٹھائے جانے کا اثبات ہے۔ حسن بصری فرماتے ہیں
”اپنی طرف اٹھانے“ سے مراد ہے آسمان کی طرف اٹھانا جو اللہ تعالیٰ
کی کرامت کا محل اور اس کے فرشتوں کا مستقر ہے، وہاں اللہ تعالیٰ کے
سوا کسی کا حکم (ظاہری طور پر بھی) نہیں چلتا، پس اس جگہ کی طرف
اٹھا لینا اپنی طرف اٹھا لینا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس بالاتر
مقام پر پہنچا دیا کہ وہاں آپ پر بندوں کا حکم نہ چل سکے۔“

اور آیت کریمہ ﴿وكان الله عزيزاً حكيماً﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

لا يغالب فيما يريد فعادة الله تعالى عبارة عن كمال قدرته فإن
رفع عيسى عليه السلام إلى السموات وإن كان متعذراً بالنسبة إلى
قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة إلى قدرة الله تعالى لا يغلبه أحد۔

(ص ۳۱۹ ج ۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ بہت ہی زبردست ہے، جس بات کا
وہ ارادہ کرے کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ پس اللہ تعالیٰ کا عزیز

ہونا اس کی کمال قدرت سے عبارت ہے 'چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اگرچہ انسانی قدرت کے اعتبار سے مشکل ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت کے لحاظ سے بالکل آسان ہے اس پر کوئی غلبہ نہیں آسکتا۔"

علامہ محمد ممدی القاسیؒ:

الامام العظامہ شیخ محمد ممدی القاسی (م ۱۱۰۹ھ) شارح دلائل الخیرات آنحضرت ﷺ کے اسم گرامی خاتم الانبیاء کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولا ینافی ذلك نزول عیسیٰ علیہ السلام بعده لانه اذا نزل كان علی دینه مع ان المراد انه آخر من نبی.

وأما الإجماع فقد أجمعت الأمة علی أنه ینزل ویحكم بهذه الشریعة المحمدیة ولیس ینزل بشریعة مستقلة عند نزوله من السماء وإن كانت النبوة قائمة به وهو متصف لها. (ص ۱۱۸)

ترجمہ: "اور عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے بعد نازل ہونا اس کے معافی نہیں کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے، علاوہ اس خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ آخری شخص ہیں جن کو نبوت عطا کی گئی ہے۔

رہا اجماع! تو پوری امت کا اجماع ہے کہ وہ نازل ہوں گے اور اس شریعت محمدیہ (علی صاحبها الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق عمل کریں گے۔ اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہوگی اور وہ اس کے ساتھ متصف ہوں گے۔"

ملا جیونؒ:

شیخ احمد بن ابی سعید المعروف بہ ملا جیون المصنویؒ (م: ۱۱۴۰ھ) "تفسیرات

احمدیہ "میں سورۃ الزخرف کی آیت ﴿وَانْه لَعَلَّمُ لِّلْسَاعَةِ﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

معناه انه علم للساعة أن يعلم من نزوله دنو الساعة وقرب
القيامة. (ص ۶۵۲)

ترجمہ : "اس کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے علم
کا ذریعہ ہیں یعنی ان کے نزول سے قیامت کا قریب ہونا معلوم
ہوگا۔"

اس کے بعد خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کی تفصیل درج کرتے
ہوئے آخر میں لکھتے ہیں :

ثم إذا نزل عيسى ابن مريم يتزوج ويولد له عليه السلام
ويكث أربعين سنة، ثم يموت ويدفن في قبر رسول الله ﷺ فيقوم
هو وعيسى ابن مريم وأبو بكر وعمر ويهذا ورد لفظ الحديث.
(ص ۶۵۳)

ترجمہ : "پھر جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو شادی کریں
گے 'ان کے اولاد ہوگی' زمین میں چالیس برس رہیں گے 'پھر ان کی
وفات ہوگی' اور آنحضرت ﷺ کے روضہ مطہرہ میں دفن ہوں گے'
پس آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور حضرت ابوبکر
صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اٹھیں گے 'اسی کے
ساتھ حدیث کا لفظ وارد ہوا ہے۔"

جۃ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی :

جۃ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۱۳-۱۱۷۶) تنبیہات الہیہ میں
لکھتے ہیں :

(۸) وصیت دیگر : در حدیث آمدہ است : من ادرك

منك عيسى ابن مريم فليقرأه مني السلام اين فقير آرزوئے

تمام دلدرد کہ اگر ایام حضرت روح القدس را در یابد لول کے کہ تبلیغ اسلام کند من باشم و اگر من آفراندہ در یافتم ہر کے کہ از اولاد اہل اہل ابن فقیر زمان بھت نشان آنحضرت در یابد حرم تمام کند در تبلیغ اسلام تا کتبہ آخرہ از کتاب محمدیہ ما باشم و اسلام علی من اتبع الهدی۔ (تہذیب النہج ج ۲ ص ۲۹۸)

ترجمہ: ”ایک اور وصیت: حدث میں آیا ہے کہ تم میں سے جو شخص حضرت عیسیٰ بن مریم کو پائے وہ ان کو میرا سلام کہے۔“ یہ فقیر آرزوئے تمام رکھتا ہے کہ اگر حضرت روح القدس علیہ السلام کا زمانہ پادے تو سب سے پہلے میں کو سلام پہچانے و ملا میں ہوں گا۔ اور اگر میں ان کو نہ پاؤں تو جو شخص اس فقیر کی لولاد و اہل میں سے اس حضرت علیہ السلام کے زمان بھت نشان کو پاوے تو سلام پہچانے کی پوری حرم کرے تاکہ فکر ان محمدی میں آخری دست ہم ہوں و اسلام علی اتبع الہدی۔“

وقد وعدنا أن يخرج في آخر الزمان رجل يكون مفتاحاً للشعر وهو الدجال الأكبر فيمحقه عيسى عليه السلام.

(تہذیب النہج ج ۱ ص ۸۳)

ترجمہ: ”اور ہم سے وعدہ کیا گیا ہے کہ آخری زمانے میں ایک شخص ہو گا ”جو شرکی کئی“ ہو گا اور وہ دجال کبیر ہے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو ہلاک کرے گے۔“

علامہ سفارینی:

الشيخ الطائفة محمد بن احمد السفاريني للآثرى الحنبلى (۱۱۱۲ - ۱۱۸۸ھ) اپنے عقیدہ منکومہ ”الدرة المضيئة في عقد الغرفة المضيئة“ میں فرماتے ہیں:

وما أتى في النص من اشراط فكله حق بلا شطاط

منها الامام الخاتم القبيص محمد المهدي والمسيح

(یعنی قرآن وحدیث کے نصوص میں قیامت کی جو علامات کبریٰ وارد ہوئی ہیں وہ سب برحق ہیں، ان میں کوئی بعد نہیں۔ چنانچہ علامات کبریٰ جن میں احادیث متواترہ وارد ہیں ان میں ایک تو امام مدی رضی اللہ عنہ کا ظہور ہے اور دوسری علامت حضرت مسیح علیہ السلام کا نازل ہونا ہے۔

پھر اس دوسری علامت کی شرح کرتے ہوئے "الدرة العضية لوائح الانوار البهية وسواطع الاسرار الاثرية" میں لکھتے ہیں:

(و) منها أى من علامات الساعة العظمى العلامة الثالثة أن ينزل من السماء السيد (المسيح) عسى عليه السلام ونزوله ثابت بالكتاب والسنة، وإجماع الأمة...

أما الكتاب فقولہ: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أى ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى وذلك عند نزوله من السماء في آخر الزمان.

وأما السنة ففي الصحيحين وغيرهما عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «والذى نفسى بيد ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية» الحديث.

وفي مسلم عنه: «والله لينزلن ابن مريم حكماً، عدلاً فيكسر الصليب» بنحوه، وأخرج مسلم أيضاً عن جابر ابن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة فينزل عيسى ابن مريم فيقول أميرهم تعال صل بنا فيقول لا إن بعضكم على بعضي أمراء تكرمه الله هذه الأمة».

أما الإجماع فقد اجمعت الأمة على نزوله ولم يخالف فيه أحد من أهل الشريعة، وإنما أنكروا ذلك الفلاسفة والملاحدة بما لا يعتد خلافه، وقد انعقد إجماع الأمة على أنه ينزل ويحكم بهذه الشريعة المحمدية وليس ينزل مستقلة عند نزوله من السماء وإن كانت النبوة قائمة به، وهو متصف بها.

(كتاب لوائح الأنوار الإلهية وسواطع الأسرار الأثرية ص ۹۰ ج، مطبوعه مجله انصار الإسلامية مص ۱۳۳۲ھ)

ترجمہ: ”اور قیامت کی علامات کبریٰ میں سے تیسری علامت یہ ہے کہ حضرت مسیح مصلیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

کتاب اللہ سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں: **وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا لَدَلَّ عَلَيْهَا مِن بَدُوِّهَا وَقَدْ يُدَارِي السَّامِعُ عَنْ يَمِينِهِ رَبَّ السَّمَاءِ** (النساء: آیت ۱۵۹) ”اور نہیں ہے اہل کتاب میں سے کوئی مگر وہ ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے“ یعنی تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ اور یہ آخری زمانے میں اس وقت ہوگا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور سنت سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”قسم اس ذات کی کہ میری جان اس کے قبضہ میں ہے قریب ہے کہ ابن مریم علیہ السلام تم میں حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ الحدیث۔ اور صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور وہ قیامت تک غالب رہیں گے۔ پھر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر ان سے عرض کریگا کہ ہمیں نماز پڑھائیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے نہیں! (بلکہ اس نماز کی امامت آپ ہی کریں) بیشک تم سے بعض بعض پر امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے امت کا امتزاز ہے (کہ ایک جلیل القدر نبی ان میں سے ایک شخص کی امت میں نماز پڑھتے ہیں)۔

اور اجماع امت سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور اس عقیدہ میں اہل شریعت میں سے کسی کا اختلاف نہیں اس میں صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے اختلاف کیا ہے جن کے اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں۔

اور امت کا اس پر اجماع منعقد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق فیصلہ کریں گے اور آسمان سے نازل ہونے کے وقت اپنی لنگ شریعت لیکر نازل نہیں ہوں گے، اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہوگی اور وہ بدستور وصف نبوت کے ساتھ موصوف ہوں گے۔“

شیخ محمد اکرم صابری :

بارہویں صدی کے بزرگ شیخ الشیخ مولانا محمد اکرم صابریؒ ۱۱۳۲ھ میں

تصنیف شدہ اپنی کتاب ”اقتباس الانوار“ میں لکھتے ہیں :

ویک فرقہ برآں رفتہ اند کہ مدی آخر الزماں عیسیٰ بن مریم امت علیہ السلام، ولین روایت بہ غایت ضعیف است، زیر آنکہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم درود یافتہ کہ مدی

از بنی قاطمہ خواہد بود و عیسیٰ بن مریم باد القہر کردہ نماز خواہد گزارد
و جمیع عارفان صاحب حکیم بر لیس حقیق اند۔ (فتاویٰ لا نور ص ۷۲)

ترجمہ: ”اور کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ مدی آخر زمان
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں اور یہ روایت نہایت کمزور ہے۔
کیونکہ بہت سی صحیح و متواتر احادیث حضرت رسالت پناہ علیہ السلام سے وارد
ہوئی ہیں کہ امام مدی اولاد قاطمہ رضی اللہ عنہما سے ہوں گے اور
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی القہر میں نماز ادا کریں گے اور تمام
عارفان باحکیم اس پر متفق ہیں۔“

شیخ احمد الدرر دیر:

للإمام العارف الشيخ أحمد بن محمد بن أحمد الدردير المالكي (١١٢٠ - ١٢٠١ هـ)
لہ عقیدہ منقولہ مسمی بہ ”الخريدة البهية“ میں فرماتے ہیں۔

وبكل مناجاء عن البشر

من كل حكم صار كالضروري

ترجمہ: ”اور ان تمام امور پر ایمان لانا واجب ہے جو عام و خاص میں

مشہور ہونے کی وجہ سے دین کے بدیہی مسائل بن گئے ہیں۔“

اور اس کی شرح میں ضروریات دین کی مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكشرا ناط الساعة الخمسة المتفق عليها... أولها خروج

المسيح الدجال... وثانيها نزول المسيح عيسى ابن مريم عليه

الصلاة والسلام من السماء وقتله الدجال. (ص ۷۰)

ترجمہ: ”اور مثلاً قیامت کی پانچ متفق علیہ علامتیں۔ اول مسیح

دجال کا اُتنا۔ دوم حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان

سے نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا۔“

سید محمد مرتضیٰ زبیدی:

الامام العظامہ محبت الدین ابو الفیض الید محمد مرتضیٰ للحسنی الزبیدی
(۱۱۴۵-۱۲۰۵ھ) تاج العروس میں لکھتے ہیں:

(ولّد بالضم بفلسطين یقتل عیسیٰ علیہ السلام الدجال عند
بابه) وهو الذی جزم به اقوام کثیرون من ألف فی احوال الآخرة
وشروط الساعة، وادعی قوم أن الوارد فی بعض الأحادیث أنه
یقتله عند محاصرته المهدي فی القدس واعتمد القاری فی
الناموس، كما قاله شیخنا.

(تاج العروس فصل اللام من باب الدال ص ۴۹۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور لُڈ (بالضم) فلسطین کے ایک قریہ کا نام جس
کے دروازے کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے۔“
اور اسی پر جزم کیا ہے، ان بات سے حضرت نے جنہوں نے اصول
آخرت اور علامات قیامت پر کتابیں تالیف فرمائی ہیں، اور بعض
حضرت نے دعویٰ کیا ہے کہ بعض احادیث میں وارد ہے کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام دجال کو اس وقت قتل کریں گے جب کہ اس طہون نے
بیت المقدس میں حضرت مہدی علیہ الرضوان اور ان کے لشکر کا
محاصرہ کر رکھا ہوگا۔ حضرت شیخ علی قاری علیہ السلام نے ”الناموس“ میں
اسی پر اصرار کیا ہے، یہ بات اہلے شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمائی
ہے۔“

فائدہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس وقت ہوگا جب کہ دجال عین
کے لشکر نے حضرت مہدی علیہ الرضوان اور ان کے لشکر کا محاصرہ کر رکھا ہوگا۔
حضرت روح اللہ علیہ السلام نازل ہو کر نماز فجر میں شریک ہوں گے اور نماز کے بعد
اس کے مقابلہ میں نکلیں گے۔ دجال آپ کو دیکھتے ہی بھاگ کھڑا ہوگا، آپ اس کا

تغاب کس کے 'اور باب ثد پر اس کو جالیں گے۔

تیرھویں صدی

شیخ الاسلام بخاری دہلویؒ:

شیخ الاسلام فخر الدین بن محبت اللہ بن نور اللہ بن نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی شرح بخاری میں باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کے تحت لکھتے ہیں:

”وگفتہ اند حکمت در نزول عیسیٰ علیہ السلام نہ غیروی از انبیاء رو بر یسویت کہ می گفتند کہ زعم می کردند کہ کشتند و بر دار کشیدہ اند اورا‘ یا برای نزدیک بودن اجل او تا دفن کردہ شود در زمین زیر اچہ نمی سزد‘ پنج آفریدہ از خاک را ایگہ بمیود در غیر خاک‘ یا بجمت آنکہ دعا کردہ بود خدا را و تنگیدہ دید صفت محمد مصطفیٰ وامت اورا ایگہ مگر داند عیسیٰ را از ایشان پس قبول کرد خدا لے تعالیٰ دعا اورا و بقی داشت اور تا نزول کند در آخر زمان و تجدید کند امر اسلام را پس‘ اتفاق شود خروج دجال پس بکشد دجال را‘ یا بجمت نکند سب نصاریٰ و انصار بلی ایشان در دعویٰ ایشان اباطیل را یا بجمت اقرب بودن اوست از دیگران یا بخصرت در زمان۔“

(شرح شیخ الاسلام بر حاشیہ تفسیر بخاری ص ۱۵۷ ج ۶)

ترجمہ: ”اور علمائے کما ہے کہ صرف عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مقدر ہوا کسی اور نبی کا نہیں‘ اس کی حکمت یہ ہے کہ اس سے ایک تو یسود پر رد کرنا مقصود تھا کہ وہ سمجھتے تھے کہ انہوں نے آپ کو قتل کر

ڈالا اور سولی دے دی۔ یا اس لئے کہ ان کی موت کا وقت قریب
 آچکا ہو گا اس لئے ان کو نازل کیا جائے گا تاکہ زمین میں دفن کئے
 جائیں اس لئے 'جو شخص مٹی سے پیدا ہوا اس کی موت بھی زمین پر ہی
 ہونی چاہئے' یا اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے جب آنحضرت ﷺ
 اور آپ کی امت کی صفت ملاحظہ کی تو حق تعالیٰ شانہ سے دعا کی تھی
 کہ ان کو بھی امت محمدیہ میں شامل کر دے۔ حق تعالیٰ شانہ نے ان
 کی دعا قبول فرمائی اور ان کو زندہ رکھا یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں
 نزول فرمائیں گے اور دین اسلام کی تجدید کرس گے۔ اس وقت دجال
 نکلا ہوا ہو گا۔ پس اس کو قتل کرس گے۔ یا ان کا نزول نصاریٰ کی
 تکذیب اور ان کے ظلم و تعدی اور ان کے غلط اور باطل دعویٰ کی
 تردید کے لئے ہو گا۔ یا اس کی وجہ سے کہ وہ دیگر انبیاء کرام علیہم
 السلام کی بہ نسبت آنحضرت ﷺ سے باقرب زمانہ کے اقرب ہیں۔“

شیخ احمد سلاوی:

الشیخ للمحقق العلامہ احمد بن محمد بن ناصر السلاوی اپنے رسالہ "تعمیم
 الاتفاق فی آیۃ اخذ الحیثاق" میں لکھتے ہیں:

ولهذا یأتی عیسیٰ علیہ السلام فی آخر الزمان حاکماً بشریعته
 وهو نبی کریم علی حاله وهو واحد من هذه الأمة أيضاً بل
 صحابی لاتباعه لشرع المصطفی ولا اجتماعه به فی لیلۃ الإسراء
 وهو حی. (بحوالہ جواهر البحار للنہانی ص ۱۴۸۶)

ترجمہ: "اور اسی بنابر عیسیٰ ﷺ آخری زمانے میں اگر آپ
 ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرس گے اور وہ بدستور نبی مکرم
 ہوں گے اور وہ اس امت کے افراد میں سے ایک فرد بھی ہوں گے
 بلکہ وہ صحابی ہوں گے کیونکہ وہ شریعت مصطفویہ (علی صاحبہا

الصلوة والسلام) کی پیروی کس کے 'اور اس لئے کہ انہوں نے بحالت حیات شب معراج میں آنحضرت ﷺ سے ملاقات کی ہے۔' نیز اسی میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

لا شك أن عيسى حين نزوله لا تسلب عنه نبوته ولا رسالته بل ينزل متصفا بهما كما كان في الدنيا قبل رفعه ولكنه بحكم إذا بشرية المصطفى ﷺ وذلك عين الاتباع قطعاً إذ لو لم يكن متبعاً له ما حكم بشره فقد جمع بين تمام نبوته ورسالته في نفسه وبين اتباعه في الحكم والشرع لبنينا ﷺ كيف وقد عدوه من هذه الأمة بل من الصحابة لملاقاته المصطفى ﷺ ليلة الإسراء وهو حي فثبت له الصحبة وهو نبي على حاله فهو نبي صحابي تابع لشرع نبينا مجتهد ولا محذور۔ (حوالہ بالا ص ۱۴۹)

ترجمہ: ”اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو ان سے نبوت و رسالت سلب نہیں کی جائے گی، بلکہ وہ نازل ہوں گے اور ان دونوں کے ساتھ متصف ہوں گے، جیسا کہ اٹھائے جانے سے پہلے دنیا میں ان کے ساتھ متصف تھے، لیکن وہ نازل ہو کر شریعت مصطفیٰ ﷺ کے مطابق حکم کس کے 'اور یہ قطعاً میں اتباع ہے' اس لئے کہ اگر وہ قبیح نہ ہوتے تو آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم نہ فرماتے۔ پس وہ اپنی ذاتی نبوت و رسالت 'اور آنحضرت ﷺ کے حکم و شریعت کی پیروی' ان دونوں باتوں کے جامع ہوں گے۔ اور علمائے حضرت عیسیٰ ﷺ کو اس امت میں بلکہ صحابہ میں سے شمار کیا ہے کیونکہ انہوں نے بحالت حیات آنحضرت ﷺ سے شب معراج میں ملاقات کی۔ پس ان کو صحابیت کا شرف بھی حاصل ہے اور وہ بدستور نبی بھی ہیں 'پس وہ نبی ہیں' صحابی ہیں 'آنحضرت ﷺ کی شریعت کے تابع ہیں اور اس میں مجتہد ہیں۔“

شاہ رفیع الدینؒ:

حضرت مسند الہند شاہ رفیع الدین محدث دہلویؒ (م: ۱۳۳۹ھ) نے اپنے فارسی رسالہ ”قیامت نامہ“ میں ظہور ممدی و حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کو آٹھ صفحات میں نہایت بسط و تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (دیکھئے ”قیامت نامہ“ فارسی ص ۳ تا ۱۱)

نواب قطب الدین دہلویؒ:

الشیخ الفقیہ المحدث نواب قطب الدین ابن محی الدین الحنفی الدہلوی (۱۲۲۴ - ۱۲۸۹ھ) ”مظاہر حق شرح مشکوٰۃ“ میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”بالتحقیق ثابت ہوا ہے صحیح حدیثوں سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے آسمان سے زمین پر اور ہوں گے تابع دین محمد ﷺ کے اور حکم کریں گے آنحضرت ﷺ کی شریعت پر۔“
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اور ذکر کیا حضرات نے ان دس نشانوں میں سے نکلتا آفتاب کا جانب غروب ہونے سے چنانچہ بیان اس کا حدیث میں آوے گا اور ذکر کیا آنحضرت ﷺ نے اترنا عیسیٰ بیٹے مریم کا آسمان سے زمین پر۔“ (ص ۲۸۷ تا ۲۸۸)

شیخ حسن شطیؒ:

الشیخ الامام حسن بن عمر بن معروف الشطی الدمشقی الحنبلی (۱۲۰۵ - ۱۲۷۲ھ) مختصر لوامع الانوار البہیہ میں لکھتے ہیں:

العلامة الثالثة: أنه ينزل من السماء السيد المسيح ابن مريم عليه السلام فنزوله ثابت في الكتاب والسنة وإجماع الأمة.

ترجمہ: ”قیامت کی علامت کبریٰ میں سے تیسری علامت یہ ہے کہ حضرت مسیح مصلیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، پس ان کا نازل ہونا کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔“

علامہ محمد بن محمد اللامیر:

الشیخ العلامة محمد اللامیر (م: ۱۲۴۶) شرح جوہرۃ التوحید کے حاشیہ میں لکھتے

ہیں:

(قوله: فلا تبدأ) احتراز عن عیسیٰ فلیس کانبیاء بنی اسرائیل بعد موسیٰ فإنہم ابتدئ نبوتہم بعدہ وإرسال موسیٰ لقید بحیاتہ فہم مستقلون وأما عیسیٰ بعد محمد فکأحد المجتہدین بالقرآن لأنذرکم بہ ومن بلغ.

(حاشیہ الامیر علی شرح جوہرۃ التوحید ص ۱۱۶ از مہرہ مصر ۱۳۰۹ھ)

ترجمہ: ”مصنف کا قول ”پس بنی نبوت نہیں آئے گی“ یہ

احتراز ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشکیف آدمی سے، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے انبیاء بنی اسرائیل جیسی نہیں ہوگی، کیونکہ ان کی نبوتوں کی ابتدا موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوئی اور موسیٰ علیہ السلام کی نبوت ان کی حیات تک محدود تھی، پس وہ اپنی نبوت میں مستقل تھے۔ لیکن رہا آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا تو ان کی حیثیت اس امت کے ایک مجتہد کی ہوگی اور آنحضرت ﷺ کی نبوت قیامت تک کیلئے ہے۔“

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی :

بجہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی (م: ۱۳۹۷ھ) قدس سرہ "آبِ حیات" میں لکھتے ہیں :

باقی رہا یہ شبہ کہ اس صورت میں مناسب یہ تھا کہ (دجال) خود حضرت سرور عالم ﷺ کے ہاتھ سے مقتول ہوتا، کیونکہ اہل ارفع اہل ارفع اہل ارفع ہیں، سو اس صورت میں ضد مقابل دجال آپ تھے، نہ حضرت عیسیٰ ﷺ۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ تضاد ایمان و کفر مسلم ہے، پر اہل ارفع کثیر لہذا میں ہر مرتبہ کیف ما اتفق دوسرے ضد کے ہر ہر مرتبہ کا مفاد نہیں ہو کرتا، سو دجال ہر چند مراتب موجودہ کفر میں سب میں بالا ہے، پر مقابل مرتبہ محمدی ﷺ نہیں ہو سکتا..... ہاں! حضرت عیسیٰ ﷺ بہت دجال کے لئے مد مقابل ہوں گے۔

بالجملہ دجال لعین رسول اللہ ﷺ کی نسبت اگرچہ باعتبار کمال ایمان و کفر ضد مقابل ہے، مگر باعتبار درجہ نبوی ﷺ و درجہ دجالی باہم تضاد نہیں، بلکہ دجال باعتبار قتل مرتبہ سافل میں ہے، کہ ادھر اور انبیاء علیہم السلام بھی درجہ نبوی سے فروتر ہیں، اس لئے بالضرور انبیاء باقیہ میں سے کوئی اور نبی اس کے لئے ضد مقابل ہو گا، سو بلیس نظر کہ اصل ایمان انبیاء و تدلل ہے، جس کا خلاصہ عہدیت ہے اور اصل کفر با و امتناع ہے، جس کا حاصل تکبر ہے، حضرت عیسیٰ ﷺ اور مسیح دجال لعین میں قتل نظر آتا ہے، اس لئے کہ

(۱) حضرت عیسیٰ ﷺ اپنے حق میں فرماتے ہیں : اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰہِ اور دجال لعین دعویٰ الوہیت کرے گا

(۲) ادھر جس قسم کے خوارق مثل احیا موتی حضرت عیسیٰ ﷺ سے صادر ہوئے تھے اسی طرح کے خوارق اس مردود سے ہوں گے،

(۳) پھر بلیس ہمہ دعویٰ عبودیت نصاریٰ کا حضرت عیسیٰ ﷺ کو معبود بتالینا

جمع کرنا خدین یعنی داعیہ ازالہ منکر و التزام منکر مذکور ہے

(۴) پھر اس پر ان کا کیا گویا رسول اللہ ﷺ ہی کا کیا ہے اس لئے کہ القداء

انبیا سابقین سید المرسلین تو معلوم ہی ہو چکا

(۵) پھر دعویٰ عبودیت حضرت عیسیٰ ﷺ اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت

عیسیٰ ﷺ بہ نسبت حضرت اقدس سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نائب خاص ہیں۔

منصب بشارت آمد آمد سرور انبیا علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مامور ہوئے گویا

حضرت عیسیٰ ﷺ اور ان کے اتباع کو آپ کے حق میں مقدمتہ الحش رکھئے چنانچہ

انجام کار شامل حال امت محمدی ﷺ ہو فقیم اکبر دجال موعود کو قتل کرنا زیادہ تر اس

کا شاہد ہے کہ اس لئے کہ وقت اختتام سز و مقابلہ قہیم و بغاوت سپاہیان مقدمتہ

الحش بھی شریک فکر تفریک ہو جاتے ہیں۔

(کتاب حیات ملخصاً ص ۱۷۵-۱۸۱ - مجمع جدید مکتب)

چودھویں صدی

حسین محمد قلوب

دیار مصر کے مفتی شیخ حسین محمد قلوب (المعروف ۱۳۵۵ھ) اپنی تفسیر "مغفوة

الہیان لعلی القرآن" میں حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

واعلم أن عيسى عليه السلام لم يقتل ولم يُصلب، كما

قال تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ وقال:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾، فاعتقاد النصارى القتل والصلب كفر لا ريب

فيه، وقد أخبر الله تعالى أنه رفع إليه عيسى، كما قال: ﴿وَرَأَيْتُكَ

إِلَى﴾ وقال: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ فيجب الإيمان به.

والجمهور على أنه رفع حياً من غير موت ولا غفوة بجسده

وروحه إلى السماء. والخصوصية له عليه السلام هي في رفعه

بجسده وبقائه فيها إلى الأمد المقدر له .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ٨٢)

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ متيقنين أنه هو، بل رفعه الله إلى السماء التي لا حكم فيها إلا الله تعالى، وطهره من الذنوب كفروا .

١٥٩ - ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أى ما أحد من أهل الكتاب الموجودين عند نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان إلا ليؤمنوا بأنه عبد الله ورسوله وكلمته، قبل أن يموت عيسى وتكون الأديان كلها ديناً واحداً، وهو دين الإسلام الخفيف، دين إبراهيم عليه السلام، ونزول عيسى عليه السلام ثابت فى الصحيحين، وهو من أشراط الساعة .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ٨٢)

١١٧ - ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ فلما أخذتنى وافياً بالرفع إلى السماء حياً، إجماعاً على ما دبروه من قتلى، من التوفى وهو أخذ الشيء وافياً أى كاملاً، وقد جاء التوفى بهذا المعنى فى قوله تعالى: ﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ سَلِّمْ عَلَيَّ وَارْكَعْ عَلَيَّ وَارْكَعْكَ إِلَىَّ وَمَطَّهَّرْكَ مِنَ الْذَّنْبِ﴾ كَفَرُوا، ولا يصح أن يحمل على الإماتة، لأن إماتة عيسى فى وقت حصار أعداءه له ليس فيها ما يسوغ الامتنان بها، ورفعه إلى السماء بعد الموت جثة هامدة سُخِفَ من القول، وقد نزه الله السماء أن تكون قبوراً للجثث الموتى، وإن كان الرفع بالروح فقط، فأى مزية لعيسى فى ذلك على سائر الأنبياء، والسماء مستقر أرواحهم الطاهرة، فالحق أنه عليه السلام رفع إلى السماء حياً بجسده وقد جعله الله وأمه آية، والله على كل شيء قدير .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ١٦٧)

ترجمہ : واضح ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا گیا اور نہ سولی دی گئی۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے:

”حالاںکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا“ اور فرمایا : ”اور انہوں نے ان کو جینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا“ پس نصاریٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کئے جانے اور سولی چڑھائے جانے کا اعتقاد بلاشبہ کفر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے، جیسا کہ فرمایا : ”میں تم کو اپنی طرف اٹھائے لیتا ہوں“۔ اور فرمایا ”بلکہ اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا“ پس اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اور جسور علما امت کا اس پر اکتلا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند اور بے ہوشی کے بغیر جسم اور روح سمیت زندہ آسمان پر اٹھایا گیا ہے، اور ان کی خصوصیت بھی تب ہی ثابت ہوتی ہے کہ انہیں روح مع الجسد آسمان پر اٹھایا گیا ہو“ اور وہ ایک وقت مقررہ تک آسمان پر رہیں۔“

اس سے آگے لکھتے ہیں:

”اور انہوں نے ان کو جینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا“۔ یعنی ان کو یہ یقین نہیں تھا کہ یہ شخص جس کو ہم سولی دے رہے ہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو تو آسمان پر اٹھالیا جہاں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کا حکم نہیں چلا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو پاک کر دیا ان لوگوں کی صحبت سے جنہوں نے کفر کیا۔ ”اور نہیں رہے گا اہل کتاب میں سے ایک شخص بھی مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے“ جو شخص موجود ہو گا وہ ان پر ضرور ایمان لائے گا اہل کتاب میں سے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے، رسول اور اس

کے کلمہ ہیں۔ اس وقت تمام ادیان ختم ہو جائیں گے صرف دین اسلام یعنی ملت ابراہیم باقی رہ جائے گی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا مجسمین کی احاطہ سے ثابت ہے اور وہ منجملہ علامات قیامت میں سے ہے۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”پھر جبکہ آپ نے مجھ کو اٹھایا“ یعنی جب مجھ کو پورا پورا لے لیا آسمان کی طرف زندہ اٹھا کر اچھے قتل کرنے کے جو منصوبے بنا رہے تھے ان سے نجات دینے کے لئے۔

”توئی“ کے معنی ہیں کسی شے کو پورا پورا لے لینا اور ”

توئی“ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں :

”اے عیسیٰ علیہ السلام (کچھ غم نہ کرو) بے شک میں تم کو قبضے میں لینے والا ہوں اور (فی الحال) میں تم کو اپنی طرف اٹھائے لیتا ہوں اور تم ان لوگوں سے پاک کرنے والا ہوں جو منکر ہیں۔“

(یہاں) توئی کو موت دینے کے معنی پر محمول کرنا صحیح نہیں

کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے دشمنوں کے محاصرہ میں موت دینا کوئی قابلِ امتنان امر نہیں اسی طرح اس سے ان کے مردہ جسم کا آسمان پر اٹھایا جانا مردوں پر بھی کمِ عقلی کی بات ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان کو اس سے حشر رکھا ہے کہ وہاں مردوں کی قبریں بٹائی جائیں، اگر رُخ سے محض رُخ روح مروا لی جائے تو اس میں دوسرے انبیاء کی نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت رہ جاتی ہے جبکہ آسمان تو تمام ارواحِ مقدسہ کا مستقر ہے، پس حق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحشرِ حضری آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی ماں کو ایک نکلن بتایا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہیں۔“

علامہ انور شاہ کشمیری:

محدث العصر علامہ محمد انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۳ھ) اپنی تالیف ”تحیۃ

الاسلام“ میں لکھتے ہیں :

”جاننا چاہئے کہ اس عالم میں بھی آخرت کے کچھ نمونے موجود ہیں اور قرب قیامت کا زمانہ تو خرق عادت کا وقت ہے اور نبوت و جہل و فریب کے مقابلہ اور مقادست کے لئے ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ : ”اگر وہ (دجال) میری موجودگی میں آیا تو اس کے مقابلہ کے لئے میں خود موجود ہوں“ اور عیسیٰ علیہ السلام تو درحقیقت اس باب میں دجال کی ہانک ضد ہیں پس جب دنیا ہی میں آخرت کے نمونے موجود ہیں تو قیامت کے آنے کو کیوں مستبعد سمجھا جائے؟ اور علامات قیامت کا کیوں انکار کیا جائے؟ اور جب ویسے بھی دنیا میں دجل و حمر، شعبہ بازی جیسے اعمال بر حال پائے جاتے ہیں تو ان کے مقابلے میں معجزات حسہ کا وجود بھی ضروری ہے کیونکہ سنت اللہ یونہی جاری ہے اور چونکہ دجال حضرت مسیح علیہ السلام کا نام چالے گا (اور خود مسیح بن بیٹھے گا) تو اس کے مقابلہ میں اس کی تردید و تکذیب کی غرض سے مسیح علیہ السلام کا نزول ضروری ہوا اور چونکہ مسیح علیہ السلام خود من جملہ ارواح کے ہیں اور نمونہ آخرت ہیں اس لئے ان کی حیات کا طویل ہونا بھی (کوئی مستبعد چیز نہیں بلکہ) سنت اللہ ہے۔“

(نعمۃ الاسلام ص ۸)

شیخ زاہد الکوثری:

شیخ الاسلام علامہ شیخ محمد زاہد الکوثری (م ۱۳۶۲ھ) اپنے رسالہ ”نظرة عامة في مزامن من يتكدر نزول عيسى عليه السلام“ میں لکھتے ہیں :

”وإن ب لہ سنت متوازہ اور اجماع امت عقیدہ نزول مسیح علیہ

السلام پر متفق ہیں۔“

ص ۳۶ پر کتاب اللہ کی روشنی میں حیات و نزول مسیح علیہ السلام پر طویل بحث کے بعد فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح ہوا کہ تنہا قرآنی نصوص ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں ان کے نازل ہونے کو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں، کیونکہ ایسے خیالی احتمالات کا کوئی اعتبار نہیں، جو کسی دلیل پر مبنی نہ ہوں، پھر جبکہ قرآنی تصریحات کے ساتھ احادیث متواترہ بھی موجود ہوں اور خلفاء عن سلف تمام امت اس عقیدہ کی قائل چلی آتی ہو، اور دور قدیم سے لیکر آج تک اس عقیدہ کو کتب عقائد میں درج کیا جاتا رہا ہو تو اس کی قطعیت میں کیا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ فماذا بعد الحق الا الضلال (اب حق کے بعد گمراہی کے سوا اور کیا رکھا ہے)۔“

ص ۳۷ پر فرماتے ہیں:

”اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن حکیم کے نصوص قطعہ رفع و نزول پر دلالت کرتے ہیں، اور ہر زمانے میں ائمہ دین، علمائے امت، بالخصوص مفسرین قرآنی آیات کی یہی مراد سمجھتے چلے آتے ہیں۔“

ص ۳۸ پر فرماتے ہیں:

”پس جو شخص رفع و نزول کا انکار کرتا ہے، وہ ملت اسلامیہ سے خارج ہے، کیونکہ وہ ہوائے نفس کی رو میں بہ کر کتاب و سنت کو پشت انداز کرتا ہے، اور ملت اسلامیہ کے اس قطعی عقیدہ سے روگردانی کرتا ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے۔“

ص ۴۰ پر فرماتے ہیں:

”اطراف حدیث پر نظر کرنے کے بعد نزول مسیح کا انکار ہیچ خطرناک ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رفع و نزول کے مسئلہ میں احادیث متواترہ کا وجود قطعی ہے اور بزدلی نے ”بحث متواترہ“ کے آخر میں تصریح کی ہے کہ

”متواتر کا منکر اور مخالف کافر ہے“۔ شیخ بزدویؒ نے متواتر کی مثال میں ”قرآن حکیم، نماز، ہجرات، تعداد رکعات، اور مقادیر زکوٰۃ“ جیسی چیزوں کا ذکر کیا ہے اور کتب حدیث میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر مقادیر زکوٰۃ سے کسی طرح کم نہیں (مگر جب مقادیر زکوٰۃ کا منکر کافر ہے تو نزول عیسیٰ ﷺ کا منکر کیوں کافر نہ ہو گا؟)۔

ص ۷۲ پر فرماتے ہیں:

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ صرف کسی ایک مذہب کا عقیدہ نہیں بلکہ یہ ”ایمانی عقیدہ“ ہے، کوئی مذہب ایسا نہیں ملے گا جو اس کا قائل نہ ہو۔ چنانچہ فقہ اکبر بروایت حماد، فقہ اوسط بروایت ابو مطیع، الموصیۃ بروایت ابی یوسف اور عقیدہ طحاوی سے واضح ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے تمام متبعین عیسیٰ ﷺ کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں.... نصف است تو یہی ہوئی.... اسی طرح امام مالکؒ اور تمام مالکیہ اور تمام شافعیہ سب کے سب اس عقیدہ پر متفق ہیں، امام احمد بن حنبلؒ نے عقائد اہل سنت کے بیان میں جو چند خطوط اپنے شاگردوں کے نام لکھے تھے ان سب میں یہ عقیدہ مذکور ہے، یہ رسائل اہل علم کے یہاں صحیح سندوں سے ثابت اور مناقب احمد لابن جوزی اور طبقات حنابلہ لابن یعلیٰ میں مدون ہیں۔ اسی طرح ظاہر یہ بھی نزول عیسیٰ ﷺ کے قائل ہیں، چنانچہ ابن حزم کی تصریح، کتاب الفصل ص ۲۲۹ ج ۲ میں اور المحلی ص ۹ ج ۱، ۳۹۱ ج ۲ میں موجود ہے، بلکہ معتزلہ بھی اس کے قائل ہیں جیسا کہ علامہ زمخشروی کے کلام سے واضح ہے، اسی طرح شیعہ بھی اس کے قائل ہیں۔ اب ایسا مسئلہ جس کی دلیل تمام صحاح، تمام سنن اور تمام مسانید میں موجود ہو اور تمام اسلامی فرقے جس کے قائل ہوں اس میں نہ ہی تعصب کا گمان کیسے ہو سکتا ہے؟“۔

حکیم الامت اشرف علی تھانوی:

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۲ھ) تفسیر بیان القرآن میں آیت کریمہ ”وَمَكْرُوهٌ لَّكَ اللَّهُ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”ف : اس آیت میں چند وعدے مذکور ہیں جو اس وقت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمائے گئے۔ ایک وقت موعود پر طبعی وفات دینا جس سے مقصود بشارت دینا تھا حضرت من الاعداء کا یہ وقت موعود اس وقت آوے گا جب قرب قیامت کے زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر تشریف لادیں گے جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔

دوسرا وعدہ عالم بلا کی طرف فی اللیل اٹھانے کا چنانچہ یہ وعدہ ساتھ کے ساتھ پورا کیا گیا۔ جس کے ایفاء کی خبر سورہ نساء میں دی گئی ہے۔ (رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) اب زندہ آسمان پر موجود ہیں اور اگرچہ پہلا وعدہ پیچھے پورا ہوا گا لیکن مذکور پہلے ہے کیونکہ یہ مثل دلیل کے ہے وعدہ دوم کے لئے اور دلیل رہتا ”مقدم ہوتی ہے اور وادھو تک ترتیب کے لئے موضوع نہیں لہذا اس مقدم و تاخیر میں کوئی اشکل نہیں۔“

شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی:

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی (م ۱۳۶۹ھ) تفسیر عثمانی میں ”بن دفعہ اللہ علیہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ ان کے قول کی تکذیب فرماتا ہے کہ یہودیوں نے نہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا نہ سولہ پر چڑھایا یہود جو مختلف باتیں اس بارہ میں کہتے ہیں اپنی اپنی اشکل سے کہتے ہیں اللہ نے ان کو شبہ میں ڈال دیا۔ خبر کسی کو بھی نہیں وہی بات یہ ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ سب چیزوں پر قادر ہے اور اس کے ہر کلام میں حکمت ہے قصہ یہ ہوا کہ جب یہودیوں نے حضرت مسیح

علیہ السلام کے قتل کا عزم کیا تو پہلے ایک آدمی ان کے گھر میں داخل ہوا
حق تعالیٰ نے ان کو تو آسمان پر اٹھایا اور اس شخص کی صورت حضرت
سبح علیہ السلام کی صورت کے مشابہ کر دی جب باقی لوگ گھر میں تھے تو
اس کو سچ سمجھ کر قتل کر دیا پھر خیال آیا تو کہنے لگے کہ اس کا چہرہ تو سچ
کے چہرہ کے مشابہ ہے اور باقی بدن ہمارے ساتھی کا معلوم ہوتا ہے کسی
نے کہا کہ یہ محتول سچ ہے تو ہمارا آدمی کہاں گیا اور ہمارا آدمی ہے تو
سچ کہاں ہے اب صرف اٹکل سے کسی نے کچھ کہا کسی نے کچھ کہا علم
کسی کو بھی نہیں حق یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ہرگز محتول نہیں ہوئے
بلکہ آسمان پر اللہ تعالیٰ نے اٹھایا اور یسوع کو شبہ میں ڈال دیا۔

ف : حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ موجود ہیں آسمان پر جب
دجال پیدا ہو گا تب اس جہان میں تشریف لا کر اسے قتل کریں گے اور
یسوع اور نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے کہ چٹک۔ عیسیٰ زندہ ہیں مرے نہ
تھے اور قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے حالات اور
اعمال کو ظاہر کریں گے کہ یسوع نے میری تکذیب اور مخالفت کی اور
نصاریٰ نے مجھ کو خدا کا بیٹا کہا۔“

چودھویں صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے سچا موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ علمائے متقدمین
نے نہ صرف حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تصریحات فرمائیں بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی
بہرہ ریز تردید بھی کی اس موضوع پر لکھی گئی تمام کتب اور ان کے اقتباسات کا احاطہ مشکل
ہے۔ تاہم مناسب ہو گا کہ جن اکابرین نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے ان کی ایک منتخب
فہرست پیش کر دی جائے۔

تالیف:

قلوی قادیانی

قلوی قادیانی

قلوی قادیانی

نام

حضرت مولانا محمد لدھیانوی

حضرت مولانا محمد عبد اللہ لدھیانوی

حضرت مولانا عبد العزیز لدھیانوی

الحل المفہم لصحیح مسلم، الکوکب الدرۃ ج ۲ لامع الدراری	م ۱۳۲۳ھ	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی
حقیقت المسیح، شہادت آسمانی، معیار المسیح ترجمہ شیخ الہند	م ۱۳۳۶ھ	مولانا محمد علی مونگیری
الجزال الدیانی علی المرتد القادیانی	م ۱۳۳۹ھ	شیخ الہند مولانا محمود الحسن
السوا العقب علی المسیح الکذاب ختم نبوت	م ۱۳۴۰ھ	مولانا احمد رضا خان
فیض الباری، صدائے ایمان	م ۱۳۸۱ھ	مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری
سیف چشتیانی، شمس الہدایہ فی حیات المسیح کفایت المفتی جلد اول	م ۱۳۸۵ھ	حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی
ظہور مہدی	م ۱۳۵۶ھ	پیر مر علی شاہ گولڑوی
صحیفہ رنگون برو جال زبوں	م ۱۳۷۲ھ	حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ
تفسیر و ترجمہ قرآن، مسلمانوں کے مرزائیت سے نفرت کے اسباب اور مرزا کے متضاد اقوال	م ۱۳۷۷ھ	مولانا سید حسین احمد مدنی
فلسفہ ختم نبوت	م ۱۳۸۱ھ	مولانا عبد الشکور لکھنوی
القول الحکم فی نزول ابن مریم	م ۱۳۸۱ھ	مولانا احمد علی لاہوری
حیات عیسیٰ علیہ السلام، لطائف الحکم فی اسرار نزول عیسیٰ بن مریم	م ۱۳۸۲ھ	مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی
تفسیر معارف القرآن	م ۱۳۹۳ھ	مولانا محمد ادریس کاندھلوی
شہادت مرزا، تفسیر ثنائی	م ۱۳۶۸ھ	مولانا ثناء اللہ امرتسری
ختم نبوت کامل، مسیح موعود کی پہچان	م ۱۳۹۵ھ	مولانا مفتی محمد شفیع
مقدمہ عقیدۃ الاسلام	م ۱۳۹۷ھ	مولانا محمد یوسف بنوری
احسب قادیانیت (مجموعہ رسائل)	م ۱۳۹۳ھ	مولانا لعل حسین اختر
الخبر المسیح عن قبر المسیح، شہادۃ القرآن بذل الجہود	م ۱۳۷۵ھ	میر ابراہیم سیالکوٹی
خیالی مسیح اور اس کے فرضی حواری سے گفتگو	م ۱۳۳۷ھ	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری
البرز ممکن، مرکز المعروف مرزا کی نامہ	م ۱۳۷۹ھ	مولانا محمد حسین بٹالوی
الہامی افسانے		مولانا مرتضیٰ خان میکش

ترجمہ تصدیق المسیح
المتنبی القادیانی

م ۱۳۶۵ھ
م ۱۴۰۰ھ

مولانا فقیر محمد جلمی
حضرت مولانا مفتی محمود

پندرہویں صدی

اسی طرح پندرہویں صدی کے اکابر کے بھی صرف نام، سن وفات اور تالیف کا ذکر کیا گیا ہے۔ البتہ وہ اکابر جو بقید حیات ہیں ان کے صرف نام اور تصانیف کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔

تالیف:	نام
محضر نامہ	حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ م ۱۳۰۱ھ
الابواب والازاجم لصحیح البخاری	حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنیؒ م ۱۳۰۲ھ
خاتم النبیین	حضرت مولانا قاری محمد طیبؒ م ۱۳۰۳ھ
لاہوری اور قادیانی دونوں کافر ہیں	مولانا مفتی ولی حسن خان ٹوکنیؒ م ۱۳۱۵ھ
قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ	
ملت اسلامیہ کا موقف	حضرت مولانا عبدالحق اکوڑہ خٹکؒ م ۱۳۰۹ھ
مسئلہ ختم نبوت علم و عقل کی روشنی میں	مولانا محمد اسحاق سندیلویؒ م ۱۳۲۶ھ
آخری نبی	

پندرہویں صدی کے وہ اکابر جو بقید حیات ہیں:

مقدمہ التصریح بما تواتر فی نزول المسیح اور اس کی تحقیق و تخریج	شیخ الاسلام عبد الفتاح ابو غندہ مدظلہ
قادیانیت	حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ
قادیانی کیوں مسلمان نہیں، قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ	مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ
ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ
صفوة التفاسیر، مختصر ابن کثیر	حضرت مولانا شیخ محمد علی صابونی مدظلہ

حضرت مولانا قاضی زاید احمادی مدظلہ
 دورہ زہدیت پر فرقہ احمدیہ، مسلمان گویانوں
 کو کافر کیوں سمجھتے ہیں؟
 قادیانی کا جواب
 ملت اسلامیہ کا موقف

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین مدظلہ
 حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

محمد بن عبد اللہ

۱۴۳۶ھ

مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ

عقل و انصاف کی عدالت میں

۳۲۱ اہم مباحث کی فہرست

	مرزا قادیانی کے خلاف استقامت
۲۷۲	باب اول حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت کتاب و سنت و اجماع
۲۷۳	امت اور مرزا قادیانی کے الملمات سے
۲۸۸	باب دوم : مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ بدل لیا
۲۹۰	باب سوم : مدعا علیہ کے تہذیبی عقیدہ کی بنیاد
۳۰۳	باب چہارم : سابقہ عقیدہ کے بارے میں مدعا علیہ کی عذر تراشیاں
۳۱۹	باب پنجم : مدعا علیہ کی اپنے سابقہ عقیدے کے بارے میں کل افشائیاں
۳۲۱	ایک اور قاتل غور رکھو
۳۲۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین
۳۲۳	باب ششم : مدعا علیہ کی گستاخیاں
۳۳۸	مسلمانوں نے نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھا
۳۴۰	سلف صالحین صحابہ و تابعین کو بھی حقیقت معلوم نہیں
۳۴۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس کی حقیقت تک رسائی نہیں ہوئی
۳۴۲	پہلے اللہ تعالیٰ نے بھی نہیں سمجھا
۳۵۵	مرزا کا مقدمہ احکم الحاکمین کی عدالت میں
۳۵۹	علمائے امت کی طرف سے مرزا کو مباہلہ کی دعوت
۳۶۷	مرزا قادیانی کا مباہلہ سے گریز و فرار
۳۶۹	مولانا غزنوی سے حائفہ محمد یوسف کا مباہلہ
۳۸۲	حائفہ محمد یوسف کے مباہلہ کے نتائج
۳۸۷	مرزا قادیانی مباہلہ کے نتیجے میں
۳۸۷	مباہلہ کا انجام

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى :

مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۹۱ء تک اس اسلامی عقیدہ کا اظہار کرتا رہا کہ قُرْبِ قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، لیکن ۱۸۹۱ء میں اس نے یہ دعویٰ کیا کہ اسے ”خاص امام“ کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ ”مسح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔“ (تذکرہ طبع ۳۴ م ۱۸۳۰ ازالہ اوہام ص ۵۶-۵۷)

مرزا صاحب نے اس امام کی بنیاد پر اسلامی عقیدہ سے انحراف کرتے ہوئے مسیح علیہ السلام کے فوت ہو جانے اور اپنے ”مسح موعود“ ہونے کا اعلان کر دیا۔ زیرِ نظر رسالہ میں مرزا صاحب کے اس انحراف کے خلاف اہل عقل و فہم کی ”عدالتِ انصاف میں مقدمہ“ دائر کر کے ان سے دلائلِ اتراندہ فیصلہ کی درخواست کی گئی ہے۔

رسالہ ایک ابتدائیہ، چھ ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

○ ابتدائیہ میں اس مقدمہ کے تمہیدی امور درج ہیں۔

○ پہلے اول میں قرآن کریم، حدیث متواتر، اجماع امت اور دعا علیہ

کے اہمات کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ جن کی بنا پر دعا علیہ اسلامی عقیدہ (حیات و نزول مسیح علیہ السلام) کا اعلان و اظہار کرتا تھا۔

○ باب دوم میں دعا علیہ کے اسلامی عقیدہ سے انحراف کی تفصیل درج ہے۔

○ باب سوم میں دعا علیہ کے تبدیلی عقیدہ کی الہامی بنیاد پر بحث کی گئی ہے۔

○ باب چہارم میں دعا علیہ کی ان عذر تراشیوں پر گفتگو کی گئی ہے جو اس نے اپنے سابقہ عقیدہ پر قائم رہنے کے بارے میں پیش کیں۔

○ باب پنجم میں ان گل افشانیوں کا ذکر ہے جو دعا علیہ نے اپنے سابقہ اسلامی عقیدہ کے بارے میں کیں۔

○ باب ششم میں دعا علیہ کے دو تعلق آمیز دعووں کا ذکر ہے جن سے دعا علیہ کے بارے میں اہل عقل کو صحیح فیصلہ کرنے میں مدد ملے گی۔

○ خاتمہ میں اس فیصلہ کا حوالہ دیا گیا ہے جو احکم الحاکمین کی عدالت نے دعا علیہ کے بارے میں صادر فرمایا۔

اس رسالہ کی تالیف سے مقصود دعا علیہ کی جماعت کی خیر خواہی ہے کہ اگر توفیق الہی و بھیری فرمائے تو یہ حضرات قسم و انصاف سے کام لیں دعا علیہ کے بارے میں صحیح فیصلہ کر کے آخرت کے عذاب اور قہر الہی سے بچ جائیں اور آنحضرت ﷺ کی امت کے ساتھ جنت میں جانے والے بن جائیں۔

مؤلف کو معلوم ہے کہ مذہبی تعصب، گروہی عصبیت اور محض مفادات، دیانت و انصاف کے راستہ میں دیوار بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور دیانتدارانہ فیصلہ کی راہ میں رکاوٹ بن جاتے ہیں تاہم میں اپنے مخاطب حضرات سے خیر خواہانہ التجا کروں گا کہ عقیدہ کی صحیح ہر شخص کا اولین فریضہ ہے، کل فردائے قیامت میں ہر شخص کو داورِ محشر کی عدالت میں پیش ہونا ہے، وہیں ہر شخص اپنا نامہ عمل ہاتھ میں لئے حاضر ہوگا، نہ اعلان و انصار

مدد کے لئے موجود ہوں گے، نہ چپ زبانی کام دے گی، نہ تسوٹات و تسوٹات کام آئیں گی۔ ہر شخص کو اپنے عقیدہ و عمل کے بارے میں خود جوابدہی کرنی ہوگی۔ مؤلف رسالہ ابن تمام حضرت سے، جن میں فہم و انصاف کی کوئی رشتہ باقی ہے، نہایت خیر خواہی و دل سوزی کے ساتھ درخواست کرتا ہے کہ جو حقائق اس رسالہ میں پیش کئے گئے ہیں، ان پر غور فرما کر آج اپنے عقائد و اعمال کا میزانیہ درست فرمائیں، تاکہ کل دلوں و عرش کے سامنے آپ کو شرمندہ نہ ہونا پڑے۔

آخر میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی ہدایت سے نوازیں، اپنے انعام یافتہ بندوں کی راہ پر مرتے دم تک قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائیں، اور ہر ضلالت و گمراہی سے ہماری حفاظت فرمائیں۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ صفوة البریة

سیدنا محمد بن النبی الامی والہ وصحبہ اجمعین۔

محمد رفیع الرحمن

علوم مجلس تحفظ فہم نبوت

۱۴۱۷ھ

موز شنبہ

ابتدائیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ مسیح موعود ہے اور اس کے دعوے کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰؑ کی حیات و وفات کا مسئلہ ہے، یعنی اگر قرآن و حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا عقیدہ ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ غلط ہے اور اگر وفات عیسیٰ کا عقیدہ ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ زیر بحث آسکتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھائے تو وہ نشان کرامت محصور نہیں ہوتا بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔ اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ سب سے پہلے بحث کے لائق وہی امر ہے جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ قرآن و حدیث اس دعوے کے مخالف ہیں اور وہ امر مسیح ابن مریم کی وفات کا مسئلہ ہے کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر درحقیقت قرآن حکیم اور احادیث مجید کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی ثابت ہوتی ہے تو اس صورت میں پھر اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعویٰ پر ایک نشان کیا بلکہ لاکھ نشان بھی دکھائے تب بھی وہ نشان قبول کرنے کے لائق نہیں ہوں گے۔ کیونکہ قرآن ان کی مخالف شہادت دیتا ہے۔ ثابت کار وہ استدراج سمجھے جائیں گے لہذا سب سے اول بحث جو ضروری ہے مسیح ابن مریم کی وفات یا حیات کی بحث ہے جس کا طے ہو جانا ضروری ہے کیونکہ

مخالف قرآن وحدیث کے نشانوں کا ماننا مومن کا کام نہیں، بل کہ
کافروں کا کام ہے جو قرآن وحدیث سے کچھ غرض نہیں رکھتے۔

(اشتراک، منتقل مولوی سید ناصر حسین صاحب سرگودہ، اہل حدیث)

مدرجہ مجموعہ اشعار مطبوعہ لندن ص ۲۳۹ ج ۱)

”ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے
لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات حیات ہے، اگر حضرت عیسیٰ
درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچ
ہیں، اور اگر وہ درحقیقت قرآن کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے
مخالف باطل پر ہیں۔“ (تجدید کلام، حاشیہ ص ۱۷۸، خزائن ص ۲۳۳ ج ۱۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ دونوں عبارتیں مزید کسی حاشیہ و تشریح کی
محتاج نہیں، ان کا صاف صاف مدعا یہ ہے کہ اگر قرآن وحدیث سے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت سرے
سے غلط ہے۔ اور اس صورت میں مرزا صاحب کو ولی یا مجدد تو کہا؟ مسلمان
بھی تصور نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اسے وائزہ اسلام سے خارج تصور کیا جائے گا،
اور اگر وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں لاکھ نشان بھی دکھائے تو اسے مکرو
فریب اور استدراج ہی سمجھا جائے گا اور اگر قرآن وحدیث سے یہ ثابت
ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں اور نہ انہیں دوبارہ دنیا میں آنا ہے
تو پھر یہ دیکھنا ہو گا کہ مرزا صاحب کا یا کسی اور مدعی مسیحیت کا دعویٰ کہاں
تک صحیح ہے؟ اور اس کے دلائل کیا ہیں؟۔ الغرض مرزا صاحب کا دعویٰ
اسی وقت لائق التفات ہو سکتا ہے جبکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں امت
اسلامیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مانی کا انتظار نہ رہے۔ لیکن اگر
وہی عقیدہ صحیح اور ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی

دوبارہ تشریف لائیں گے تو مرزا غلام احمد قادیانی یا کسی اور شخص کے ”مسح موعود“ بننے کا سوال ہی خارج از بحث ہے۔ اس کے باوجود جو لوگ کسی دوسرے شخص کو ”مسح موعود“ مانتے ہیں ان کے بارے میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہیں بلکہ کفار ہیں جو قرآن اور حدیث سے کوئی غرض نہیں رکھتے۔

مرزا قادیانی کے خلاف استغاثہ

مرزا صاحب کے اس اصول کو تسلیم کرتے ہوئے میں مسلمانوں کی جانب سے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اہل عقل و دانش بالخصوص قادیانی برادری کی عدالت انصاف میں استغاثہ کرنا چاہتا ہوں۔ اور ان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ انفرادی و اجتماعی غور و فکر کے بعد یہ منصفانہ فیصلہ کریں کہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے کہ عیسیٰ مرگیا؟

اثبات دعویٰ کے دو طریقے

تمام دنیا کی عدالتوں میں یہ اصول مسلم اور رائج ہے کہ کسی دعوے کے ثابت کرنے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ مدعی اپنے دعوے پر ثبوت گواہ پیش کر کے عدالت کو مطمئن کر دے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ مدعا علیہ خود عدالت کے رویہ مدعی کے دعوے کو صحیح تسلیم کر لے۔ یہ دوسری صورت اس اعتبار سے زیادہ مفید اور فائز و ثبوت ہوتی ہے کہ اس صورت میں گواہوں کی جرح و تعدیل اور واقعات کی تحقیق و تفتیش میں عدالت کا وقت ضائع نہیں ہوتا، اور عدالت کو شرح صدر کے ساتھ فیصلہ کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اس لئے میں اپنے دعوے کے ثبوت میں یہی دوسرا طریقہ اختیار کرنا چاہتا ہوں۔

استغاثہ کی کہانی!

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف مسلمانوں کا استغاثہ یہ ہے کہ ایک شخص بقیہ حیات زندہ موجود ہے، مگر مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کی موت کا غلط افسانہ اڑا کر اس کی مسند و منصب پر خود قبضہ کر لیا ہے، جس شخصیت کو مرہ قرار دیکر مدعا علیہ نے اس کی جائیداد اپنے نام منتقل کرانے کا فریب کیا ہے اگر وہ کوئی لاوارث اور گم نام شخصیت ہوتی تو شاید کسی کو مدعا علیہ کی اس جعل سازی اور غلط کارروائی کی جانب التفات نہ ہوتا، مگر حتم ٹھہری تو یہ ہے کہ مدعا علیہ نے یہ سینہ زوری ایک ایسی شخصیت کے بارے میں روا رکھی ہے جس کے نام سے دنیا کا بچہ بچہ واقف ہے، جس کا ہم نام پوری انسانی تاریخ میں کوئی دوسرا نہیں ہوا، اور جس کے کرداروں نہیں بلکہ اربوں جاں نثار دنیا میں موجود ہیں، اور وہ شخصیت ہے سیدنا المسیح یحییٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم۔

مسلمانوں کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ موجود ہونے کے تین ثبوت گواہ موجود ہیں :

○ اللہ تعالیٰ

○ رسول اللہ ﷺ

○ امت اسلامیہ کے لاکھوں اکابر اولیاء اللہ اور مجددین۔

لیکن ہم عدالت کا وقت بچانے کی خاطر خود اپنی طرف سے شہادت پیش کرنے کے بجائے خود مدعا علیہ کا اقرار عدالت میں پیش کرتے ہیں کہ حضرت یحییٰ زندہ ہیں اور وہی دوبارہ تشریف لائیں گے۔

باب اول

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت، کتب و سنت،

اجماع امت اور مرزا قادیانی کے اہلکات سے

اس تمہید کے بعد یہ گزارش ہے کہ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی کے دو دور ہیں، جب تک اس نے اپنی مسیحیت کا اعلان نہیں کیا تھا اس وقت تک وہ اس بات کا قائل تھا کہ قرآن کریم، حدیث نبوی ﷺ اور اجماع امت کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ تشریف آوری ثابت ہے۔ نیز اس وقت مدعا علیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا امام بھی ہوا تھا۔ اس دور میں مدعا علیہ نے جو اقراری بیان دئے تھے ان کو حسب ذیل عنوانات کے تحت ملاحظہ فرمائیے:

- حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت قرآن کریم سے۔
 - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت ارشاد نبویؐ سے۔
 - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت اجماع امت سے۔
 - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت مرزا غلام احمد کے امام سے۔
- ان چار مباحث کو چار فصلوں میں ذکر کرتا ہوں:

فصل اول

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت، قرآن کریم سے

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی پہلی لکھی کتب ”براہین احمدیہ“ میں لکھتا ہے:

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ
علی الدین کلہ“۔

”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے
حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کلمہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے
کہ وہ غلبہ حضرت مسیح کے ذریعے نمودار میں آئے گا اور جب حضرت
مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین
اسلام جمع آئیں اور انظار میں پھیل جائے گا..... حضرت مسیح پیش
گوئی شدہ کہ بلا کا ظاہری اور جسمانی طور پر صدق ہے۔“

(ایضاً احمدیہ حصہ چہارم ص ۲۷۲)

اس بیان میں مدعا علیہ صاف اقرار کرتا ہے کہ :

○ حضرت مسیح علیہ السلام اس دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔

○ ان کی آمد سے دین اسلام تمام عالم میں پھیل جائے گا اور ان

کے ذریعہ دین اسلام کو غلبہ کلمہ نصیب ہوگا۔

○ مدعا علیہ یہ بھی صاف صاف اقرار کرتا ہے کہ قرآن کی مندرجہ

بالا آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی

پیش گوئی فرمائی ہے۔ اور وہی اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر

صدق ہے۔

اور مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی آخری تصنیف چشمہ معرفت

میں جو اس کی وقت سے دس دن پہلے شائع ہوئی، لکھتا ہے :

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ

علی الدین کلہ“۔

”یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت

اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب

کروے یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔

(نشر سرفت میں ۸۳ روحانی خزائن میں ۵ ج ۲۳)

دعا علیہ نے اپنی آخری کتب میں بھی وہی بات لکھی ہے جو سب سے پہلی کتب میں لکھی تھی کہ اس آیت شریفہ میں جس عالمگیر غلبہ اسلام کی پیش گوئی کی گئی وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں ہوگا۔ مگر یہاں ہمارے دعا علیہ کی اس تحریر میں دو فرق نظر آتے ہیں۔

اول: یہ کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نام لکھنے سے شرماتا ہے اور اس کی جگہ ”مسیح موعود“ کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ حالانکہ دعا علیہ سے پہلے ”مسیح موعود“ کی اصطلاح کسی نے استعمال نہیں کی۔

دوم: یہ کہ وہ ۱۳ صدیوں کے تمام بزرگین دین اور اکابر امت کا اجماع نقل کرتا ہے کہ اس آیت میں جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں پوری ہوگی۔ اس عبارت سے دو باتیں صاف طور پر ثابت ہو جاتی ہیں۔

○ تیرہ صدیوں کے سب اکابر اس پر متفق ہیں کہ آخری زمانے میں حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لائیں گے جن کے ہاتھ سے اسلام تمام آفاق و انظار میں پھیل جائے گا اور اسلام کے سوا تمام مذاہب ختم ہو جائیں گے۔ اور یہ کہ اس آیت شریفہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی کی گئی ہے۔

○ ہمارے دعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ سے اسلام کا یہ عالمگیر غلبہ نہیں ہوا اس کو مرے ہوئے بھی ایک صدی گزر رہی ہے لیکن غلبہ اسلام کے دور و نزدیک کوئی آثار نہیں۔ بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے کہ جب سے دعا علیہ نے ”مسیح“ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اسلام کمزور سے

اول: مسلمانوں کا مشہور عقیدہ یہی چلا آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ بغش نقیس تشریف لائیں گے۔
دوم: دعا علیہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے اور ظاہری و جہلی خلافت پر فائز ہونے کا عقیدہ دمج کیا ہے۔

سوم: جب تک دعا علیہ پر بذریعہ الہام براہ راست الہامی انکشاف نہیں ہوا تھا تب تک اس کا عقیدہ بھی اپنے نبی کے آثار مرویہ کی "سرری بیوی" میں یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی بغش نقیس تشریف لاکر خلافت پر فائز ہوں گے۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ دعا علیہ جس شخصیت کو اس وقت اپنا نبی سمجھتا تھا، یعنی آنحضرت ﷺ ان کے آثار مرویہ اور احادیث طیبہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کا مسئلہ ذکر فرمایا گیا ہے، جس کی بیوی ہر اس شخص پر لازم ہے جو اپنے کو نبی کا امتی مانے ہو۔ چنانچہ دعا علیہ بھی جب تک آنحضرت ﷺ کو واجب الاتباع سمجھتا رہا، آپ کے ارشادات کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کا معتقد رہا۔

فصل سوم

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت لاجل امت سے

دعا علیہ یہ بھی حلیم کرتا ہے کہ تیرہ صدیوں سے نسلاً بعد نسل اور قرناً بعد قرن مسلمانوں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور کسی زمانہ میں وہ خود دوبارہ تشریف لائیں گے۔ گویا دعا علیہ مرزا غلام احمد کو اقرار ہے کہ پیغمبر سے مسلمانوں کا اجماعی اور متواتر

عقیدہ یہی رہا ہے جو عقیدہ کہ آج امت اسلامیہ کا ہے۔ معزز عدالت مدعا علیہ کی حسب ذیل تصریحات بغور ملاحظہ فرمائے:

○ "ایک دفعہ ہم دلا میں گئے تھے ہم نے وہاں کے لوگوں سے کہا کہ تم نے جو سویرا سے یہ نسخہ استعمال کیا کہ۔ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر بٹھایا۔ مگر اب دوسرا نسخہ ہم بتاتے ہیں وہ استعمال کر کے دیکھو اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو وقت شدہ ملان لو۔" (ملفوظات جلد دہم ص ۳۰۰ علیہ رو)

○ "مک بن مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے آنے کی پیش گوئی ایک لیل درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر مصالح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی" قاتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے "انجیل بھی اس کی مصدق ہے" اب اس قدر ثبوت پر پائی پھیرا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کلم ہے جن کو خدا تعالیٰ نے ہدایت دی اور حق شامی سے کچھ بھی بغور اور حصہ نہیں دیا۔" (ازار نوہم ص ۳۳ طبع بیروت)

○ "مک موعود (عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری) کے بارے میں جو احادیث میں پیش گوئی ہے وہ ایسی نہیں کہ جس کو صرف اثر حدیث نے چند روایتوں کی بنا پر لکھا ہو بس۔ بلکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ پیش گوئی عقیدہ کے طور پر ابتداء سے مسلمانوں کے رگ و ریشہ میں داخل چلی آتی ہے" گویا جس قدر اس وقت روئے زمین پر مسلمان تھے اسی قدر اس پیش گوئی کی صحت پر شکیانہ موجود تھیں" کیونکہ عقیدہ کے طور پر وہ اس کو ابتداء سے یاد کرتے چلے آتے تھے۔" (شہادت القرآن ص ۸۱ قرطانی ص ۳۴۳ ج ۶)

○ "اس امر بے کسی کو بھی انکار نہیں کہ احادیث میں مک

موسود (یعنی بن مریم کے دوبارہ آنے) کی کھلی کھلی پیش گوئی موجود ہے بلکہ قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ املیٹ کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے جس کا نام یحییٰ بن مریم ہوگا۔

(اشادت القرآن ص ۷۰ دہلی خزائن ص ۲۹ ج ۱)

○ "یہ خبر مسیح موسود (یعنی علیہ السلام) کے آنے کی اس قدر زور کے ساتھ ہر ایک زمانہ میں پھیلی ہوئی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی کہ اس کے قواٹر سے انکار کیا جائے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر اسلام کی وہ کتابیں جن کی رو سے یہ خبر سلسلہ وار شائع ہوتی چلی آئی ہے، صدی وار مرتب کر کے انہی کی جائیں تو ایسی کتابیں ہزارہا سے کچھ کم نہیں ہوں گی۔"

(اشادت القرآن ص ۷۰ خزائن ص ۲۹ ج ۱)

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ان تصریحات سے واضح ہوا کہ :

○ تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ واضح رہے کہ آنحضرت ﷺ کی ہجرت سے مرزا غلام احمد کے دعویٰ مسیحیت تک تیرہ صدیاں ہی گزری تھیں۔

○ مسلمان بابائے عن جبریمی عقیدہ سکھاتے چلے آئے ہیں اور یہ عقیدہ ہمیشہ سے ان کے رگ و ریشہ میں داخل رہا ہے۔

○ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ان ارشادات نبویہ پر مبنی ہے جن کو قواٹر کا اول درجہ حامل ہے۔

○ تیرہ صدیوں کے کل مسلمان اور ان کا ہر ہر فرد اس عقیدے کی صحت کا گواہ رہا ہے۔

○ یہ عقیدہ علم عقائد وغیرہ کی ہزارہا اسلامی کتابوں میں صدی وار

اشاعت پذیر ہوتا رہا ہے۔

○ ایسے متواتر عقیدہ سے انکار کر دینا یا اس میں شک و شبہ کا اظہار کرنا سب سے بڑھ کر جہالت اور مبصرت دینی اور حق شناسی سے یکسر محرومی کی علامت ہے۔

○ یہاں دعا علیہ کے الہامی فرزند اور اس کے خلیفہ دوم مرزا کی شہادت بھی پیش کرنا چاہتا ہوں، وہ لکھتے ہیں:

”پچھلی صدیوں میں قریباً سب دنیا کے مسلمانوں میں مسیح کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا ہے اور بڑے بڑے بزرگ اس عقیدہ پر فوت ہوئے۔ حضرت مسیح موعود (غلام احمد دعا علیہ) سے پہلے جس قدر اولیاء صلحاء گزرے ان میں ایک بڑا گروہ عالم عقیدہ کے ماتحت حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ خیال کرتا تھا۔“

(صرف بڑا گروہ نہیں بلکہ بڑا استثناء امت اسلام کے ہر ایک فرد کا یہی عقیدہ رہا ہے۔ ناقل) ”(حقیقۃ النبوت مسند مرزا محمود ص ۱۴۲)

○ نیز اس ضمن میں لاہوری گروپ کے امیر اور مرزا غلام احمد قادیانی کے پُر جوش مرید مسٹر محمد علی ایم اے کی محمود شہادت بھی ملاحظہ فرمائی جائے:

”بہنی فرقہ احمدیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) نے پیچاس یا اس سے بھی زیادہ کتابیں پبلک میں شائع کی ہیں، جن تمام میں یا ان میں سے بہت سی کتابوں میں اس نے جلو کے قضاہ حرام ہونے اور خونی مہدی کے عقائد کے جھوٹے ہونے پر زور دیا ہے۔ اگر کوئی خاص اصول احمدیہ فرقہ کا سب سے بڑا قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ وہ متذکرہ بڑا خطرناک اصولوں کی جو تیرہ صدیوں سے مسلمانوں میں چلے آتے تھے مع کی کرنا ہے۔“

(ایم ج آف ریلیجیوز جلد ۳ شمارہ ۳ ص ۱۰ اپریل ۱۹۴۳ء)

مندرجہ بالا حوالوں میں مدعا علیہ اور اس کے حواریوں کے اعتراف سے ثابت ہو چکا ہے کہ تیرہ سو سال سے لیا "من جہر مسلموں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آخری زمانے میں وہی دوبارہ تشریف لائیں گے" لیکن مدعا علیہ تیرہ سو سال بعد امت اسلامیہ کو مشورہ دیتا ہے کہ وہ ایک متواتر اسلامی عقیدے کو خیر باد کہہ کر ایک نیا نسخہ آزمائے جو خود مدعا علیہ نے تجویز کیا ہے یا بقول اس کے اس پر منکشف ہوا ہے۔

یہاں میں معزز عدالت کو اس قانونی نکتہ کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ کیا کسی مسلمان کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ کوئی نیا عقیدہ اختیار کرے؟ معزز عدالت کو صدیق اکبرؑ کی پہلی تقریر کا یہ فقرہ یاد ہوگا:

"لوگو! میں تو صرف پیروی کرنے والا ہوں نئی بات ایجاد کرنے والا نہیں ہوں۔"

اس اصول کی روشنی میں ایک مسلمان کو سو بار یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی عقیدے کے بارے میں پوری طرح یہ اطمینان کرے کہ آیا یہ عقیدہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے دور سے چلا آتا ہے؟ یا خیر القرون کے بعد کی پیداوار ہے؟ لیکن جب یہ اطمینان ہو جائے کہ فلاں عقیدہ خیر القرون سے متواتر چلا آتا ہے تو اس کے بعد کسی مسلمان کو اس پر اعتراض کرنے یا اس سے انحراف کرنے کا حق حاصل نہیں جس شخص کو اسلام کے کسی متواتر عقیدے پر نکتہ چینی کا شوق ہو اس کا فرض ہے کہ مسلموں کی صف سے نکل کر غیر مسلموں کی صف میں کھڑا ہو جائے اس کے بعد بعد شوق اسلام کے متواتر و مسلمت کو ہدف اعتراض بنائے۔

ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ منطوق ناقابلِ فہم ہے کہ وہ

حیات عیسیٰ کے عقیدے کو تیرہ صدیوں سے متواتر بھی تسلیم کرتا ہے اور پھر اسے تبدیل کر کے ایک نیا نسخہ استعمال کرنے کا بھی مشورہ دیتا ہے، حالانکہ وہ یہ اصول تسلیم کرتا ہے کہ :

”حدیثوں کا وہ دوسرا حصہ جو تعامل کے سلسلے میں آیا اور کروڑ ہا مخلوقات ابتدا سے اس پر اپنے عملی طریق سے محافظ اور قائم جلی آئی ہے اس کو ظنی اور قطعی کیوں کر کہا جائے؟ ایک دنیا کا مسلسل تعامل جو بیٹوں سے باپوں تک اور باپوں سے دادوں تک اور دادوں سے پڑدادوں تک بدیہی طور پر مشہور ہو گیا اور اپنے اصل مبداء تک اس کے آثار اور انوار نظر آگئے اس میں تو ایک ذرہ گنجائش نہیں رہ سکتی اور بغیر اس کے انسان کو کچھ نہیں بن پڑتا کہ ایسے مسلسل عمل در آمد کو اول درجے کے یقینیات میں سے یقین کرے، پھر جب کہ ائمہ حدیث نے اس سلسلہ تعامل کے ساتھ ایک اور سلسلہ قائم کیا اور اسور تعاملی کا اسٹو راست گو اور متدین رولویوں کے ذریعہ آنحضرت ﷺ تک پہنچا دیا تو پھر بھی اس پر جرح کرنا درحقیقت ان لوگوں کا کلم ہے جن کو بصیرت ایمانی اور عقل انسانی کا کچھ بھی حصہ نہیں ملا۔“

(شہادت القرآن ص ۸۸ روحانی خزائن ص ۳۰۳)

آپ مدعا علیہ کی زبان سے سن چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر زندہ ہونا اور پھر دوبارہ کسی وقت دنیا میں تشریف لانا امت اسلامیہ کا تیرہ سو سال سے متواتر عقیدہ رہا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے متواتر ارشادات میں جن کو تواتر کا اول درجہ حاصل ہے، یہی عقیدہ بیان ہوا ہے اور خیر القرون میں یہ عقیدہ وہاں وہاں تک پہنچا ہوا تھا جہاں کہیں ایک مسلمان بھی آبلہ قلم انصاف فرمائیے کہ اس سے بڑھ کر اس عقیدہ کی حقانیت کا اور کیا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے ؟

اس کے بعد بھی جو شخص اس عقیدے پر زبانِ طعن دراز کرتا ہے، اسلام کی مسلسل اور متواتر تاریخ کی تکذیب کرتا ہے، اسلام کے متواترات و قطعیات کو، جن کی پشت پر تیرہ سو سالہ امت کا تعامل موجود ہے، جھٹلانے کی جرات کرتا ہے۔ انصاف کیجئے کہ کیا ایسا شخص مسلمان کہلانے کا مستحق ہے؟

بہر حال ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ مشورہ کہ :

”تم نے تیرہ سو برس سے یہ نسخہ استعمال کیا کہ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر بٹھایا مگر اب دو سرا نسخہ ہم بتاتے ہیں وہ استعمال کر کے دیکھو اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو وقت شدہ ملن لو۔“

(تقریرات ص ۳۰۰ ج ۲)

کسی مسلمان کے لئے لائقِ التفات نہیں ہو سکتا، کیونکہ کسی مسلمان کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ اسلام کے متواتر و مسلسل عقیدہ کو بدل ڈالنے کی جرات کرے۔ اور جو شخص ایسی جرات کرے وہ مسلمان نہیں، بلکہ اسلام کا دشمن ہے۔

فصل چہارم

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت مدعا علیہ کے الہام سے

یہاں تک حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت قرآن مجید سے 'احادیث متواترہ سے' اور امت اسلامیہ کے مسلسل اور غیر منقطع تعامل سے باقرار مدعا علیہ پیش کیا جا چکا ہے۔ اب ذیل میں معزز عدالت کی خدمت میں اس عقیدہ کا ثبوت خود مدعا علیہ 'مرزا غلام احمد دہلوی' کے الہام سے پیش کرنا چاہتا ہوں:

○ اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں قرآن کریم کی آیت: *هو الذي ارسل رسوله في "الهامي تفسير" کرتے ہوئے مدعا علیہ لکھتا ہے:*

"لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ شاہکار صبح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے..... سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتدا سے اس عاجز کو بھی شریک رکھا ہے، یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بلا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے، اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا نقل اور مودو ہے۔" (براہین احمدیہ، حصہ چہارم ص ۴۹۸ و ۴۹۹)

یعنی مدعا علیہ کو الہام کے ذریعہ اس آیت کریمہ کی جو تفسیر سمجھائی گئی ہے، اس کے نکات یہ ہیں:

○ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دو دور ہیں، پہلا دور رفعِ آسمانی سے قبل کا، اور دوسرا دور ان کی آمد ثانی کا۔

○ پہلے دور میں ان کی حالت غربت و انکساری کی تھی، اور دوسرے دور میں ان کی آمدِ شہادتہ جاہ و جلال کے ساتھ ہوگی۔

○ مدعا علیہ (مرزا غلام احمد) پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اس کی حالت حضرت مسیح علیہ السلام کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔

○ چونکہ دعا علیہ کو حضرت مسیح علیہ السلام سے مشابہت تہہ حاصل ہے اس لئے مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کی پیش گوئی میں اس کو بھی ابتداء ہی سے شریک کیا گیا ہے۔

○ دعا علیہ کو الہام کے ذریعہ بتایا گیا کہ قرآن مجید کی مندرجہ بالا پیش گوئی (ہوالہی لرسول رسولہ الآیہ) کا ظاہری اور جسمانی مصداق حضرت مسیح علیہ السلام ہیں اور روحانی و معنوی طور پر اس کا مورد دعا علیہ ہے۔

دعا علیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں فاضل عدالت کے لئے جو امر خاص طور پر لائق توجہ ہے، وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیت قطعی اثبوت ہے اور دعا علیہ نے ”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے“ کہہ کر اس کی جو الہامی تفسیر کی ہے وہ بھی دعا علیہ کے نزدیک قطعی ہے کہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام کی ظاہری و جسمانی آمد کی پیش گوئی ہے..... پس قرآن مجید کی آیت اور دعا علیہ کی الہامی تفسیر دونوں مل کر حضرت مسیح علیہ السلام کی ظاہری اور جسمانی آمد ثانی کو قطعی بتا دیتے ہیں، جس کے بعد اس مسئلہ میں (کم از کم دعا علیہ کو صاحب الہام ماننے والوں کے لئے) کسی قسم کے شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

○

○ اسی کتاب میں دعا علیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) اپنا ایک الہام ان الفاظ میں نقل کرتا ہے:

”عسی ربکم ان یرحم علیکم‘ وان عدتم عدنا‘ وجعلنا جہنم للمکافرین حصیرا“ ○۔

اور پھر اس کی مندرجہ ذیل تشریح کرتا ہے:

”خدا تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے“

اور اگر تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور
 عذوبت کی طرف رجوع کریں گے۔ اور ہم نے جہنم کو کافروں کے لئے قید
 خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلال طور پر
 نبوت کا اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفق اور نرمی اور لطف احسان کو قبول
 نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات بینہ سے کھل گیا
 ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا
 تعالیٰ بھرمین کے لئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال میں
 لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں
 گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کریں گے
 اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے خم
 کو اپنی جلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا اور یہ (مرزا غلام احمد کا)
 زمانہ اس زمانہ کے لئے (جس میں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے)
 بطور ادھاس کے واقع ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلال طور پر خدا تعالیٰ انعام
 جت کرے گا اب بجائے اس کے جہلی طور پر یعنی رفق اور احسان سے
 انعام جت کر رہا ہے۔" (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۵۵)

نوٹ مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اہمات کا مجموعہ تذکرہ کے نام
 سے ربوہ سے شائع ہوا ہے اس میں فاضل مرتب نے زیر بحث الہام۔ عسی
 ربکم ان برحم علیکم إلخ پر حسب ذیل نوٹ لکھا ہے:

"حضرت اقدس نے اس الہام کو اربعین نمبر ۲ کے نمبر پر اور اس
 کے علاوہ کئی اور مقالات پر بھی بحوالہ براہین احمدیہ ان یرحمکم درج
 فرمایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی کا لفظ یہوکتبت ہے۔"

(تذکرہ، طبع سوم ص ۷۹)

مدعا علیہ کے اس الہام اور اس کی تشریح سے واضح ہو جاتا ہے کہ مدعا علیہ
 کو قطعی الہام ہوا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر
 اتریں گے اور وہ براہین احمدیہ کے زمانہ میں خود اپنے الہام کی روشنی میں بھی
 یہی عقیدہ رکھتا تھا۔

باب دوم

مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ بدل لیا

فاضل عدالت کے روہو مدعا علیہ 'مرزا غلام احمد قادیانی کا اقراری بیان گزشتہ سطور میں پیش کیا جا چکا ہے۔ اس کے بعد مدعا علیہ کے گریز و فرار پر بحث کرنے کی حاجت نہیں رہ جاتی، کیونکہ یہ اصول بھی تمام عدالتوں میں تسلیم شدہ ہے کہ اقرار کے بعد مدعا علیہ کا انکار معتبر نہیں ہوا کرتا، خود مدعا علیہ بھی اس اصول کو تسلیم کرتا ہے کہ:

"جناب من! اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں من سکے۔"

(الحاکم جلد ۱ ص ۳۰)

لہذا مدعا علیہ ہزار بار بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آمد مہلکی کا انکار کرتا رہے کہ اقرار کے بعد یہ انکار عدالت کی نظر میں لغو اور لایعنی تصور کیا جائے گا۔

اہم تحلیل بحث کی خاطر میں چاہتا ہوں کہ معزز عدالت کے سامنے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اسلامی عقیدہ سے انحراف اور گریز و فرار کی داستان بھی پیش کر دی جائے، تاکہ فاضل عدالت کو اندازہ ہو سکے کہ مدعا علیہ کا گریز و فرار کہاں تک اغلام و صداقت پر مبنی ہے؟

اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے چالیس سال کی عمر میں اپنی الہامی زندگی کا آغاز اپنی پہلی الہامی کتب براہین احمدیہ سے کیا تھا اور اس میں قرآن مجید کی آیت: *هو الذی ارسل رسولہ بالہدٰی الایہ* کے تحت یہ عقیدہ درج کیا تھا کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف

لائیں گے۔" اور یہ کہ :

○۔ اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور حضرت مسیح پیش گوئی مذکورہ بلا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی طور معنوی طور پر اس کا عمل اور مورد ہے۔
(براہین احمدیہ ص ۳۴)

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۰۵ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ اپنے ایک الہام کی تشریح کرتے ہوئے درج کیلے پھر براہین احمدیہ کی اشاعت کے دس بارہ برس بعد تک مدعا علیہ اسی عقیدہ پر قائم رہا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے :

○۔ "پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے، بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین احمدیہ میں مسیح موعود قرار دیا ہے، اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد جلی کے رسی عقیدہ پر جما رہا، اور جب بارہ برس گزر گئے، تب وہ وقت آگیا کہ مجھ پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔"

(الاجاز احمدی ص ۷۔ روحانی خزائن ص ۳۳ ج ۱۹)

○۔ "میں نے براہین احمدیہ میں یہ اعتقاد ظاہر کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر واپس آئیں گے، مگر یہ بھی میری غلطی تھی جو اس الہام کے مخالف تھی جو براہین احمدیہ میں ہی لکھا گیا تھا، کیونکہ اس الہام میں خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ رکھا، اور مجھے اس قرآنی پیش گوئی کا مصداق ٹھہرایا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خاص تھی، وہ آیت یہ ہے : *هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله*۔"
(ایام السلسلہ ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۱۳)

لیکن دس بارہ سال بعد مدعا علیہ کی زندگی میں ایک نیا تغیر پیدا ہوا اور اس نے اپنی سابقہ تحریرات کو پشت انداز کرتے ہوئے یکایک یہ اعلان کر دیا کہ عیسیٰ

علیہ السلام مرچے ہیں اور ان کی جگہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ”مسح موعود“ اور ”عیسیٰ بن مریم“ بنا کر کھڑا کر دیا ہے اور قرآن کی جو پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تہِ ثانی سے مخصوص تھی اب اللہ تعالیٰ نے مجھ سے حلق کر دی ہے۔

یہاں سے مدعا علیہ کے اعتقاد کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور کے بارے میں معزز عدالت کو تین تنقیحات کا جائزہ لینا ہوگا۔

- مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ کیوں تبدیل کیا اور اس کی بنیاد کیا تھی؟
- مدعا علیہ نے اپنے ساتھ اعتقاد کے بارے میں کیا عذر پیش کئے؟
- دوسرے دور میں مدعا علیہ نے اپنے ساتھ عقیدہ کے بارے میں کن خیالات کا اظہار کیا؟

ان تین مباحث کو ذیل کے ابواب میں ذکر کیا جاتا ہے۔

باب سوم

مدعا علیہ کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد

اس سوال کا جواب معزز عدالت کو مدعا علیہ کی مندرجہ ذیل تصریحات سے بوضاحت معلوم ہو جائے گا:

○ ”یہ اسی قسم کا تاقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے نازل ہوگا“ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ اس تاقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ میرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی“ مگر چونکہ ایک گروہ مشطونوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا“ اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے“ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر

حمل نہ کرنا چاہا بلکہ اس وحی کی تعمیل کی اور اعتقاد ہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔ لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ کج موعود جو آنے والا تھا تو ہی ہے۔ (حقیقت الہی ص ۳۵۰ خزائن ج ۳ ص ۲۲)

○ "اور مجھے یہ کب خواہش تھی کہ میں کج موعود بناؤں اور اگر مجھے یہ خواہش ہوتی تو براہین احمدیہ میں اپنے پہلے اعتقاد کی بنا پر کیوں لکھتا کہ کج آسمان سے آئے گا؟ حالانکہ اسی براہین میں خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ہے پس تم سمجھ سکتے ہو کہ میں نے پہلے اعتقاد کو نہیں چھوڑا تھا جب تک خدا نے روشن نشانوں اور کھلے کھلے دلائلوں کے ساتھ نہیں چھڑایا۔" (آخر حقیقت الہی ص ۳۵۰ خزائن ج ۳ ص ۲۲)

○ "میں بھی تمہاری طرح بشریت کے محدود علم کی وجہ سے یہی اعتقاد رکھتا تھا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا اور بلجود اس بات کے کہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ کے حصص سہبتہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور جو قرآن شریف کی آیتیں پیش گوئی کے طور پر حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب تھیں وہ سب میری طرف منسوب کر دیں اور یہ بھی فرمایا کہ تمہارے آنے کی خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے مگر پھر بھی میں متنبہ نہ ہوا اور براہین احمدیہ حصص سہبتہ میں میں نے وحی غلط عقیدہ اپنی رائے کے طور پر لکھ دیا اور شائع کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔

اور میری آنکھیں اس وقت تک بالکل بند رہیں جب تک کہ خدا نے بار بار کھول کر مجھ کو نہ سمجھایا کہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی تو فوت ہو چکا ہے اور وہ واپس نہیں آئے گا۔ اس زمانہ اور اس امت کے لئے تو ہی عیسیٰ بن مریم ہے۔" (براہین ج ۳ ص ۳۵۰ خزائن ج ۳ ص ۲۲)

دعا علیہ کی اس قسم کی تصریحات اس کی کتابوں میں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ مگر میں سردست انہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ مندرجہ بالا عبارتوں میں دعا علیہ تسلیم

”کرتا ہے کہ :

○ اسے براہین احمدیہ کے الہام کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کہا تھا، اور یہ کہ خدا تعالیٰ نے اسے آگاہ کر دیا تھا کہ وہی مسیح موعود ہے، اور خدا رسول نے اسی کے آنے کی خبر دی تھی۔ اور قرآن کریم کی ان تمام آیات کو جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی تھی، اس کی طرف منسوب کر دیا تھا۔

○ دعا علیہ دس بارہ برس تک اس متواتر الہام کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا۔ اس لئے اس نے اس متواتر الہام کے ظاہری معنی مراد لینے سے اجتناب کیا۔ اور اپنا عقیدہ وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا۔

○ بارہ سال بعد دعا علیہ کو متواتر الہامات کے ذریعہ انکشاف ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں، اور ان کی جگہ دعا علیہ کو مسیح موعود نامزد کر دیا گیا ہے۔

○ اس سے یہ بات صاف ہو گئی کہ جب تک دعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بقول اس کے متواتر الہامات کے ذریعہ نہیں بتایا گیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں تب تک اس کے سابقہ عقیدے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، یہ تبدیلی اس وقت ہوئی جب دعا علیہ کو الہام کے ذریعہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات معلوم ہوئی۔ لہذا دعا علیہ کی تبدیلی عقیدہ کی بنیاد اس کا الہام، یا الہامی انکشاف ہے۔ اس انکشاف کے بعد دعا علیہ نے قرآن کریم کی متعدد آیات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا عقیدہ کشید کرنے کی کوشش کی۔ یہ آیات حلاکہ قرآن کریم میں اس وقت بھی موجود تھیں جب دعا علیہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ راقم کر رہا تھا۔ مگر نہ دعا علیہ کے ذہن بارسا کی رسائی ان سے ”موت مسیح“ تک ہوئی، اور نہ پہلے اکابر امت نے ان آیات سے

اب میں معزز عدالت کے سامنے مدعا علیہ کی اس ”الہامی بنیاد“ کے بارے میں چند معروضات پیش کرتے ہوئے عدالت سے حق کوٹی و انصاف پروری کی درخواست کروں گا۔

اول: گزشتہ سطور میں واضح کیا جا چکا ہے کہ مدعا علیہ نے قرآن کریم کی آیات ”آنحضرت ﷺ کے آثار صریحہ اور امت اسلامیہ کے تعامل و تواتر کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں درج کیا تھا“ جس پر بارہ سال تک قائم رہا اور اس کی نشر و اشاعت کرتا رہا، اب عدالت کو جس نکتہ پر سب سے پہلے غور کرنا ہے وہ یہ ہے کہ جو عقیدہ مدعا علیہ بقول قرآن و حدیث اور امت اسلامیہ کے تعاملی تواتر سے ثابت ہو، کیا اس کو محض الہام کی بنا پر تبدیل کرنا جائز ہے؟ ہمارا موقف یہ ہے کہ اگر کسی کو ایسا الہام ہو تو خود اس الہام میں تو تاویل کی جاسکتی ہے، مگر اس کی بنیاد پر کسی عقیدہ میں تبدیلی پیدا کرنا صحیح نہیں۔ اگر میں اس نکتہ پر اسلامی لٹریچر کے حوالے دوں گا تو بحث طویل ہو جائے گی اس لئے میں اس نکتہ پر بھی مدعا علیہ کا حوالہ پیش کر دیتا ہوں مناسب سمجھتا ہوں۔ موصوف لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور پہلی کتابیں توریت اور انجیل اس دخل کی مصدق ہیں اور اسی بنا پر الہام ولایت یا الہام علمہ مومنین، بجز موافقت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں۔“ (ازالہ اہام ص ۳۹۔ تراجم ص ۲۴۰ ج ۳)

مدعا علیہ کا یہ الہام کہ عیسیٰ مر گیا ہے، چونکہ خود اسی کی سابقہ تصریحات کے مطابق قرآن کریم اور آثار نبویہ کے خلاف ہے۔ اس لئے اس الہام پر اعتقاد کرتے ہوئے تبدیلی عقیدہ کی جرأت، ایک بے جا جرأت نہیں تو اور کیا ہے؟

دوم: آغاز بحث میں مدعا علیہ کا یہ فقرہ نقل کر چکا ہوں کہ:

”ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن و حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے، ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے، بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے، اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھائے تو وہ نشان کرامت محصور نہیں ہوتا، بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔“

عرض کیا جا چکا ہے کہ مدعا علیہ ایک عرصہ تک حیاتِ عیسیٰ کا قائل اور مبلغ و مبلغ رہا ہے، سوال یہ ہے کہ مدعا علیہ کا پسلا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف تھا، تو وہ اپنی گزشتہ بلا تصریح کے مطابق ہلن برس تک دائرہ اسلام سے خارج رہا۔ معزز عدالت کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ ایسا شخص جو ہلن برس تک دائرہ اسلام سے خارج رہا ہو کیا وہ یکایک الہام کے ذریعہ مسیح موعود پہنچا جاتا ہے؟ اور کیا ایسے شخص کا الہام، حجت شرعی ہوتا تو کجا؟ لائق التفات بھی ہو سکتا ہے؟

اور اگر مدعا علیہ کا نیا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ جیسا کہ اس کی گزشتہ تصریحات سے بھی عیاں ہوتا ہے، تو وہ اس نئے عقیدے کو اپنا کر دائرہ اسلام سے خارج ہوا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے شخص کو ”مسیح موعود“ مان لینا عقل و انصاف کی رو سے جائز ہے؟

مختصر یہ کہ مدعا علیہ کے دو متناقض عقیدوں میں سے ایک تو لائحہ قرآن و حدیث کے خلاف ہو گا۔ اس سے مدعا علیہ کا خود اس کی تصریح کے مطابق خارج از اسلام ہونا لازم آتا ہے اور ایسے شخص کے الہام کو ماننا مدعا علیہ کے بقول ”ہو من کا کلم نہیں“ بلکہ ان ہلوئوں کا کلم ہے جو قرآن اور حدیث سے کوئی غرض نہیں رکھتے۔“

(اشتراک، مقتل سید ذہب حسین صاحب مندرجہ مجموعہ اشتہارات جلد اول ص ۲۲۷)

سوم: گزشتہ سطور میں مدعا علیہ کے اقرار سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ تیرہ

سو سال سے امت کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر زندہ ہیں۔
لہذا دعا علیہ کا جدید الہائی عقیدہ امت کے اعتقادی قواٹر کے خلاف ہے، اور
ایسے شخص کے بارے میں دعا علیہ کی رائے یہ ہے:

”○ من زاد علی هذه الشریعة منقال ذرة لو نقص منها
لوکفر بعقیدة اجماعیة فعليه لعنة الله والملائكة والناس
اجمعین۔“

”○ دہر کہ بمقدار یک ذرہ بریں شریعت زیادہ کرو، یا کم نمود، یا انکار
عقیدہ اجماعیہ کرو پس بر لعنت خدا و لعنت فرشتگان و لعنت ہمہ
آدمیوں۔“ (المجموع، آخر ص ۳۳)

ترجمہ ”اور جو شخص اس شریعت میں ایک ذرہ کا اضافہ کرے، یا
اس میں کمی کرے، یا کسی عقیدہ اجماعیہ کا انکار کرے اس پر اللہ کی
لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام آدمیوں کی لعنت۔“

”○ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک
ذرہ زیادہ کرے، یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان
اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ فرض وہ تمام امور جن پر سلف صالحین کا
اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا، اور وہ امور جو اہلسنت کی اجماعی رائے
سے اسلام کہلاتے ہیں، ان سب کا ماننا فرض ہے۔ (اور فرض کا منکر بے
ایمان اور برگشتہ از اسلام ہی کہلاتے تھے)“

(ایضاً اردو ص ۸۷، ۸۸)

دعا علیہ کے ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ جو شخص امت کے اجماعی
عقیدہ خصوصاً ”عقیدہ اہل سنت کا منکر ہو اس پر خدا کی لعنت، فرشتوں کی لعنت
اور سارے انسانوں کی لعنت! ایسا ملعون اور ازلی بد بخت بے ایمان ہے، اسلام
سے برگشتہ ہے۔ اب انصاف فرمایا جائے کہ ہمارا دعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی
خود اپنے اقرار سے ملعون، بے ایمان اور برگشتہ از اسلام ہوا یا نہیں؟

چہارم: لوہر دعا علیہ کے بیانات سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ اکابر اولیاء اللہ مجددین امت اور ارباب کشف و الہام 'حیات عیسیٰ' کے عقیدہ پر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں اور انہوں نے کتب و سنت سے یہی عقیدہ اخذ کیا ہے اور دعا علیہ کا کہنا ہے کہ:

"لوہر ممکن نہیں کہ ایک گروہ کثیر اہل کشف کا جو تمام اولین اور آخرین کا مجمع ہے، وہ سب بھوٹے ہوں اور ان کے تمام استنباط بھی بھوٹے ہوں۔"

(تخذ کوثر یہ ص ۳۰-۳۱ خزانہ ص ۳۲۶ ج ۱۷)

اب اگر دعا علیہ کے الہامی عقیدے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے ان تمام اہل کشف کا بھوٹا اور ان کے استنباط کا قلعہ ہونا لازم آتا ہے اور یہ دعا علیہ کے نزدیک محال ہے اور جس چیز سے محال لازم آتا ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ لہذا دعا علیہ کی یہ الہامی بنیاد خود اس کے اعتراف سے محال ثابت ہوئی۔ اور اس بنیاد پر اس کا مسیح موعود ہونا بھی محال ہو۔ کیا قادیانی بر لوری میں کوئی ایک آدمی بھی ایسا ہے جو عقل و انصاف سے کام لے؟ الیس منکم رجل رشید؟

پانچم: لوہر براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۰۵ سے دعا علیہ کا الہام نقل کیا جا چکا ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ کے جلالی طور پر دنیا میں آنے کی پیش گوئی کی گئی تھی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ دعا علیہ کا نیا الہام کہ "عیسیٰ مر چکا ہے۔" اس کے پہلے الہام کے معارض ہے۔ اور تعارض کی صورت میں دو صورتیں ممکن ہیں۔ اول یہ کہ ذاتعارضاً ناساقطاً پر عمل کرتے ہوئے ان دونوں الہاموں کو ساتھ ساتھ اعتبار قرار دیا جائے۔ دوم یہ کہ ان دونوں میں کسی ایک کو ترجیح دی جائے۔

اب معزز عدالت کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ دعا علیہ کا پہلا الہام قابل ترجیح

ہے جس کی پشت پر مدعا علیہ کی سابقہ تصریحات کے مطابق 'قرآن کریم' ہے۔ آثار نبویہ ہیں اور امت کے سلف صالحین کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اور جس پر مدعا علیہ خود بھی بلوں سل تک قائم رہا ہے۔ یا اس کے برعکس وہ الہام قائل ترجیح ہے جس سے مدعا علیہ کی سابقہ تصریحات کی نفی ہوتی ہے 'امت اسلامیہ' کا متواتر عقیدہ لفظ 'مصرتا' ہے 'اور خود مدعا علیہ کو طویل مدت تک وادی کفر و مظالمات میں سرگردوں اور ملعون حلیم کرنا پڑتا ہے؟ الغرض اگر مدعا علیہ کو اپنے الہام پر ایمان ہے اور وہ اس کے نزدیک شرعی حجت ہے تو براہین احمدیہ میں پہلے سے قائم شدہ حجت کو باطل کرنا قطعاً غیر معقول ہے۔

ششم: معزز عدالت کے سامنے روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ مدعا علیہ کے عقائد میں بھی تناقض رہا ہے، نیز اس کے فہم قرآن میں بھی تناقض ہے، کیونکہ وہ پہلے قرآن کی روشنی میں حیات عیسیٰؑ کا قائل تھا، پھر دور ثانی میں قرآن سے ہی اس نے وفات عیسیٰؑ کا سراغ نکالنا شروع کر دیا۔ اسی طرح مدعا علیہ کے الہیات میں بھی تناقض ہے کہ پہلے اسے حیات عیسیٰؑ کا الہام ہوا تھا، جو اس نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ و ۳۹۹ اور ۵۰۵ میں درج کیا، اور پھر اسے بارہ سل بعد وفات عیسیٰؑ کا الہام ہوا۔ گویا مدعا علیہ چار قسم کے تناقضات میں مبتلا رہا ہے۔ ۱۔ عقائد میں تناقض۔ ۲۔ فہم قرآن میں تناقض۔ ۳۔ الہیات میں تناقض۔ ۴۔ عبارات میں تناقض۔

چنانچہ مدعا علیہ خود ہی اپنے تناقض کا اقرار کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ :

"میں نے ان تناقض باتوں کو براہین میں جمع کر دیا ہے۔"

(الہاز احمدی ص ۸۹، خزائن ص ۳۳ ج ۱۹)

جس شخص کے کلام میں تناقض ہو اس کے بارے میں مدعا علیہ کا فتویٰ حسب ذیل ہے :

○..... کسی پھار، عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا، ہاں اگر کوئی پاگل یا مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔
(ست بجی میں ۱۰، نوائے ۱۰)

○..... ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔

(ست بجی میں ۱۱، نوائے ۱۱)
○..... پھر تیرج کا قائل ہونا اسی شخص کا کلام ہے جو پرلے درجہ کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانیوں کو جمع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔
(ست بجی میں ۱۲، نوائے ۱۲)

○..... ہر ایک کو سوچنا چاہئے کہ اس شخص کی حالت ایک مجبوظ الحواس آدمی کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔
(حقیقت نامی میں ص ۱۱، نوائے ۱۱)

○..... اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔
(شعبہ برائین ص ۱۱، نوائے ۱۱)

پس جب کہ مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی تسلیم کرتا ہے کہ اس کے کلام میں تناقض ہے اور یہ کہ جس شخص کے کلام میں تناقض ہو وہ پاگل، مجنون، مجبوظ الحواس، پرلے درجہ کا جاہل، جھوٹا اور منافق ہوتا ہے تو معزز عدالت کے نزدیک مدعا علیہ اور اس کے الہام کی حیثیت کیا ہونی چاہئے؟ آیا ایسے شخص کے الہام کی بنا پر کسی مسلمہ عقیدہ کو تبدیل کر لینا صحیح ہے؟ اور کیا ایسے شخص کو مسیح موعود ماننا روا ہے؟۔ ع "منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر"

ہجتم: مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ بیان قبل ازیں عدالت میں پیش کیا جا چکا ہے کہ:

”اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں صراحتاً یہی رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر سے نازل ہوں گے۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر نہ کرنا چاہا بلکہ اس وحی کی تلویل کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا لیکن بعد اس کے اس بارہ میں ہادش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آنے والا تھا وہی ہے۔“

مدعا علیہ اقرار کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام کے ذریعہ اس کو براہین احمدیہ میں عیسیٰؑ پہنچایا گیا تھا مگر اس کے باوجود اس نے اپنا اسلامی عقیدہ تبدیل نہیں کیا بلکہ اپنے الہام میں تلویل کی لیکن بعد کی مسلسل وحی نے مدعا علیہ کو اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ اپنے الہام کو ظاہری معنی پر محمول کر کے اپنے تئیں سچ سچ عیسیٰؑ سمجھ لے اور عیسیٰؑ علیہ السلام کو مرا ہوا فرض کر لے۔

اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مدعا علیہ کے جس الہام پر اس کے دعویٰ اور تبدیلی عقیدہ کی بنیاد ہے اس میں تلویل ہو سکتی تھی اور کچھ ضروری نہ تھا کہ خلوہ بخلوہ اسے ظاہری معنی پر ہی محمول کیا جاتا ہی وجہ ہے کہ مدعا علیہ اس تلویل کے سارے ایک عرصہ تک اپنے سابق اسلامی عقیدہ پر قائم رہا۔ اس کے عقیدہ میں تبدیلی اس وقت واقع ہوئی جب اس نے اپنے الہام کی تلویل کو چھوڑ کر اس کے ظاہری معنی لئے اور اپنے الہام کا یہ مطلب لیا کہ وہی سچ سچ عیسیٰ بن مریمؑ اور مسیح موعود ہے۔ گویا مدعا علیہ کو اپنے الہام کے بارے میں اصرار ہے کہ اس کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں۔ لیکن اس کے برعکس مدعا علیہ کو اصرار ہے کہ قرآن و حدیث میں جس ”عیسیٰ بن مریمؑ“ کے آنے کی پیش گوئی کی گئی اس کے ظاہری معنی مراد نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام جنس

نہیں آسمان سے نازل ہوں گے، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ایک شخص اس امت میں عیسیٰ علیہ السلام کی خوب پر پیدا ہو گا گویا وہ بینہ بھٹی ہو گا۔

مدعا علیہ کا یہ نظریہ صحیح ہے یا غلط؟ اس سے یہاں بحث نہیں، یہاں معزز عدالت کے لئے لائق توجہ جو امر ہے وہ یہ ہے کہ مدعا علیہ اپنے ”الہام“ کو اصل نصرا کر قرآن و حدیث میں تو تویل کرتا ہے۔ لیکن قرآن و حدیث کو اصل نصرا کر اپنے الہام میں تویل کرتے پر آمادہ نہیں۔ گویا اس کا الہام تو ایسی قطعی چیز ہے کہ اس کے ظاہری معنی ہی مراد لینا ضروری ہے، اور پھر الہام کو ظاہری معنی کے مطابق بنانے کے لئے قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص میں تویل کرنا لازم ہے، لیکن قرآن و حدیث کا درجہ مدعا علیہ کے نزدیک ایسا نہیں کہ انہیں ظاہر پر محمول کر کے وہ اپنے الہام کی تویل کرے۔ سوال یہ ہے کہ جو شخص بارہ برس تک اپنے الہام کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا ہو کیا اس کا الہام اور الہامی فہم اس درجہ لائق اعتقاد ہو سکتا ہے کہ اس کو اصل نصرا کر قرآن و حدیث کے ظاہری معنی کو چھوڑ دیا جائے، اور تیسروں سو سال کے سلف صالحین کے دعائی، قطعی اور متواتر عقیدے کو خیر باد کہہ کر ایک نیا عقیدہ تراش لیا جائے؟ کیا معزز عدالت کی نظر میں قرآن و حدیث کی اتنی بھی قیمت نہیں جتنی کہ مرزا غلام احمد کے الہام کی ہے؟ اگر معزز عدالت کی نظر میں قرآن و حدیث زیادہ قیمتی ہیں تو وہ مدعا علیہ سے یہ دریافت کرے کہ اسے یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اپنے الہام کو اصل لاصول قرار دے کر اس کو تو ظاہری معنی پر محمول کرے اور پھر اپنے الہام کی سنن پر چڑھا کر قرآن و حدیث کے کس بل نکالے؟

ایک سلیم الفطرت مسلمان کا فرض تو یہ ہونا چاہئے کہ قرآن و حدیث کا وہی مفہوم لے جو تیسروں سو سال سے سلف صالحین نے سمجھا ہے، اسی کے مطابق

اپنا عقیدہ رکھے، اور اگر اس کے خلاف کسی کا الہام ہو تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس الہام میں تاویل کر کے اسے قرآن و حدیث کے ظاہری اور مسلمہ و متواتر مفہوم کے مطابق کیا جائے۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو ایسے الہام کو ”کلامی بد پریش خلوند“ کہہ کر رد کر دیا جائے۔

اسلامی عقائد کی کتابوں میں یہ اصول درج کیا گیا ہے :

”والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها“
 ما لم يصرف عنها دليل قطعي والعلول عنها لى عن
 الظواهر الى معاني يدعيها لبل الباطن الحاد“

(شرح عقائد نسفی ص ۲۶۱ مطبوعہ فیض کراچی)

ترجمہ ”کتاب و سنت کے نصوص کو ان کے ظاہری معنوں پر محمول کیا جائے“ البتہ کہ دلیل قطعی کی مدد سے ان کا ظاہری معنوں پر محمول کرنا ممکن نہ ہو۔ اور اہل باطن جن معانی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ الہام و نزہت ہے۔“

اور خود مدعا علیہ کو بھی یہ اصول مسلم ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے :

”کیونکہ یہ مسلم ہے کہ النصوص بحمل علی ظواهرها۔“

(ازالہ لہام ص ۴۰۰ نمبر ۱۱ ص ۳۹۰ ج ۳)

لیکن ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد کی منطق یہ ہے کہ اس کے الہام کو ظاہری معنی پر (جو اسے بارہ برس تک خود بھی سمجھ نہیں آئے) محمول کرو اور پھر قرآن و حدیث کے تمام نصوص کے معنی بدل کر اسے الہام کے ظاہری معنی پر منطبق کرو۔ کیا دنیا کی کوئی عدالت مدعا علیہ کی اس ستم خیزی کو صحیح اور درست تسلیم کرتی ہے؟

ہشتم: مدعا علیہ کہتا ہے کہ اسے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں، چنانچہ لکھتا

ہے :

”فلسوس کہ بظاہری صاحب نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی اور انسان کو بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(کلمات الصالحین ص ۵۰ خزائن ص ۳۷ ج ۷)

ظاہر ہے کہ غیر معصوم شخص کا الہام کبھی معصوم نہیں ہو سکتا اور غیر معصوم الہام پر تبدیلی عقیدہ کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں۔ معزز عدالت دعا علیہ سے دریافت کرے کہ اس نے غیر معصوم ہونے کے باوجود اپنے الہام کے ظاہری معنی کیوں مراد لئے؟ اور اس ظاہری معنی کی بنیاد پر اسلامی عقیدہ کو کیوں تبدیل کیا؟ اور قرآن و حدیث کو ظواہر کے چھوڑنے کی جرات کیوں کی؟

نہم: دعا علیہ نے آئینہ کلمات اسلام میں لکھا ہے:

”جو شخص ایسی بات منہ پر لائے جس کی کوئی صحیح اصل شرع میں موجود نہ ہو۔ خواہ وہ علم ہو یا مجتہد وہ شیاطین کے ہاتھ میں کھلوتا ہے۔“

(ص ۱۵۰ خزائن ص ۳۷ ج ۷)

لو پر عرض کیا جا چکا ہے کہ وفات عیسیٰ کی کوئی اصل صحیح دعا علیہ کو اس وقت تک نہیں ملی جب تک اس نے اپنے الہام کو اصل بنا کر قرآن و حدیث کو اس پر منطبق کرنا شروع نہیں کیا۔ اگر حضرت عیسیٰ کے وفات پا جانے کی کوئی اصل صحیح قرآن و حدیث میں موجود ہوتی تو تیرہ سو سال کے اکابر اولیاء اللہ اور ارباب کشف اس سے بے خبر نہ ہوتے، اور خود دعا علیہ بھی ۵۲ برس کی عمر تک اس سے بے خبر نہ رہتا۔ وفات عیسیٰ کی خبر دعا علیہ کو صرف الہام کے ذریعہ حاصل ہوئی۔ اب معزز عدالت کو فیصلہ کرنا ہے کہ دعا علیہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کے مطابق اسے شیاطین کے ہاتھ کا کھلوتا کیوں نہ تصور کیا جائے؟ اور کیوں اس کے الہام کو اصل بنا کر قرآن و حدیث کے معانی کو تبدیل کیا جائے؟

مندرجہ بالا وجوہ کا حاصل یہ ہے کہ مدعا علیہ نے جس الہامی بنیاد پر اپنا عقیدہ تبدیل کیا وہ علم و عقل کی میزبان میں کوئی وزن نہیں رکھتی اور نہ اس کی وجہ سے کسی مسلمہ اسلامی عقیدہ کو تبدیل کرنا صحیح ہے بلکہ ایسا شخص منافق، لحد، زندیق اور خارج از اسلام قرار پاتا ہے۔ پس ہماری استدعا ہے کہ عدالت از دئے انصاف مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ان القاب کا مستحق قرار دے۔

چونکہ ہمارے پیش کردہ دلائل کا انحصار صرف مدعا علیہ کے مسلمات پر ہے اس لئے مدعا علیہ کے دکلاء اس کی جانب سے کوئی معقول اور اطمینان بخش مغالطی پیش نہیں کر سکتے نہ ہمارے دلائل کا کوئی معقول جواب دے سکتے ہیں۔ کیا ہم یہ توقع رکھیں کہ انصاف نام کی کوئی چیز دنیا میں موجود ہے؟



باب چہارم

سابقہ عقیدہ کے بارے میں مدعا علیہ کی عذر تراشیں

پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں ”حیات مسیح“ کا عقیدہ درج کیا تھا۔ لیکن ۱۸۹۷ء میں وہ اپنے اس عقیدہ سے منحرف ہو گیا اور اس کی جگہ یہ عقیدہ تراش لیا کہ مسیح ابن مریم مر گیا ہے اور اس کی جگہ میں مسیح بن کر آیا ہوں۔ اس پر یہ سوال ہوا کہ پھر تو نے پہلے ”حیات مسیح“ کا عقیدہ کیوں لکھا تھا۔ اس کے جواب میں اس نے جو انذار پیش کئے وہ ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔ تاکہ معزز عدالت ان انذار کو میزبانِ عقل میں قبول کر دیکھے کہ مدعا علیہ کے یہ عذر کہاں تک سچائی پر مبنی ہیں؟

پہلا عذر: میں نے رسمی عقیدہ لکھا تھا

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بار بار لکھا ہے کہ چونکہ عام مسلمانوں کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اس لئے میں نے بھی براہین میں رسمی عقیدہ لکھ دیا تھا۔ چنانچہ اپنی کتاب ازالہ الوہام میں لکھتا ہے:

”میں نے براہین میں جو کچھ مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جس کی طرف آج کل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں، سو اسی ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے براہین میں لکھ دیا تھا کہ جب مسیح بن مریم آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔“

(ازالہ الوہام ص ۷۷، ۷۸، خزائن ص ۱۶ ج ۳)

مدعا علیہ اپنی کتابوں میں بار بار لکھتا ہے کہ میں نے براہین میں رسمی عقیدہ لکھا تھا، لیکن ارباب عقل و انصاف درج ذیل اسور پر غور کر کے فیصلہ فرمائیں کہ اس کا یہ عذر اس کی بہت ظاہر کرتا ہے، یا اس کے جرم کو مزید سنگین کرتا ہے:

اول مدعا علیہ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ کے بڑے فضائل و مناقب بیان کئے تھے۔ مثلاً:

○ "... اول اس کتاب میں فائدہ یہ ہے کہ یہ کتاب مہمت دینبیہ کے تحریر کرنے میں ناقص "ابہان نہیں" بلکہ وہ تمام صد اقیس کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں، اور وہ تمام حقائق علیہ کہ جن کی ہیئت انتہائی کاہم اسلام ہے وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں۔ اور یہ ایسا فائدہ ہے کہ جس سے پڑھنے والوں کو ضروریات دین پر احاطہ ہو جائے گا، اور کسی معلومی یا برکائی والے کے پیچھے میں نہیں آئیں گے، بلکہ دوسروں کو وعظ اور نصیحت اور ہدایت کرنے کے لئے ایک کامل استاد اور ایک عیار رہبر بن جائیں گے۔" (براہین احمدیہ ص ۱۳۶)

○ "... پانچواں اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کو پڑھنے سے حقائق اور معارف کلام ربانی کے معلوم ہو جائیں گے۔ اور وہ تمام کمال صد اقیس جو اس میں دکھائی ہیں وہ سب آیات بیلت قرآن شریف سے ہی لی گئی ہیں۔ پس حقیقت میں یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار علیہ اور اس کے علوم مکملہ اور اس کے اعلیٰ فلسفہ کو ظاہر کرنے کے لئے ایک علی شمن تفسیر ہے۔"

(ص ۱۳۷)

○ "اس فقرے جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا

ہے؟ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے "قلبی" رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اشتہاری کتاب (براہین احمدیہ) کی تلیف ہونے پر یہ کہلی کہ وہ ایسی کتاب ہے جو قصب ستارہ کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کمال استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپے کا اشتہار دیا گیا ہے۔" (براہین احمدیہ ص ۲۳۸)

○ براہین احمدیہ کے آخر میں ایک اشتہار "ہم اور ہماری کتاب" کے عنوان سے درج ہے جس میں مدعا علیہ لکھتا ہے:

"یہ عاجز بھی حضرت ابن عمرؓ کی طرح اپنے خیالات کی شب تاریک میں سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے "انٹی اناریک" کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔ سو اب اس کتاب کا متولی اور مستمسک ظاہر "و ہالہ" حضرت رب العالمین ہے۔" (مجموعہ اشتہارات ص ۵۶ ج ۱)

مدعا علیہ کے اپنی کتاب براہین احمدیہ کے بارے میں ان بلند بانگ دعووں پر نظر کی جائے اور پھر انصاف کیا جائے اگر یہ کتاب واقعی ان صفات کی حامل تھی تو اس میں غلط اور گمراہ کن عقائد کیسے درج کر دیئے گئے؟ معلوم ہوا کہ مدعا علیہ نے یہ عقیدہ محض رسمی طور پر نہیں لکھا تھا بلکہ قرآن و حدیث کی روشنی میں پورے شرح صدر کے ساتھ لکھا تھا۔

دوم: مدعا علیہ کا یہ عذر اس وجہ سے بھی باطل ہے کہ اس نے بزم خود پر کتاب ملم و مجدد ہونے کی حیثیت سے لکھی تھی، جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہے کہ اسے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح اس کو "انٹی اناریک" کے خطاب وحی سے نوازا گیا جو درحقیقت نبوت کا دعویٰ ہے۔

علاوہ ازیں ایک دوسرے اشتہار میں مدعا علیہ لکھتا ہے:

"کتاب براہین احمدیہ جس کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے مؤلف نے

علم و ماسور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تلیف کیا ہے۔ جس کے ساتھ دس ہزار روپے کا اشتہار ہے۔ اور مصنف کو اس ہلت کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے۔“

(مجموعہ اشتادات ص ۳۳ ج اول مطبوعہ لندن)

اور مدعا علیہ نے اس کتب میں اپنے بہت سے الہام بھی درج کئے تھے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو علم من اللہ سمجھتا تھا۔ الغرض مدعا علیہ کے دعویٰ کے مطابق وہ براہین احمدیہ کی تلیف کے زمانے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ماسور اور علم من اللہ تھا۔ اور اس نے مجدد وقت کی حیثیت سے یہ کتب اصلاح و تجدید دین کے لئے لکھی تھیں۔ اور جو شخص علم و مجدد ہو اس کے بارے میں مدعا علیہ کی رائے یہ ہے:

○ ”... وہ اس قدر بڑا مرضات اہلیہ میں خدا ہو جاتا ہے کہ خدا میں ہو کر بولتا ہے اور خدا میں ہو کر دیکھتا ہے اور خدا میں ہو کر مکتا ہے اور خدا میں ہو کر چلتا ہے گویا اس کے جب میں خدا ہی ہوتا ہے۔“

(مضامین اہل حق ص ۳۳۔ خزائن ص ۲۵ ج ۲۲)

○ ”... وہ اپنی نفسانی حیات سے مرکز خدا تعالیٰ کی ذات کا مظہر اتم ہو جاتے ہیں۔ اور اعلیٰ طور پر خدا تعالیٰ ان کے اندر داخل ہو جاتا ہے۔“

(ایمان ص ۳۰۔ خزائن ص ۲۶)

○ ”... خدا ان پر نازل ہوتا ہے اور خدا کا عرش ان کا دل ہو جاتا ہے۔“

(ایمان ص ۳۳۔ خزائن ص ۵۶)

○ ”... خدا کے کلام کے متعلق وہ معارف عجیب (ان کو) سمجھتے ہیں جو دوسروں کو نہیں سمجھ سکتے۔ کیونکہ وہ روح القدس سے مدد پاتے ہیں۔“

(ایمان ص ۵۵۔ خزائن ص ۵۷)

○ ”... اور پیاٹ نہایت درجہ قربانی اللہ ہونے کے اس کی

زبان ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے۔ اور اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ اور اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام بھی نہ ہو تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے وہ اس کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔" (مقتضیٰ حق میں ۱۱۔ فرائض میں ۱۸ ج ۲)

○ "... اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے یہ معلوم ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لمحہ بلا فصل ملہم کے تمام قوتوں میں کام کرتی رہتی ہے۔ اور وہ بغیر روح القدس اور اس کی تاثیر قدسیت کے ایک دم بھی اپنے تئیں ہلاکی سے نہیں بچا سکتا۔"

(آئینہ کلمات اسلام میں حصہ ۱۱ فرائض ج ۵)

اس قسم کے تعلق آمیز دعوے دعا علیہ کے کلام میں بہت زیادہ ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب دعا علیہ ملہم و مجدد تھا۔ اور جب ملہم کی یہ صفات ہیں تو یہ گمراہ کن عقیدہ کی طور پر اس نے براہین میں کیسے درج کر دیا؟ اب یا تو یہ کہا جائے کہ اس کا ملہمیت و مجددیت کا دعویٰ غلط ہے۔ یا یہ کہا جائے کہ ملہم کی یہ مبالغہ آمیز صفات جو درج عصمت سے اٹھا کر اسے درج خدائی تک پہنچاتی ہیں، بالکل غلط ہیں۔ یا یہ تسلیم کیا جائے کہ اس نے جو عقیدہ براہین میں لکھا تھا وہ عقیدہ صحیح تھا۔ من جانب اللہ تھا۔ کیونکہ دعا علیہ کے بقول:

"اگرچہ خاص طور پر اس کو الہام بھی نہ ہو تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے وہ اس کی طرف سے نہیں ہوتا بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔"

بہر حال اس کا یہ عذر کرنا کہ میں نے یہ عقیدہ رسمی طور پر لکھا تھا قطعاً غلط اور جھوٹ ہے۔ اور اس کے ملہمیت و مجددیت کے دعووں پر پانی پھیر دینا ہے۔

دعا علیہ نے اپنی کتاب "اعجاز احمدی" میں اس سلسلہ میں کئی عذر پیش کئے ہیں، اور بڑی دل چسپ باتیں لکھی ہیں، ذیل میں ایک ایک عذر کو نقل

کر کے اس کا تجزیہ کرتا ہوں :

دوسرا عذر: کہیں لکھا ہے کہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں؟

باب اول میں گزر چکا ہے کہ مدعا علیہ نے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ قرآن کریم، حدیث نبویؐ اور خود اپنے انبیا کے حوالے سے لکھا تھا۔ لیکن ”اعجاز احمدی“ میں لکھتا ہے :

”اس وقت کے یونان مختلف پدغنتی کی طرف ہی دوڑتے ہیں اور شقوت سر پر سوار ہے ہاں نہیں آتے کیا کیا اعتراض بنا رکھے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا دعویٰ کرنے سے پہلے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا اقرار موجود ہے۔ اے نادان! اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہو؟ اس اقرار میں کہیں لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“

(اعجاز احمدی ص ۶۔ خزائن ص ۸ ج ۱۷)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا قرآن کریم کی وہ آیت جس کے حوالے سے تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ درج کیا تھا کیا تو اس کو ”وحی الہی“ نہیں سمجھتا؟ اور براہین کے صفحہ ۵۰۵ پر اپنے الہام کے حوالے سے تو نے یہ عقیدہ درج کیا تھا ”کیا وہ تیرے نزدیک وحی الہی نہیں تھی؟ اور صفحہ ۳۹۸ پر تو نے جب لکھا تھا کہ ”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے۔“ تو یہ انکشاف خدا کی طرف سے تھا۔ یا شیطان کی طرف سے؟

الغرض اگر مدعا علیہ قرآن کریم کو اور اپنے کشف و الہام کو وحی الہی سمجھتا ہے تو یہاں انکار کرنا خاص جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟

تیسرا عذر: میں نے کب کہا کہ میں عالم الغیب ہوں؟

دبا حیرا یہ کہنا کہ :

”اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“
 لولا ”کیا صرف اسی شخص کا عقیدہ صحیح ہونا چاہئے جو عالم الغیب ہو؟
 نہیں! بلکہ ہر مسلمان کا عقیدہ صحیح ہونا چاہئے۔ خصوصاً جو شخص مہدویت کا
 مدعی ہو اس کا عقیدہ صحیح ہونا ضروری ہے، اگر تو مہدویت کا تو نے لفظ
 عقیدہ لکھ کر دنیا کو گمراہ کیوں کیا؟

ثانیاً: ”اگرچہ تو نے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا، لیکن تو نے
 یہ دعویٰ ضرور کیا تھا کہ علی طور پر خدا تیرے اندر داخل ہو گیا ہے اور تیرے
 جب میں خدا ہی ہے۔ اور تجھے ”آواہن“ کا بھی الہام ہوا تھا۔ یعنی ”خدا تیرے
 اندر اتر آیا۔“ اس کے باوجود یہ عذر کرنا کہ میں ”عالم الغیب“ نہیں تھا، کس
 قدر لائق شرم عذر ہے۔

چوتھا عذر: مکمل سلوگی

مدعا علیہ نے اپنی سلوگی کو بھی عذر قرار دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:
 ”جب تک خدا نے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ
 تو مسیح موعود ہے اور بیٹلی فٹ ہو گیا ہے۔ تب تک میں اسی عقیدہ پر
 قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔ اسی وجہ سے مکمل سلوگی سے میں نے
 حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کی نسبت براہین میں لکھا ہے۔ جب خدا نے
 مجھ پر اصل حقیقت کھول دی تو میں اس عقیدہ سے باز آگیا۔ میں نے
 بجز مکمل یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے اور سے بھر دیا اور
 اس رسمی عقیدہ کو نہ چھوڑا حالانکہ اسی براہین میں میرا نام بیٹلی فٹ رکھا گیا
 تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی
 مسیح صلیب کرے گا۔ اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں
 موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ہوائی لورسل
 رسولہ بالہندی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ تاہم یہ

الہام جو براہین احمدیہ میں کھلے کھلے طور پر درج تھا خدا کی حکمت عملی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا اور اسی وجہ سے بلوچوں کے میں براہین احمدیہ میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعود ٹھہرا گیا تھا۔ مگر پھر بھی میں نے بوجہ اس ذہول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا۔ پس میری کمال سلوگی اور ذہول پر یہ دلیل ہے کہ وحی الہی مندرجہ براہین احمدیہ تو مجھے مسیح موعود بتاتی تھی مگر میں نے اس رسمی عقیدہ کو براہین میں لکھ دیا۔ میں خود تعجب کرتا ہوں کہ میں نے بلوچوں کو کھلی کھلی وحی کے جو براہین احمدیہ میں مجھے مسیح موعود بتاتی تھی کیونکر اسی کتاب میں یہ رسمی عقیدہ لکھ دیا۔

پھر میں قریباً "بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے پیچھے اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے۔ تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو اثر سے اس بارہ میں التسلط شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔" (الہام احمدی ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰)

انصاف فرمایا جائے کہ مدعا علیہ "محدویت" ماموریت اور ملتیت کے بلند بانگ دعوے بھی کرتا ہے، اور ساتھ ہی اپنی غیبت اور سلوگی کا بھی اقرار کرتا ہے کہ اسے بارہ برس تک یہی پتہ نہیں چلا کہ خدا نے اسے مسیح موعود بتلایا ہے۔

اور یہ بھی عجیب ماجرا ہے کہ ایک طرف خدا مدعا علیہ پر یہ ظاہر کرتا ہے کہ تو حضرت مسیح علیہ السلام کی پیش گوئی میں شامل ہے، یعنی حضرت مسیح علیہ السلام اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں، اور تو روحانی طور پر معقولی طور پر اس کا مورد ہے۔ اور دوسری طرف وہی خدا مدعا علیہ سے کہتا ہے کہ:

”تمری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا صدق ہے کہ ھوالہذی لرسول رسولہ بالھنی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔“
 یہ ایک ایسا تناقض ہے جو کسی مجبوظ الحواس یا منافق ہی کے قلم سے سرزد ہو سکتا ہے۔

پانچواں عذر: خدا کی حکمت عملی

دعا علیہ کتا ہے کہ :

”یہ الہام جو براہین احمدیہ میں کھٹے کھٹے طور پر درج تھا خدا کی حکمت عملی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا۔ یہ خدا کی حکمت عملی میری سچائی کی ایک دلیل تھی اور میری سادگی اور عدم بیوقوفی پر ایک نشان تھا۔ یہ میری سادگی تھی جو میری سچائی پر ایک عظیم الشان دلیل تھی یہ ایک لطیف استدلال ہے جو خدا نے میرے لئے براہین احمدیہ میں پہلے سے تیار کر رکھا ہے۔“ (اقرار احمدی ص ۷۰-۸۱ صفحہ ۸۱)

دعا علیہ اپنی اس سادگی اور ذہول کو خدا کی ”حکمت عملی“ اور خدا کی طرف سے ایک ”لطیف استدلال“ قرار دیتا ہے۔ یہ بات بالکل صحیح ہے، لیکن یہ اس کی سچائی کی دلیل نہیں، بلکہ اس کے جھوٹ کی دلیل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ علیم و خبیر کو معلوم تھا کہ یہ شخص باغوائے شیطانی آئندہ چل کر ”سج موعود“ ہونے کا دعویٰ کرے گا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس پر ذہول کا پردہ ڈال کر اسے تناقض میں جٹا کر دیا، اور خود اس کے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ لکھو لویا۔ تاکہ آئندہ جب وہ ”سج موعود“ ہونے کا دعویٰ کرے تو خود اس کو اس کے الفاظ میں طرم کما جاسکے :

”صاحب من اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں من سکتا۔“

(اقرار احمدی ص ۷۰-۷۱ نمائش ص ۳۹ ج ۸)

ایک اہم لطیفہ

ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد کلویانی کے دو دعوے معرکہ آثار ہیں ایک "مسح موعود" ہونے کا دعویٰ۔ اور دوسرا نبوت کا دعویٰ۔۔۔۔۔ عجیب کرشمہ لطف خداوندی یہ ہے کہ وہ اپنے دونوں دعوؤں کی جڑ پہلے سے کاٹ چکا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس کی سب سے پہلی الہامی کتاب "براہین احمدیہ" میں لکھوا لویا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ دوبارہ دنیا میں نزول اجلال فرمائیں گے، تاکہ اس کے بعد وہ جب بھی اس عقیدے سے انحراف کرے اس کے سامنے اس کا یہ قول پیش کر دیا جائے:

"صاحب من! اقرار کے بعد کوئی تاحضی انکار نہیں من سکے۔"
اور اس کے دوسرے دعویٰ کو باطل کرنے کے لئے اس کے قلم سے بار لکھوا لویا کہ مدعی نبوت ٹھوس ہے، 'کذب ہے' 'کافر ہے' دائرہ اسلام سے خارج ہے، چنانچہ مدعا علیہ کے چند فقرے ملاحظہ فرمائیے:

○ "من پر واضح ہو کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔"

(مجموعہ اشتادات ص ۲۹۷ ج ۲)

○ "سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین

کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کذب و کافر جانتا ہوں۔"

(مجموعہ اشتادات ص ۳۳۰ ج ۱)

○ "میں نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو خارج از اسلام سمجھتا

(تہذیبی فیض ص ۳۰۔ غزالی ص ۳۳ ج ۴)

ہوں۔"

اور اس کے قلم سے اللہ تعالیٰ نے یہ بھی لکھوا لویا کہ آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی و رسول کا آنا ممکن ہی نہیں۔ لہذا جو شخص رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ ایک امر محال کا دعویٰ کرتا

ہے۔ جو سراسر باطل ہے۔ چند فقرے ملاحظہ فرمائیے:

○ ”ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے
 بلکہ صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرئیل لادیں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر
 بھی ختم نبوت کا مثالی ہے کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی اور
 وحی رسالت پھر نازل ہوئی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا بہت نازل ہوتا برابر
 ہے۔“

(ازادہ نوہم ص ۵۷۷ خزائن ج ۳)

○ ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صلوق الوعدہ ہے
 اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں
 تبصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم پیشہ کے لیے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے یہ تمام باتیں
 سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔“

○ ”لیکن خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور
 ایسی ہنک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں
 رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا
 ضروری امر ہے اسلام کا تختہ ہی الٹا دے دے اور وہ وعدہ کرچکا ہے کہ
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول بھیجا نہیں جائے گا۔“

(ایضاً ص ۳۱)

○ ”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وحی علوم
 کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی
 رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“

(ایضاً ص ۳۲)

مدعا علیہ کے ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ:

○ ختم نبوت، اسلام کا قطعی عقیدہ ہے۔ جس کا مفہوم آیت خاتم

النَّبیین کی رو سے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا نہ کسی پر وحی نبوت نازل ہو سکتی ہے۔

○ وحی نبوت حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ نازل ہوئی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کے وحی نبوت لے کر آنے کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے۔

○ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کا کسی کے پاس ایک فقرہ وحی کا لے کر آنا بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔

○ اللہ تعالیٰ نے آیت خاتم النبیین میں وعدہ فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کسی کے پاس وحی نبوت لے کر نہیں آئیں گے۔ اب اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخص کا رسول اور نبی ہونا فرض کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے۔

○ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخص کا رسول اور نبی ہونا آنحضرت ﷺ کی توہین ہے۔

○ اور اس سے اسلام کا تختہ الٹ جاتا ہے۔

○ کوئی شخص رسول اور نبی نہیں ہو سکتا جب تک جبرئیل علیہ السلام اس کے پاس وحی لے کر نہ آئیں۔ اور وحی رسالت قیامت تک بند ہے۔

ان تمام تصریحات کے باوجود مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ دعویٰ جڑ دیا کہ ”ہم نبی اور رسول ہیں“ اور یہ کہ مدعا علیہ کی وحی الہی نے اسے ”محمد رسول اللہ“ قرار دیا ہے۔

مدعا علیہ کا خلیفہ دوم اور اس کا قرزند اکبر مرزا محمود احمد بڑی شد و مد سے اپنے ابا کی نبوت کا قائل تھا اور اس کی نبوت کے منکروں کو کافر قرار دیتا تھا۔ اس کو مدعا علیہ کے ان حوالوں سے بڑی پریشانی ہوئی، بلا آخر اس نے اعلان کر دیا،

کہ اس کے لبا کے یہ حوالے منسوخ ہیں، اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے، چنانچہ مرزا محمود اپنی کتاب ”مقیّت النبوة“ میں، جو خلاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے، طویل بحث کے آخر میں لکھتا ہے:

”اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۸۰۰ء یا ۱۸۰۱ء میں کھلا ہے، اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۸۰۱ء میں شائع ہوا ہے، جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۸۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے، اور ۱۸۰۰ء ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان مدزخ کے طور پر حد فاصل ہے، پس ایک طرف آپ کی کتابوں سے اس امر کے ثابت ہونے سے کہ ۱۸۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے، اور دوسری طرف مقیّت الہی سے یہ ثابت ہونے سے کہ آپ نے تزیّن القلوب کے بعد نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۸۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے، اب منسوخ ہیں، اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“

(مقیّت النبوة ص ۴۱)

مرزا محمود احمد کی یہ تحریر دنیا کے مجاہدات میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ کیونکہ مرزا محمود یہ تو تسلیم کرتا ہے... اور بالکل صحیح تسلیم کرتا ہے... کہ اس کا لبا پہلے اپنی نبوت سے انکار کرتا تھا، مدعی نبوت کو ملعون اور خارج از اسلام قرار دیتا تھا، لیکن بعد میں خود مدعی نبوت بن گیا۔ مرزا محمود کے خیال میں اس تضاد کو دور کرنے کا حل یہی تھا کہ اس کے لبا کی ۱۸۰۱ء سے پہلے کی تمام متعلقہ عبارتوں کو منسوخ کر دیا جائے۔ یہ طرزِ تمنا دنیا نے کب دیکھا ہوگا کہ باپ کی عبارتوں کو بیٹا منسوخ کر ڈالتا ہے؟ ہر حال میں اہل عقل و فہم کی عدالت انصاف سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ غور فرمائے کہ مرزا محمود احمد کی

لیکن یہ عذر باطل ہے، اس لئے کہ فتح احکام میں ہوتا ہے، خبروں میں فتح نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب کوئی شخص پہلی خبر کے خلاف دوسری خبر دے تو لامحالہ ان دونوں خبروں میں سے ایک خبر واقعہ کے مطابق ہوگی، اور دوسری واقعہ کے خلاف۔ جو خبر واقعہ کے مطابق ہو وہ سچی کہلائے گی۔ اور جو واقعہ کے خلاف ہو وہ جھوٹی ہوگی۔ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلے یہ خبر دی کہ:

”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔“

بعد میں اس کے خلاف یہ خبر دی کہ:

”حضرت مسیح علیہ السلام مر گئے ہیں۔ وہ دوبارہ نہیں آئیں گے۔“

ظاہر ہے کہ ان دونوں میں سے جو خبر واقعہ کے مطابق ہوگی وہ سچی ہے۔ اور جو واقعہ کے خلاف ہے وہ جھوٹی ہے، اس لئے خبر کو سچی یا جھوٹی تو کہہ سکتے ہیں، مگر وہ مانع و منسوخ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے جس طرح مرزا محمود احمد کا نبوت کے مسئلہ میں اپنے لبا کی پہلی تحریروں کو منسوخ کرتا نکلا ہے، اسی طرح مرزا کی امت کا حیات و نزول مسیح کی خبر کو منسوخ قرار دینا بھی غلط ہے۔



باب پنجم

دعا علیہ کی اپنے سابقہ عقیدہ کے بارے میں گل افشائیاں

دعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بلون سلسلہ عقیدہ کے بارے میں جو جو عذر پیش کئے ان کا نمونہ گزشتہ باب میں سپرد قلم کیا جا چکا ہے۔ اس باب میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ دعا علیہ نے اپنے سابقہ بلون سلسلہ عقیدہ کے بارے میں کیا کیا گل افشائیاں کیں۔

ملاحظہ فرمائیے:

محض گپ

دعا علیہ لکھتا ہے:

”ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زعمہ آسمان پر جانا محض گپ ہے۔“

(میسرہ براہین، ج ۱۰ ص ۳۷۰ خزائن ص ۳۷۰ ج ۲۱)

کسی لغت کی کتاب کو اٹھا کر دیکھ لیجئے ”گپ“ کے معنی ہیں جھوٹ، جھوٹی بات۔ گویا دعا علیہ یہ کہتا چاہتا ہے کہ براہین احمدیہ میں اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کر کے ”محض گپ“ ہانگی تھی اور پھر ۱۸۹۹ء تک اسی گپ پر اس کا ایمان رہا۔ اہل عقل و فہم انصاف فرمائیں کہ کیا ایسا ”گپ باز“ آدمی مسیح موعود ہو سکتا ہے؟ کیا ایسا محض مغربی اور کذاب کہلانے کا مستحق نہیں ہے؟

لیفہ یہ ہے کہ اس کے بجائے کہ ہم اس کو مغربی اور کذاب کہیں

اللہ تعالیٰ نے خود مدعا علیہ کے قلم سے لکھو لویا کہ وہ مغربی اور کذاب ہے، وہ خود بھی اور اس کے ماننے والے بھی۔۔۔۔۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ’ازالہ‘ لوہام میں ”علمائے ہند کی خدمت میں نیاز بندہ“ کے زیر عنوان لکھتا ہے:

”اے برادرانِ دین و علمائے شرع متین! آپ صاحبِ میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو شیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ سچ موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج ہی میرے منہ سے سنایا ہو بلکہ یہ وہی پرانا امام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے پاکر براہین احمدیہ کے کئی مقالات پر بتدریج درج کر دیا تھا جس کے شائع کرنے پر ملتِ سل سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزر گیا ہوگا“ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے وہ سراسر مغربی اور کذاب ہے۔“

(ازالہ لوہام ص ۱۰۰ غرائز ص ۳۳ ج ۳)

واضح رہے کہ مدعا علیہ خود بھی اپنے کو ”سچ موعود“ اور ”ابن مریم“ کہتا ہے اور اس کے ماننے والے بھی اس کے بارے میں الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب مدعا علیہ کے اپنے فتویٰ کی رو سے کم فہم اور مغربی و کذاب ہیں۔

ایک اہم نکتہ

ہمارا مدعا علیہ مرزا قادیانیؒ ۱۸۹۱ء تک کہتا رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے، اس کے بعد یہ کہنا شروع کیا کہ وہ مر گئے ہیں، دوبارہ نہیں آئیں گے۔ مسلمان اور قادیانی دونوں فرقہ اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں متضاد خبروں میں ایک سچی تھی اور ایک جھوٹی۔ فرقہ یہ ہے کہ مسلمان کہتے ہیں کہ مرزا کی پہلی خبر سچی تھی اور دوسری جھوٹی۔ اس کے برعکس قادیانی کہتے ہیں کہ

پہلی جمہوری تھی اور دوسری تھی۔

جمہوری خبر دینے والا شخص جموٹا کہلاتا ہے۔ لہذا دونوں فریق اس پر متفق ہوئے کہ مرزا جموٹا تھا۔

ایک اور قتل غور نکلتے

یہ تو آپ نے ابھی دیکھا کہ دونوں فریق مدعا علیہ کے جموٹا ہونے پر متفق ہیں۔ آئیے اب یہ دیکھیں کہ دونوں میں کون سا فریق مدعا علیہ کو ”بڑا جموٹا“ کہتا ہے۔

مسلمان کہتے ہیں کہ ابتداء سے ۱۸۸۷ء تک مدعا علیہ اپنی زندگی کے پچاس برس تک سچ بولا رہا، آخری سترہ سالوں میں اس نے جموٹ بولنا شروع کیا۔ اس کے برعکس قادیانیوں کا کہنا یہ ہے کہ مدعا علیہ اپنی زندگی کے پچاس برس تک جموٹ بکھا رہا اور آخری سترہ سال میں اس نے سچ بولا۔

خلاصہ یہ کہ مسلمانوں کے نزدیک مدعا علیہ کے سچ کا زمانہ پچاس سال ہے۔ اور جموٹ کا زمانہ صرف آخری سترہ سال ہے۔ اور قادیانیوں کے نزدیک مدعا علیہ کے جموٹ کا زمانہ پچاس سال ہے اور اس کے سچ کا زمانہ صرف سترہ سال۔

بتائیے! دونوں میں سے کس فریق کے نزدیک مدعا علیہ ”بڑا جموٹا“ نکلتا؟

ایک اور لائق توجہ نکتہ

مسلمان کہتے ہیں کہ مدعا علیہ قادیانی پچاس سال تک سچ کہتا رہا کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے لیکن پھر شیطان نے اس کو بہکویا اور شیطان کے بہکانے سے یہ کہنے لگا کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ نہیں آئیں گے بلکہ میں خود کج موعود بن گیا ہوں۔

اور تلوپانی کہتے ہیں کہ وہ پچاس سال تک جھوٹ بکھا رہا کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے۔ پھر اس کے پچاس سال جھوٹ بکنے کے صلہ میں اللہ تعالیٰ نے اس کو (نعوذ باللہ) مسیح موعود بتا دیا۔ یہ بات تو ہر ایک کی عقل میں آسکتی ہے کہ ایک شخص پچاس برس تک صحیح عقیدہ پر رہے اور سچ بولا رہے۔ لیکن پھر (نعوذ باللہ) اس کا دماغ خراب ہو جائے اور شیطان کے ہتھکنڈے سے جھوٹے دعوے کرنے لگے، لیکن کیا کسی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پچاس سال تک جھوٹ بولنے والے کو ”مسیح موعود“ بتا دیا جائے؟

ایک اور دلچسپ نکتہ

اوپر معلوم ہو چکا کہ مسلمان اور تلوپانی دونوں فرق اس پر متفق ہیں کہ مدعا علیہ جھوٹا تھا۔ لوہر مدعا علیہ کا دعویٰ ہے کہ وہ مسیح موعود ہے۔ ظاہر ہے کہ جھوٹا آدمی جب مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا تو وہ ”مسیح کذاب“ کہلائے گا۔ لہذا دونوں فرق اس پر بھی متفق ہوئے کہ وہ ”مسیح کذاب“ تھا اور لوہر خود مدعا علیہ کا اقرار بھی نقل کیا جا چکا ہے کہ جو شخص مجھ کو مسیح ابن مریم کہے وہ مفتی اور کذاب ہے۔

شرک عظیم

مدعا علیہ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے علی ضمیمہ للاختلاف میں لکھتا ہے:

”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰ مامات ان هو الاشرک عظیم یا کل الحسنات“

(اختلاف ص ۳۹ تراجم ص ۶۶ تا ۶۷)

ترجمہ: ”سو منہدم سو“ لوہر کے ہے کہ یہ کہا جائے کہ عیسیٰ مرا نہیں، یہ تو زنا شرک عظیم ہے۔ جو نیکیوں کو کھا جاتا ہے۔“

دعا علیہ کے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ وہ ۱۸۹۹ء تک حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے مشرک تھا، اور اسی "عظیم مشرک" کو اللہ تعالیٰ نے نعوذ باللہ۔ کج موعود بنادیا۔

عیسائی عقیدہ

دعا علیہ حقیقت الٰہی میں لکھتا ہے :

"حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کا عقیدہ عیسائیوں نے محض اپنے فائدے کے لئے گمراہی تھا۔"

(ماہیہ حقیقت الٰہی ص ۵۹۔ خزائن ص ۲۱ ج ۲۲)

اور اختلاف میں لکھتا ہے :

"وان عقیدۃ حیاتیہ قد جاءت فی المسلمین من الملة النصرانیة۔"

(اختلاف ص ۵۰۔ خزائن ص ۲۱۰ ج ۲۲)

ترجمہ :

اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ مسلمانوں میں نصرانی مذہب سے آیا ہے۔"

اس سے معلوم ہوا کہ دعا علیہ ۱۸۹۹ء تک عیسائی عقائد رکھتا تھا، گویا پکا عیسائی تھا۔ اللہ کی شان ایک مسکینے بعد میں کج بن بیٹھا۔

نصوص قطعیہ یقینیہ کے خلاف

دعا علیہ اپنی کتاب "حملۃ البشری" میں لکھتا ہے :

"اعلم ان وفاة عیسی علیہ السلام ثابت بالنصوص القطعیة الیقینیة"

(ص ۵۱ ماہیہ خزائن ص ۲۵۳ ج ۲۲)

ترجمہ: ”جان لیجئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات نصوص

قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے۔“

اس قسم کی تصریحات مدعا علیہ کی کتابوں میں بہت سی جگہ پائی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۸۹۹ء تک مدعا علیہ نصوص قطعیہ یقینیہ کے خلاف عقیدہ رکھتا تھا اور مدعا علیہ کا یہ حوالہ پہلے نقل کر چکا ہوں کہ:

”ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا

ہو، ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا

جاتا ہے۔“

(مجموعہ اشعارات ص ۲۳۹ ج ۱)

معلوم ہوا کہ مدعا علیہ خود اپنے فتویٰ کے مطابق ۱۸۹۹ء تک دائرہ اسلام سے خارج تھا۔ است مرزا ایسے کی خوش قسمتی کہ ایک غیر مسلم کو جو دائرہ اسلام سے خارج تھا، ان کا سبک موعود بننے کا شرف حاصل ہو گیا۔

آنحضرت ﷺ کی توہین

مدعا علیہ اپنی کتاب تحفہ گوژدہ کے حاشیہ میں لکھتا ہے:

○ ”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح کو اتنی بڑی خصوصیت (

آسمان پر زندہ چڑھنے اور اتنی مدت تک زندہ رہنے اور پھر دوبارہ اترنے

کی جو دی گئی ہے، اس کے ہر ایک پہلو سے ہمارے نبی کی توہین ہوتی

ہے۔“

○ ”خدا تعالیٰ نے آنحضرتؐ کے چھپانے کے لئے ایک ایسی ذیل

جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور وحشت لافض کی

نہایت کی جگہ تھی، مگر حضرت مسیح کو آسمان پر جو بہشت کی جگہ اور

فرشتوں کی ہمسائیگی کا مکان ہے، بلا لیا۔“

(تحفہ گوژدہ ص ۷۷-۷۸ تراجم ص ۲۰۵ ج ۱۷)

اس سے معلوم ہوا کہ ۱۸۹ء تک مدعا علیہ آنحضرت ﷺ کی ہر پہلو سے توہین کرتا رہا بعد میں توہین رسالت کا یہ مرتکب مسیح موعود بن بیٹا۔ اور مدعا علیہ کا دوسرے فقرہ میں آنحضرت ﷺ کے چھپانے کی جگہ کو

”ذلیل‘ نہایت متعفن‘ تنگ و تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ“ کہتا توہین رسالت کا ایسا شاہکار ہے کہ کبھی کسی راجپل کو اس کی جرأت شاید نہیں ہوتی ہوگی۔

موجب لعنت تحریف

مدعا علیہ لکھتا ہے :

”وکیف یجوز لاجد من المسلمین ان یتکلم بمثل هذا
 ؟ ویبدل کلام اللہ من تلقاء نفسه‘ ویحرفه عن موضعه‘ من
 غیر سند من اللہ و رسوله‘ البست لعنة اللہ علی المحرفین
 ؟“

ترجمہ :

”اور کسی مسلمان کے لئے یہ کس طرح جائز ہے کہ وہ
 اس طرح کی بات کرے؟ یا اپنی طرف سے اللہ کے کلام میں کوئی تبدیلی
 کرے‘ اور اللہ اور اس کے رسول کی سند کے بغیر اسے اپنے محل سے
 پھیر دے۔ کیا ایسے تحریف کرنے والوں پر اللہ کی لعنت نہیں ہے؟“

اس سے معلوم ہوا کہ مدعا علیہ ۵۴ برس تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 حیات و نزول کا عقیدہ رکھ کر خود بھی ملعونوں کے زمرہ میں شامل رہا۔ اور یہی
 ملعون عقیدہ اس نے اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں لکھ کر اس کتاب کو
 ملعون بنایا۔

اسلام تباہ

مدعا علیہ لکھتا ہے :

” مذہب اسلام ایسے باطل عقیدوں سے دن بدن تباہ ہوتا جاتا ہے۔ “
مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا تو نے اسلام کی تباہی کے لئے یہ
باطل عقیدہ براہین میں لکھا تھا؟

اسلام سے تمسخر

”ہوں تو قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبی آنحضرت
ﷺ کی امت میں داخل ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

لَتَوَسِّلَنَّا بِهِ وَلَتَنْصُرَنَّهُ

(آل عمران ۸۴) پس اس طرح تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت
ﷺ کی امت ہوں اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی
ہانے کے کیا معنی ہیں؟ اور کون سی خصوصیت؟ کیا وہ اپنے پہلے ایمان
سے برگشتہ ہو گئے تھے جو تمام نبیوں کے ساتھ لائے تھے؟ تا نعوذ باللہ یہ
مزاوی گئی کہ زمین پر اتار کر دوبارہ تجدید ایمان کرائی جائے، مگر دوسرے
نبیوں کے لئے وہی پہلا ایمان کافی رہا۔ کیا ایسی مکی باتیں اسلام سے تمسخر
ہے یا نہیں؟“

(نمبر براہین ج ۳ ص ۳۳۰ خزائن ص ۳۰۰ ج ۲۱)

اس حوالہ میں مدعا علیہ تسلیم کرتا ہے کہ :

○ تمام انبیاء کرام علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔

○ لوریہ مضمون سورۃ آل عمران کی آیت : لَتَوَسِّلَنَّا بِهِ وَلَتَنْصُرَنَّهُ

سے ثابت ہے۔

○ اس کے باوجود مدعا علیہ سوال کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی کیا خصوصیت؟ حالانکہ جب وہ آنحضرت ﷺ کی امت میں شامل ہے تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے جو کام بھی ان کے سپرد کیا جائے گا وہ بجا لائیں گے۔ اس کے بعد مدعا علیہ کا یہ سوال ایسا ہی بے ڈھنگا ہے جیسے کوئی سوال کرے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ابو البشر کیوں بنایا گیا؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ کیوں پیدا کیا گیا؟ حضرت خاتم النبیین سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فلاں خصوصیت کیوں عطا کی گئی؟

○ اور پھر مدعا علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص کی وجہ خود تراشتا ہے کہ کیا عیسیٰ علیہ السلام پہلے ایمان سے منحرف ہو گئے تھے کہ دوبارہ نازل کر کے ان سے تجدید ایمان کرائی گئی؟ ایسا نکتہ کسی ایسے شخص ہی کو سوچ سکتا ہے جو خود اپنے فتویٰ کی رو سے کافر ہو۔ کیونکہ یہ فقرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صریح توہین ہے۔ اور خود مدعا علیہ کا فتویٰ ہے کہ:

”اسلام میں کسی نبی کی تعمیر کفر ہے۔“

(بشر مروت)

اور اس سے بدتر تحقیر کا ارتکاب مدعا علیہ نے اپنی کتب ”حقیقت الوحی“ میں کیا ہے۔ جس میں وہ لکھتا ہے:

”اور یہ تکوین کہ پھر اس کو امتیٰی نبی بنایا جائے اور وہی ”نومسلم“ مسیح موعود کہلائے گا۔ یہ طریق اسلام سے بہت بعید ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۰۔ خزائن ص ۲ ج ۲)

○ جب مدعا علیہ خود حلیم کرتا ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام بنس قرآن آنحضرت ﷺ کی امت میں پہلے ہی سے شامل ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت ﷺ کی امت میں آپ ﷺ کے دین کی خدمت بجالانا کیوں ممنوع ہوا۔ اور اس پر ان کو تجدید ایمان اور

”موسلم“ کے طعنے دینا صریح کفر نہیں تو کون سا ایمان ہے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی قرار دینا کفر ہے

اوپر کے اقتباس میں مدعا علیہ کا اعتراف گزر چکا ہے کہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مدعا علیہ لگتا ہے:

”اور جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر غور ڈالے گا وہ بے ادبیت سمجھ لے گا کہ حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا ایک کفر ہے کیونکہ امتی اس کو کہتے ہیں کہ جو بغیر اتباع آنحضرت ﷺ اور بغیر اتباع قرآن شریف محض ناقص اور گمراہ اور بے دین ہو اور پھر آنحضرت ﷺ کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اس کو ایمان اور مکمل نصیب ہو۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا خیال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کرنا کفر ہے۔“

(ضمیمہ براہین باہمہ، خزائن ص ۳۷۳ ج ۲)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ:

○ جب تو نے براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کیا تھا تو تو نے قرآن اور الہام کے حوالے سے کفر درج کیا تھا؟ تیرا دعویٰ تھا کہ تو مجدد وقت ہے۔

○ کیا مجددین امت کو کفر کی تعلیم دینے کے لئے آتے ہیں؟

○ اللہ تعالیٰ نے جب انبیاء کرام علیہم السلام سے جمہول عیسیٰ علیہ السلام کے آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے اور آپ ﷺ کی نصرت کرنے کا اقرار لیا تھا تو کیا تیرے بقول ان سے کفر کا اقرار لیا تھا؟

○ یا اللہ تعالیٰ اور انبیاء کرام علیہم السلام امتی کے یہ معنی نہیں جانتے تھے؟

○ اور جب تو نے براہین میں یہ کفر لکھا تھا تو تو اس وقت امتی کے یہ
معنی جانتا تھا یا نہیں؟ جو شیطان نے تجھے بعد میں تلقین کئے ہیں؟

فج اموج:

مدعا علیہ لکھتا ہے:

"اگر فج اموج کے زمانہ میں ایسا خیال دلوں میں ہو گیا تھا کہ
حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر چلے گئے ہیں تو وہ کمال سند نہیں ہے۔"
(خبر براہین ج ۸، خزائن ۲۸۳ ج ۱۱)

"افسوس کہ قرونِ ثانیہ کے بعد بعض مسلمانوں کے فرقہ کا یہ
مذہب ہو گیا تھا کہ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب سے محفوظ رہ کر
آسمان پر زندہ چلے گئے اور اب تک وہیں زندہ مع جسم عنصری بیٹھے
ہیں۔ ان پر موت نہیں آئی۔"

(حقیقت الہی ماہیہ ص ۱۵۱ خزائن ص ۶ ج ۱۲)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ:

○ اول تو تیرا یہ جھوٹ ہے کہ قرونِ ثانیہ کے بعد یہ عقیدہ اختراع کیا
گیا۔ کیونکہ تو خود اقرار کر چکا ہے کہ تیسرے صدیوں کے مسلمانوں کا یہی عقیدہ تھا
جیسا کہ پہلے باب میں نقل کیا جا چکا ہے:

(المناجات ص ۳ ج ۱۰)

○ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تو صحابی ہیں اور وہ مسجد
نبوی ﷺ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے بر ملا اس کا اعلان کیا
کرتے تھے۔ اور کسی صحابی نے ان کو اس پر نہیں ٹوکا لیکن تو نے ان کو اس
جرم میں جگہ جگہ غبی اور بلدان کا خطاب دیا۔

○ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے بارے میں تو لکھتا ہے:

اسی وجہ سے اجتہاد و استنباط میں ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس تک پہنچنے سے دوسرے سب لوگ قاصر تھے، لیکن اللہ! اس ذریعہ اور ربانی لہجے.....

(ازاد میں مسجد نرائن میں ۳۸۵ ج ۳)

اپنے رسالہ "الفقہ الاکبر" میں فرمایا ہے (اور اسی پر اپنے رسالہ کو ختم فرمایا ہے):

"وخرج الدجال وياجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها و نزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن - والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم"

(شرح فقہ اکبر: ۱۱۱ مل قدی میں ۱۰۶ ملیدہ مجبلیٰ ۱۳۳۸ھ)

ترجمہ: دجال کا اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا، آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ ان میں وارد ہوئی ہیں، سب برحق ہیں۔ ضرور ہو کر رہیں گی۔ اور اللہ تعالیٰ ہدایت دیتے ہیں جس کو چاہتے ہیں صراط مستقیم کی۔

○ پھر گزشتہ صدیوں کے اکابرین امت و مجددین ملت سب کے سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ رکھتے آئے ہیں، کیا تیرے نزدیک یہ سب "فحی اعوج" تھے؟ اور دور قدیم کے فلاسفہ و ملحدانہ دور دور حاضر کے نیچری اور ملحد و بے دین جو تجھ سے بھی پہلے مسیح علیہ السلام کے منکر تھے وہ تیرے نزدیک مجددین امت کے مقابلہ میں حق پر ہیں؟

○ اور پھر تو نے جب دعوائے معلیست و مجددیت کے باوجود براہین میں یہ

عقیدہ لکھا تھا تو کیا ”فج اعوج“ کی تقلید میں لکھا تھا؟ لہذا تو ”اعوج الاعوج“
 ٹھہرا تیرا منیت و مہدویت کا دعویٰ باطل ٹھہرا کیسی جرات ہے کہ جو عقیدہ
 آنحضرت ﷺ سے صحابہ کرام سے، ائمہ دین، مہدیین امت سے، علمائے
 دینانین سے تواتر و تسلسل کے ساتھ چلا آتا ہے اس کو ”فج اعوج“ کا عقیدہ
 کہا جائے؟

اسلام کی موت

مدعا علیہ لکھتا ہے:

”یعنی کی موت اسلام کی زندگی ہے۔ اور یعنی کی زندگی اسلام کی
 موت ہے۔“

(خیر براہین، ج ۱ ص ۲۳۱، خزائن ص ۳۰۶ ج ۱۱)

مدعا علیہ کا دعویٰ قلعہ غلط ہے۔ اس لئے کہ ملف صالحین حیات مسیح
 علیہ السلام کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اس کے باوجود اسلام غالب و سر بلند تھا۔ اور
 تمام مذاہب اس کے سامنے سرنگوں تھے، اور جب سے چودھویں صدی کے تاہم
 ملحدوں سے عیسائیوں نے یعنی علیہ السلام کو صلیب پر لٹکائے جانے کا عقیدہ
 منوالیا اور وقت مسیح کا ”نیاسخ“ تجویز کیا گیا جب سے اسلام مغلوب ہو رہا ہے
 ۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی عقائد کو برحق ماننے میں اسلام کی زندگی
 ہے۔ اور جن لوگوں نے اسلام کے مسلمہ عقائد سے انحراف کیا ان کے دل میں
 اسلام کی موت واقع ہو گئی۔

علاوہ ازیں مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا تو نے براہین میں حضرت
 یعنی علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کر کے اسلام کی موت پر دستخط
 کئے تھے؟ اور کیا تجھے اسلام کی موت پر دستخط کرنے کے لئے ملہم و مہمڈ بتایا گیا
 تھا؟

بت پرستی

مدعا علیہ لکھتا ہے:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں“ اور ان کا زندہ آسمان پر مع جسم عنصری کے جانا اور پھر کسی وقت مع جسم عنصری کی زمین پر آنا یہ سب ان پر حتمی ہیں۔ افسوس! کہ اسلام بت پرستی سے بہت دور تھا، لیکن آخر کار اسلام میں بھی بت پرستی کے رنگ میں یہ عقیدہ پیدا ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ کو ایسی خصوصیتیں دی گئیں جو دوسرے نبیوں میں نہیں پائی جاتیں۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو اس قسم کی بت پرستی سے رہائی بخشنے۔“

(ضمیمہ براہین جہنم ص ۳۰ و تراجم ص ۳۰۶ ج ۱۱)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کسی نبی میں ایسی خصوصیت تسلیم کرنا جو دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام میں نہ پائی جاتی ہوں اگر اسی کا نام (نعوذ باللہ) بت پرستی ہے تو آنحضرت ﷺ کے خصائص کو تسلیم کرنا بھی بت پرستی ہو گا۔ (نعوذ باللہ) کیا کوئی صحیح عقل آدمی ایسی بات کہہ سکتا ہے؟

علاوہ ازیں براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کر کے تو نے خود بت پرستی کا سنگ بنیاد رکھا، کیا ایسا بت پرست مشرک، ملحد و مہمد ہو سکتا ہے؟



میں نے ان بارہ نمبروں میں ارباب عقل و فہم کی عدالت انصاف میں مدعا علیہ کے جو اقتباسات پیش کئے ہیں ان کو عدل و انصاف کی ترازو میں تول کر فیصلہ کیا جائے کہ کیا مدعا علیہ کے یہ سارے فتوے خود اس پر عائد نہیں ہوتے؟ اور کیا ایسا شخص ملحد و مہمد تو کیا؟ معمولی دیانت و لہنت کا شخص بھی ہو سکتا ہے؟

باب ششم

مدعا علیہ کی دو گستاخیاں

مدعا علیہ نے اسلامی عقیدہ ”نزول مسیح“ کے ساتھ جو گستاخیاں کی ہیں ان کی فہرست طویل ہے، لیکن اس کے چند نمونے باب پنجم میں پیش کئے گئے۔ بزم خود ”مسیح موعود“ کی سند پر قاتل ہو کر مدعا علیہ نے سیدنا عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو جگر شکاف گستاخیاں کی ہیں ان پر مستقل رسائل لکھے جا چکے ہیں، اور یہ ٹاکارہ بھی اپنے رسالہ ”مرزا غلام احمد کے وجوہات کفر“ میں ان کے نمونے نقل کر چکا ہے، یہاں موضوع کی مناسبت سے مدعا علیہ کی دو گستاخیاں نقل کرنا چاہتا ہوں، جن سے مدعا علیہ کی عقل و فہم اور دین و دیانت کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو گا۔

پہلی گستاخی

یسود کے نقش قدم پر، قتل مسیح کا دعویٰ

سورہ انشاء کے بائیسویں رکوع میں اللہ تعالیٰ نے یسود یوں کے بڑے بڑے جرائم کی فہرست دی ہے۔ مثلاً: ”حمد غنی“ کفر بایات اللہ، قتل انبیاء حضرت مریم رضی اللہ عنہا پرستان تراشی وغیرہ وغیرہ، اسی ضمن میں ان کا یہ جرم بھی ذکر فرمایا گیا ہے:

”وقولہم لنا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فیہ

لفی شک منه' مالہم بہ من علم الا اتباع الظن' وما قتلوه
یقیناً' ○ بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً' حکیماً' ۔

(اشعار ۱۵۷)

"ترجمہ بلور ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے مسیح عیسیٰ
بن مریم کو جو کہ رسول ہیں اللہ تعالیٰ کے قتل کر دیا۔ حالانکہ انہوں نے
نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا' لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا' اور
جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں' ان
کے پاس اس امر پر کوئی دلیل نہیں' بجز حقیقی باتوں پر عمل کرنے کے'
اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدائے
تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے
ہیں۔"

(ترجمہ حضرت تھوری)

یعنی یہود کا یہ دعویٰ کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا'
اگرچہ خلاف واقعہ ہے' لیکن ایک نبی کے قتل کا دعویٰ کرنا بھی ان کے کفر و
ملعونیت کا موجب ہوا۔ یہود جس نبی (مسیح بن مریم علیہ السلام) کے قتل کا جھوٹا
دعویٰ کر کے کافر و ملعون ہوئے مجاہدات میں سے ہے کہ ہمارا مدعا علیہ مرزا غلام
احمد قادیانی بھی اسی نبی (مسیح بن مریم علیہ السلام) کے قتل کا جھوٹا دعویٰ کرتا
ہے' مرزا قادیانی کے ملعونیت میں ہے:

"اصل میں ہمارا وجود دو باتوں کے لئے ہے' ایک تو ایک نبی کو
مارنے کے لئے 'دوسرا شیطان کو مارنے کے لئے۔"
"حضرت عیسیٰ مرچکے ہیں۔۔۔ مگر شیطان کا مرنا ابھی باقی ہے۔"

(تفصیلات ص ۶۰ ج ۱۰ مطبوعہ لندن)

مدعا علیہ کا ایک مرید قاضی ظہور الدین اکمل اپنے ایک نعتیہ قصیدہ میں

جو اس نے مدعا علیہ کی مدح میں لکھا تھا، مدعا علیہ کے اس کارنامے کو اس کی نبوت کا معجزہ قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے:

بھلا اس معجزے سے بڑھ کے کیا ہو؟
خدا اک قوم کا مارا جمل میں

(نہار بدو جلد ۲، نمبر ۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

مندرجہ بالا لطیفہ سے چند دلچسپ باتیں معلوم ہوئیں:

○ یہود کی حضرت مسیح علیہ السلام سے عدالت اور دشمنی تو معروف ہے۔ لیکن ہمارے مدعا علیہ کی ان سے عدالت مندرجہ بالا اقتباس سے عیاں ہے کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو اور شیطان دونوں کو ایک ہی لائن میں کھڑے کر کے دونوں کے قتل کے درپے ہے۔ مولا اللہ!

○ یہود کو دھوکا ہوا تھا کہ ایک شخص کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اشبلہ میں سولی پر چڑھا کر سمجھ لیا کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ لوہر ہمارے مدعا علیہ کے چند عقل مندوں نے دیوانہ گنت والہ بلور کرد کے مطابق ”سح“ مان لیا، جس سے مدعا علیہ کو خیال ہوا کہ اگر مسیح علیہ السلام زندہ ہوتے تو یہ عقلمند مجھے ”سح“ کیوں مان لیتے؟ لہذا اس نے بھی اعلان کر دیا کہ میں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو مار دیا۔ (اور مدعا علیہ نے انہیں سری نگر کے محلہ خانیار کی ایک قبر میں دفن بھی کر دیا) مگر مدعا علیہ دانشمندی کا قول بھول گیا کہ شاید اسی کے بارے میں کہا گیا تھا:

صاحب خبرے بننا گوہر خورا
یعنی تنہا گشت بہ تصدیق خرے چند
(ترجمہ:)

”اپنا جوہر کسی ”صاحب خبر“ کو دکھا! چند گدھوں کے تصدیق کر دینے سے عیسیٰ خیس بن جایا کرتے۔“

”خبرے چند“ کی تصدیق سے وہ یہ سمجھ بیٹھا کہ شاید وہ سچ جی عیسیٰ بن گیا ہے، اور چونکہ وہ خود عیسیٰ بن گیا ہے لہذا فرض کر لیتا تھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام اب بھی زندہ ہیں، اور اقوام عالم کی نظر میں مدعا علیہ کا یہ دعویٰ گویا شتر (ہونٹ کے پار) کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔

○ جس طرح یہود نے حضرت مسیح علیہ السلام تک رسائی نہ ہونے کے باوجود فخر کیا، یہ جھوٹا دعویٰ کیا کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا، اسی طرح ہمارے مدعا علیہ نے بھی یہود کے نقش قدم پر چلتے ہوئے بطور فخر یہ جھوٹا دعویٰ بانک دیا کہ ”میرا وجود ایک نبی کو قتل کرنے کے لئے ہے۔ اور حضرت عیسیٰ مر چکے ہیں۔“

○ اب قرآن مجید کی وہ آیت جو اوپر نقل کر چکا ہوں ہمارے مدعا علیہ کو سامنے رکھ کر دوبارہ تلاوت فرمائیے، اور قرآن کریم کی زبان سے یہود اور ہمارے مدعا علیہ دونوں کے کفر و ملعونیت کا اعلان سماعت فرمائیے۔

○

دوسری گستاخی

نزول مسیح کا عقیدہ کسی پر منکشف نہیں ہوا

باب اول میں مدعا علیہ — مرزا غلام احمد قادیانی — کی تحریروں سے معلوم ہو چکا ہے کہ پہلے کے تمام مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری پر ایمان رکھتے تھے اور خود مدعا علیہ کا بھی اسی پر ایمان تھا ۱۸۹۹ء میں جب مدعا علیہ کو ”سبح موعود“ بنانے کا الزام ہوا تو مدعا علیہ نے ”سبح موعود“ کی سند پر قدم رکھتے ہی اعلان کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں — اس پر سوال پیدا ہوا کہ تیرہ صدیوں کے اکابر امت ’سلف صالحین‘ ائمہ دین ’مہدیین‘ کے سامنے قرآن کریم بھی موجود تھا آنحضرت ﷺ کی احادیث شریفہ کا پورا ذخیرہ بھی ان کے سامنے تھا ’صحابہ کرام رسولوں اللہ علیہم السلام کے آثار بھی موجود تھے‘ ان کو یہ بات کیوں نہ سوجھی کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ”نزول مسیح“ کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نام پر کوئی دوسرا شخص آئے گا اور وہ ”سبح موعود“ ہونے کا دعویٰ کرے گا؟

مدعا علیہ نے اس اشکال کا حل یہ نکالا کہ مدعا علیہ سے پہلے کسی پر یہ عقیدہ کھلا ہی نہیں ’مدعا علیہ پہلا شخص ہے جس پر اس عقیدے کا راز کھلا‘ ورنہ اس سے پہلے کسی کو اس کی حقیقت کا علم ہی نہیں تھا۔ ذیل میں مدعا علیہ کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے :

مسلمانوں نے نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھا

○ والہمت وعلمت من لدنہ ان النزول فی اصل

دکھایا۔

(تفہات ص ۳۳۳ ج ۸)

○ "یا اخوان هذا الامر الذى اخفا الله من اعين القرون الاولى وجلّى تفاصيله فى وقتنا هذا يخفى مايشاء ويبدى مايشاء۔"

(آئینہ کلمات اسلام۔ خزائن ص ۳۲۶ ج ۵)

ترجمہ۔ "بھائیو! یہ وہی چیز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلی صدیوں کے لوگوں کی آنکھ سے پوشیدہ رکھا اور اس کی تفصیلات ہمارے اس وقت میں ظاہر کریں۔ وہ جس چیز کو چاہے پوشیدہ رکھے اور جس چیز کو چاہے ظاہر کر دے۔"

سلف صالحین صحابہ و تابعین کو بھی حقیقت معلوم نہیں تھی

○ "ماکان ایمان الاخیار من الصحابة والتابعین بنزول المسيح عليه السلام الا اجمالية وكانوا يومنون بالنزول اجمالا۔"

(تقدید ہند ص ۷۔ خزائن ص ۸۸ ج ۷)

ترجمہ۔ "اللہ تعالیٰ کے متبعین ہندوں صحابہ و تابعین کا ایمان نزول مسیح علیہ السلام پر صرف اجمالی تھا اور وہ اجمالی طور پر نزول پر ایمان رکھتے تھے۔"

○ "واما السلف الصالح فماتوا فى هذه المسئلة تفصيلا بل آمنوا مجملا بان المسيح عيسى بن مريم قد توفى كماورد فى القرآن وآمنوا بمجدد ياتى من هذه الامة فى آخر الزمان عند غلبة النصارى على وجه الارض اسمه عيسى بن مريم۔"

(معارف البشرى ص ۸۸ خزائن ج ۷)

ترجمہ۔ "سلف صالحین نے اس مسئلہ میں تفصیلاً گفتگو نہیں کی بلکہ وہ اہل ایمان نے آئے کہ عیسیٰ بن مریم کی وفات ہوگئی ہے، جیسا کہ قرآن میں آیا ہے۔ اور وہ ایک مجدد پر ایمان لائے جو اس امت سے آخری زمانہ میں آئے گا۔ روئے زمین پر نصاریٰ کے غلبہ کے وقت۔ اس کا نام عیسیٰ بن مریم ہوگا۔"

آنحضرت ﷺ کو بھی اس کی حقیقت تک رسائی نہ ہوئی

"اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجل کی حقیقت کھلا ہوچ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے مویہو مشکف نہ ہوئی ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔"

(ازلہ اوہام ص ۷۸۔ خزائن ص ۴۷۳ ج ۳)

۳۔ خود عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھے

باب اول میں "ازلہ اوہام" کے حوالہ سے مدعا علیہ کی یہ تحریر گزر چکی ہے کہ:

○ "مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بلا خلاف قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی، توازن کا اول درجہ اس کو حاصل ہے، انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔"

(ازلہ اوہام ص ۵۵۷۔ خزائن ص ۴۰۰ ج ۳)

گویا مدعا علیہ تسلیم کرتا ہے کہ انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دوبارہ تشریف لانے کی پیش گوئی فرمائی ہے جو آنحضرت ﷺ کی

اس پیش گوئی کی تصدیق کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔ لیکن مدعا علیہ کا دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی اپنی پیش گوئی کی حقیقت ظاہر نہیں ہوئی۔ اور انہوں نے بھی اپنے دوبارہ آنے کا مطلب نہیں سمجھا، ملاحظہ فرمائیے :

○ "بعض وقت نبی کو اجتہاد اور تفہیم الہام میں غلطی ہو جاتی ہے۔ یہ غلطی اگر احکام دین کے متعلق ہو تو ان کو فوراً متنبہ کر دیا جاتا ہے، لیکن دوسرے امور میں ضروری نہیں کہ وہ اطلاع دے جاویں، پس اس لئے یہ بات ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے دوبارہ آنے کے بارے میں جو اہمات ہوئے خود انہوں نے بھی اسے حقیقی معنوں پر حاصل کر لیا ہو۔"

(ملفوظات ص ۱۹ ج ۷)

○ "یہ امر بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع کا انجیل میں یہ وعدہ کہ وہ خود دوبارہ آئے گا اس کے مثیل کی آمد سے پورا ہو چکا ہے۔ اول تو یہ امر بھی ناممکن نہیں کہ مسیح کو اپنی آمد ثانی کے سننے سمجھنے میں پہلے غلطی لگی ہو اور بجائے روحانی آمد سمجھنے کے اس نے جسمانی آمد اس سے سمجھ لی ہو۔ اجتہاد میں ایسی غلطی اس کے مسیح ہونے کے دعوے کی کسی طرح مٹانی نہیں اور اس کی مثالیں خود انجیل میں موجود ہیں اگرچہ وہ غلطی قائم نہیں رہی بلکہ خدا تعالیٰ اس کو بعد میں رفع کرتا ہے۔ ایسا ہی ممکن ہے کہ اس نے پہلے آمد ثانی کے سننے غلط سمجھے ہوں، لیکن بعد میں اس خیال کی اصلاح ہو گئی ہو۔"

(درجہ توفیق و تلمیح، جلد ۳، نمبر ۸، بہت نامہ اگست ۱۹۱۳ء ص ۲۸)

پہلے اللہ تعالیٰ نے بھی نہیں سمجھا

گزشتہ اقتباسات میں مدعا علیہ نے تیرہ صدیوں کے اکابر امت پر 'سلف

صالحین صحابہ و تابعینؓ پر آنحضرت ﷺ پر اور خود صاحب واقعہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام پر ”حقیقت ناشناسی“ کا فتویٰ صادر کیا کہ ان میں سے کسی نے ”نزول مسیح“ کی حقیقت کو نہیں سمجھا اور وہ سب کے سب ایک غلط عقیدے پر قائم رہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔

اس سے زیادہ دل چسپ مدعا علیہ کا یہ دعویٰ ہے کہ نعوذ باللہ پہلے اللہ تعالیٰ کو غلط فہمی رہی اور اللہ تعالیٰ نے یہ سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آیت شریفہ ”یہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (ص ۱۰) میں مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی بھی فرمادی اور مدعا علیہ کو بھی بتلایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں۔ جیسا کہ مدعا علیہ کی اس تحریر سے واضح ہے:-

”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت تشابہ واقع ہوئی ہے۔ ... سو چونکہ اس عاجز کی حضرت مسیح سے مشابہت تکرار ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتداءً اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔ یعنی حضرت مسیح کی پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور مصداق ہے“ اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا عمل اور مورد ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۸۱-۴۸۲)

مدعا علیہ کے اس حوالے سے واضح ہے کہ:

○ براہین احمدیہ کے زمانہ تک اللہ تعالیٰ کے علم میں یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔

○ اللہ تعالیٰ نے آیت شریفہ میں ان کی دوبارہ آمد کی پیش گوئی بھی مدعا

علیہ کے دنیا میں آنے سے ۳ سو سال پہلے فرما رکھی تھی۔

○ اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ پر بھی ظاہر کروا تھا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام اس آیت شریفہ کی پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصدق ہیں۔“
○ اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ پر یہ بھی ظاہر کروا تھا کہ یہ پیش گوئی بلا شرکت غیرے تیرے حق میں نہیں۔ البتہ تجھ کو (یعنی مدعا علیہ کو) بھی مسیح کی پیش گوئی میں شریک کروا گیا ہے۔

○ اور اس شراکت کی صورت بھی اللہ تعالیٰ نے بتادی تھی کہ مسیح علیہ السلام ظاہری اور جسمانی طور پر اس پیش گوئی کو پورا کریں گے اور روحانی اور معنوی طور پر تو اس کا مورد ہے۔

خلاصہ یہ کہ مدعا علیہ جس زمانے میں براہین احمدیہ میں آیت شریفہ اور اپنے البانات کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ رکھتے تھے اس وقت تک اللہ تعالیٰ کو یہی معلوم تھا کہ یہ پیش گوئی ظاہری اور جسمانی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے اور وہ خود بنفس نفیس نزول اجلال فرمائیں گے۔ لیکن شاید ۱۸۹۵ء سے کچھ دن پہلے اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوا کہ ”اوہو! عیسیٰ علیہ السلام کا تو انتقال ہو چکا ہے“ وہ ظاہری اور جسمانی طور پر دوبارہ کیسے آسکتے ہیں؟ لہذا مدعا علیہ کو فوراً ”الخاص خاص“ کے ذریعہ اطلاع دی کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو چکا ہے“ اور مسیح کا چارج

اب بلا شرکت غیرے تیرے سپرد کیا جاتا ہے۔“

۱۸۹۱ء میں مدعا علیہ کو جو ”خاص الہام“ ہوا اس کے الفاظ مدعا علیہ کے بقول یہ تھے:

”اس نے (اللہ تعالیٰ نے) مجھے بھیجا ہے اور میرے پر اپنے خاص

الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے، چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے، اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے، "وکان امر اللہ مفعولاً۔"
(تذکرہ طبع سوم ص ۳۵۵ بحوالہ ازالہ اوہام ص ۵۵۹ غزالی ص ۳۰۲ ج ۲)

مدعا علیہ کے اس "خاص الہام" کا مطلب یہ ہے کہ ۱۸۸۹ء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جو خبر دی تھی وہ بھی نعوذ باللہ غلط فہمی پر مبنی تھی، اور مدعا علیہ کو بذریعہ السمات براہین احمدیہ کے زمانے میں جو کچھ بتایا گیا تھا وہ بھی غلط فہمی پر تھا، گویا مرزا محمود کے بقول "نزول مسیح" کا مسئلہ اللہ تعالیٰ پر ۱۸۸۹ء میں کھلا، جس کی اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ کو "اپنے خاص الہام" کے ذریعہ فوراً اطلاع دی۔

اب اہل عقل و دیانت کی عدالت فہم انصاف سے دریافت کرتا ہوں کہ :
○ مدعا علیہ کا یہ خاص الہام، جو اس کو ۱۸۸۹ء میں ہوا، اور جس میں اس کو "سوت مسیح" کی اطلاع دی گئی کیا اس کو "رحمائی الہام" کہا جائے گا یا شیطانی القاء؟

○ اور کیا کسی صاحب عقل و ایمان کے لئے ایسے "شیطانی الہام" پر ایمان لانا جائز ہوگا جس کی رو سے تمام اولیاء اللہ اور اہل کشف و الہام کو سلف صالحین صحابہ و تابعین کو، آنحضرت ﷺ کو، حضرت مسیح علیہ السلام کو، بلکہ اس الہام سے پہلے خود حق تعالیٰ شانہ کو "حقیقت بائیس" قرار دیا گیا ہو؟
○ اور اہل عقل و فہم یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ مدعا علیہ کا یہ "خاص الہام" جو اس کو ۱۸۸۹ء میں ہوا، اگر اس کو بھی نعوذ باللہ "رحمائی الہام" قرار دیا جائے تو "شیطانی الہام" کس کو کہتے ہیں؟ انصاف! خدا را انصاف!!

مدعا علیہ کا بہتان اور تہمت تراشی:

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ مدعا علیہ کے جو حوالے اوپر نقل کئے گئے ہیں کہ اکابر امت میں سے کسی کو بھی ”نزول مسیح“ کی حقیقت معلوم نہیں تھی۔ نہ صحابہؓ، تابعینؓ کو، نہ آنحضرت ﷺ کو، نہ عیسیٰ علیہ السلام کو، بلکہ ۱۸۹۱ء کے ”خاص المسام“ سے پہلے (نورِ بلند) اللہ تعالیٰ کو ٹھیک پتہ نہیں تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام خود آئیں گے؟ یا ان کی جگہ مدعا علیہ کو ”مسیح موعود“ بتایا جائے گا؟ مدعا علیہ کے یہ ہولناک دعوے خاص بہتان اور تہمت تراشی ہیں۔ مدعا علیہ کے ان حوالوں کو پڑھ کر ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ پکار اٹھے:

سبحنک هذا بہتان عظیم۔

حضرت اہل علم تو اس بہتان کی تردید کے محتاج نہیں۔ تاہم عام مسلمانوں کی خدمت میں چند نکات پیش کرتا ہوں، ان کو سامنے رکھ کر ہر شخص آسانی کے ساتھ مدعا علیہ کی بہتان تراشی کا فیصلہ کر سکتا ہے وہ نکات یہ ہیں:

○ آنحضرت ﷺ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بالمشافہ ملاقات اور گفتگو ہوئی ہے، شبِ معراج میں آنحضرت ﷺ نے ان کو بہ چشمِ خود دیکھا، صحابہ کرامؓ سے ان کا علیہ بیان فرمایا۔ اور ٹھیک اسی علیہ کے عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) کے نازل ہونے کی صحابہ کرامؓ کو خبر دی۔

○ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ تقریر، جو انہوں نے حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے مجمع میں فرمائی تھی، صحابہ کرامؓ کے سامنے نقل کی۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ:

”میرے ساتھ میرے رب کا عہد ہے کہ آخری زمانے میں واپل
آئے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔“

○ آنحضرت ﷺ نے ان کے زمانہ نزول کی اہم تفصیلات بھی ارشاد فرمائیں۔

یہ تمام امور احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، اور صحابہ کرام سے لے کر آج تک کے تمام اکابر امت ان پر ایمان رکھتے آئے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کی ہر بات برحق ہے، اہلیہ اپنی جگہ سے ٹل سکتا ہے، مگر یہ ممکن نہیں کہ جو بات آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہو وہ غلط ہو جائے۔ چنانچہ خود دعا علیہ کو بھی اس کا اقرار ہے کہ:

”اور ممکن نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ میں تخلف ہو۔“
(مقیات الہدیٰ ص ۳۳۰ - خزائن ص ۲۰۰ ج ۱۲)

اب میں اہل عقل و فہم اور اہل دیانت و انصاف کے سامنے مندرجہ بالا تینوں نکات پر مشتمل احادیث صحیحہ پیش کرتا ہوں:

حدیث اول:

”عن جابر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عرض علی الانبیاء فاذا موسى علیہ السلام ضرب من الرجال کا نہ من رجال شنوة وراثیت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فاذا اقرب من راثیت به شبها عروہ بن مسعود وراثیت ابراهیم فراثیت اقرب الناس به شبها صاحبکم یعنی نفسه.....“

(صحیح ابن حبان (الاصحاح) ص ۴۳ ج ۱ - صحیح مسلم ص ۵۵ ج ۱)

سنن ابوداؤد ص ۳۳۳ ج ۳ - سنن ابوعمران ص ۳۰ ج ۱ - مشکوٰۃ ص ۵۸ ج ۱

کنز العمال ص ۵۱۶ ج ۱ - رقم ۳۲۳۷۰ شرح المنقہ للبغوی ص ۲۲۷ ج ۱۳

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت

ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام میرے سامنے پیش کئے گئے (اور ان سے میرا تعارف کرایا گیا) تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دبے پتے طویل القامت آدمی ہیں، کیونکہ قبیلہ شام کے لوگوں میں سے ہیں۔ اور میں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تو ان تمام لوگوں سے جن کو میں نے دیکھا ہے، ان کے ساتھ سب سے زیادہ مشابہت عروہ بن مسعود کو ہے۔ اور میں نے اپنے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا تو میں نے دیکھا کہ ان کے ساتھ سب سے زیادہ مشابہت تمہارے رفیق یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کو ہے۔"

حدیث دوم:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لیلة اسری بی وضعت قدمی حیث نوضع اقدام الانبیاء من بیت المقدس فعرض علی عیسیٰ بن مریم قال فاذا اقرب الناس به شبھا عروہ بن مسعود۔
(سنن ابوداؤد ۵۲۸ ج ۲ مجمع الزوائد ۳۹ ج ۱)

ترجمہ: "حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میں میں نے وہاں قدم رکھا جہاں بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہ السلام کے قدم واقع ہوئے تو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میرے سامنے پیش کئے گئے، تو اچانک کیا دیکھتا ہوں کہ ان کے ساتھ قریب تر مشابہت سب لوگوں سے زیادہ عروہ بن مسعود کو ہے۔"

حدیث سوم:

"عن عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما قال قال رس اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینخرج الدجال فی امنی فیمکہ"

لربیعین ... لا ادری لربیعین یوماً لو لربیعین شہراً ...
لربیعین عاماً۔ فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کائنہ عروۃ بن
مسعود فیطلبہ فیہلکہ۔ (مجمع مسلم ص ۳۰۳ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
کہ دجل میری امت میں نکلے گا‘ پس چالیس تک زمین رہے گا۔ مجھے
معلوم نہیں کہ آپ نے چالیس دن فرمایا یا چالیس مہینے یا چالیس سال
— پس اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ ابن مریم کو بھیجیں گے‘ گویا وہ عروہ بن
مسعود ہیں پس وہ اس کے تعاقب میں نکلیں گے‘ پس اس کو ہلاک کریں
گے۔“

حدیث چہارم:

عن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قال لقیث لیلۃ اسری بی ابراہیم و موسیٰ و
عیسیٰ قال فتناکروا امر الساعة فردوا امرہم الی ابراہیم
فقال لا علم لی بہا فردوا لا مرالی موسیٰ فقال لا علم لی
بہا فردوا لا مرالی عیسیٰ فقال اما وجبتہا فلا یعلمہا الا اللہ
تعالیٰ ذلک و فیما عہدالی ربی عزوجل ان الدجال خارج
قال ومعی قضیبان فاذا رأی ذاب کما ینوب الرصاص قال
فیہلکہ اللہ (وفی رواية ابن ماجہ قال: فأتزل فاقئلہ) ...الی
قوله ففیما عہد الی ربی عزوجل ان ذلک لذاکان کذلک
فان الساعة کالحامل المتیم التی لا یدری متی تفجاء ہم
بولادھا لیلا لوتھارا۔

(ابن ماجہ ص ۳۰۹ سند احمد ص ۳۷۵ ج ۱ ابن جریر ص ۷۲ ج ۷)

مسند رک حاکم ص ۳۸۸ ج ۲ مجمع الباری ص ۷۹ ج ۳ در مشورہ ص ۳۲۹ ج ۳)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ معراج کی رات میری ملاقات حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور حضرت یحییٰؑ (اور دیگر انبیاء کرام) علیہم السلام سے ہوئی، مجلس میں قیامت کا تذکرہ آیا (کہ قیامت کب آئے گی؟) سب سے پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا، انہوں نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ پھر موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا، انہوں نے بھی فرمایا مجھے علم نہیں۔ پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی معلوم نہیں۔ اور میرے رب عزوجل کا مجھ سے ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے دجل اٹھے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔ میرے ہاتھ میں دو شاخیں ہوں گی۔ پس جب وہ مجھے دیکھے گا تو پیسے کی طرح پھیلنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ اس کو ہلاک کر دیں گے (آگے یا ہوج یا ہوج کے خروج اور ان کی ہلاکت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا) پس میرے رب کا جو مجھ سے عہد ہے وہ یہ ہے کہ جب یہ ساری باتیں ہو چکیں گی تو قیامت کی مثل پورے دنوں کی حالت کی ہوگی جس کے بارے میں کوئی پتہ نہیں ہوتا کہ کس وقت اچانک اس کے وضع حمل کا وقت آجائے، رات میں یا دن میں۔“

حدیث پنجم:

”عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :
الانبياء اخوة لعلات، امهاتهم شتى و دينهم واحد، وانا اولی
الناس بعیسیٰ بن مریم، لانه لم یکن بینی و بینہ نبی، وانه
نازل واذرائیتموه فاعرفوه، رجل مربوع الی الحمرة
والبیاض، علیہ ثوبان مصمران، کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ
بلل، فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویدعو
الناس الی الاسلام، فیہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا

الاسلام ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال وتقع الامنة على الارض حتى ترتفع الا سود مع الابل والنعام مع البقر والذئاب مع الغنم و تلعب الصبيان بالحيات فلا تضرهم فيمكث لربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون۔

(ابن جریر طبری ۶ ص ۲۲ در مشکوٰۃ ص ۲۳۳ ج ۳ صفحہ ۳۰۶ ج ۴ ابو داؤد ص ۲۳۸ ج ۲ مصنف عبدالرزاق ص ۳۰۶ ج ۱) (ابن کثیر دمشقی بن مریم علیہ السلام صحیح ابن کثیر (۱۱۵۸) ص ۲۸۷ ج ۸ (۱۵۵۵) تہذیب الفطنان ص ۲۳ ج ۶ (نمبر ۸۰۲) ملاحظہ ان خبر اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں "صحیح بخاری" فتح الباری ص ۸۸۸ مرزا محمود احمد نے حقیقت البہت ص ۱۳۳ میں اور سنن علی بن ابی حمزہ نے البہت فی الاسلام ص ۳۳۱ کو بطور استدلال نقل کیا ہے۔

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء کرام علیہ السلام ہیں۔ ان کی شریعتیں تو مختلف ہیں۔ اور دین سب کا ایک ہے۔ اور مجھے یحییٰ بن مریم علیہ السلام کے ساتھ سب سے زیادہ تعلق ہے۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نئی قسمیں ہوا (اس لئے انہوں نے میرے آنے کی بشارت دی) اور وہ ٹال ہوں گے۔ پس ان کو دیکھو تو پہچان لیں۔ قدیمانہ سرخی اور سفیدی ملا ہوا رنگ۔ دو زرد رنگ کے کپڑے پہنے ہوں گے۔ سر سے گویا پانی ٹپک رہا ہوگا۔ گو پانی نہ ڈالا ہو۔ پس وہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے۔ فخر کو قتل کریں گے۔ جزیہ موقوف کردیں گے۔ لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے۔ پس اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مذاہب کو مٹا دیں گے۔ صرف اسلام باقی رہ جائے گا۔ اور ان کے زمانہ میں مسیح وہیل کو ہاک کردیں گے۔ اور روئے زمین پر امن و امان کا دور دورہ ہوگا۔ یہاں تک شیر اونٹوں کے ساتھ چریں گے۔ چیتے گائے

بیلوں کے ساتھ 'لور' بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرتے پھریں گے' اور بچے
 ساپوں سے کھیلیں گے۔ لور وہ ان کو نقصان نہیں پہنچائیں گے۔ حضرت
 عیسیٰ بن مریم علیہ السلام چالیس برس رہیں گے۔ پھر ان کی وفات ہوگی۔
 اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔"

حدیث ششم:

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله
 "وانہ لعلم للساعة" قال نزول عیسیٰ ابن مریم من قبل یوم
 القيامة۔"

(صحیح ابن حبان (۱۸۸) ص ۲۷۷ و موارد القطعان ص ۳۳۶ ج ۵)

مجمع الزوائد ص ۲۳ ج ۷)

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت
 ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "یوانہ لعلم للساعة"
 (اور غرض: ۷) اور وہ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے یقین کا ذریعہ ہے)
 کی تفسیر میں فرمایا کہ: "(اس سے مراد ہے) قیامت سے پہلے عیسیٰ بن
 مریم علیہ السلام کا نازل ہونا۔"
 ان احادیث صحیحہ کے مناسبت پر غور فرمائیے:

پہلی اور دوسری حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چشم خود دیکھا اور ان کا حلیہ شریف
 حضرات صحابہ کے سامنے بیان فرمایا۔ چنانچہ امام ابن حبان نے اپنی کتب صحیح
 ابن حبان میں اس حدیث پر یہ عنوان قائم فرمایا ہے:

"ذکر نشیہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ بن

مریم بعروۃ بن مسعود۔"

یعنی "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ
 السلام کو عروہ بن مسعود کے ساتھ تشبیہ و تلمیح۔"

چوتھی حدیث میں آنحضرت ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی گفتگو کا پالشافہ سننا مذکور ہے، جو انبیاء علیہم السلام کے مجمع میں انہوں نے فرمائی کہ ”میرے رب کا مجھ سے عہد ہے کہ آخری زمانہ میں دجل نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔“ اس تقریر کو آنحضرت ﷺ صحابہ کرام کے سامنے نقل فرماتے ہیں۔ اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نازل ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام سے عہد کر رکھا ہے، حضرات انبیاء کرام علیہم السلام جس پر ایمان رکھتے ہیں، اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام جس کی تصدیق فرماتے ہیں۔

پانچویں حدیث میں آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان کارناموں کو ارشاد فرما رہے ہیں جو آسمان سے نازل ہونے کے بعد وہ آنحضرت ﷺ کے خدام کی حیثیت نے انجام دیں گے۔

اور چھٹی حدیث میں آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو علامات قیامت میں شمار کرتے ہوئے اس کو حق تعالیٰ شانہ کے ارشاد کا مصداق قرار دیتے ہیں۔

انصاف فرمائیے کہ دعا علیہ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ نے بھی ”نزول عیسیٰ کی حقیقت کو نہیں سمجھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی بہتان عظیم ہو سکتا ہے؟

مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ

احکم الحاکمین کی عدالت میں

آیت مباہلہ :

نجران کے عیسائیوں کا ایک وفد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مذہبی گفتگو کی، لیکن اس کے باوجود کہ چند منٹ میں لاجواب ہو گئے تھے، انہوں نے اپنی روش عناد نہیں بدلی۔ سورہ آل عمران کا ابتدائی حصہ ان کے شبہات کے جواب میں نازل ہوا۔ اسی سلسلہ میں آیت شریفہ نازل ہوئی :

"فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ
نَعَالُوا نَدْعُ ابْنَاءَ نَا وَابْنَاءَ كُمْ وَنِسَاءَ نَا وَنِسَاءَ كُمْ وَنَفْسُنَا
وَأَنفُسُكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔"

(آل عمران ۶)

ترجمہ: " پس اگر آپ سے بیٹنی علیہ السلام کے بارہ میں کوئی جھگڑا کرے بعد اس کے کہ آپ کے پاس قطعی علم آپکا ہے تو یہ کہہ دیجئے کہ آؤ بھائی ہم سب مل کر اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اور اپنی ذاتوں کو اور تمہاری ذاتوں کو پھر ہم سب بجز و زاری کے ساتھ حق تعالیٰ سے دعا کریں، پس ڈالیں اللہ کی لعنت جھوٹوں پر۔"

مباہلہ سے عیسائیوں کا گریز اور صلح کی درخواست :

جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفد نجران

کے نمائندوں کو بلا کر ان کو یہ آیت شریف سنائی اور مباہلہ کی دعوت دی۔ انہوں نے کہا ہمیں صلت دیجئے تاکہ ہم باہم مشورہ کر لیں۔ چنانچہ آپس میں مشورہ کیا تو ان کے بڑے پادری نے کہا اگر تم نے ان صاحب سے مباہلہ کر لیا تو تمہاری جڑ کٹ جائے گی، کیونکہ یہ نبی برحق ہیں۔ اگر تم ان کی پیروی نہیں کرنا چاہتے، بلکہ اپنے دین پر قائم رہنے پر مصر ہو تو ان صاحب سے صلح کر لو۔ اگلے دن وہ لوگ حاضر خدمت ہوئے اور کہا کہ ہم آپ سے مباہلہ نہیں کرنا چاہتے، جو آپ تجویز فرمائیں جزیہ دینے کو تیار ہیں۔ چنانچہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے اس شرط پر صلح کر لی کہ کمپنوں کا ایک ہزار جوڑا (مٹکی اور چالور) صفر میں اور ایک ہزار جوڑا رجب میں پیش کیا کریں گے۔ علاوہ ازیں سالانہ ۳۳ زر ہیں، ۳۳ اونٹ اور ۳۳ گھوڑے بھی بطور جزیہ لوا کیا کریں گے۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھ سے مباہلہ کر لیتے تو ان کے درختوں پر چڑیا تک بھی بقی نہ بچتی۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ اگر یہ مباہلہ کر لیتے تو ان کی داوی پر آگ برستی۔ (روح المعانی ص ۱۸۸ ج ۳) یہ ہے ایک سچے نبی کا مباہلہ۔

مرزا قادیانی کے دعویٰ پر طوفان:

مرزا غلام احمد قادیانی نے جب اسلامی عقیدہ سے انحراف کرتے ہوئے اپنے ”خاص الہام“ کی بنیاد پر ۱۸۹۹ء میں اعلان کیا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں“ اور ان کی جگہ مجھے مسیح بتادیا گیا ہے“ تو ملک میں ایک طوفان برپا ہو گیا۔ گھر گھر بحثیں شروع ہو گئیں، مناظرے ہوئے، مباحثے ہوئے، دونوں طرف سے کتب و رسائل شائع کئے گئے، اشتہارات چھاپے گئے، القرض ملک میں ایک ہنگامہ رستاخیز برپا ہو گیا۔ حد یہ کہ مرزا قادیانی کے چند ننچری مریدوں کے سوا جو سرسید کے زیر اثر پہلے ہی سے ”وقت مسیح“ کا عقیدہ رکھتے تھے، اس کے

اپنے مرید حیرت و پریشانی کے دریا میں غرق ہو گئے، اس کا کچھ اندازہ مرزا قادیانی کے مرید ہامفا نواب سردار محمد علی خاں کے درج ذیل خط سے کیا جاسکتا ہے، جو اس نے مرزا قادیانی کے نام لکھا:

"جب سے کہ دعویٰ مثیل المسیح کی اشاعت ہوئی ہے ہر ایک آدمی ایک عجیب ظہین میں ہو رہا ہے، گو بعض خواص کی یہ حالت ہو کہ کوئی شک پیدا نہ ہوا ہو، بندہ جی سے شش و پنج میں ہے، کبھی آپ کا دعویٰ ٹھیک معلوم ہوتا ہے، اور کبھی تذبذب کی حالت ہو جاتی ہے۔ گویا قبض و بسط کی سی کیفیت ہے۔ اب قل قلم بست ہو چکی۔ اپنی تو اس سے اطمینان نہیں ہوتی۔ کیونکہ مخالف اور موافق باتوں نے دل کی عجب کیفیت کر دی ہے۔ بلکہ بعض اوقات اسلام کے سچے ہونے میں شبہ ہو جاتا ہے۔"

(آئینہ کلمات اسلام، خزانہ ص ۳۲۱-۵۵)

علمائے امت کی طرف سے مرزا کو مباہلہ کی دعوت:

حضرات علمائے کرام نے جب دیکھا کہ بحث مباہلہ سے مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں کی اصلاح نہیں ہو رہی، بلکہ ان کی ضد و عناد میں اضافہ ہو رہا ہے تو انہوں نے حق و باطل کے فیصلہ کے لئے مرزا قادیانی کو مباہلہ کا چیلنج کیا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عدالت سب سے بڑی عدالت ہے، اور اس کا فیصلہ قطعی فیصلہ ہے، جو لوگ کہ اللہ تعالیٰ کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ خدائی فیصلہ کو حرف آخر سمجھتے ہیں۔ اس لئے بحث و مباہلہ کے بعد اب آخری صورت یہی رہ جاتی ہے کہ مباہلہ کے ذریعہ یہ قضیہ احکم الحاکمین کی عدالت میں پیش کیا جائے۔

مرزا قادیانی کا مباہلہ سے گریز و قرار:

یہ عجیب بات ہے کہ نجران کے عیسائیوں کو آنحضرت ﷺ نے از

خود مباہلہ کی دعوت دی تھی، جس کو انہوں نے قبول نہیں کیا۔ لیکن یہاں محلہ الٹ ہو رہا تھا کہ علمائے کرام مرزا قزوینی کو مباہلہ کی دعوت دے رہے تھے۔ مباہلہ کے نام سے مرزا قزوینی کی روح کانپتی تھی۔ چنانچہ حضرات علماء کرام نے جب مرزا قزوینی کو مباہلہ کی دعوت دی تو اس نے جیلوں بہانوں سے اس دعوت کو ٹل دیا۔ مرزا قزوینی ازلہ لوہام میں لکھتا ہے:

”ماترین پر واضح ہو کہ میں عبدالحق نے مباہلہ کی بھی درخواست کی تھی، لیکن اب تک میں نہیں سمجھ سکا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے کوئی فرق کافر یا ظالم نہیں ٹھہر سکتا، کیونکر ”مباہلہ“ جائز ہے؟ قرآن کریم سے ظاہر ہے کہ مباہلہ میں دونوں فرق کا اس بہت پر یقین چاہئے کہ فرق مخالف میرا کلوب ہے، یعنی عمار“ سچائی سے رو گردان ہے، مخفی نہیں ہے۔ تاہر یک فرق ”لعنة الله على الكاذبین“ کہہ سکے۔ اب اگر میں عبدالحق اپنے قصور قسم کی وجہ سے مجھے کلوب خیال کرتے ہیں، لیکن میں انہیں کلوب نہیں کہتا، بلکہ مخطی جانتا ہوں۔ اور مخطی مسلمان پر لعنت جائز نہیں، کیا بجائے ”لعنة الله على الكاذبین“ یہ کہتا جائز ہے کہ ”لعنة الله على المخطئين“؟ کوئی مجھے سمجھاوے کہ اگر میں مباہلہ میں فرق مخالف پر لعنت کروں تو کس طرح کروں؟“

(ازالہ لوہام ص ۷۳۷۔ خزائن ص ۴۴۳ ج ۳)

مدعا علیہ نے اس اختلاف کو ”فروعی اختلاف“ قرار دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اختلافات بہت ہیں:

”اب کیا یہ انسانیت ہے یا ہمدردی اور ترحم میں داخل ہے کہ طریق تصفیہ یہ ٹھہرایا جائے کہ تمام مسلمان، کیا ائمہ اربعہ کے پیرو اور کیا محدثین کے پیرو اور کیا متصوفین، ان دونوں اختلافات کی وجہ سے

مباہلہ کے میدان میں آکر ایک دوسرے پر لعنت شروع کر دیں۔ ۲۹

(ایہا من ۲۱ ص ۲۴۵ ج ۳)

کیا مرزا قادیانی کا مسلمانوں سے فروعی اختلاف تھا:

مرزا قادیانی کا اس اختلاف کو "فروعی اختلاف" یا "امتیلاوی خطا" قرار دے کر مباہلہ سے روک کر فرار اختیار کرنا محض خن سازی اور حیلہ تراشی تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے ایک قطعی اور متواتر اسلامی عقیدہ سے انحراف کیا تھا اور کتابوں پر کتابیں لکھ کر اللہ و زندق کے پھرے اڑا رہا تھا، علمائے اسلام اسے قطعی کفر و ارتداد اور زندق و اللہ قرار دے رہے تھے اور علمائے اسلام کی اس کے بارے میں جو رائے تھی اسے خود اپنے قلم سے نقل کر چکا تھا کہ:

"میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی محی الدین نکھو والے اس عاجز کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہمیں الہام ہوا ہے کہ یہ شخص جہنمی ہے۔ چنانچہ عبدالحق صاحب کے الہام میں تو صریح مبصّلٰی نزلہ ذات لہب موجود ہے اور محی الدین صاحب کو یہ الہام ہوا ہے کہ یہ شخص ایسا ظالم اور کافر ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہیں ہو گا اور ظاہر ہے کہ جس کافر کا مال کار کفر ہی ہو وہ بھی جہنمی ہی ہوتا ہے۔ فرض کن دونوں صاحبوں نے کہ خدا انہیں بہشت نصیب کرے اس عاجز کی نسبت جہنم اور کفر کا فتویٰ دے دیا اور بڑے زور سے اپنے اہانت کو شائع کر دیا۔"

(ازاد ص ۳۷۷ - خزائن ۲۳۸ ج ۳)

اور اپنے ۱۴ اپریل ۱۸۹۹ء کے اشتہار میں جو مولانا عبدالحق غزنوی کی درخواست مباہلہ کے جواب میں شائع کیا گیا، خود تسلیم کر چکا تھا کہ:

"مسنون طریق مباہلہ کا یہ ہے کہ جو شخص مباہلہ کی درخواست کرے اس کے دعوے کی بنا ایسے یقین پر ہو جس یقین کی وجہ سے وہ

اپنے فرقہ منقلب کو قطعی طور پر مفتری اور کذب خیال کرے۔“

(مجموعہ اشعارات ص ۲۵ ج ۱)

ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی خود نوشتہ شرط مولانا عبدالحق کی درخواست مباہلہ میں موجود تھی۔ وہ قطعی طور پر مرزا کو کافر و ملحد اور ابولہب کا بدوز قرار دے رہے تھے اس کے باوجود اس کو ”فردی اختلاف“ کہہ کر مباہلہ سے راہ فرار اختیار کرنا کیا کسی حق پرست کا شیوہ ہو سکتا ہے؟

قطعی یقینی بات پر مباہلہ کا چیلنج کیا جاسکتا ہے:

مرزا سے عرض کیا گیا کہ آدمی کو اپنے موقف کی سچائی کا سو فیصد یقین ہو تو مباہلہ کر سکتا ہے، دیکھو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، ایک جلیل القدر صحابی ہیں، کسی نے ان سے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فلاں مسئلہ میں یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”جو شخص چاہے میں اس سے مباہلہ کرنے کو تیار ہوں کہ سورۃ العلق سورۃ البقرہ کے بعد نازل ہوئی ہے۔“

(ابوداؤد ص ۳۲۱ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ آدمی کو اپنے موقف پر سو فیصد یقین ہو تو فردی مسئلہ میں مباہلہ کی دعوت دے سکتا ہے۔

اس پر مرزا قادیانی نے لکھا:

”یہ ٹھان کہتے ہیں کہ ابن مسعودؓ نے جو مباہلہ کی درخواست کی تھی اس سے نکلا ہے کہ مسلمانوں کا باہم مباہلہ جائز ہے، مگر یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ ابن مسعودؓ نے اپنے اس قول سے رجوع نہیں کیا، اور نہ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مباہلہ ہو کر منقطعہوں پر یہ عذاب نازل ہوا تھا۔ حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا، نبی اور رسول تو نہیں تھا، اس نے جوش میں آکر غلطی کھائی تو کیا اس کی بات کو ان ہو

الا وحی یوحیٰ میں داخل کیا جائے؟

(ازار لہام ص ۵۴۱۔ خزان ص ۴۴ ج ۳)

مرزا کو مہبلہ کی اجازت کا الہام:

دراصل مرزا قادیانی نہ قرآن کو مانتا تھا نہ حدیث کو نہ کسی صحابی کے یا الہام کے قول کو اس کے لئے بس ایک چیز حجت تھی اور وہ تھا اس کا اپنا الہام۔ صد شکر علمائے کرام کی یہ مشکل حل ہوئی، اور یہ نئی بحث جو چل نکلی تھی کہ آیا مرزا قادیانی کے لئے مہبلہ جائز ہے یا نہیں؟ مرزا کے الہام نے اس بحث میں علماء کرام کے موقف کو صحیح اور برحق قرار دیا اور مرزا قادیانی کے موقف کو غلط۔ اس الہامی اجازت کی تقریب یہ ہوئی کہ مرزا کے مرید خاص نواب سردار محمد علی خاں نے اپنے خط میں (جس کا حوالہ لوپر گزر چکا ہے) مرزا قادیانی کو یہ بھی لکھا:

"اب کوئی عذر اس قسم کا نہیں رہا کہ اب مہبلہ کے لئے مخالفوں کو نہ بلایا جائے کیونکہ جیسا کہ آپ نے مولوی عبدالحق کے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ "جب تک میلاٹ ہو کر مہبلہ نہ ہو" مہبلہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ اختلاف اجتہادی ہے۔" لیکن اب یہ بات نہیں رہی بلکہ مخالفت بہت ہو گئی ہے اور حجت قائم ہو چکی اب آپ کو مخالفوں سے مہبلہ کرنا چاہئے اور توجہ کر کے خداوند تعالیٰ سے اس کی اجازت چاہنی چاہئے کہ مہبلہ کیا جائے۔" (آئینہ کلمات اسلام۔ خزان ص ۴۴ ج ۵)

مرزا قادیانی نے نواب صاحب کے تیور بدلے ہوئے دیکھے تو اس کو مہبلہ کی اجازت فوراً "مل گئی" چنانچہ مذکورہ بالا خط کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

"مہبلہ کی نسبت آپ کے خط سے چند روز پہلے مجھے خود بخود ملے

جل شائد نے اجازت دے دی اور یہ خدا تعالیٰ کے ارادہ سے آپ کا
تواریف ہے کہ آپ کی طبیعت میں یہ جنبش پیدا ہوئی۔" (میںام ۳۳۱)

تجربہ ہے کہ مرزا قادیانی کے سامنے قرآن پیش کیا جاتا ہے، حدیث پیش
کی جاتی ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد پیش کیا جاتا ہے،
مگر اس کے امام کو ان چیزوں سے تو اورو نہیں ہوتا۔ لیکن ایک نواب رئیس کا
تیز دماغ خط آتا ہے کہ "اب آپ کو مخالفوں سے مباہلہ کرنا چاہئے" تو خدا
تعالیٰ کے ارادہ کا فوراً "تو اورو ہو جاتا ہے۔ بہر حال اہل اسلام کو نواب صاحب کا
شکریہ ادا کرنا چاہئے انہوں نے مرزا کو ایک خط لکھ کر ارادہ الہی کو مباہلہ کی
اجازت کے لئے بھیج لیا، علمائے کرام کو اس نئی بحث سے نجات دلائی، اور یہ
بیعت کردیا کہ مباہلہ کے جواز میں علمائے کرام کا موقف برحق تھا۔ کہنا چاہئے کہ
یہ مباہلہ میں علمائے کرام کی پہلی فتح تھی۔

مباہلہ کے لئے قادیانی شرط :

الہامی اجازت ملنے کے باوجود مرزا قادیانی غیر مشروط مباہلہ کے لئے تیار
نہیں ہوا، بلکہ ایسی شرطیں لگائیں کہ مخالفین ان پر رضامند نہ ہوں۔ اور گھر
بیشے اعلان کردیا جائے کہ ہم نے تو مخالفین کو مباہلہ کے لئے بلایا تھا مگر کوئی اس
پر تیار ہی نہیں ہوا، چنانچہ اشتہار مباہلہ جو ۱۰ دسمبر ۱۸۷۳ء کو شائع کیا، اس میں
لکھا :

"ان تمام مولویوں اور مفتیوں کی خدمت میں جو اس عاجز کو
جزئی اختلافات کی وجہ سے یا اپنی ناہمی کے باعث کافر ٹھہراتے ہیں، عرض
کیا جاتا ہے کہ اب میں خدا تعالیٰ سے مامور ہو گیا ہوں کہ تم میں آپ
لوگوں سے مباہلہ کرنے کی درخواست کروں، اس طرح پر کہ اول آپ کو
بجلس مباہلہ میں اپنے عقائد کے دلائل از روئے قرآن و حدیث کے

سناں، اگر پھر بھی آپ لوگ تحفیر سے باز نہ آویں تو اسی مجلس میں مباہلہ کروں۔ سو میرے پہلے مخالف مباہلہ نذیر حسین دہلوی ہیں، اگر وہ انکار کریں تو پھر شیخ محمد حسین دہلوی، اور اگر وہ انکار کریں تو پھر بعد اس کے تمام وہ مولوی صاحبین جو مجھ کو کافر ٹھہراتے اور مسلمانوں میں سرگردہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور میں ان تمام بزرگوں کو آج کی تاریخ سے، جو دہم دسمبر ۱۸۸۴ء ہے، چار ماہ تک ملت دیتا ہوں۔ اگر چار ماہ تک ان لوگوں نے مجھ سے جھڑکا متذکرہ مباہلہ نہ کیا، اور نہ کافر کہنے سے باز آئے تو پھر اللہ تعالیٰ کی محبت ان پر پوری ہوگی۔"

(آئینہ کلمات اسلام، قراتین ۲۶-۲۷، ج ۵)

لاحظہ فرمائیے کہ گھر بیٹھے مباہلہ میں اپنی فتح کے شلوانے بھانے کی کیسی اچھی ترکیب ہے۔ سب سے اول تو یہ کہ مباہلہ سے پہلے جناب کے دلائل سے جائیں، حالانکہ مباہلہ کی ضرورت ہی اس بنا پر پیش آئی کہ جناب قرآن و حدیث میں بے دریغ تحریفات فرماتے ہیں، مباہلہ کی مجلس میں انہی تحریفات کو مکرر سننے کی شرط کون قبول کرے گا؟ پس اگر کسی نے کہہ دیا کہ ہم آپ کی تحریفات سننے کے لئے تیار نہیں تو جناب کی شرط فوت ہوگئی۔ لہذا اعلان کردیا جائے گا کہ ہم نے تو مولویوں کو مباہلہ کی دعوت دی تھی، مگر کوئی مزید میدان ہی نہیں نکلا۔ لہذا ہماری فتح ہوئی۔

دوم یہ کہ مباہلہ کے لئے اول فلاں آئے وہ انکار کرے تو فلاں آئے، وہ بھی انکار کرے تو فلاں فلاں آئیں، گویا اگر کوئی دور و نزدیک کا بزرگ کسی عذر کی بنا پر مباہلہ کے لئے نہ آئے تو یہ اسکا انکار شمار ہوگا، اور اشتہار دے دیا جائے گا کہ فلاں نے مباہلہ کے میدان میں آنے سے انکار کردیا۔ لہذا ہم جیت گئے۔

سوم یہ کہ مباہلہ کے لئے جو آئے وہ پہلے سند پیش کرے کہ وہ

مسلمانوں میں سرگردہ سمجھا جاتا ہے، تب میدانِ مباحہ میں قدم رکھے، یہ شرط بھی اہل علم کی غیرت کے خلاف ہے کہ وہ ثبوت پیش کرتے پھریں کہ فقیر مسلمانوں میں سرگردہ سمجھا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی کے مریدوں میں کسی نے اس سے نہیں پوچھا کہ حضور! آپ نے مباحہ کی جو شرطیں تحریر فرمائی ہیں کیا یہ بھی الہامی ہیں۔ یا حضور نے اپنے اجتہاد سے زیب رقم فرمائی ہیں؟ اور کیا سید الصالحین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مخالفین کو ایسی شرائط میں جکڑا تھا؟ نہیں! بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر رات کو مباحہ کی آیت نازل ہوئی اور صبح دم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی شرط کے نصاریٰ نجران کو مباحہ کی دعوت دی۔

برعکس اس کے قادیانی صاحب ان شرائط کی شعبہ بازی کے ذریعہ اپنے خوش فہم مریدوں کو اطمینان دلانا چاہتے تھے کہ حضرت مسیح موعود نے مباحہ کا اشتہار شائع کیا ہے۔ لیکن کوئی مولوی، کوئی مفتی اور کوئی صوفی حضرت کے مقابلہ پر آکر مباحہ کی جرات نہیں کرتا، چنانچہ اشتہار ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء کے آغاز میں قادیانی صاحب لکھتے

ہیں:

”نامعین کو معلوم ہوگا کہ کچھ تھوڑا عرصہ ہوا کہ غزنوی صاحبوں کی جماعت میں سے جو امرتسر میں رہتے ہیں، ایک صاحب عبدالحق نام نے اس عاجز کے مقابلہ پر مباحہ کے لئے اشتہار دیا تھا، مگر چونکہ اس وقت یہ خیال تھا کہ یہ لوگ گلہ گو اور اہل قبلہ ہیں، ان کو لغتوں کا نشانہ بنانا جائز نہیں، اس لئے اس درخواست کو قبول کرنے سے اس وقت تک تامل رہا جب تک کہ ان لوگوں نے کافر ٹھہرانے میں اصرار کیا، اور پھر تحفیر کا فتویٰ تیار ہونے کے بعد اس طرف سے بھی مباحہ کا اشتہار دیا گیا، جو کتب ”آئینہ کلمات اسلام“ کے ساتھ بھی شامل ہے۔ اور ابھی

تک کوئی شخص مہبلہ کے لئے مقابلہ پر نہیں آیا۔

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۵۵)

کاش! ان کے مریدوں میں کوئی دانش مند ان سے اتنا تو پوچھ لیتا کہ حضرت! عبدالحق غزنوی تو حضور کو کافر ٹھہرانے پر پہلے ہی مصر تھا جیسا کہ لوہر ازلہ لوہام کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں کہ مولانا عبدالحق غزنوی نے مرزا قادیانی کو قطعی کافر و مرتد اور جنسی قرار دے کر اس سے مہبلہ کا مقابلہ کیا تھا اس کے بلوجود مرزا نے اس وقت ان سے مہبلہ کو ناجائز قرار دیا تھا اب ان کے موقف میں کون سی تبدیلی پیدا ہوئی تھی کہ اب مہبلہ جائز ہو گیا؟

دوم یہ کہ مولانا غزنوی تو ۱۸۸۵ء میں مہبلہ کی درخواست بذریعہ اشتہار آپ کے پاس جمع کرا چکے تھے اور آپ سوا دو سال بعد ۲۵ اپریل ۱۸۸۳ء کو لکھ رہے ہیں کہ ”ابھی تک کوئی شخص مہبلہ کے لئے مقابلہ پر نہیں آیا“ کیا یہ اپنے مریدوں کو دھوکہ دینے کے لئے صریح جھوٹ نہیں؟ کیا مولانا غزنوی نے دو سال پہلے کی وہ درخواست واپس لے لی تھی؟ یا آپ نے اس کے منسوخ ہونے کا اعلان فرمایا تھا؟ آپ دو سال سے اشتہارات کی چنگ بازی فرما رہے تھے لیکن مولانا غزنوی کے مقابلہ میں میدان مہبلہ میں قدم رکھنے کی آنچل کو ہمت نہ ہوئی مگر مریدوں پر جھوٹ کا یہ انشون پھونک رہے ہیں کہ ہمارے مقابلہ میں مہبلہ کے لئے کوئی شخص نہیں آیا۔

الغرض قادیانی صاحب کا مقصود مہبلہ کے ذریعہ فیصلہ کرنا نہیں تھا بلکہ اس چنگ بازی کے ذریعہ مریدوں کے ذہن میں یہ بٹھانا تھا کہ ہمارے ”حضرت مسیح موعود“ کے مقابلہ میں آنے کی کوئی جرات نہیں کر سکتا۔

مولانا غزنوی سے حافظ محمد یوسف کا مہبلہ:

الغرض جو لوگ مرزا قادیانی کے حلقہ بگوش تھے وہ قادیانی کے اس جھوٹ

کو بھی جج سمجھتے تھے کہ ہمارے مسیح موعود جبری اللہ فی حلال الانبیاء کے مقابلہ میں آنے کی کسی میں بھی تب و تاب نہیں، دیکھو ہمارا مسیح میدان میں کھڑا دنیا بھر کے مولویوں، مفتیوں، صوفیوں اور سجادہ نشینوں کو لٹکا رہا ہے، لیکن حضرت کی صداقت کا ایسا لرزہ سب کے دلوں پر طاری ہے کہ کیا بھل کہ کوئی شخص میدان مباحث یا مباحلہ میں قدم رکھے؟ اس سے بڑھ کر حضرت کی صداقت کی کیا دلیل ہو سکتی ہے؟

غالباً "حافظ محمد یوسف صاحب" جو مرزا قادیانی کے غالی عقیدت مند تھے، وہ بھی اسی دلم فریب میں مبتلا تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کی عقیدت کے جوش میں ۲۷ شوال ۱۳۱۰ھ کو یکایک مولانا عبدالحق غزنوی سے مباحلہ کر ڈالا۔ اس کی تفصیل مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء میں (جس کی ابتدائی عبارت ابھی اوپر گزر چکی ہے) حسب ذیل لکھی ہے :

"مجھے اس بات کے سننے سے بہت خوشی ہوئی کہ ہمارے ایک معزز دوست حافظ محمد یوسف صاحب نے ایمانی جوان مولوی اور شجاعت کے ساتھ ہم سے پہلے اس (مباحلہ کے) ثواب کو حاصل کیا، تفصیل اس اہمل کی یہ ہے کہ حافظ صاحب اتفاقاً ایک مجلس میں بیان کر رہے تھے کہ مرزا صاحب یعنی اس عاجز سے کوئی آواز نہ اٹھائے یا مباحلہ نہیں ہوتا، اور اسی سلسلہ گفتگو میں حافظ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالحق نے جو مباحلہ کے لئے اشتہار دیا تھا، اب اگر وہ اپنے تئیں سچا جانتا ہے تو میرے مقابلہ پر آوے، میں اس سے مباحلہ کے لئے تیار ہوں۔ تب عبدالحق جو اسی جگہ کہیں موجود تھے، حافظ صاحب کے غیرت ولانے والے لفظوں سے طوعاً و کرہاً مستعد مباحلہ ہو گیا۔ اور حافظ صاحب کا ہاتھ آکر پکڑ لیا کہ میں تم سے اسی وقت مباحلہ کرتا ہوں، مگر مباحلہ فقط اس بارہ میں کروں گا کہ میرا یقین ہے کہ مرزا غلام احمد، مولوی حکیم نور دین اور مولوی محمد

احسن یہ تینوں مرتدین اور کذابین اور دہلیزن ہیں، حافظ صاحب نے فی الفور بلا تامل منظور کیا کہ میں اس بارہ میں مباہلہ کروں گا، کیونکہ میرا یقین ہے کہ یہ تینوں مسلمان ہیں۔ تب اسی بات پر حافظ صاحب نے عبدالحق سے مباہلہ کیا۔ اور گواہان مباہلہ فشی محمد یعقوب اور میاں نبی بخش صاحب اور میاں عبداللہ صاحب اور میاں عبدالرحمن عمر پوری قرار پائے۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۳۶۹ ج ۱)

حافظ محمد یوسف کے مباہلہ کے نتائج:

حافظ صاحب ”اپنے سچ موعود“ کی محبت کے نش میں مخمور اور اس کے افسوں سے مسحور تھے، اس لئے مولانا عبدالحق کی دعوت پر فوراً بلا تامل میدان مباہلہ میں کود گئے، اور مرزا قادیانی نے ان کے مباہلہ پر اظہار مسرت کر کے ان کے اس مباہلہ کو اپنے اشتہار میں شائع کیا اور اس پر اپنی سر تصدیق ثبت فرمادی۔ گویا اس مباہلہ کے نتائج کی ذمہ داری قبول کرنا، آئیے اب اس مباہلہ کے نتائج پر غور کریں۔

پہلا نتیجہ: حافظ صاحب مرزائیت سے تائب ہو گئے:

حافظ صاحب اور مولانا عبدالحق کے مباہلہ کا موضوع، جیسا کہ آپ نے مرزا صاحب کی مندرجہ بالا تحریر میں پڑھا، یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور اس کے دونوں بڑے چیلے حکیم نور دین اور مولوی محمد احسن مسلمان ہیں یا کافر و مرتد اور وہیل و کذاب؟ حافظ صاحب کا یقین و اذعان یہ تھا کہ یہ تینوں مسلمان ہیں۔ اور مولانا کا دعویٰ تھا کہ یہ تینوں کافر و مرتد اور دہلیز و کذاب ہیں۔

اللہ کی شان! کہ مولانا عبدالحق اس مباہلہ میں اپنے حریف پر غالب آئے۔ اور جس طرح ساحران فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں

فرعون کا بول بٹا کرنے کے لئے آئے تھے، مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حقانیت دیکھ کر ان کے ہاتھ پر تائب ہو گئے۔ اور ۶۱ "منا پر رب العالمین رب موسیٰ و ہارون" پکار اٹھے۔ اسی طرح اس مہابہ کے بعد مرزا قادیانی کے نمائندہ حافظ محمد یوسف کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت عطا فرمائی۔ انہوں نے مولانا عبدالحق غزنوی کے ہاتھ پر مرزائیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کر لیا، اور مرزا قادیانی کو کافر و دجل اور مفتزی کہنے لگے، اور جس جوش و خروش کے ساتھ وہ مرزائیت کی تبلیغ کرتے تھے اب مرزا قادیانی کی تردید کرنے لگے۔ یہاں تک مرزا قادیانی کو اربعین نمبر ۳ کا اشتہار ان کے مقابلے میں شائع کرنا پڑا۔

قادیانی جماعت کے لئے آج بھی، یہ مہابہ عبرت کا نشان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس مہابہ میں حافظ محمد یوسف کے مقابلے میں مولانا عبدالحق کو فتح عطا فرمائی۔ قطعی فیصلہ فرمادیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے دونوں پیلوں حکیم نور دین اور مولوی محمد احسن کے بارے میں مولانا مرحوم کا موقف صحیح تھا۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی کافر و مرتد اور دجل و کذاب ہیں۔ کیا کسی قادیانی کو اس فیصلہ خداوندی سے عبرت ہوگی؟

دوسرا شاندار نتیجہ بمہابہ کا نتیجہ نہ ماننے والوں کے بارے میں
مرزا قادیانی کے فتوے

اہل حق کو اپنے موقف پر قطعی یقین و وثوق ہوتا ہے۔ اس لئے جواریوں کی طرح یہ شرطیں لگانے کی ضرورت نہیں کہ اگر مہابہ کا نتیجہ ہمارے خلاف نکلا تو ہم اپنے موقف سے دستبردار ہو جائیں گے۔

کیونکہ اگر کسی کو اپنے موقف میں ذرا بھی غلطی کا احتمال ہو تو ایسے آدمی کو مہابہ کے میدان میں قدم ہی نہیں رکھنا چاہئے۔ اس لئے یہ شرط رکھنا ہی

غلط ہے کہ اگر میابلہ کا اثر میرے خلاف ظاہر ہوا تو اپنے موقف سے دستبردار ہو جاؤں گا۔

مولانا عبدالحق غزنوی نے حافظ محمد یوسف سے جو میابلہ کیا اس کی بنیاد قطعی یقین و اعلان پر تھی جس میں غلطی کا احتمال ہی نہیں تھا۔ اس لئے اس میں ”اگر مگر“ کی کوئی گنجائش ہی نہیں تھی، اس لئے میابلہ کے بعد مرزا کے وکیل حافظ محمد یوسف نے کہا کہ :

”اب میں تو اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اگر اس لعنت اور اس عذاب کی درخواست کا اثر مجھ پر وارد ہوا“ اور کوئی ذلت اور رسوائی مجھ کو پیش آگئی تو میں اپنے اس عقیدہ سے رجوع کر لوں گا۔ سو اب تم بھی اس وقت اپنا ارادہ بیان کرو کہ اگر تم خدا تعالیٰ کے نزدیک کذاب ٹھہرے اور کچھ لعنت اور عذاب کا اثر تم پر وارد ہو گیا تو تم بھی اپنے اس تکفیر کے عقیدہ سے رجوع کرو گے یا نہیں؟“

اس کا جواب مولانا غزنویؒ کی طرف سے یہ ہونا چاہئے تھا کہ بھائی! تمہیں اپنے عقیدہ میں غلطی کا احتمال ہو گا اس لئے تمہیں میابلہ کے اثر سے ضرور ڈرنا چاہئے، اور میابلہ کا اثر وارد ہونے کی صورت میں ضرور اپنے عقیدہ سے توبہ کرنی چاہئے، فقیر کو اپنے عقیدہ پر الحمد للہ ایسا اعلان ہے کہ مجھ پر میابلہ کا اثر مجھ اللہ وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ لہذا تمہارا یہ سوال ہی غلط ہے، لیکن مولانا مرحوم نے اپنے اعلان و یقین کو ان الفاظ میں بیان کیا کہ ”اگر میابلہ کا اثر مجھ پر وارد ہو تب بھی مرزا کو کافر کہنے سے رجوع نہیں کروں گا۔“

یہ مولانا مرحوم کی لغزش لسانی تھی، جو محض غضباً للہ وغیرہ۔ للہین ان سے سرزد ہوئی، جیسا کہ آگے مولانا مرحوم کے جواب سے یہ بات واضح ہوگی۔

لیکن مثل مشور ہے کہ ”فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة“ اللہ

تعالیٰ نے اپنے ایک مقبول بندے (مولانا عبدالحق مرحوم) سے جو یہ لغزش کرائی شاید اس میں ایک بڑی حکمت کارفرما تھی۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ حافظ محمد یوسف کے مباہلہ سے اسلام اور مرزائیت کے درمیان مقابلہ کا ایک نیا محاذ کھل رہا ہے۔ اور وہ ہے مباہلوں کا محاذ — اس محاذ پر مرزائیت کو اسلام کے مقابلہ میں پے در پے شکستیں ہونا علم الہی میں مقدر ہے، لوہر مرزائیوں کی یہ غلت معلوم ہے کہ جب کوئی بات ان کے خلاف ظہور پذیر ہو تو وہ دین و ایمان اور عقل و دانش ہی کے نہیں بلکہ انسانیت کے حدود بھی پھاٹک جاتے ہیں، اس لئے حکمت خداوندی کا تقاضا ہوا کہ مولانا مرحوم سے الفاظ کی ذرا سی لغزش کر لوی جائے، تاکہ مرزا غلام احمد قادیانی ان کے ان الفاظ پر تبصرہ کرنے بیٹھے تو اس کے قلم سے ایسے فقرے لکھو لوئے جائیں جو ہمیشہ کے لئے اہل حق کے ہاتھ میں مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کے خلاف برہان قاطع کا کام دیں۔ اور اہل حق مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ کا آئینہ اس کی جماعت کو دکھا کر انہیں اپنا چہرہ پہچاننے کی دعوت دے سکیں۔

لیجئے! اب میں مرزا قادیانی کا تیار کردہ یہ آئینہ ان کی جماعت کے سامنے پیش کر کے دعوت دیتا ہوں کہ وہ اپنا چہرہ پہچانیں، اور اگر توفیق الہی دھگیری کرے تو مرزائیت سے توبہ کر کے اپنے کمرہ چرے کی سیاسی کو دور کرنے کی کوشش کریں۔

حافظ محمد یوسف اور مولانا عبدالحق غزنوی کے مباہلہ کا اور مباہلہ کے بعد ان کے مکالمہ کا قصہ اوپر ذکر کر چکا ہوں، مرزا قادیانی نے اس پر جو تبصرہ کیا ہے اس کے اقتباسات درج ذیل عنوان کے تحت حرف بحرف نقل کرتا ہوں:

حق و باطل کا معیار:

مولانا مرحوم کا مندرجہ بالا فقرہ نقل کر کے مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”تب حاضرین کو نعلیت تعجب ہوا کہ جس مباہلہ کو حق اور باطل کے آزمانے کے لئے اس نے معیار ٹھہرایا تھا اور جو قرآن کریم کی رو سے بھی حق اور باطل میں فرق کرتے کے لئے ایک معیار ہے، کیونکر اور کس قدر جلد اس معیار سے یہ شخص پھر گیا؟“ (مجموعہ اشتہارات ص ۳۹۷ ج ۱)

مرزا قادیانی کی جماعت غور کرے کہ کیا واقعی مباہلہ قرآن کریم کی رو سے حق و باطل کی آزمائش کا معیار ہے؟ اگر آپ حضرات اس کو صحیح قرآن کریم کی رو سے حق و باطل کی آزمائش کا معیار مانتے ہیں تو جب اس مباہلہ کا نتیجہ کھلے طور پر سامنے آگیا کہ مولانا عیدالحق غالب ہوئے، اور ان کے حریف مقابل نے مرزائیت سے تائب ہو کر ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کر لیا تو صاف صاف کھل گیا کہ مرزا قادیانی مسلمان نہیں، بلکہ کافر و مرتد اور دجل و کذاب ہے۔ اب اگر آپ حضرات کو قرآن کریم پر ایمان ہے تو اس مباہلہ کا نتیجہ سامنے آنے کے بعد آپ کے لئے کیسے جائز ہوا کہ جس شخص کے کافر و مرتد ہونے کا اللہ تعالیٰ فیصلہ دے چکے ہیں آپ اسی کو مسیح موعود اور مہدی موعود مانتے ہیں، اور اس کی جماعت میں شامل رہ کر دوزخ میں چھلانگ لگاتے ہیں؟

ظلم و تعصب، امانت و دیانت سے دور

مرزا صاحب آگے لکھتے ہیں:

”اور زیادہ تر ظلم اور تعصب اس کا اس سے ظاہر ہوا کہ وہ اس بات کے لئے تو تیار ہے کہ فریق مخالف پر مباہلہ کے بعد کسی قسم کا عذاب نازل ہو اور وہ اس کے اس عذاب کو اپنے صادق ہونے کے لئے بطور دلیل اور حجت کے پیش کرے۔ لیکن وہ اگر آپ ہی مورد عذاب ہو جائیں تو پھر مخالف کے لئے اسکے کذاب ہونے کی یہ دلیل اور حجت نہ

ہو۔ اب خیال کرنا چاہئے کہ یہ قول عبدالحق کا کس قدر امانت اور دیانت اور ایمانداری سے دور ہے۔ گویا مباہلہ کے بعد ہی اس کی اندرونی حالت کا مسخ ہونا کھل گیا۔“
(حوالہ بالا)

مرزا صاحب نے مولانا مرحوم کے جس ظلم و تعصب کی شکایت کی ہے، اور اسے امانت و دیانت اور ایمانداری سے بعید قرار دیا ہے، اور آخر میں دیانت و امانت کو چھوڑ کر ظلم و تعصب کو اپنانے پر ”اندرونی حالت کے مسخ“ ہو جانے کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، جب تک مباہلہ کا نتیجہ سامنے نہیں آیا تھا تب تک آپ مولانا مرحوم کو جو چاہتے کہتے۔ لیکن جب مباہلہ کا نتیجہ کھل کر سامنے آگیا، اور اس سے فیصلہ ہو گیا کہ مرزا قادیانی بلا شک و شبہ کافر و مرتد اور کذاب و دجال ہے تو اس کے بعد قادیانی جماعت سے وابستہ رہنا سراسر ظلم و تعصب ہے یا نہیں؟ اور محض مفاد دنیوی کے لئے دیانت و امانت اور ایمان داری کا خون کرنا ہے یا نہیں؟ اور جب آپ حضرات مباہلہ کا نتیجہ کھل کر سامنے آجانے کے باوجود مرزا قادیانی کی جماعت کو نہیں چھوڑ رہے تو غور فرمائیے کہ آپ کی اندرونی حالت مسخ تو نہیں ہو گئی؟ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ حضرات پر ہدایت کا راستہ کھول دیں، اور آپ حضرات اپنی مسخ شدہ اندرونی حالت کی فکر کریں۔

مسخ شدہ لوگوں کی علامت:

مرزا صاحب مزید لکھتے ہیں:

”یہودی لوگ جو مورد لعنت ہو کر بندر اور سور ہو گئے تھے، ان کی نسبت بھی تو بعض تفسیروں میں یہی لکھا ہے کہ بظاہر وہ انسان ہی تھے لیکن ان کی باطنی حالت بندروں اور سوروں کی طرح ہو گئی تھی، اور حق کے قبول کرنے کی توفیق بکلی ان سے سلب ہو گئی تھی۔ اور مسخ شدہ

لوگوں کی یہی تو علامت ہے کہ اگر حق کھل بھی جائے تو اس کو قبول نہیں کر سکتے۔“
(پینا حوالہ ۱۹)

مرزا قلیوانی کی جماعت کے دانش مندوں سے گزارش کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس اقتباس کے آئینہ میں اپنا چہرہ پہچاننے! جب مہابہ کا نتیجہ سامنے آگیا اور مرزا قلیوانی کے کافرو دجل ہونے کا فیصلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو اس سے بڑھ کر حق کا کھل کر سامنے آنا کیا ہو سکتا ہے؟ اب اگر اس کے بعد بھی آپ کو اس کے قبول کرنے کی توفیق نہیں ہوتی تو مرزا صاحب کے یہ الفاظ آپ پر پوری طرح چسپاں ہوتے ہیں، خدا را اپنی حالت کی اصلاح کیجئے، مرزا قلیوانی دجل و کذاب کی جماعت سے توبہ کیجئے، اور بندوں اور سوروں کے بجائے انسانوں کی صف میں آکر شامل ہو جائیے۔ واللہ الموفق

ملعون اور مسخ شدہ فرعون

مرزا صاحب آگے رقم طراز ہیں:

قرآن کریم اسی طرف اشارہ فرما کر کہتا ہے: **وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم اللہ بکفرهم فقلیلہ** (مابومنون۔ (۸۸) **وقولہم قلوبنا غلف بل طبع اللہ علیہا بکفرهم فلا یومنون الا قلیلاً**۔ (انعام: ۱۰۵) یعنی کافر کہتے ہیں کہ ہمارے دل غلاف میں ہیں، ایسے رقیق اور پتے دل نہیں کہ حق کا انکشاف دیکھ کر اس کو قبول کریں۔ اللہ جل شانہ اس کے جواب میں فرماتا ہے کہ یہ کچھ خوبی کی بات نہیں بلکہ لعنت کا اثر ہے جو دلوں پر ہے۔ یعنی لعنت جب کسی پر نازل ہوتی ہے اس کے نشانوں میں سے یہ بھی ایک نشان ہے کہ دل سخت ہو جاتا ہے، اور گو کیا ہی حق کھل جائے، پھر انسان اس حق کو قبول نہیں کرتا۔ سو یہ حافظ صاحب کی اسی وقت ایک کرامت ظاہر ہوئی کہ دشمن نے مسخ شدہ فرعون کی طرح اسی وقت مہبلہ کے بعد ایسی باتیں شروع کر دیں۔ گویا اسی وقت لعنت نازل ہو چکی تھی۔" (حوالہ ۱۹)

واقعی حافظ صاحب کی یہ کرامت ہے کہ انہوں نے مولانا مرحوم سے یہ سوال جواب کر کے مرزا قادیانی کو اپنی امت کا چہرہ دیکھنے کے لئے ایک آئینہ مہیا کرنے کا موقع دیا، قادیانی حضرات انصاف فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے جو آیات شریفہ کافروں کے بارے میں نقل کی ہیں: **بل لعنہم بکفرہم**

اور **بل طبع اللہ علیہا بکفرہم** کیا مہبلہ کا کھلا اثر ظاہر ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کا اپنے کفر و ارتداد پر اڑے رہنا ان آیات کا مصداق ہیں یا نہیں؟ باوجودیکہ اللہ تعالیٰ نے قلعی فیصلہ کے ذریعہ حق کو کھول کر رکھ دیا کہ مرزا کافر و مرتد ہے، دجل و کذاب ہے، نہ مرزا کو اپنے کفر و ارتداد اور دجل و کذاب سے عمر بھر توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ اور نہ مرزائی

جماعت کو — آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حافظ صاحب کی کیسی کرامت ظاہر ہوئی کہ مہلبہ کا اثر ظاہر ہوئے پوری صدی گزر چکی ہے مگر یہ لوگ آج تک مسخ شدہ فرعون کی طرح لعنت کا نشانہ بنے ہوئے ہیں یا اللہ! ان بھائیوں کو توبہ کی توفیق عطا فرما کہ ان کو لعنت سے نجات عطا فرما۔

حق سے انحراف کرنے والا ملم نہیں ہو سکتا:

مرزا صاحب مزید فرماتے ہیں:

”اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ یہ وہی عبدالحق ہے کہ جس نے الہام کا بھی دعویٰ کیا تھا۔ اب نامکرم ذرا ایک انصاف کی نظر اس کے حال پر ڈالیں کہ یہ شخص سچائی سے دوستی رکھتا ہے یا دشمنی؟ ظاہر ہے کہ ملم وہ شخص ہو سکتے ہیں جو ہمیشہ سچائی کے پیارے اور بھوکے ہوتے ہیں، اور جب دیکھتے ہیں کہ سچائی ہمارے ساتھ نہیں بلکہ فریق مخالف کے ساتھ ہے اسی وقت اپنی ضد کو چھوڑ دیتے ہیں، اور حق کے قبول کرنے کے لئے تنگ و ناموس بلکہ موت سے بھی نہیں ڈرتے۔“

(عقود ۳ ص ۳۸۸)

میں اس عبارت سے حرف بحرف اتفاق کرتے ہوئے صرف ”عبدالحق“ کی جگہ ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کا نام لکھ دینا کافی سمجھتا ہوں، جب حافظ محمد یوسف تائب ہو کر مسلمان ہو گیا تو حق کھل کر واضح ہو گیا۔ اور مرزا اور اس کے پیروں کا کافر و مرتد ہونا آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہو گیا، اگر مرزا واقعی ملم ہوتا تو وہ بھی حق کا پیاسا ہوتا، اپنی ضد فوراً چھوڑ دیتا، اور تنگ و ناموس کی پروا نہ کرتا۔ جب فیصلہ خد لوندی کا روشن دن ظلم و جور کے بعد بھی مرزا اور مرزائیوں کو توبہ کی توفیق نہ ہوئی تو ثابت ہوا کہ الہام کے سب دعوے جھوٹے تھے۔ قادیانی جماعت میں اگر کوئی صاحب عقل و شعور رکھتے ہیں تو وہ انصاف فرمائیں کہ مرزا کے اپنے فتویٰ کی روشنی میں جو بات کہہ رہا ہوں

وہ صحیح ہے یا غلط؟

خلاصہ یہ کہ حافظ محمد یوسف صاحب کے مباہلہ کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کے یہ تمام تیز و تند الفاظ مولانا عبدالحق مرحوم کے بجائے خود مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پر لوٹ گئے۔ کاش! مرزائی جماعت کو اب بھی غیرت ہو، اور جس طرح حافظ محمد یوسف مرحوم حق کھل جانے کے بعد مرزائیت سے تائب ہو کر دوبارہ حلقہ بگوش اسلام ہو گئے تھے اسی طرح یہ حضرات بھی مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا فتوے پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے ڈریں، اور اس دجل و کذاب کی جماعت کا ساتھ چھوڑ کر اپنی نجات اخروی کی فکر کریں۔

تیسرا نتیجہ: مرزا کے اشتہار کے جواب میں مولانا غزنویؒ کا اشتہار:

حافظ محمد یوسف مرحوم کا مولانا عبدالحق غزنویؒ سے یہ مباہلہ، جو ۲۸ شوال ۱۳۱۰ھ (مطابق ۱۹ اپریل ۱۸۹۳ء) کو ہوا تھا، اس کا ایک اہم ترین نتیجہ یہ نکلا کہ خود مرزا قادیانی کو میدان مباہلہ میں نکلنا پڑا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس مباہلہ کے ایک ہفتہ بعد یہ ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء کا اشتہار شائع کروا، جس میں مولانا غزنوی کے ایک فقرہ کو لے کر اس پر اپنی فتح کے پھرے اڑانے شروع کر دیئے، مولانا غزنوی مرحوم نے مرزا کے دجل و فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے اس کے جواب میں ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ کو ایک اشتہار شائع کیا، جو مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہارات جلد اول کے ص ۳۲۱ تا ص ۳۲۵ کے حاشیہ میں درج ہے، مولانا مرحوم نے اس اشتہار میں قادیانی صاحب کی نعلیوں کا بھی جواب دیا، اس کی مکاریوں کا بھی پردہ چاک کیا، حافظ محمد یوسف مرحوم کے ساتھ اپنے مباہلہ کی تفصیل بھی بیان فرمائی، اور آخر میں مرزا قادیانی کو بنفس خود میدان مباہلہ میں قدم رکھنے کی بھی دعوت دی۔ ذیل میں مولانا مرحوم کا اشتہار نقل کیا جاتا ہے:

”استدعا مہبلہ از مرزا قلیانی بذریعہ اشتہار“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”ایک اشتہار مطبوعہ ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء از جانب مرزا قاری ۹ شوال ۱۳۱۰ھ میری نظر سے گزرا“ جس میں اس مہبلہ کا ذکر تھا جو تاریخ ۱۰ شوال ۱۳۱۰ھ میرے اور حافظ محمد یوسف کے درمیان مرزا اور اس کے پیلوں کے ارتداد کی بابت ہوا تھا۔ نیز اس میں استدعا مہبلہ علمائے اسلام سے تھی۔ صاحب قلیانی کا یہ اشتہار سب علوت خود پُر از کذب و بہتان و افترا ہے۔

ارے مرزا! جب تجھے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چودہ سو برس کے مسلمانوں کو چٹھاتے ہوئے شرم نہ آئی تو ہم سے کیا شرم؟ اذالم نستحی فاصنع ما شئت (جب تجھے شرم نہ رہے تو جو چاہے کر۔)

طعن گید در سخن بر یزید

نک دارو از درون او یزید

(ترجمہ: ”ہاتھی کرتے ہوئے تو یزید بٹٹائی پر طعن کرتا

ہے۔ اور اس کے ہاتھ سے یزید بھی عار اور نفرت کرتا ہے۔“)

جو لوگ یہ مضمون سلام علیکم لاتبغی الجاہلین جاہلوں اور یاہ گوؤں کے جھگڑوں سے بچتے اور کنارہ کرتے ہیں اور آیت: اخذ العفو و امر بالعرف و اعرض عن الجاہلین پر غاں اور گوشہ نشینی اور غلوٹ گزینی کی طرف مائل ہیں ان سے مباحثہ و مہبلہ کی درخواست ہے اور جو لوگ شلہ سوار میدان ہیں اور ہار ہار مہبلے اور مہبلے کے اشتہار چھوڑ کر اور رجسٹری شدہ خطوط اور دستی خطوط معتبر اشخاص کی وساطت سے پہنچا کر دل و جان سے تیرے لقا کے میدان مباحثہ

و مبالغہ میں شائق و مشتاق ہیں، ان سے کیوں گریز اور چشم پوشی کرتے ہو؟ اور صدق کائنات حشر مستغفرتہ فرت من قسورہ بنجے ہو؟
 اے دل عشق در دام تو صید
 مایہ تو مشغول تو با عمرو و زید
 اور اگر ان اشتہاروں سے آنکھوں پر پردہ اور گوش باطل نبوش
 ہرے ہو گئے ہوں تو ناظرین کے ملاحظہ اور اتمام حجت کے لئے پھر ان کا
 ذکر کر دیتے ہیں:

- اول: تین خط مفتی عبداللہ صاحب ٹوکی متضمن استدعائے
 مباحثہ۔ خط اول مورخہ ۳۴ ستمبر ۱۸۹۹ء، مطبوعہ جعفری پریس لاہور۔
 خط دوم ۳۴ اکتوبر ۱۸۹۹ء مطبوعہ لاہور۔
 خط سوم مورخہ ۳۴ جنوری ۱۸۹۹ء مطبوعہ لاہور۔
 دوم: "اشتہار ضروری" مولوی غلام وٹگیر قصوری۔ مورخہ
 ۶ مارچ ۱۸۹۹ء مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور۔
 سوئم: "اطلاق عام" از طرف انجمن اسلامیہ لدھیانہ مورخہ ۲۱
 ستمبر ۱۸۹۹ء۔ مطبوعہ انصاری دہلی۔
 چہارم: نوٹس مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مورخہ ۱۵ فروری
 ۱۸۹۹ء۔ مطبوعہ لاہور۔
 پنجم: نوٹس "اتمام حجت" مولوی عبدالجید مالک مطبع انصاری
 مورخہ ۳ ربیع الاول ۱۳۰۹ھ
 ششم: اشتہار مولوی صاحب عبدالحق دہلوی معنیٰ تفسیر قتلی
 مورخہ یکم اکتوبر ۱۸۹۹ء، مطبوعہ انصاری
 ہفتم: اشتہار محمد عبدالحمید، مورخہ ۱۵ اکتوبر ۱۸۹۹ء۔ مطبوعہ
 دہلی۔

ہشتم: اشتہار مولوی محمد صاحب اور مولوی عبدالعزیز صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب مفتیان شہر لدھیانہ۔ مورخہ ۲۹ رمضان المبارک۔ مطبوعہ لدھیانہ۔

نہم: اشتہار مولوی مشتق احمد صاحب مدرس۔ مورخہ ۲۴ رمضان شریف، مطبوعہ لدھیانہ۔

وغیرہ مالا بحصصہا الا اللہ (ان کے علاوہ بے شمار اشتہارات و خطوط جن کی تعداد اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں)

اب اچھے اشتہار متفرق علاقوں نے متفرق شہروں میں دیئے، تم نے کس سے بحث کی؟ اور کس جگہ میدان میں حاضر ہوئے؟ پس جب تمہاری مکاری اور دھوکہ دہی غام پر کھل گئی تو پھر تمہارے دام میں وہی شخص آوے گا جو شقی سرمدی ہوگا۔

انہ لیس لہ سلطان علی الذین لعنوا و علی ربہم بنوکلون ○ انما سلطانہ علی الذین ینولونہ والذین ہم بہ مشرکون ○"

ایک اور اہل فرعی و شعبہ بازی کاریگر کی تھے۔ ایک اشتہار مورخہ ۱۰ مارچ ۱۸۹۳ء میں خانہ فرمائی کی ہے کہ "ایک سورۃ کی تفسیر عربی میں لکھتا ہوں" اور ایک جانب مخالف لکھے "اور اس میں ایسے معارف جدیدہ و لطائف غریبہ لکھے جائیں جو کسی دوسری کتب میں نہ پائے جائیں۔"

اے مخلوط الموائس! ہم تو اسی سبب سے تجھے لحد اور ضل اور مظل اور زندیق کہتے ہیں کہ تم وہ معطلی قرآن اور حدیث کے کرتے ہو جو آج تک کسی مفرد محدث قبیح سنت نے نہیں کئے۔ پھر اور جو کوئی مسلمان ایسے معطلی کرے گا تو وہ بھی آپ کا ہی بھائی ہوگا۔

نیز اسی اشتہار میں لکھا ہے کہ ”آخر میں ۱۰۰ شعر لطیف و بلیغ و فصیح، عربی میں بطور قصیدہ فریقین بنائیں“ پھر دیکھیں کہ کس کا قصیدہ عمدہ و پسندیدہ ہے۔“

قصیدہ و شعر گوئی تو کوئی فضیلت اور بزرگی اور عقابیت و عظمت کا معیار و مدار نہیں۔ تک بندی اور کافیہ سازی ایک نلکہ ہے جو فسلق اور فبار اور بے رنجوں کو بھی دیا جاتا ہے۔ بلکہ ایک طرح کا نقص ہے۔ اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بچایا۔ وما علمناہ الشعر وما ينبغي له۔ اگر کچھ فضیلت اور حقیقت کی بات ہوتی تو اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی جاتی، کچھ مرواگی بھی چاہئے۔ خشنوں کی طرح بیسودہ سح خراش اور بکواس کیوں کرتے ہو؟

ان کنتم لستم فحولاً فابروزوا

ودعوا لشکری حيلة النسوان

شاید اب یہ حیلہ کرو کہ تم سے مباہلہ کا کیا فائدہ؟ کیونکہ تم حافظ محمد یوسف کو کہہ چکے کہ اگر مجھ پر لعنت کا اثر بھی ظاہر ہوا تو بھی میں کافر کافر کہنے سے باز نہیں آؤں گا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ میں تو سچ تقدیری کی طرح معصومیت کا دعویٰ نہیں رکھتا ہوں۔ اگر مجھ سے غضبہ للہ وغیرہ لدین اللہ کوئی کلمہ زیادتی یا خلاف ادب نکلا بھی ہو تو میں اس سے ہزار زبان تائب ہوں۔

مفتگوئے عاشق درباب رب

جوش عشق است نے ترک لوب

ہر کہ کہ از جام حق یک جرہ نوش

نے لوب نامہ درو نے عقل و ہوش

حافظ کے مباہلہ کی تفصیل یہ ہے کہ حافظ محمد یوسف جو مرزا کا اول

درجہ کا ناصر و مہید و مددگار ہے۔ اس نے ہر شوال بوقت شب مجھ سے بار بار درخواست مہبلہ کی۔ آخر الامر اس وقت اس بات پر مہبلہ ہوا کہ مرزا اور نور الدین و محمد احسن امروہی یہ تینوں مرتہ اور وجہ اور کذاب ہیں، چونکہ تہنوز لعنت کا اثر ظاہر اس پر نمودار نہیں ہوا۔ لہذا پیر جی کو بھی گرمی آگئی اور عام طور پر اشتہار مہبلہ دے دیا۔ ذرا صبر تو کرو! دیکھو! اللہ کیا کرتا ہے۔ وکل شبہی عنده باجل مسنی انه حکیم حمید۔

مجھ کو دو روز پشتر محمد یوسف کے مہبلہ سے دکھایا گیا کہ میں نے ایک شخص سے مہبلہ کی درخواست کی اور یہ شعر سنایا۔
 یہ صوت بلبل و قمری اگر نکیری پند
 علاج کے کثمت آخر الدواء الکل

(ترجمہ از ناقل: "اگر تو بلبل و قمری کی صورت میں نصیحت نہیں پکڑے گا تو میں داغ دے کر تیرا علاج کروں گا۔ کیونکہ مثل مشہور ہے کہ آخری علاج داغ دینا ہے۔")

اور بھی کچھ دیکھا جس کا بیان اس وقت مناسب نہیں۔ میں خود حیران ہوا کہ یہ کیا بات ہے۔ دو دن بعد یہ مہبلہ درپیش ہوا۔

اب بذریعہ اشتہار ہذا بدستخط خود مطلع کرتا ہوں اور سب جہان کو کوا کرتا ہوں کہ اگر تمہارے ساتھ مہبلہ کرنے سے مجھ پر لعنت کا اثر صریح طور پر جو عموماً سمجھا جاتا ہے کہ بے شک یہ مہبلہ کا اثر ہوا ہے تو میں فوراً تمہارے کافر کہنے سے تائب ہو جاؤں گا۔ اب حسب اشتہار خود مہبلہ کے واسطے بمقام امرت سر آؤ۔

مہبلہ اس بات پر ہو گا کہ تم اور تمہارے سب اتباع و جالین کذا بین ملاحدہ اور زتلوقہ یا غنیہ ہیں۔

اور میدان مہبلہ عید گاہ ہو گا۔ تاریخ جو تم مقرر کرو۔ اب بھی تم

بموجب اشتہار خود میرے ساتھ مباہلہ کے واسطے بمقام امرت سر نہ آئے تو پھر اور علماؤں سے درخواست مباہلہ اول درجہ کی بے شری اور پرلے سرے کی بے حیائی ہے اور 'الا لعنت اللہ علی الکاذبین' کا مصداق بنتا ہے۔ اب ضرور دلیری اور وقوف کر کے ہزیمت نہ کرو۔ بلوغ الآمال فی رکوب الاھول۔ اور اگر ایسے ہی کھنڈوں کی گھنٹیاں اڑاتا ہے اور حقیقت اور نتیجہ کچھ نہیں۔ پھر تم پر یہ مسیحیت مبارک ہو۔ اللہ نے تمہاری عمر کو ضائع کیا اور مسلمانوں کی عمر عزیز کا تاق خون کیوں کرتے ہو۔

گر ازیں بار بار ہم یہ پیجی سرے برتو شد نظرن رب اکبرے

المشتہر

عبدالحق غزنوی۔ از امرت سر (پنجاب) ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ

(مجموعہ اشتہارات ص ۳۲۵ تا ۳۲۵ ج ۱)

مرزا قادیانی مباہلہ کے شکنجے میں

مولانا غزنوی مرحوم کے مندرجہ بالا اشتہار کے بعد مرزا قادیانی کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ خود مباہلہ کے لئے میدان مباہلہ میں آئے، چنانچہ مولانا کے جواب میں مرزا نے ۳۰ شوال ۱۳۱۰ھ کو حسب ذیل اشتہار شائع کیا۔ جس میں مباہلہ کی تاریخ، جگہ اور وقت کا اعلان کیا:

اعلان مباہلہ بجواب اشتہار عبدالحق غزنوی

مورخہ ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ

" ایک اشتہار مباہلہ ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ شائع کروا عبدالحق غزنوی میری نظر سے گزر رہا ہے اس لئے یہ اشتہار شائع کیا جاتا ہے کہ مجھ کو

اس شخص اور ایسا ہی ہر ایک کفر سے جو عالم یا مولوی کہلاتا ہے، مباہلہ منظور ہے۔ اور میں امید رکھتا ہوں کہ انشاء اللہ القدر میں تیسری یا چوتھی ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ تک امرتسر میں پہنچ جاؤں گا اور تاریخ مباہلہ دہم ذیقعدہ اور یا بصورت بارش وغیرہ کسی ضروری وجہ سے گیارہویں ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ قرار پائی ہے، جس سے کسی صورت میں تخلف لازم نہیں ہوگا اور مقام مباہلہ عید گاہ جو قریب مسجد خلی بلور محمد شاہ مرحوم قرار پایا ہے۔ اور چونکہ دن کے پہلے صبح میں قریباً بارہ بجے تک میسائیوں سے دوبارہ حقیقت اسلام اس عاجز کا مباحثہ ہوگا اس لئے کفرین، جو مجھ کو کافر ٹھہرا کر مجھ سے مباہلہ کرنا چاہتے ہیں، دو بجے سے شام تک مجھ کو فرصت ہوگی، اس وقت میں تاریخ دہم ذیقعدہ یا بصورت کسی عذر کے گیارہویں ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو مجھ سے مباہلہ کر لیں۔

اس اشتہار کے آخر میں لکھا:

”یاد رہے کہ ہم بار بار مباہلہ کرنا نہیں چاہتے کہ مباہلہ کوئی نہی مکمل نہیں۔ ابھی تمام کفرین کا فیصلہ ہو جانا چاہئے۔ پس جو شخص اب ہمارے اشتہار کے شائع ہونے کے بعد گریز کرے گا اور تاریخ مقررہ پر حاضر نہیں ہوگا، آئندہ اس کا کوئی حق نہیں رہے گا کہ پھر کبھی مباہلہ کی درخواست کرے اور پھر ترک حیا میں داخل ہوگا کہ غائبانہ کافر کہتا رہے۔ اتمام حجت کے لئے رجسٹری کرا کر یہ اشتہار بھیجے جاتے ہیں۔ تا اس کے بعد کفرین کو کوئی عذر باقی نہ رہے۔ اگر بعد اس کے کفرین نے مباہلہ نہ کیا اور نہ کھنڈر سے باز آئے تو ہماری طرف سے ان پر حجت پوری ہوگئی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۲۰ و ۴۲۱)

اور مباہلہ کی تاریخ سے ایک دن پہلے ہر ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو بروز جمعہ المبارک درج ذیل اشتہار دیا:

اس مباہلہ کی اہل اسلام کو اطلاع

جو دہم ذیقعدہ روز شنبہ کو بمقام امرتسر عید گاہ متصل مسجد
خان بہادر حاجی محمد شاہ صاحب مرحوم ہوگا

”اے برادران اہل اسلام! کل دہم ذیقعدہ روز شنبہ کو بمقام
مندرجہ عنوان‘ میاں عبدالحق غزنوی اور بعض دیگر علماء جیسا کہ انہوں
نے وعدہ کیا ہے اس عاجز سے اس بات پر مباہلہ کریں گے کہ وہ لوگ
اس عاجز کو کافر اور دجال اور بیدین اور دشمن اللہ جل شانہ‘ اور رسول
اللہ ﷺ کا سمجھتے ہیں۔ اور اس عاجز کی کتابوں کو مجموعہ کفریات
خیال کرتے ہیں۔ اور اس طرف یہ عاجز نہ صرف اپنے تئیں مسلمان
جانتا ہے بلکہ اپنے وجود کو اللہ اور رسول کی راہ میں فدا کئے بیٹھا ہے۔
لہذا ان لوگوں کی درخواست پر یہ مباہلہ تاریخ مذکورہ بالا میں قرار پایا ہے۔
مگر میں چاہتا ہوں کہ مباہلہ کی بددعا کرنے کے وقت بعض اور مسلمان
بھی حاضر ہو جائیں کیونکہ میں یہ دعا کروں گا کہ جس قدر میری تالیفات
ہیں‘ ان میں سے کوئی بھی خدا اور رسول کے فرمودہ کے مخالف نہیں‘
اور نہ میں کافر ہوں۔ اور اگر میری کتابیں خدا اور رسول کے فرمودہ کے
مخالف اور کفر سے بھری ہوئی ہیں تو خدا تعالیٰ وہ لعنت اور عذاب میرے
پر نازل کرے جو ابتدائے دنیا سے آج تک کسی کافر بے ایمان پر نہ کی
ہو۔ اور آپ لوگ آمین کہیں۔ کیونکہ اگر میں کافر ہوں اور نعوذ باللہ
دین اسلام سے مرتد اور بے ایمان تو نہایت برے عذاب سے میرا مرنا ہی
بہتر ہے‘ اور میں ایسی زندگی سے بہزار دل بیزار ہوں۔ اور اگر ایسا نہیں
تو خدا تعالیٰ اپنی طرف سے سچا فیصلہ کرے گا۔ وہ میرے دل کو بھی دیکھ
رہا ہے اور میرے مخالفوں کے دل کو بھی۔ بڑے ثواب کی بات ہوگی اگر
آپ صاحبان کل دہم ذیقعدہ کو دو بجے کے وقت عید گاہ میں مباہلہ پر آمین
کہنے کے لئے تشریف لائیں۔ والسلام

خاکسار غلام احمد قادیانی عفی اللہ عنہ ۴ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

(مجموعہ اشعارات ص ۲۶۱ ج ۲۷ ص ۱)

اسی دن ایک اشتہار ”اتمام حجت“ کے عنوان سے مولانا محمد حسین بٹالوی کے نام بھی جاری کیا جس میں ان کو اس مباہلہ میں شرکت کی دعوت دی اور لکھا کہ اگر وہ اس مباہلہ میں شریک نہ ہوئے تو سمجھا جائے گا کہ ”جو پیش گوئی اس کے حق میں کی گئی تھی کہ ”وہ کافر کہنے سے توبہ کرے گا“ پوری ہو گئی۔

(حوالہ: ۱۳ ص ۲۲۸)

مباہلہ کا انجام:

انہی دنوں میسائیں سے مرزا قادیانی کا مباہلہ چل رہا تھا جو ۲۲ مئی سے ۲۵ جون ۱۸۹۳ء تک چلتا رہا اور آخری دن مرزا نے ایک الہامی پیش گوئی جڑ دی کہ اس کا حریف ۱۵ ماہ تک پلویہ میں گر لیا جاوے گا اور یہ اقرار لکھ کر دیا کہ:

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ پھر وہ ۱۵ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے پہلے موت پاوے میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، روپیہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھانسی دیا جاوے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔۔۔۔۔ اب باقی ہونے کی جگہ نہیں، اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (مجموعہ اشعارات ص ۲۲۵ ج ۱)

مرزا کی الہامی پیش گوئی کے مطابق اس کے حریف کو صر ستمبر ۱۸۹۳ء کی تاریخ تک مرنا چاہیے تھا۔ لیکن اللہ کی شان کہ وہ نہیں مر۔ مرزا کے تحریری اقرار کے مطابق اس کو تمام لوگوں نے 'کیا مسلمان اور کیا عیسائی' تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنیوں سے زیادہ اسے لعنتی قرار دیا۔ "اور ذلت و رسوائی کا وہ منظر سامنے آیا جو نہ کبھی دیکھا نہ سنا۔

مولانا غزنوی کا اشتہار

مولانا غزنوی سے مرزا قادیانی کے مباہلہ کو پندرہ مہینے گزر چکے تھے۔ جب مرزا قادیانی کو آختم کے نہ مرنے پر ایسی ذلت و رسوائی ہوئی کہ باقرار خود "تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنیوں سے بڑھ کر لعنتی شرا" تو مولانا غزنوی نے اس خیال سے کہ شاید مرزا کے دل میں عبرت و نصیحت کی کوئی رمتی موجود ہوگی، یا حق پرستی کا کچھ اثر باقی ہوگا، اس کو عبرت دلانے اور مسلمانوں کو اس کی حقیقت سے آگاہ کرنے کے لئے، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۱۳ھ کو ایک اشتہار شائع کیا جس کا عنوان تھا:

"اثر مباہلہ عبد الحق غزنوی بر غلام احمد قادیانی"

اس اشتہار میں مولانا مرحوم نے مرزا قادیانی کی ذلت و رسوائی کو اپنے مباہلہ کا نتیجہ قرار دیا، اور قادیانی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا:

"آپ جو فرماتے تھے کہ مباہلہ کے بعد جو باطل پر ہوگا وہ ذلیل و روسیہ ہوگا اب بتائیے کہ ہم دونوں میں باطل پر کون ہے؟ اور ذلیل و روسیہ کون ہو؟ آپ نے مولوی عبد الجبار امرتسری کو لکھا تھا کہ میں اپنے الہام پر ایسا ہی ایمان رکھتا ہوں جیسے کتب اللہ پر، مرگ آختم کی پیشین گوئی کے مجموعہ نکلنے پر بھی حمیس اپنے الہام پر وہی ایمان ہے یا کچھ فرق آیا؟ چڑتوں جوتشیوں اور برہمنوں کی بھی کوئی نہ کوئی پیشین گوئی صحیح نکل آتی ہے لیکن آپ کو اپنی پیشین گوئیوں میں ہمیشہ ذلت و

نامرادی کی بھیانک صورت دیکھنی نصیب ہوتی ہے، پیشین گوئی کی میعاد گزر چکی، آئتم اب پہلے سے زیادہ قوی، تندرست اور صحیح المزاج ہے، تمہاری یہ ذلت و رسوائی مباہلہ کا اثر نہیں تو اور کیا ہے۔“
اس کے بعد مولوی صاحب نے لکھا:

”اب میں مسلمانوں کو عموماً اور مرزائیوں کو خصوصاً“ قسم دیتا ہوں کہ میرے اور مرزا کے حال کو دیکھ کر خود ہی اندازہ کر لو کہ مباہلہ کو پندرہ مہینے گزر گئے، اب میرے اوپر مباہلہ کی تاثیر پڑی یا مرزا پر؟ میں ہمیشہ بیمار رہتا تھا، اب کے سال اللہ کے فضل سے میرے بدن پر پھوڑا پھنسی تک نہیں نکلا، اور وہ باطنی نعمتیں اللہ عزوجل نے اس عاجز کو عطا کی ہیں جو نہ بیان کر سکتا ہوں اور نہ مناسب جانتا ہوں کہ ان کا اظہار کروں، اور مرزا کا حال تو ظاہر ہے اور اس کے مریدوں کا یہ حال ہے کہ اسماعیل ساکن جنڈیالہ بانی مہائی مباحثہ امرتسر جس نے مرزا کو مباحثہ کے واسطے منتخب کیا تھا اور یوسف خاں سرحدی جو مدت سے مرزا کا مرید تھا اور محمد سعید خاں زاد بھائی مرزا کی بی بی کا یہ سب عیسائی ہو گئے، پیر کا یہ حال اور مریدوں کا یہ کہ دین و دنیا کی رسوائی و ذلت ان پر آن پڑی۔“

(رئیس قادیان ص ۱۹۰ ج ۲)

مرزا کی طرف سے مباہلہ کے نتیجہ پر خاک ڈالنے کی کوشش

مباہلہ کا یہ نتیجہ ایسا واضح اور صاف تھا کہ اس کا انکار آفتاب نصف النہار کا انکار تھا۔ اگر مرزا قادیانی میں عقل و دیانت یا انسانیت و شرافت کی کوئی رمت بقی ہوتی تو وہ اس بے نظیر ذلت و رسوائی کو دیکھ کر سمجھ لیتا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھ پر ذلت و رسوائی کی مار پڑی ہے، لیکن وہ مسخ ہو چکا تھا۔ اس لئے اس پر خود اپنا قول صادق آیا جس کو پہلے نقل کر چکا ہوں کہ:

”سرخ شدہ لوگوں کی یہی تو علامت ہے کہ اگر حق کھل بھی جائے تو اس کو قبول نہیں کر سکتے۔“

لوگوں نے عرض کیا کہ حضور عبد الحق پر تو مباہلہ کا کوئی اثر نہیں ہوا؟
اس پر ارشاد ہوا:

”وہ مباہلہ درحقیقت میری درخواست سے نہیں ہوا تھا اور نہ میرا
اس میں یہ مدعا تھا کہ عبد الحق پر بد دعا کروں، تو نہ میں نے بعد مباہلہ
کبھی اس بات کی طرف توجہ کی، اس بات کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ
میں نے کبھی عبد الحق پر بد دعا نہیں کی اور اپنے دل کے جوش کو ہرگز
اس طرف توجہ نہیں دیا۔“ (ضمیمہ انہام، ج ۱، ص ۲۰۵، ج ۱)

اور مریدوں کو یہ کہہ کر مطمئن کر دیا کہ دیکھو مباہلہ کے بعد ہمیں یہ یہ
برکتیں ملی ہیں، جماعت زیادہ ہو گئی، اتنی فتوحات ملی میسر آئیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
مباہلہ کا آخری انجام:

اللہ تعالیٰ علیم وخبیر تھے۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ اس مکار کذاب نے ”
استدرج“ کو برکت سمجھ لیا ہے، اس نے حکمت الہی نے فیصلہ کیا کہ ”مباہلہ کا
انجام“ اسی شکل میں ظاہر کیا جائے کہ کسی بڑے سے بڑے طغی اور جہل کو بھی
اس میں تلوٹ کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی صورت اللہ تعالیٰ نے یہ تجویز فرمائی
کہ خود مرزا کی زبان سے کہلایا کہ مباہلہ کرنے والوں میں جو جموگا ہو وہ سچے کی
زندگی میں مر جاتا ہے چنانچہ مرزا قادیانی کے ملفوظات میں ہے:

”۲۔ اکتوبر ۱۹۰۷ء

(بوقت سیر)

ہماری جماعت کے ایک شخص نے کسی فیر احمدی کا سوال پیش کیا
کہ آپ نے اپنی تصانیف میں لکھا ہے کہ جموگا سچے کی زندگی میں ہی
ہلاک ہو جاتا ہے۔ یہ درست نہیں کیونکہ سید کذاب آنحضرت
ﷺ کے بعد فوت ہوا تھا۔

حضرت اقدس نے فرمایا:

یہ کہیں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مر جاتا ہے ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا نہیں لکھا۔ لاف پیش کرو وہ کوئی کتاب ہے جس میں ہم نے ایسا لکھا ہے۔

صرف جھوٹا نہیں بلکہ جھوٹا مہبلہ کرنے والا
سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے

ہم نے تو یہ لکھا ہوا ہے کہ مہبلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے، سیلہ کذاب نے تو مہبلہ کیا ہی نہیں تھا۔ آنحضرت ﷺ نے اتنا فرمایا تھا کہ اگر تو میرے بعد زندہ بھی رہا تو ہلاک کیا جائے گا سو ویسا ہی ظہور میں آیا سیلہ کذاب تھوڑے ہی عرصہ بعد قتل کیا گیا اور پیش گوئی پوری ہوئی۔

یہ بات کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مر جاتا ہے یہ بالکل غلط ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کے سب اعداء ان کی زندگی میں ہی ہلاک ہو گئے تھے؟ بلکہ ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے تھے۔ ہاں جھوٹا مہبلہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوا کرتا ہے.... کیا یہ کسی نبی ولی قطب غوث کے زندہ میں ہوا کہ اس کے سب اعداء مر گئے ہوں؟ بلکہ کافر منافق بقی رہے تھے۔ ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ سچے کے ساتھ جو جھوٹے مہبلہ کرتے ہیں تو وہ سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوتے ہیں۔"

(المحکمات ص ۲۲۰، ۲۲۱ ج ۹)

اور دنیا جانتی ہے کہ مرزا قلیوانی ۳۱ مئی ۱۹۰۸ء کو وہابی ریضہ سے ہلاک ہوا اور حضرت مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم پورے نوسل کے بعد ۲۱ مئی ۱۹۱۷ء کو اپنے رب کے حضور پہنچے۔

یہ ہے مبالغہ کا وہ خدائی فیصلہ جس کو ہر عام و خاص پڑھ سکتا ہے کہ اس مبالغہ میں مرزا قادیانی جھوٹا تھا، اور وہ مولانا عبد الحق غزنویؒ کی نظر میں نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں بھی کافر و مرتد اور دجال و کذاب تھا۔ کیا قادیانی برادری میں کوئی ہے جو مرنے سے پہلے اللہ تعالیٰ کے اس فیصلے پر ایمان لا کر آتش جنم سے بچ جائے؟ اگر اللہ تعالیٰ کے اس کھلے فیصلے کے باوجود قادیانیوں کو ہدایت و حق پرستی کی توفیق نہ ہو تو ان کی خدمت میں ان کے ”مسح موعود“ کا قول بطور تحفہ کے پیش کرتا ہوں:

”دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو اپنے نفسانی جوش کے لئے حق اور دیانت کی گواہی کو چھپاتے ہیں۔“

(نمبر انہم آختم ص ۱۱، روزانہ ص ۳۰۵، ۱۹۰۵ء)

اللہ تعالیٰ ہمارے ان بھائیوں کو بھی ہدایت نصیب فرمائیں، اور ان کو مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الفاظ کا مصداق نہ بنائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ
علی خیر خلقہ سیدنا محمد والہ واصحابہ اجمعین

محمد رفیع صاحب

نزولِ عیسیٰ علیہ السلام

چند تنقیدات و توضیحات

خلا کا اقتباس

۵۲۸ بل رلہ اللہ الیہ

تنسیخ اول

۵۲۲ توفی اور رفع کے معنی

۳۹۹

تنسیخ دوم

۵۳۵ رفع کے معنی

۳۱۵

تنسیخ سوم

وان من اهل الکتاب الایدمن بہ

۳۳۵

تنسیخ چارم و پنجم

۵۳۰ نقل سوۃ

۳۴۹

تنسیخ ششم

نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث

۳۷۲

تنسیخ ہفتم

۵۵۰ متواتر ہیں

۳۷۵

حافظ ابن حزمؒ

۵۵۳ علامہ تمنا عبادی

۳۷۶

حافظ ابن تیمیہؒ

۵۶۰ صحیح بخاری کی احادیث

۳۷۹

حافظ ابن قیمؒ

۵۷۱ کج و جال

۳۸۱

ایک اہم ترین نکتہ

۵۷۳ صدی آخر الزمان

۵۲۳

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرآن

۵۷۷ صدی کا فہمی تصور

۵۴۴ قیامت کی علامت ہے

۵۸۰ حدود ۱۲ کا نکتہ

انبیاء کرام علیہم السلام کے مجمع میں

۵۸۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقریر ۵۰۰

۵۸۳ نہیں سوال اور لطیف جواب

امام ابن جریرؒ پر رافضیت کا اتمام ۵۰۳

۵۹۱ خاتمہ کلام پر تین باتیں

تمنا عبادی محدث العصر؟ ۵۱۰

۵۹۷ اول : خلاصہ مباحث

قرآن کریم اور حیات مسیح علیہ السلام

دوم : ای القرعین احق بالامن

قد علّت من قبلہ ارسل ۵۱۳

سوم : ایک اہم سوال؟ ۶۰۰

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی

قطعی و یقینی ہے ۵۱۷

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفتی اما بعد:

ایک تعلیم یافتہ صاحب نے راقم الحروف کے نام ایک خط میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ پر اظہار خیال کیا، ذیل میں ان کے خط کا ابتدائی حصہ نقل کر کے ان کے شبہات کے ازالہ کی کوشش کی گئی ہے، اللہ تعالیٰ ہم سلیم نصیب فرمائیں اور مراۃ مستقیم کی ہدایت سے دھیری فرمائیں۔ واللہ الوفی لكل خیر وسعادۃ۔

مکرم و محترم جناب خان شزاوہ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مزاج گرامی!..... میری کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ (جلد اول) میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی بحث سے متعلق آنجناب کا طویل گرامی نامہ موصول ہوا، آنجناب کے الطاف و عنایات پر دل سے ممنون ہوں۔
آنجناب نے خط کے ابتدائی حصہ میں ان اصول موضوعہ کو قلمبند فرمایا ہے جن پر آپ کی تنقید کی بنیاد ہے۔ اس لئے مناسب ہوگا کہ آج کی صحبت میں آنجناب کی تحریر کے اس ”ابتدائی حصہ“ کو حرفاً حرفاً نقل کر کے آپ کے ان اصول موضوعہ کے بارے میں چند معروضات پیش کروں۔
آنجناب لکھتے ہیں:

”محترم مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب!

السلام علیکم، مجھے میرے ایک بزرگ حاجی محمد یونس چوہدری صاحب نے آپ کی کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ صفحہ نمبر ۲۳ تا ۲۶۵ کے نقول مطالعہ کیلئے بھیجے ہیں جو نزول عیسیٰ کے بارے میں ہیں۔ مولانا صاحب! اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو تبلیغ، تعلیم، تبشیر، حذر اور دین اسلام کے ہر کام میں قرآنی ہدایات کا پابند کیا ہے۔ آپؐ کی زبان مبارک سے کوئی دینی ارشاد قرآنی تعلیمات کے علاوہ نہ ہوا اور نہ آپؐ کا کوئی دینی قدم قرآنی احاطے سے کبھی باہر نکلا۔ مگر ہمدردانہ افسوس کہ طاحون اور منافقین عجم نے تابعین اور تبع تابعین کے لبادے اوڑھ اوڑھ کر ایسے متعدد عقیدے اور اعمال دینی حیثیت کے نئے نئے پیدا کر کے ان کو رسولؐ اللہ کی طرف منسوب کر کے ممالک اسلامیہ کے اطراف و اکناف میں پھیلانے اور اس کے ماتحت یہ عقیدہ لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کہ قرآن کریم سے باہر بھی بعض دینی احکام ہیں۔ عقائد و عبادات کی قسم کے بھی اور اصول اخلاق و معاملات کی قسم کے بھی۔ اور پھر روایت پرستی کا شوق اس قدر عوام میں بھڑکایا کہ عوام تو درکنار خواص بھی اس متحدی مرض میں مبتلا ہو کر رہ گئے۔ یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی اور قرآن کریم جو اصل دین تھا اس کو روایتوں کا تابع ہو کر رہنا پڑا۔ اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟ لہذا جس مسئلے کا قرآن میں کوئی تذکرہ نہ ہو وہ عقائد اور ایمانیات کا مسئلہ ہرگز نہیں بن سکتا اور اسی وجہ

سے وہ مدار کفر و ایمان نہیں ہو سکتا۔ نزولِ صبح کی تردید میں ہر زمانے میں علماء اسلام نے قلم اٹھایا ہے اور کوشش کی ہے کہ اس موضوع عقیدہ سے مسلمان نجات پائیں ان میں ابن حزم اور ابن تیمیہ جیسے جید علماء سرفہرست ہیں۔

اس اقتباس کی تصحیح کی جائے تو آنجناب کا دعویٰ درج ذیل نکات میں پیش کیا جاسکتا ہے:

۱.... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ قرآن کی ہدایت پر عمل پیرا ہونے کے پابند تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی ہدایت و تعلیمات کے احاطے سے باہر کبھی قدم نہیں رکھا اور نہ قرآن کریم کے علاوہ کبھی کوئی دینی ہدایت جاری فرمائی۔

۲.... قرآن کریم چونکہ بذاتِ خود ایک مکمل کتاب ہے، تمام دینی ہدایات پر حاوی ہے، لہذا ہر دینی مسئلہ کے لئے قرآن کریم ہی سے رجوع کرنا لازم ہے، روایات کی طرف رجوع کرنا قرآن کریم کے ”مکمل کتاب“ ہونے کی نفی ہے۔

۳.... مندرجہ بالا دونوں اصولوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

اول یہ کہ جس مسئلہ کا ذکر قرآن میں نہ ہو وہ دین کا مسئلہ نہیں ہو سکتا ہے نہ اس کو عقیدہ و ایمان کی حیثیت دی جاسکتی ہے اور نہ اسے مدار کفر و ایمان بنایا جاسکتا ہے۔

دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، دینی مسائل و عقائد کا ماخذ نہیں ہو سکتے، کیونکہ ان کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی کبھی دینی حیثیت نہیں دی گئی، چہ جائیکہ بعد کے زمانے میں دی جاتی۔

۴.... تابعین اور تبع تابعین کے دور میں منافقوں اور ملحدوں نے

”احادیث“ کے نام سے جھوٹی باتیں خود گمراہ مکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دیں اور انہیں اسلامی ممالک کے کونے کونے میں پھیلا دیا۔۔۔۔۔ رفتہ رفتہ ان جھوٹی روایات کو درجہ تقدس حاصل ہو گیا، اور مسلمانوں نے انہی خود تراشیدہ انسانوں کو دین و ایمان بتایا، گویا ”قرآنی دین“ کے مقابلہ میں یہ ”روایاتی دین“ قرآن کے عکاسی ایک مستقل دین بن گیا۔۔۔۔۔ اور یوں منافقوں اور لٹھروں کی ہڑپا کی ہوئی سازشی تحریک کامیابی سے ہم کنار ہوئی۔

۵۔۔۔۔۔ یہ سازشی جال جو منافقوں اور لٹھروں نے امت کو قرآن کے اصل اسلام سے منحرف کرنے کے لئے پھیلا یا تھا، صرف عوام کالانعام ہی اس کا شکار نہیں ہوئے، بلکہ خواص بھی اسی سازشی جال کے صید ذبوں بن کر رہ گئے۔ یہاں تک کہ ایک شخص بھی ایسا باقی نہ رہا، جو منافقوں کے پھیلائے ہوئے روایاتی جال سے باہر رہ گیا ہو۔ ”اس کے بعد یہ سوال ہی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“

۶۔۔۔۔۔ علمائے اسلام نے ہر زمانے میں ”عقیدہ نزول مسیح“ کی تردید کی اور اس کے خلاف قلمی جہاد کیا۔

۷۔۔۔۔۔ ان جید علماء میں حافظ ابن حزمؒ اور ابن تیمیہؒ سرفہرست ہیں، جنہوں نے ”عقیدہ نزول مسیح“ کو غلط قرار دیا۔

آنجناب کا مقصد و مدعا مندرجہ بالا نکات میں ضبط کرنے کے بعد اب اجازت چاہوں گا کہ ان کے بارے میں اپنی معروضات پیش کروں۔ لیکن پہلے سے وضاحت کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا مدعا متاعمرانہ رد و قدح نہیں، بلکہ جس طرح آپ نے بے تکلف اپنا عندیہ پیش کیا ہے، چاہتا ہوں کہ میں بھی بے تکلف اپنا عندیہ آپ کی خدمت میں پیش کروں، اگر اس کو تاہ قلم سے کوئی بات صحیح نکل جائے اور محض خداداد اس کی تائید و توثیق کرے تو قبول کرنے سے عار نہ کی جائے، اور اگر کوئی لفظ لکھ دوں تو اس کی تصحیح فرما کر ممنون

فرمائیے۔ ان ارید الا اصلاح ما استطعت - وما توفیقی الا
باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

تنقیح اول

..... آنجناب کا ارشاد بالکل صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ساری عمر قرآن کریم کی ہدایات کے پابند رہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا
قدم مبارک کبھی قرآن کریم کی ہدایات کے حصار سے باہر نہیں نکلا۔ چنانچہ
جب سعد بن ہشام نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
سوال کیا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کے بارے میں بتائیے
تو جواب میں فرمایا کہ کیا تم قرآن نہیں پڑھتے؟ عرض کیا پڑھتا ہوں، فرمایا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اخلاق قرآن تھا۔

”یا ام المومنین! انبشینی عن خلق رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ قالت: الست نقرا
القرآن؟ قلت: بلی، قالت: فان خلق نبی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کان القرآن۔“

(صحیح مسلم ص ۲۵۶ ج ۱)

امام نووی شارح مسلم حضرت ام المومنین کے اس فقرہ کی تشریح میں
فرماتے ہیں:

”معناه العمل به والوقوف عند حدوده
والثأب بآدابہ والاعتبار بامثاله وقصصه و
تدبره وحسن فلاوته۔“

ترجمہ: ”اس سے مراد ہے قرآن کریم پر عمل کرنا،
اس کے حدود کے پاس ٹھہرنا، اس کے آداب کے ساتھ
ہے

متادب ہونا، اس کی بیان کردہ مثالوں اور قصوں سے عبرت
پکڑنا، اس میں تدبیر کرنا، اور بہترین انداز میں اس کی تلاوت
کرنا۔

الفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل، ہر حال و قال، ہر
طور و طریق اور ہر خلق و طرز عمل قرآن کریم کے مطابق تھا۔ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ مکمل طور پر قرآن کریم میں ڈھلی ہوئی تھی، اور
قرآن کریم گویا عملی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ میں
منشکل تھا۔ اگر آنجناب کی یہی مراد ہے تو یہ ناکارہ آنجناب کی اس رائے
سے سو فیصد متفق ہے۔ فنعم الوفاق وحید الانفاق۔

۲۔۔۔۔۔ اسی کے ساتھ یہ حقیقت بھی ناقابل فراموش ہے کہ فہم قرآن کی
دولت میں سبھی لوگ یکساں نہیں، قرآن کریم کو مومن بھی پڑھتا ہے اور
منافق بھی، خوش عقیدہ بھی اور بد عقیدہ بھی، ایک عاوی بھی اور ایک عالم بھی،
ایک عام فہم کا عالم بھی اور ایک راسخ فی العلم بھی، ایک ایسا شخص بھی جو
قرآن فہمی کے لئے اردو انگریزی ترجموں کی بیساکھیوں کا محتاج ہے، اور ایک
قرآن کریم کی زبان کا ماہر اور لغت عربی کا امام بھی۔۔۔۔۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ
ان سب کا فہم قرآن یکساں ہے۔ ایک مومن بھی قرآن سے بس اتنی ہی بات
سمجھتا ہے جتنی کہ ایک بددین منافق، اور ایک راسخ فی العلم بھی قرآن کریم کا
بس اتنی ہی مطلب سمجھ سکتا ہے جتنا کہ ایک جاہل۔

الفرض فہم قرآن میں لوگوں کے ذہن و ادراک کا مختلف ہونا ایک ایسی
بدیہی حقیقت ہے جس کو جھٹلانا اپنی عقل و دانش اور حس و مشاہدہ کو جھٹلاتا
ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ایک کتاب کے پڑھنے میں ایک جماعت شریک ہے۔
استاذ ان کے سامنے کتاب کے مطالب کی تشریح کرتا ہے۔ ذہین طالب علم
فورا سمجھ جاتے ہیں اور بعض فہمی اور کند ذہین طالب کئی بار کی تقریر کے بعد

بھی پورا مطلب نہیں سمجھ پاتے۔ جب ایک عام کتاب جو انسانوں ہی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اس کے سمجھنے میں لوگوں کے ذہن کا اختلاف اس قدر واضح ہے تو کلام رب العالمین کے اشاروں کو سمجھنے میں لوگوں کے ذہنی تفاوت کا کیا عالم ہوگا؟

۳۔۔۔۔۔ قرآن کریم کے فہم و ادراک میں لوگوں کی ذہنی سطح کا عطف ہوتا۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کلام الہی ہے اور اس کے معانی و مطالب اسی قلب و ذہن میں جلوہ گر ہوتے ہیں جس کا دل نور ایمان سے منور اور کفر و شرک اور بدعات و خواہشات کی ظلمتوں سے پاک ہو ایک کافر اور بدعتی پر قرآن کریم کا فہم حرام ہے۔ اسی طرح قرآن فہمی کے لئے ضروری ہے کہ قلب اپنی نفسانی خواہشات و اغراض سے پاک ہو اور آدمی کا ظاہر و باطن حق تعالیٰ شانہ کے ارشادات کے سامنے سرنگوں ہو اس کے دل میں حق تعالیٰ شانہ کی عظمت اور بندہ کی بے چارگی و بے مائیگی کا سمندر موجزن ہو جو محض اپنی جبلی عادات اپنی نفسانی خواہشات اپنے مخصوص اغراض کے خول سے باہر نہ نکلا ہو وہ قرآن فہمی کی لذت سے کبھی آشنا نہیں ہو سکتا اسی طرح جس شخص کا قلب کبر و نخوت عجب و خود پسندی اور اخلاق رذیلہ کے حصار میں بند ہو اس کا طائر فہم قرآن کریم کی رفعتوں تک کبھی پرواز نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ علمائے امت نے قرآن فہمی کے شرائط کو بڑی تفصیل سے قلمبند فرمایا ہے مگر میں نے دو تین باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے یہ امور جو قرآن فہمی سے مانع ہیں ان میں لوگوں کے احوال چوتھے مختلف ہیں اس لئے قرآن کریم کے مطالب عالیہ تک ان کے فہم کی رسائی کا مختلف ہونا بالکل واضح ہے۔

۴۔۔۔۔۔ اور فہم قرآن میں یہ اختلاف تو ہم لوگوں کے اعتبار سے ہے۔ اگر عام افراد امت کا مقابلہ صحابہ کرام سے کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ عام

لوگوں کے فہم قرآن کو حضرات صحابہ کرامؓ کے فہم سے وہ نسبت بھی نہیں جو ذرہ کو آفتاب سے ہو سکتی ہے۔

چراغِ مردہ کا و آفتاب کا
بہ میں تفاوت رہ از کجاست تابہ کا

صحابہ کرامؓ حنزل قرآن کے معنی شاہد تھے، انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے براہ راست اس کا سماع کیا تھا۔ انہیں یہ معلوم تھا کہ فلاں آیت کس موقع پر نازل ہوئی، کس سیاق و سباق میں نازل ہوئی اور اس کے ذریعہ کن لوگوں کے کس عمل کی اصلاح کی گئی۔ پھر ان کے قلوب صافید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضانِ صحبت کی برکت سے رنگ آئینہ تھے، اور ان کے لیل و نہار کو دیکھ کر ایسا لگتا تھا کہ گویا پاکباز فرشتوں کا لشکر زمین پر اتر آیا ہے۔ پھر قرآن کریم خود ان کی زبان اور لہجہ میں نازل ہوا تھا، انہیں نہ صرف و نحو اور بلاغت کے قواعد سیکھنے کی ضرورت تھی، نہ الفاظ قرآن کریم کے مفہوم و معنی سمجھنے کے لئے قاموس، لسان العرب اور لغات القرآن کھولنے کی ضرورت تھی۔ الغرض ان میں اور ہم میں وہی فرق تھا جو دید و شنید میں ہوتا ہے۔ ان کے لئے فہم القرآن گویا ”دید“ تھا، اور ہمارے سامنے قرآن کے صرف الفاظ و نقوش ہیں اور فہم قرآن کا پورا مہر نظروں سے غائب ہے۔

غور کیا جاسکتا ہے کہ بعد کے لوگوں کا فہم قرآن، صحابہ کرامؓ کے فہم کے ہم سنگ کیونکر ہو سکتا ہے۔

اور پھر صحابہ کرامؓ کی جماعت میں بھی تفاوت موجود تھا، ان میں سے بعض اکابر نہایت عالی فہم تھے، جو صحابہ کرامؓ کے لئے بھی اور بعد کی پوری امت کے لئے بھی فہم قرآن کا مرجع تھے، اور انہیں فہم قرآن میں امامت

کبریٰ کا درجہ حاصل تھا، مثلاً حضرات خلفائے راشدینؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ، عبداللہ بن عباسؓ ترجمان القرآن (رضی اللہ عنہم)۔۔۔
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد تفسیر کے ہر طالب علم کو یاد ہے:

”والله الذي لا اله غيره ما نزلت آية من كتاب الله الا وانا اعلم فيمن نزلت واین نزلت؟ ولوا علم مكان احد اعلم بكتاب الله مني تناله العطايا لانيته“۔

(ابن کثیر، ۱/ ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹)

ترجمہ: ”اس ذات کی قسم! جس کے سوا کوئی معبود نہیں! قرآن کریم کی ہر آیت کے بارے میں مجھے معلوم ہے کہ یہ کس کے بارے میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی؟ اور اگر مجھے یہ علم ہو جاتا کہ اس وقت دنیا میں کوئی ایسا شخص بھی موجود ہے جو مجھ سے زیادہ کتاب اللہ کا علم رکھتا ہے تو میں اس کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا، بشرطیکہ سواری کا اس تک پہنچنا ممکن ہو۔“

۵۔۔۔ اور ہم قرآن کا آخری درجہ۔۔۔ جس سے بالاتر کوئی درجہ عالم امکان میں تصور نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، کیونکہ صاحب کلام جل شانہ، براہ راست آپؐ کے معلم ہیں، آپؐ نے قرآن کریم کا علم خود حق تعالیٰ شانہ سے حاصل کیا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علو استعداد کا یہ عالم کہ حق تعالیٰ شانہ نے آپؐ کو تمام میوب و نفاص سے پاک پیدا فرمایا۔ جیسا کہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے عرض کیا:

واحسن منك لم تر قط عینی
 واجمل منك لم تلد النساء
 خلقت مبرا من کل عیب
 کانک قد خلقت کما نشاء
 ترجمہ: ”اور آپؐ سے زیادہ حسین کوئی شخص میری
 آنکھوں نے نہیں دیکھا۔ اور آپؐ سے زیادہ صاحب جمال
 کسی ماں نے کوئی بچہ نہیں جنا۔
 آپؐ ہر عیب سے پاک اور ہر اپدائے گئے گئے ہیں۔
 گویا جیسا آپؐ چاہتے تھے ویسے پیدا کئے گئے۔“

پھر حق تعالیٰ شانہؑ نے پوری کائنات میں سے نبوت و رسالت اور ختم
 نبوت کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتخاب فرمایا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا وجود مبارک مرکز ایمان و اہل ایمان ہے، قلب مبارک تجلیاتِ الہیہ سے
 رشک شعلہ صد طور ہے، سینہ مبارک اسرارِ الہیہ کا امین اور علوم ربانیہ کا
 سرچشمہ ہے، علوم الاولین و الآخرین کا بحر ہے کراں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 قوت قدسیہ میں ودیعت ہے، وجود مبارک کو دنیا کی آلائشوں، نفسانی خواہشوں
 اور بشری چاہتوں سے پاک و صاف کر دیا گیا ہے، دل و دماغ اور زبان پر
 عصمت کا پہرہ بٹھایا گیا تاکہ فہار بشریت کا کوئی شائبہ بھی دامن رسالت کو
 آلودہ نہ کر سکے، گوش مبارک غیب سے پیام سرور سن رہے ہیں، ہشمان
 مبارک جنت و دوزخ، قبر و حشر و غیرہ کا مشاہدہ کر رہی ہیں، آسمان سے فرشتے
 نازل ہو کر مناجات کی سعادت حاصل کرتے ہیں، جبرئیل و میکائیل و ذریر و مشیر
 ہیں، ابوبکرؓ و عمرؓ و مصعبؓ و ہندؓ ہیں، انبیاء کرام علیہم السلام کے قدسی صفات
 مجمع میں سیادت و قیادت کا تاج فرق اقدس پر سجایا جاتا ہے، اور آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کو امام الانبیاء کے منصب پر فائز کیا جاتا ہے۔ کیا کسی فرد بشر کے لئے ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طو استعداد، عہدیت و خثیت، حسن و جمال، جاہ و جلال، عزت و رفعت، طہارت و نزاہت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمہ جہتی کمالات کا ادراک کر سکے؟ کلا و رب الکعبۃ۔

۶۔۔۔ اور جب یہ معلوم ہوا کہ قرآن کریم کے معلم اول خود حق تعالیٰ شانہ ہیں اور معلم اول خود حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کے لطیف اشاروں کو جیسا سمجھا، ناممکن تھا کہ کوئی دوسرا ایسا سمجھ سکے، مثلاً:

○ قرآن کریم نے اقامت صلوٰۃ کا حکم فرمایا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل سے اس کی تشریح اس طرح فرمائی کہ نہ صرف "اقامت صلوٰۃ" کا مجسم نمونہ امت کے سامنے آیا، بلکہ نماز کے شرائط و ارکان، آداب و اوقات، تعداد رکعات، فرائض و نوافل اور حضور مع اللہ کی کیفیت وغیرہ کی تفصیلات بھی معلوم ہو گئیں۔ کیا کسی دوسرے کے لئے ممکن ہے کہ قرآن کریم کے مختصر سے اشارہ "اقیموا الصلوٰۃ" کی ایسی شرح و تفصیل بیان کر سکے؟

○ قرآن کریم نے مسلمانوں کو "ایٹائے زکاۃ" کا حکم فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم خداوندی کی پوری شرح و تفصیل بیان فرمادی کہ کن کن مالوں پر زکاۃ ہے؟ کتنے وقفہ کے بعد زکاۃ فرض ہے؟ مال کی کتنی مقدار پر زکاۃ فرض ہوتی ہے؟ اور زکاۃ کی مقدار واجب کس مال میں کتنی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اگر حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم بتعمیم خداوندی ان امور کی تفصیل بیان نہ فرماتے تو کیا کسی کے لئے ممکن تھا کہ اس حکم کی تشریح نشانے الہی کے مطابق کر سکا؟

○ قرآن کریم نے "حب عیام" میں مسلمانوں کو روزے رکھنے

کا حکم فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم خداوندی کی ایسی تفصیلات بیان فرمائیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے احاطہ علم و ادراک میں ہرگز نہیں آسکتیں تھیں، خواہ وہ کیسا ہی علامہ و فہامہ اور ماہر لسان عرب ہوتا۔

○ قرآن کریم نے ”واتموا الحج والعمرة لله“ کا حکم فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل سے اس حکم خداوندی کی ایسی تشریح فرمائی کہ پوری کتاب الحج تیار ہو گئی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے لئے ممکن تھا ان تفصیلات کا ادراک کر سکا؟

○ قرآن کریم نے قیامت کا ذکر کرتے ہوئے ایک مختصر سا اشارہ فرمادیا ”نہد جاء اثراطما“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نور نبوت اور تعلیم الہی کی روشنی میں ان چھوٹے بڑے واقعات کو ذکر فرمایا جو قیامت سے قبل رونما ہوں گے، اور جو مسلمانوں میں ”علامات صغریٰ“ اور ”علامات کبریٰ“ کے عنوان سے مشہور و معروف ہیں۔ کیا کسی کے لئے ممکن تھا کہ مستقبل کے ان واقعات کو ٹھیک ٹھیک غٹائے الہی کے مطابق بیان کر دیتا؟

اس ناکارہ نے یہ چند مثالیں عرض کر دی ہیں۔ ورنہ اہل نظر جانتے ہیں کہ اسلام کے تمام اصول و فروع کا معدن و منبع قرآن کریم ہی ہے۔ مگر قرآن کریم کے ان اشاروں کو سمجھنے کے لئے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چشم بصیرت، نور نبوت اور وحی خداوندی کے ذریعہ تعلیم و درکار ہے، حضرت امام شافعیؒ کا یہ ارشاد بہت سے اکابر نے نقل کیا ہے کہ:

”كل ما حكم به رسول الله صلى الله عليه

وسلم فهو مما فهمه من القرآن“۔

(تخیر ابن کثیر ص ۱۱ ج ۱)

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حکم بھی

فرمایا وہ قرآن کریم ہی سے سمجھ کر فرمایا ہے۔“

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل اور ہر حکم اور فیصلہ قرآن کریم ہی سے ماخوذ ہے۔

۷۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو خود بلا واسطہ قرآن کریم کی تعلیم دی اور امت کے لئے یہ انتظام فرمایا کہ قرآن کریم کے اولین مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے، ان کی تعلیم و تربیت کے لئے ہادی اعظم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرشد و مرہلہ اور معلم و اتالیق مقرر فرمایا، چنانچہ ارشاد ہے:

”لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم ينزلوا عليهم آياته ويعلّمهم الكتاب والحكمة“ وان كانوا من قبل لفي ضلل مبين۔“
(آل عمران: ۱۰۴)

ترجمہ: ”حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جب کہ ان میں انہی کی جنس سے ایک ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں اور کتاب اور حکم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور بالیقین یہ لوگ نقل سے صریح ظہری میں تھے۔“ (اس مضمون میں آیات کا ترجمہ حضرت حکیم الامت قاضی سے نقل کیا گیا ہے۔)

یہ مضمون قرآن کریم میں چار جگہ پر آیا ہے، البقرہ: ۱۲۹، ۱۵۱، آل عمران: ۱۰۴، الجمعہ: ۲۔

اس ارشاد خداوندی میں جسے قرآن کریم میں چار بار دہرایا گیا ہے، ہمارے لئے چند امور بطور خاص توجہ طلب ہیں:

اول: آیت شریفہ میں حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض نبوت ذکر فرمائے ہیں:

۱۔ لوگوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کی آیات کی تلاوت کرنا۔

۲۔ ان کو کتاب اللہ کی تعلیم دینا۔

۳۔ حکمت کی تعلیم دینا۔

۴۔ اور اخلاقِ رذیلہ سے ان کا تزکیہ کرنا اور ان کو پاک کرنا۔

دوم: آیت شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو معرضِ اتمان میں ذکر فرما کر ان فرائض چارگانہ کا ذکر کرتا اس امر کی دلیل ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری نہ ہوتی تو امت ان چاروں چیزوں سے محروم رہتی۔ نہ ان کو آیات قرآنی کے الفاظ معلوم ہوتے نہ کتابِ الہی کے صحیح معنی و مہسوم اور مرادِ خداوندی کا ان کو علم ہوتا نہ حکمت و دانش کی ان کو خبر ہوتی اور نہ ان کے قلوب و ابدان کا تزکیہ ہوتا یہ ساری چیزیں انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دم قدم سے میسر آئی ہیں۔ فللہ الحمد والمنة۔

سوم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی کتاب سے اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے مطابق جو مطالب سمجھے اور ان کی اپنے قول و عمل سے جو تشریح و تفصیل فرمائی (جس کو اوپر نکتہ ششم میں ذکر کر چکا ہوں) اسی کو آیت شریفہ میں لفظ ”حکمت“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو چیزیں عطا فرمائی گئیں تھیں ”ایک قرآن“ دوسری قرآن کریم کی وہ تعلیمات جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہام و القا فرمائیں ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کی تعلیم پر مامور فرمایا گیا۔

چارم: صحابہ کرامؓ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں ”قرآن کریم کی زبان سے واقف تھے“ بلکہ کہنا چاہئے کہ قرآن انہی کی زبان میں نازل ہوا تھا

اس کے باوجود وہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے محتاج تھے، اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قرآن کریم کے مطالب کی تشریح و تفصیل تعلیم نہ فرماتے تو وہ اپنی عقل و فہم اور زبان دانی کے زور سے ہرگز ان مطالب تک رسائی حاصل نہ کر سکتے۔ جب صحابہ کرامؓ کا یہ حال ہے تو بعد کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تعلیمات کے کس قدر محتاج ہوں گے؟ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ قرآن فی کمال اگر صحابہ کرامؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت کے محتاج ہیں تو بعد کی امت فہم قرآن میں صحابہؓ سے بڑھ کر ان تعلیمات نبوت اور حکمت آسمانی کی محتاج ہے جس نے صحابہ کرامؓ کے قلوب کو منور فرمایا۔

پہچم: اور جب یہ ثابت ہوا کہ بعد کی امت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی اسی طرح محتاج ہے، جس طرح صحابہ کرامؓ تھے تو لازم ہوا کہ رہتی دنیا تک تعلیمات نبویہؐ بھی محفوظ رہیں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان علوم نبوت کی بقا کا یہ انتظام فرمایا کہ امام اللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بقول ہر دور ہر زمانے میں جماعتوں کی جماعتوں کو مختلف شعبوں کی سیانت و حفاظت اور خدمت کے لئے مقرر فرمادیا، اور یہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے آج تک قرناً بعد قرن اور نسلاً بعد نسل مسلسل چلا آ رہا ہے، جس میں کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی اختلاع نہیں ہوا۔

○ ایک جماعت ان مجاہدوں اور فاضلوں کی جنہوں نے میدان کارزار میں جرات و بسالت اور مردانگی کے جوہر دکھائے، اور اپنی جان پر کھیل کر اسلامی سرحدوں کی حفاظت فرمائی۔

○ بعض حضرات نے کتاب اللہ کے الفاظ کی حفاظت و خدمت کو اپنا و عہدہ زندگی بنالیا، انہوں نے کلام الہی کی ترتیل و تجوید، حروف کے خارج و صفات اور ان کے طریقہ ادا کو محفوظ رکھا، اپنی پوری زندگی قرآن کریم کی

حلاوت و قرأت، ترتیل و تجوید اور اس کی تحفیف میں صرف فرما دی، اور قرآن کریم کے الفاظ کی حفاظت کا ایسا شاندار ریکارڈ قائم کیا جس کی نظیر کسی قوم میں نہیں ملتی۔ یہ حضرات قراء و حفاظ کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے دینی مسائل کی حتمی و تخریج کو اپنا مقصد حیات بنالیا، اور انہوں نے شرعی مسائل میں امت کی راہنمائی کا فریضہ انجام دیا۔ یہ حضرات فقہاء اور اہل فتویٰ کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور کلمات طیبات کی حفاظت و سیانت کا فریضہ اپنے ذمہ لے لیا اور ہر حدیث کی تصحیح کر کے صحیح و ضعیف اور مقبول و مردود میں اس طرح تمیز کر دی کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیا۔ یہ حضرات محدثین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے کتاب الہی کی تشریح و تفسیر کا منصب سنبھالا، اور کتاب اللہ کے مطالب امت کے سامنے پیش فرمائے۔ یہ حضرات مفسرین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے لمحدین و منافقین اور اہل باطل کے پھیلنے ہوئے شکوک و شبہات کا حقیقی و الزامی دلائل سے ازالہ کیا، اور امت کے لئے ان کانٹوں سے صراط مستقیم کا راستہ صاف کیا۔ یہ حضرات منکلمین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے اپنے انفاس طیبات سے امت کے دلوں کو مزکی و مصفیٰ کیا، اور ان کے دلوں کے زنگ دور کر کے ان کو یاد الہی سے معمور کیا۔

دورباش انکار باطل! دورباش اغیار دل!

ج رہا ہے شاہ خوباں کے لئے دربار دل

یہ حضرات اہل قلوب صوفیا کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے وعظ و تذکیر اور دعوت و تبلیغ کے ذریعہ سوتے ہوؤں کو جگایا، غافلوں کو ہوشیار کیا، ان کی تاثیر وعظ سے امت کا قافلہ رواں دواں رہا۔

الغرض حق تعالیٰ شانہ نے اپنے نکوئی نظام کے ذریعہ دین اور اس کے تمام شعبوں کی حفاظت کا ایسا انتظام فرمایا کہ دین کا چشمہ صافی نہ کبھی گدلا ہوا نہ ہوگا، اس طرح اللہ کے بندوں پر اللہ کی رحمت پوری ہوئی، اور انشاء اللہ جب تک دنیا میں قرآن کریم باقی ہے اس کے یہ خدام بھی تاقیامت قائم و دائم رہیں گے۔ یہ سلسلہ نہ کبھی ایک لمحہ کے لئے منقطع ہوا، نہ ہوگا۔

حضرت امام اللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے قصیدہ ”اعلیٰ اللہ فیہ مدح سید العرب والعم صلی اللہ علیہ وسلم“ کی نویں فصل میں اس مضمون کو نظم کیا گیا ہے جس کا خلاصہ میں نے اوپر ذکر کیا، مناسب ہوگا کہ بطور تحریر حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے یہ اشعار یہاں نقل کر دیئے جائیں:

”وايد دين الله في كل دورة
عصائب تتلوا مثلها من عصائب
فمنهم رجال يدقمون عدوهم
بسمر القنا والمرهقات القواضب
ومنهم رجال يغلبون عدوهم
باقوى طيل مفحم للمغاضب
ومنهم رجال بيتوا شرع رينا
وماكان فيه من حرام وواجب
ومنهم رجال يدرسون كتابه
بتجويد ترتيل وحفظ مراتب

ومنہم رجال فسروہ بعلمہم
 وہم علمونا ما بہ من غرائب
 ومنہم رجال بالحديث قولعوا
 وماکان منہ من صحيح وذاہب
 ومنہم رجال مخلصون لربہم
 بانفاسہم خصب البلاد الاجادب
 ومنہم رجال یہندی بعظانہم
 فیام الی دین من اللہ واصب
 علی اللہ رب الناس حسن جزائہم
 بما لا یوافی عدہ فہن حاسبہ

ترجمہ: ۱۔ اور ہر دور میں اللہ کے دین کی تائید ایسی
 جماعتوں نے کی کہ ان کے بعد لگاتار ویسی ہی جماعتیں آئی
 رہیں۔

۲..... چنانچہ کچھ حضرات وہ ہیں جو گندم گوں نیزوں
 اور کانٹے والی تیز کماروں کے ذریعہ دشمنوں کا مقابلہ کرتے
 ہیں۔ یہ مجاہدین کی جماعت ہے۔

۳..... کچھ حضرات ایسے ہیں جو اپنے دشمن پر غالب
 آتے ہیں اور قوی ترین دلائل کے ذریعہ معاندین کا منہ بند
 کر دیتے ہیں۔ یہ متکلمین اسلام کی جماعت ہے۔

۴..... کچھ حضرات وہ ہیں جنہوں نے ہمارے سامنے
 ہمارے رب کی شریعت کو بیان فرمایا اور اس میں جو حرام
 اور واجب وغیرہ احکام شرعہ ہیں ان کی شرح و توضیح فرمائی۔

یہ حضرات نعمائے امت اور اربابِ نبوتی کی جماعت ہے۔

۵..... کچھ حضرات وہ ہیں جو اللہ کی کتاب کی تدریس میں مشغول ہیں، عمدہ ترتیل اور حفظ مراتب کے ساتھ، یعنی حروف کے مخارج و صفات اور طریقہ ادا کی رعایت کے ساتھ۔ یہ حضرات قراء کی جماعت ہے۔

۶..... کچھ حضرات وہ ہیں جنہوں نے اپنے علم سے کتابِ الہی کی تفسیر فرمائی، اور قرآنِ کریم میں جو عجیب و غریب لطائف و نکات ہیں، ہمیں ان کی تعلیم دی، یہ حضرات مفسرین ہیں۔

۷..... کچھ حضرات حدیثِ نبویؐ کے عاشق ہیں، اور انہوں نے صحیح و ضعیف احادیث کو چھانٹ کر رکھ دیا، یہ حضرات محدثین کی جماعت ہے۔

۸..... کچھ حضرات وہ ہیں جو اپنے رب کی عبادت میں اخلاص کا اہتمام کرنے والے ہیں، انہی کے دم قدم سے خشک علاقوں میں سرسبزی و شادابی ہے۔ یہ حضرات صوفیا صافیہ کی جماعت ہے۔

۹..... اور کچھ حضرات ہیں جن کے وعظ و نصیحت اور دعوت و تبلیغ سے انسانوں کے گردہ در گردہ اللہ تعالیٰ کے دین حق کی طرف..... جو قائم و دائم ہے..... ہدایت پاتے ہیں، یہ حضرات مبلغین و واعظین کی جماعت ہے۔

۱۰..... ان سب حضرات کی بہترین جزا اللہ تعالیٰ نے جو رب الناس ہے اپنے ذمہ لے رکھی ہے، اور قیامت کے دن ان حضرات کو ایسی جزا عطا فرمائیں گے کہ

کسی حساب لگانے والے کا ذہن اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔

افسوس ہے کہ آنجناب کی پہلی تصحیح پر گفتگو طویل ہو گئی، ہر چند کہ میں نے قلم کو روک روک کر لکھنے کی کوشش کی، اور ہر نکتہ کے اطراف و جوانب کے پہلوؤں کو قلم انداز کرتا چلا گیا ہوں، اس کے باوجود گفتگو اندازے سے زیادہ طویل ہو گئی، مناسب ہو گا کہ ان معروضات کا خلاصہ عرض کر دوں:

○ اللہ تعالیٰ نے ہمیں صرف قرآن ہی نہیں دیا، بلکہ قرآن کریم سے پہلے صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرمائے، اور ان کے ذریعہ قرآن کریم عطا ہوا۔

○ حق تعالیٰ شانہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو الفاظ قرآن کریم کے معنی و مفہوم اور مراد خداوندی کی تعلیم بھی فرمائی۔ تم ان علیہنا بیانہ (القیامہ) ”پھر ہمارے ذمہ رہا اس قرآن کو بیان کرنا بھی۔“

○ حق تعالیٰ شانہ نے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم انسانیت بنایا، اور آپ کے ذمہ چار وظائف رسالت مقرر فرمائے: ۱۔ تلاوت آیات ۲۔ تعلیم کتاب ۳۔ تعلیم حکمت ۴۔ امت کا تزکیہ۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وظائف نبوت ایسے نفیس طریقہ سے ادا فرمائے، جس کی کوئی مثال عالم امکان اور تاریخ انسانیت میں نہیں ملتی۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو جو تعلیم اپنے قول و عمل سے دی، اسی کا نام سنت و حدیث ہے، اور اس تعلیم نبوی کے بغیر قرآن کریم کو مراد خداوندی کے مطابق سمجھنا ناممکن اور محال ہے۔

○ حق تعالیٰ شانہ نے اس کا وعدہ فرمایا کہ قرآن کے الفاظ و معانی اور مرادات خداوندی کی قیامت تک حفاظت فرمائیں گے۔

○ دعوہ الہی ظہور پذیر ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر دور اور ہر زمانے میں اللہ تعالیٰ نے اس دینِ قیم کی خدمت کے لئے جماعتوں کو کھڑا کر دیا، یہ سلسلہ جاری ہے اور تا قیامت جاری رہے گا۔

○ ”کارخانہ حفاظت“ جس کا انتظام حق تعالیٰ شانہ نے بھائے دین کے لئے فرمایا، اس کے نتیجے میں الحمد للہ ”گلشن محمدی“ سدا بہار ہے، قرآن کریم کا ایک ایک حرف ہی نہیں، اس کا طریقہ ادا اور لب و لہجہ تک محفوظ ہے۔ اور معانی قرآن، جن کی تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن الہی اپنے قول و فعل سے دی، اس کا بھی پورے کا پورا ریکارڈ آج تک محفوظ ہے اور انشاء اللہ قیامت تک محفوظ رہے گا۔

تفصیح دوم

آنجناب کا یہ کہنا کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کے علاوہ کبھی کوئی دینی بات ارشاد ہی نہیں فرمائی“۔ عجیب و غریب دعوئی ہے، کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ:

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز، روزہ، حج، زکاة وغیرہ قرآنی احکام کی اپنے قول و عمل سے تشریح و تکمیل فرمائی۔

○ اور یہ بات بھی سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسود سے لے کر نماز، روزہ، حج و زکاة کی یہ تفصیلات تواتر کے ساتھ محفوظ چلی آئی ہیں، اور تمام مسلمان نسلاً بعد نسل ان کو مانتے چلے آئے ہیں، مسلمان تو مسلمان کافر تک جانتے ہیں کہ نماز، روزہ، حج اور زکاة مسلمانوں کے دین کا جزو ہیں۔

یہ ساری چیزیں قرآن کریم میں صراحتاً مذکور نہیں، بلکہ امت اسلامیہ نے ان چیزوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل سے سیکھا ہے۔ اگر یہ ساری چیزیں آپ کے نزدیک قرآن ہی میں داخل ہیں، ہاں معنی کہ یہ قرآن کریم ہی کے احکام کی شرح و تفسیر ہے تو جزاک اللہ، مرجا کہ آپ نے بھی سنت نبویؐ کے اس ذخیرہ کو قرآن کریم کی شرح و تفسیر قرار دے کر اپنے امتی ہونے کا حق ادا کر دیا، کوئی شک نہیں کہ قرآن کریم کلام الہی ہے اور..... جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ حسنہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور اعمال و احوال، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مطہرہ اور سنت مبارکہ قرآن کریم کی نہایت مستند شرح ہے، اور ایسی شرح جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر بالقرآن رحمانی و الہام ربانی نازل ہوئی، یہ قرآن کریم کی ایسی حکیمانہ شرح ہے کہ کوئی امتی تو کہا! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا دوسرے انبیاء کرام عظیم السلام میں اسکی نظیر نہیں ملتی۔ نہ کوئی ایسا بلند مرتبہ شارح عالم امکان میں تھا جسکا قلب حکمت رہا، یہ معرفت الہیہ، خشیت خداوندی، علوم نبوت اور نور ازیلی سے اس طرح لبریز ہو اور نہ کلام حکیم کی شرح و تفسیر حکیم انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ سے بہتر عالم وجود میں آسکتی تھی۔ اسی بنا پر فرمایا..... اور واللہ العظیم کہ بالکل برحق فرمایا..... کہ:

”لو کان موسیٰ حیثا ما وسعہ الا

اتباعی“۔

(مشکوٰۃ، ص ۳۰)

ترجمہ: ”اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کو

بھی میری پیروی کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔“

الفرض قرآن حکیم متن متین ہے اور سنت نبوی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) اسکی شرح و تفسیر ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر من جانب اللہ القا ہوتی تھی۔ لہذا نہ اس متن متین کو اس شرح تفسیر سے جدا کیا جاسکتا ہے اور نہ یہ شرح اس متن کے بغیر وجود میں آسکتی تھی اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول و عمل قرآن کریم سے باہر نہیں تھا اور قرآن کریم میں جو کچھ ہے وہ بیہم سنت نبویہ کے آئینہ میں منعکس ہے دونوں کے درمیان اگر فرق ہے تو بس متن اور شرح کا وہ اجمال ہے اور یہ اس کی شرح و تفصیل ہے واللہ الموفق۔

۲۔۔۔۔۔ اور اگر آجنگاہ کا خیال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ سالہ دور نبوت میں صرف قرآن کریم پڑھ کر سنایا اس کے احکام و فرامین کی تفصیل نہیں فرمائی اس لئے سنت کے نام سے امت کے ہاتھ میں جو کچھ ہے وہ بعد کا مباحثہ و پرداختہ ہے اور قرآن کریم کے محاذی اور مقابل ہے لہذا ”قرآن کا اسلام“ اور ہے اور سنت کا اسلام اور ہے۔۔۔۔۔ العیاذ باللہ۔۔۔۔۔ تو یہ سراسر غلط فہمی ہوگی اور مجھے توقع نہیں کہ آجنگاہ جیسا نسیم محض بھی اتنی بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ کیونکہ اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ کو درمیان میں سے ہٹا دیا جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نور نبوت اپنی فہم و فراست اور حق تعالیٰ شانہ کے القاء والہام کے ذریعہ شریعت اسلام کی جو تکمیل فرمائی اس کو ”میں دفتر بے معنی غرق مئے تاب“ کا صداق قرار دے کر اس سے دستبرداری اختیار کر لی جائے تو ہمیں پورے دین اسلام کی از سر نو تکمیل کرنا ہوگی مثلاً ”اقامت صلاۃ“ کے فریضہ کو لیجئے جس کا بار بار قرآن کریم نے اعلان کیا ہے ہمیں پوری نماز کا نقشہ قرآن کریم کے حوالے سے (نہ کہ محض اپنی عقل سے) مرتب کرنا ہوگا اور یہ بتانا ہوگا

کہ: ○ نماز کے فلاں فلاں اوقات ہیں اور ہر وقت کی ابتداء و انتہاء یہ ہے۔

○ ہر نماز کی فرض رکعات اتنی ہیں اور زائد از فرض نوافل اتنے ہیں۔

○ نماز کے اندر شرائط و ارکان یہ ہیں، فرائض و واجبات یہ ہیں۔
○ فلاں فلاں کاموں سے نماز قاسد ہو جاتی ہے، فلاں فلاں افعال سے مکروہ ہو جاتی ہے۔

○ فلاں فلاں کام نماز میں جائز ہیں، فلاں فلاں ناجائز ہیں۔
○ فلاں اشخاص پر نماز فرض ہے، فلاں فلاں پر نہیں۔
○ نماز کا پورا طریقہ اول سے آخر تک یہ ہے، اس طرح قیام کیا جائے، اس طرح رکوع و سجود بجالایا جائے، اس طرح نماز کو شروع کیا جائے، اس طرح ختم کیا جائے۔

الغرض صرف ایک حکم ”اقامت صلوٰۃ“ کی تفصیل و تفکیک کے لئے پوری کتاب الصلوٰۃ از سرنو مرتب کرنا ہوگی، اور ہر مسئلہ میں صرف قرآن کا حوالہ دینا لازم ہوگا، اور حوالہ بھی بالکل صحیح اور صاف، جس کے مضموم میں اختلاف کی گنجائش نہ ہو، اور نہ اسے چیلنج کیا جاسکے۔

اسی طرح کتاب الطہارہ سے کتاب الفرائض تک تمام ابواب فقہیہ کی از سرنو تفکیک کرنا ہوگی، اور ہر بحث کے ہر مسئلہ میں قرآن کریم کی صاف اور صریح آیات کا حوالہ دینا ہوگا۔ پھر اخلاق و عقائد، معاملات و معاشرت اور آداب زندگی کی یہ تمام و کمال تفصیل مرتب کرنا ہوگی، جس میں ایک ایک عقیدہ، ایک ایک اخلاق، ایک ایک معاملہ اور ایک ایک شرعی ادب کو قرآن کریم کی صریح آیات و روایات کے حوالے سے قلمبند کرنا ہوگا، اور جب یہ کام بحسن و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچا دیا جائے تب کسی کو یہ کہنے کا حق ہوگا کہ یہ تو

”قرآن کا اسلام“ ہے اور مسلمانوں کے ہاتھ میں جو دین ہے وہ ”قرآن کا اسلام“ نہیں ”روایات کا اسلام“ ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا کوئی شخص یہ کارنامہ انجام دے سکتا ہے؟ کلا، تم کلا۔ یہ شریعت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے وجود میں آئی، قرآن کریم اور نبوت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کا اعجاز ہے اور دعوے سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر کسی شخص کو عمر بن الخطابؓ بھی عطا کر دی جائے تب بھی ناممکن ہے کہ وہ اس کام کو کر سکے، خواہ اپنے ساتھ دنیا بھر کے لوگوں کو ملائے، امام المتقین سید المرسلین سرور کون و مکان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت ربانی کے مطابق اپنے قول و فعل سے قرآن کریم کی جو تشریح فرمائی اور اسلامی شریعت کی جو تکفیل فرمائی واللہ والعظیم اس کی نظیر لانا جیلہ امکان سے خارج ہے۔ ولو کان بعضہم لبعض غلیبرا۔

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:..... اور بخدا! کہ صحیح فرمایا:

”لقد نرکتکم علی البیضاء لیلھا کنھار“

لا یزیغ عنھا بعدی الا ہالک۔

(کنز العمال حدیث نمبر ۱۰۶۲)

ترجمہ: ”میں نے تمہیں روشن شریعت پر چھوڑا ہے“

جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے، میرے بعد اس سے

انحراف نہیں کرے گا مگر ہلاک ہونے والا۔“

الغرض اگر کسی شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کردہ

”قرآنی اسلام“ پر اجماع نہیں، یا کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ امت نے نماز،

روزہ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ کی تفصیلات کو از خود گھڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے منسوب کر دیا ہے اس لئے وہ دین اسلام کی ان تمام تفصیلات کو، جو

امت کے عملی قواعد سے ہم نوا ہیں یا جو احادیث صحیحہ و مقبولہ سے ثابت

ہیں، ”روایات کا اسلام“ سمجھتا ہے اسے لازم ہے کہ صحیح ”قرآنی اسلام“ کا نقشہ پیش کرے، جس میں نہ کسی اختلاف کی گنجائش ہو نہ کسی کے اٹکل رکھنے کی، جب تک ”قرآنی اسلام“ کی تکمیل کا یہ کارنامہ انجام نہیں دے لیا جاتا۔۔۔۔۔ اور ناممکن ہے کہ کوئی شخص ایسا کر سکے۔۔۔۔۔ تب تک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اور خیر امت کے طبقہ در طبقہ قوا تر کے ساتھ نقل کئے ہوئے دین کو ”روایات کا اسلام“ کہہ کر مسترد کر دینا کسی حقد کا کام نہیں ہو سکتا۔

۳۔۔۔۔۔ آجنگاہ اس نکتہ پر بھی غور فرمائیں کہ قرآن کریم نے سات جگہ کتاب کے ساتھ حکمت کا ذکر فرمایا ہے:

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (البقرہ: ۱۲۹) ”اور
وہ نبیؐ سکھائے ان کو کتاب و حکمت“۔

○ ”ويعلمکم الكتاب والحكمة“۔ (البقرہ: ۱۵۴)
”اور آپؐ تم کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں“۔

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (آل عمران: ۱۶۴)
”اور آپؐ ان (اہل ایمان) کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے
ہیں“۔

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (المجد: ۲)
”اور آپؐ ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں“۔

○ ”واذکروا نعمۃ اللہ علیکم وما انزل علیکم من
الكتاب والحكمة یعظکم بہ واتقوا اللہ
واعلموا ان اللہ بکل شئی علیم“۔ (البقرہ: ۲۳۵)

ترجمہ: ”اور حق تعالیٰ کی جو تم پر نعمتیں ہیں ان کو
یاد کرو اور (خصوصاً) اس کتاب اور (مضامین) حکمت کو جو

اللہ تعالیٰ نے تم پر اس حیثیت سے نازل ہوئی ہیں کہ تم کو ان کے ذریعے سے نصیحت فرماتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتے ہیں۔"

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

○ "وانزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك
ما لم تكن تعلم' وكان فضل الله عليك
عظيمًا"۔ (اقسامہ: ۱۱۳)

ترجمہ: "اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور علم کی باتیں نازل فرمائیں اور آپ کو وہ باتیں بتلائیں ہیں جو آپ نہ جانتے تھے" اور آپ پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔"

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

○ "واذكرونا ما ينزلنا في بيوتكن من آيات الله
والحكمة"۔

(الاحکام: ۱۱۷)

ترجمہ: "اور تم ان آیات الہیہ کو اور اس علم (احکام) کو یاد رکھو جس کا تمہارے گھروں میں چڑھا رہتا ہے۔"

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

پہلی چار آیات شریفہ میں فرمایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل ایمان کو کتاب و حکمت کی تعلیم فرماتے ہیں، پانچویں آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو اپنا انعام یاد دلایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کے ذریعہ کتاب و حکمت نازل فرمائی ہے۔

چھٹی آیت شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و فضیلت اور علو مرتبت کا تذکرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب

وحکت نازل فرمائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علوم سکھائے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے سے معلوم نہیں تھے اور حق تعالیٰ شانہ کا فضل عظیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل حال تھا۔

ساتویں آیت شریفہ میں امات المؤمنین رضی اللہ عنہم کو فرمایا کہ ان کے گھروں میں جو آیات اللہ اور حکمت تلاوت کی جاتی ہیں اس کا تذکرہ کیا کریں۔

ان آیات شریفہ پر تفریغ و انصاف ڈال کر غور فرمائیے کہ ”الکتاب“ تو قرآن مجید ہوا، یہ ”الکتاب“ کے ساتھ ساتھ جو ”الحکمة“ کا تذکرہ بار بار چلا آ رہا ہے، یہ کیا چیز ہے؟

اکابر امت نے اس ”حکمت“ کو مختلف تعبیرات میں بیان فرمایا ہے، معلوم سب کا متقارب ہے، اس کا جامع ترین مفہوم امام شافعیؒ اور دیگر اکابر نے صرف ایک لفظ سے بیان فرمایا ہے، یعنی ”السنہ“۔

ہمارے لئے جو چیز لائق توجہ ہے وہ یہ ہے کہ جب قرآن کریم یہ اعلان کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الکتاب کے ساتھ ”الفکر“ بھی نازل کی گئی اور یہ حکمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل ہی سے معلوم کی جاتی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت کو اس کی تعلیم فرماتے تھے اور امت کو کتاب و حکمت دونوں کے یاد اور محفوظ رکھنے کا حکم فرمایا گیا۔ تو اس سے بدیہی طور پر ہر شخص یہ سمجھے گا کہ قرآن کریم کے ساتھ یہ ”الفکر“ بھی دین کا ایک اہم ترین حصہ ہے، جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا، اور جس کی تعلیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مامور فرمایا گیا، اور یہ بات بھی ہر آدمی سمجھتا ہے کہ جب صحابہ کرامؓ بھی تعلیم کتاب و حکمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محتاج تھے تو بعد کی امت ان سے زیادہ محتاج ہوگی، اور اس بات کو سمجھنے کے لئے بھی کسی دقیق علم و فہم کی

ضرورت نہیں کہ امت دین فہمی کے لئے جس چیز کی محتاج ہے اس کا باقی اور محفوظ رہنا لازم بھی ہے، اگر وہ محفوظ ہی نہ رہے تو امت اس سے کیسے مستفید ہوگی، معلوم ہوا کہ کتاب و حکمت دونوں اسلام کا نفع ہیں، دونوں امت کے لئے ضروری ہیں اور دونوں کی حفاظت حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے ہوئی ہے تاکہ دین اسلام رہتی دنیا تک ہر شخص پر حجت رہے۔

جب صاحب قرآن الصادق المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لوگوں کے سامنے آتا ہے:

”الا انی اونیبت القرآن ومثلہ معہ۔“

(مشکوٰۃ ص ۲۹)

ترجمہ: ”سنو! مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اسی کی مثل

کے ساتھ۔“

تو بعض لوگ اس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑاتے ہیں اور مزے لے لے کر اس پر پھبتیاں اڑاتے ہیں، لیکن انصاف کیجئے کہ کیا اس حدیث شریف میں وہی بات نہیں کہی گئی جس کا اعلان خود قرآن کریم کر رہا ہے؟ کیا ان کو بھی ان آیات شریفہ کی تلاوت کی بھی توفیق نہیں ہوئی:

”وانزل اللہ علیک الكتاب والحکمة۔“

”وما انزل علیکم من الكتاب والحکمة۔“

”واذکرون ما بنلی فی بیوتکم من آیات

اللہ والحکمة۔“

یہی حکمت جس کے بارے میں قرآن نے اعلان فرمایا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے ساتھ نازل کی گئی ہے۔

یہی حکمت جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو آگاہ فرما رہے ہیں کہ ان پر کتاب کے ساتھ حکمت نازل کی گئی ہے۔

یہی حکمت جس کے مذاکرہ کا مسلمانوں کی ماؤں (امہات المؤمنینؓ) کو حکم دیا گیا۔

اگر اسی حکمت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بلیغ و غیرانہ الفاظ میں یوں تعبیر فرماتے ہیں:

”الا انی اونیہ القرآن ومثلہ معہ“۔

تو انصاف فرمائیے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھیک وہی بات نہیں دہرائی جس کا بار بار اعلان قرآن کریم نے ”الکتاب والکلمہ“ کے الفاظ میں فرمایا ہے؟

اس صورت میں اس حدیث کا مذاق اڑانا خود قرآن کا مذاق اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

یہ تو ایک ضمنی بات تھی، میں جو بات عرض کر رہا ہوں وہ یہ ہے کہ جب قرآن کریم کے اعلان کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو چیزیں دی گئیں، ایک قرآن اور دوسری حکمت۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دونوں کی تعلیم پر مامور بھی کیا گیا تو آنجناب کا یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے علاوہ مسلمانوں کو کسی چیز کی تعلیم نہیں دی، نہ قرآن کے علاوہ کوئی دینی بات اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمائی، کیا یہ دعویٰ خود قرآن کی زبان سے غلط اور باطل نہیں ہو جاتا؟

۵..... یہاں یہ ذکر کرونا بھی ازبس ضروری ہے کہ، یہ حکمت نبویؐ جس کو سنت سے تعبیر کرتے ہیں، اور جس کے قرآن کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کئے جانے کا قرآن اعلان کر رہا ہے یہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہیں، بلکہ قرآن ہی یہ بھی ثابت کر رہا ہے کہ ہر نبی کو کتاب کے ساتھ حکمت بھی عطا کی گئی، ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما

آئینکم من کتاب وحکمہ"۔ (آل عمران: ۸۱)
 ترجمہ: "اور جب کہ اللہ تعالیٰ نے عہد لیا انبیاء
 (علیہم السلام) سے کہ جو کچھ تم کو کتاب اور علم (شریعت)
 دوں"

۲۔ "ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة
 والانجيل"۔ (آل عمران: ۳۸)

ترجمہ: "اور اللہ تعالیٰ ان کو (یعنی علیہ السلام) کو
 تعلیم فرمائیں گے کتابیں اور سمجھ کی باتیں اور تورات اور
 انجیل"۔ (ترجمہ حضرت تھانوی)

۳۔ "واذ علمنک الكتاب والحكمة
 والتوراة والانجيل"۔ (المائدہ: ۱۱۰)

ترجمہ: اور جب کہ میں نے تم کو (یعنی علیہ السلام
 کو) کتابیں اور سمجھ کی باتیں اور تورات اور انجیل تعلیم
 کیں" (ترجمہ حضرت تھانوی)

ان آیات شریفہ سے واضح ہے کہ ہر نبی کو (اللہ تعالیٰ کی ان سب پر
 ہزاروں ہزار رحمتیں و برکتیں ہوں) کتاب کے ساتھ ساتھ حکمت بھی عطا کی
 گئی، لہذا یہ ہے کہ نئی کتاب تو ہر نئے نبی کو نہیں دی گئی، بلکہ بہت سے انبیاء
 کرام (علیہم السلام) پہلی کتاب کے پابند تھے، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کو
 تورات دی گئی، اور ان کے بعد بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی آئے، جیسا کہ
 خود قرآن کریم کا ارشاد ہے:

"ولقد آتینا موسیٰ الكتاب وقفینا من
 بعده بالرسول واتینا عیسیٰ ابن مریم البیت
 ۳۳

وايدناہ بروح القدس۔“ (۱ بقرہ: ۸۷)

ترجمہ: ”اور ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی اور ان کے بعد کیے بعد دیگرے پیغمبروں کو بھیجے رہے اور ہم نے عیسیٰ بن مریم کو واضح دلائل عطا فرمائے اور ہم نے روح القدس سے تائید دی۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بها النبیین الذین اسلموا للذین ہادوا والربانیون والاحبار بما استحفظوا من کتاب اللہ وکانوا علیہ شہداء۔“ (المائدہ: ۴۴)

ترجمہ: ”ہم نے توریت نازل فرمائی جس میں ہدایت تھی اور وضوح تھا انبیاء جو کہ اللہ تعالیٰ کے مطیع تھے اس کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے تھے اور اہل اللہ اور علماء بھی بوجہ اس کے کہ ان کو اس کتاب کی نگہداشت کا حکم دیا گیا تھا اور وہ اس کے اقراری ہو گئے تھے۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

یہ انبیاء کرام علیہم السلام جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یہودی اصلاح و تربیت کے لئے تشریف لاتے رہے ان کی کتاب تودہی ”کتاب موسیٰ“ (تورات) تھی، لیکن ظاہر ہے کہ ان پر وحی بھی نازل ہوتی تھی، کیونکہ یہی چیز ایک نبی کو غیر نبی سے ممتاز کرتی ہے۔

بہر حال قرآن کریم نے ذکر فرمایا ہے کہ ہر نبی کو کتاب کے ساتھ حکمت عطا کی گئی، ہر نبی پر کتاب کے علاوہ وحی نازل ہوتی رہی، جو حکمت پر مشتمل

تھی، جس کے ذریعہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کتاب الہی کے صحیح فہم کو مراد خداوندی کے مطابق خود سمجھتے تھے اور دوسروں کو سمجھاتے تھے۔ خود عمل فرماتے تھے اور دوسروں سے عمل کرواتے تھے، پس کتاب الہی کا فہم و تفہیم، اس کی تعلیم و تبلیغ اس کی تعمیل و تنفیذ اسی حکمت کی روشنی میں ہوتی تھی، جو انبیاء کرام علیہم السلام کو وحی الہی کے ذریعہ القا کی جاتی تھی، گویا کتاب اور حکمت نبوی دونوں لازم و ملزوم ہیں، دونوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔

یہیں سے یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ ”حکمت“ جو انبیاء کرام علیہم السلام کو بذریعہ وحی دی گئی، حضرات اہل علم کی اصطلاح میں اس کو ”وحی خفی“ کہا جاتا ہے، کتاب کی وحی ”وحی جلی“ کہلاتی ہے، اور ”حکمت کی وحی“ وحی خفی کہلاتی ہے، جو لوگ قرآن کی ”کتاب و حکمت“ کو نہیں سمجھتے، اور جو حقیقت نبوت اور مرتبہ نبوت سے نا آشنا ہیں وہ ”وحی جلی“ اور ”وحی خفی“ کے الفاظ کا مذاق اڑانا، تمغہ دانشوری سمجھتے ہیں، لیکن جن لوگوں کو حق تعالیٰ شانہ نے چشم بصیرت عطا فرمائی ہے ان کے لئے یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ ”وحی جلی“ اور ”وحی خفی“ کی اصطلاح قرآن ہی کے الفاظ ”کتاب و حکمت“ کے مراتب کی محسوس و تفسیر ہے۔

الفاظ کے چپوں میں الجھتے نہیں دانا

غواص کو مطلب ہے صدف سے کہ گھر سے

۶..... کتاب و حکمت کے عطا کئے جانے کے بعد نبیؐ کا ظاہر و باطن اور قلب و قالب رضائے الہی پر عمل جانا ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

قل ان صلواتی ونسکی ومحباہی وممانی لہ

رب العالمین ○ لا شریک لہ و بذالک امرت وانا

اول المسلمین ○ -

(۱) لا غامض: ۱۶۳-۱۶۴ (۱۶۳)

ترجمہ: ”آپ فرمادیجئے کہ بالیقین میری نماز اور میری ساری عبادات اور میرا جینا اور مرنا یہ سب خالص اللہ ہی کا ہے، جو مالک ہے سارے جہاں کا، اس کا کوئی شریک نہیں، اور مجھ کو اسی کا حکم ہوا ہے، اور میں سب ماننے والوں میں پہلا ہوں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

دوسری جگہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:
 ”اِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ اسْلِمْ“ قَالَ اسلمت لرب العالمین۔“
 (۱ البقرہ: ۱۳۱)

ترجمہ: ”جب کہ ان سے ان کے پروردگار نے فرمایا کہ تم اطاعت اختیار کرو، انہوں نے عرض کیا کہ میں نے اطاعت اختیار کی رب العالمین کی۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:
 ”ما بال اقوام یتنزهون عن الشیء اصنعه“
 فواللہ انی اعلمهم باللہ واشدھم له خشیة۔“
 (متفق علیہ، مشکوٰۃ، ص ۲۷)

ترجمہ: ان لوگوں کا کیا حال ہے جو ایسی چیز سے پرہیز کرتے ہیں جس کو میں کرتا ہوں، پس اللہ کی قسم! میں ان سب سے زیادہ اللہ کو مانتا ہوں، اور سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں۔“

نبیؐ کا دل وحی الہی سے سراپا نور اور رشک صد شعلہ طور بن جاتا، اور یہ نور وحی اس کی روح و قلب میں سرایت کر جاتا ہے تو نبیؐ کا ہر قول و فعل

مرضی الہی کے سانچے میں ڈھل کر لکھا ہے، گویا نئی کا قول و فعل خود رضائے الہی کا پیکار بن جاتا ہے، نئی کو من جانب اللہ ایک شاہراہ اور ایک صراط مستقیم عطا کیا جاتا ہے، جس کو چشم نبوت دیکھتی ہے، مگر دوسروں کے سامنے اس کا تصور نئی کے قول و فعل اور کردار و گفتار میں ہوتا ہے، اسی کا نام شریعت ہے:

”ولکل جعلنا منکم شرعاً ومنہا جا“۔

(الاحزاب: ۳۷)

ترجمہ: ”تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی تھی۔“

(ترجمہ حضرت قتادہ)

”تم جعلناک علی شریعة من الامر فانبعھا ولا تتبع اھواء الذین لا یعلمون“۔

(الاحزاب: ۳۸)

ترجمہ: ”پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص طریقت پر کر دیا، سو آپ اسی طریقت پر چلتے رہئے اور جہلاء کی خواہشوں پر نہ چلتے۔“

(ترجمہ حضرت قتادہ)

قرآن کریم کی ان آیات بیانات سے واضح ہے کہ نئی پر نازل کی جانے والی کتاب و حکمت ایک روح ہے جو نئی کے قول و فعل اور اس کی سنت کے قالب میں جلوہ گر ہوتی ہے، وہ برگ گل ہے تو یہ بوئے گل ہے، کسی نے قرآن و حکمت کا جلال و جمال ظاہری آنکھوں سے دیکھنا ہو تو اسے نئی کے قول و فعل اور اس کی سنت میں جلوہ گر دیکھ لے، زیب اقسام المتکلم بہ ”مخفی“ مرحومہ کے بقول:

درغن "مغلی" مٹم چوں بوئے گل در برگ گل
 ہر کہ دیدن میل وارد در غن بیند مرا
 ترجمہ: جس طرح بوئے گل برگ گل میں غلی ہوتی
 ہے، اسی طرح میں اپنے غن میں غلی ہوں جو شخص مجھے دیکھنے
 کی خواہش رکھتا ہو وہ مجھے میرے کلام میں دیکھے۔

چونکہ نبیؐ کی پوری شخصیت سراپا مرضی الہی بن جاتی ہے، اس لئے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی کو الہی ایمان کے لئے اسوہ حسنہ
 (بہترین نمونہ) قرار دیا گیا ہے:

"لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ
 لمن کان یرجو اللہ والیوم الآخر و ذکر اللہ
 کثیرا۔" (۱/۲۱۱)

ترجمہ: "تم لوگوں کے لئے یعنی ایسے شخص کے لئے
 جو اللہ سے اور روز آخرت سے ڈرتا ہو اور کثرت سے ذکر
 الہی کرتا ہو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ایک عمدہ نمونہ
 موجود تھا۔" (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل، آپؐ کا اسوہ حسنہ اور آپؐ
 کی سنت مطہرہ ہی وہ شریعت ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو قائم کیا تھا اور
 یہی وہ صراط مستقیم ہے جس پر چلنے کی توفیق ہر نماز کی ہر رکعت میں طلب کی
 جاتی ہے:

"اھدنا الصراط المستقیم (یا اللہ! ہمیں

صراط مستقیم کی ہدایت نصیب فرما)

..... گزشتہ نکات سے واضح ہو چکا ہے کہ کتاب و حکمت ہر نبیؐ کو دی گئی،

جو ہر نبی کے قول و فعل اور اس کی سنت کی فعل میں جلوہ گر ہو کر ان کی امت کے لئے شریعت بنی، اسی بناء پر ہر امت کو اپنے نبی کی اطاعت کا حکم دیا گیا:

”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن

اللہ۔“ (النساء: ۶۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے مبعوث فرمایا ہے کہ یہ حکم خداوندی ان کی اطاعت کی جاوے۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

چونکہ نبیؐ سراپا طاعت خداوندی ہوتا ہے اس لئے اس کی اطاعت کو عین اطاعت خداوندی قرار دیا گیا:

”ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ ومن تولیٰ فمما

ارسلناک علیہم حفیظاً۔“ (النساء: ۸۰)

ترجمہ: ”جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے خدا تعالیٰ

کی اطاعت کی اور جو شخص روگردانی کرے سو ہم نے آپ کو ان کا

حکمران کر کے نہیں بھیجا۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کتاب و حکمت عطا کی گئی، اور جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں داخل کر شریعت محمدیہ علیٰ صابہا الصلوٰۃ والتسلیمات کی فعل اختیار کی، اس میں اور پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کو عطا کی جانے والی کتاب و حکمت اور سنت و شریعت میں چند وجہ سے فرق ہے:

○ ایک یہ کہ پہلے انبیاء کرام (علیہم السلام) خاص وقت اور خاص قوم کی ہدایت و رہنمائی کے لئے تشریف لاتے تھے لامحالہ ان کی کتاب و حکمت بھی

اور سنت و شریعت بھی اسی خاص وقت یا قوم کے بنانے سے محدود تھی، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کسی خاص وقت و قوم اور زمان و مکان کے بنانے سے محدود نہیں، بلکہ کون و مکان اور زمین و زمان سب کو محیط ہے، تمام آفاق اقص اور تمام زمان و مکان و اکوان اس کے وسیع ترین دائرے میں گھسے ہوئے ہیں، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی کتاب و حکمت اور ایسی سنت و شریعت عطا کی گئی جو تمام آفاق و زمان کو محیط ہو، اور ہر قوم ہر ملک اور ہر زبان و مکان کی ہدایت کے لئے کفایتی ہو، ایسی جامع ہدایت اور شریعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں کی گئی۔

○ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری چونکہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ہوئی، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی کتاب اور ایسی حکمت عطا کی گئی جو گزشتہ تمام کتابوں اور حکمتوں کی جامع ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب (قرآن مجید) کو تمام کتابوں کی مصدق اور ان کے علوم و معارف کی محافظ (محکم) فرمایا ہے: (المائدہ: ۴۸) "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ گویا تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی سنتوں کا مجموعہ ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت تمام سابقہ شریعتوں کا علم۔"

اس نتیجہ کو انہی معروضات پر ختم کرتے ہوئے آنجناب کے فہم سلیم و عقل مستقیم سے توقع رکھتا ہوں کہ اس کم فہم مجکاہدان نے جو کچھ عرض کیا ہے (اور تمام مطالب کو اپنے فہم ناقص کے مطابق آیات و بیانات سے مرصع کیا ہے) اگر ہنظر فہم و انصاف غور فرمائیں گے تو آنجناب علم و دانش کی روشنی میں خود یہ فیصلہ فرمائیں گے کہ:

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ۲۳ سالہ دور میں صرف قرآن کریم پڑھ کر سنانے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ وحی الہی اور حکمت ربانی کی

روشنی میں اس کی تعلیم بھی فرمائی۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کے ساتھ ساتھ حکمت بھی نازل کی گئی، اور آپؐ اس کی تعلیم پر بھی مامور تھے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قوی و عملی تعلیم سے اسلام کے اصول و فروع کی تکمیل ہوئی، اور جس شریعت پر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قائم فرمایا تھا وہ کامل و مکمل شکل میں جلوہ گر ہوئی۔

○ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی ملت بیضا اور یہی شریعت غرا ہے جو انسانیت کی شاہراہ اعظم ہے جس کے لئے ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا گیا، اور یہی وہ صراط مستقیم ہے جس کی قرآن کریم نے دعوت دی، اور آج بھی پوری انسانیت کو جس کی دعوت دے رہا ہے، اور قیامت تک دہتا رہے گا۔

”وان هذا صراطی مستقیماً فانبعوا
ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبیلہ فلکم
وصکم بہ لعلکم تنفون“

(الانعام: ۱۵۳)

ترجمہ: ”اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے، جو کہ مستقیم ہے، سو اس راہ پر چلو، اور دوسری راہوں پر مت چلو کہ وہ راہیں تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی، اس کا تم کو اللہ تعالیٰ نے تاکید کی حکم دیا ہے، تاکہ تم احتیاط رکھو۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

اس آیت شریفہ کی تفسیر خود صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمائی:

”وعن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال

خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطاً ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله وقال : هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ صلى الله عليه وسلم : "وان هذا صراطى مستقيماً فانبعوه" الاية۔

(رواه احمد والنسائی والدارمی مشکوٰۃ : ص ۳۰) ترجمہ : "حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے سامنے ایک خط کھینچا پھر فرمایا : "یہ تو اللہ کا راستہ ہے۔" پھر اس کے دائیں بائیں خطوط کھینچے اور فرمایا : یہ دوسرے راستے ہیں ان میں سے ہر راستے پر ایک شیطان کھڑا لوگوں کو اس کی دعوت دے رہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت شریفہ تلاوت فرمائی : ولن هذا صراطى مستقيماً فانبعوه الاية (یہ وہی آیت شریفہ ہے جس کا ترجمہ اوپر نقل کیا گیا)۔"

○ حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات آپ کے ارشادات و اقوال آپ کا عملی اسوہ حسنہ اور آپ کی سنت مطہرہ قرآن کریم کے مقابلہ و محاذی نہیں بلکہ "برگ گل" سے ملنے والی "ہوئے گل" ہے۔

○ قرآن فحی کے لئے یا کسی بھی دینی عقیدہ و عمل کے لئے سنت سے رجوع کرنا قرآن کریم کی جامعیت و کمال کی نفی نہیں بلکہ اس کے جامع و مکمل کتاب ہونے کا اثبات ہے کیونکہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی جو تشریحات اپنے قول و عمل سے الہام ربانی اور وحی الہی کی روشنی

میں فرمائی ہیں وہ قرآن کریم ہی کے اجمال کی تفصیل، اسی کے مطالب کی تشریح اور اسی کے مقاصد کی تکمیل ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے والوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی و عملی سنت واجب التسلیم بھی ہے اور واجب العمل بھی۔ کیونکہ یہ عقلاً ناممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کتاب الہی اپنی زبان مبارک سے پڑھ کر سنائیں اس پر تو ایمان لانا واجب ہو اور بحکم خداوندی اس کے احکام کی جو تشریح و تکمیل فرمائیں ان کو نہ تو ماننا ضروری ہو اور نہ ان پر عمل کرنا لازم ہو۔

○ شریعت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) جو قرآن کریم اور اس کی تشریحات نبویہ سے تکمیل پاتی ہے، چونکہ قیامت تک کے لئے ہے، لہذا ضروری ہوا کہ قیامت تک قرآن کریم بھی محفوظ رہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے اس کی جو تشریح و تکمیل فرمائی ہے وہ بھی قیامت تک محفوظ رہے، کہ اس کے بغیر بعد میں آنے والی لسلوں پر "اللہ کی حجت" قائم نہیں ہو سکتی تھی۔ ولله الحجة البالغة۔

تتبع سوم

آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

"جس مسئلہ کا قرآن میں کوئی تذکرہ نہ ہو وہ عقائد

و ایمانیات کا مسئلہ ہرگز نہیں ہو سکتا، اور اسی وجہ سے وہ مدار

کفر و ایمان نہیں ہو سکتا۔"

چونکہ یہ فقرہ پہلی دو تتبعیات کا نتیجہ ہے، اس لئے گزشتہ تتبعیات کے

ذیل میں جو کچھ لکھ چکا ہوں اس پر غور فرمائیے کافی ہوگا، تاہم ”مدار کفر و ایمان“ کی وضاحت کے لئے چند نکات عرض کرتا ہوں، واللہ الموفق۔

۱..... آنجناب کے خیال میں مدار کفر و ایمان صرف وہ مسئلہ ہے جو قرآن کریم میں مذکور ہو کہ اس پر ایمان لانا ضروری ہے، اور اس کا انکار کفر ہے۔ بخلاف اس کے جو مسئلہ قرآن کریم میں صراحتاً مذکور نہیں، نہ اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے، اور نہ اس کا انکار کر دینا کفر ہے، مگر جناب کا یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ مدار کفر و ایمان کسی مسئلہ کا قطعی ثبوت ہے، پس دین اسلام کی جو باتیں قطعی ثبوت کے ساتھ ہم تک پہنچی ہیں ان کا ماننا شرط ایمان ہے اور ان میں سے کسی کا انکار کر دینا کفر ہے۔

۲..... کسی چیز کا قطعی یقین حاصل ہونے کے عقلاً دو طریقے ہیں:
 اول یہ کہ آدمی اپنی آنکھوں سے کسی چیز کو دیکھ لے یا خود اپنے کانوں سے کسی بات کو سن لے تو اس کا قطعی یقین حاصل ہو جاتا ہے۔
 دوم یہ کہ خبر متواتر کے ذریعہ ہمیں وہ بات پہنچی ہو، یعنی کسی بات کو اس قدر کثیر التعداد لوگوں نے نقل کیا کہ عقل یہ تسلیم نہیں کرتی کہ ان سب لوگوں نے جھوٹ پر اتفاق کر لیا ہوگا، مثلاً لندن یا نیویارک کا شہریت سے لوگوں نے نہیں دیکھا ہوگا لیکن ان کو بھی ان دونوں شہروں کا اتنا ہی یقین ہے جتنا کہ خود اپنی آنکھ سے دیکھنے والوں کو۔ جب کوئی خبر نقل متواتر کے ذریعے ہم تک پہنچے تو ہمیں اس کا ایسا ہی یقین حاصل ہو جاتا ہے جیسا کہ آنکھوں دیکھی چیز کا، اور کانوں سنی بات کا۔

۳..... جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بالشافہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنے ان کے لئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک بات

قطعی و یقینی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو ماننا شرط ایمان، اور کسی ایک بات کا انکار کرنا کفر ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ دور نبوت میں ایک واقعہ بھی ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا کہ کسی مسلمان نے یہ کہا ہو کہ جو بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے حوالے سے بیان فرمائیں اس پر تو ہم ایمان لاتے ہیں، اور جو بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن سے باہر بیان کرتے ہیں ہم اس کو نہیں مانتے۔

۴..... جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے انہوں نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کریم کو سنا، اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام کی کوئی بات براہ راست آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کی۔ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا قرآن، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی ایک ایک بات نقل و روایات کے ذریعہ پہنچی، پس بعد والوں کے لئے ان تمام چیزوں کے ثبوت کا مدار نقل و روایت پر ٹھہرا۔

۵..... پس دین اسلام کی جو باتیں نقل متواتر کے ذریعہ ہم تک پہنچیں، وہ ہمارے لئے اتنی ہی قطعی و یقینی ہیں گویا ہم نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے ان کو سنا ہے، ایسی تمام چیزیں جو نقل متواتر کے ذریعہ ہمیں پہنچی ہیں ان کو ”ضروریات دین“ کہا جاتا ہے۔ ان تمام ”ضروریات دین“ کو ماننا شرط ایمان ہے اور ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کر دینا کفر ہے۔

آپ ذرا غور و فکر سے کام لیں گے تو واضح ہو گا کہ خود قرآن کریم کا، اور اس کے ایک ایک حرف کا ماننا اور اس پر ایمان لانا بھی ہمارے لئے ۵۰

وجہ سے ضروری ہے کہ یہ نقل متواتر کے ذریعے سے ہم تک پہنچا ہے، اسی طرح دیگر ”ضروریات دین“ جو نقل متواتر کے ذریعے ہم تک پہنچے ہیں، اس لئے ان کا ماننا اور ان پر ایمان لانا بھی لازم ہوگا، کیونکہ اگر اہل تواتر قرآن کریم کے نقل کرنے میں سچے ہیں تو لامحالہ دیگر ”ضروریات دین“ کے نقل کرنے میں لائق اعتماد ہوں گے۔ اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ”ضروریات دین“ میں سے کسی ایک بات کے نقل کرنے میں وہ لائق اعتماد نہیں تو..... نعوذ باللہ..... وہ قرآن کریم کے نقل کرنے میں بھی لائق اعتماد نہیں رہے۔

۶..... تواتر کی چار قسمیں ہیں: تواتر لفظی، تواتر معنوی، تواتر قدر مشترک اور تواتر طبقہ عن طبقہ..... تواتر کی یہ چاروں قسمیں یقین اور قطعیت کا قاعدہ دیتی ہیں، اور ان کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر قطعی اور یقینی کہلاتی ہے۔ جیسا کہ آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی چیز، اور بھگداد! کہ دین اسلام کا ایک بڑا حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک قطعی اور متواتر چلا آرہا ہے۔

۷..... جو خبر کہ درجہ تواتر کو نہ پہنچی ہو وہ ”خبر واحد“ کہلاتی ہے، اور ”خبر واحد“ کی تین قسمیں ہیں:
۱۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والے حفظ و اٹقان اور دیانت و امانت کے لحاظ سے لائق اعتماد ہوں، ایسی خبر کو اصطلاحاً ”صحیح“ کہا جاتا ہے (حدیث حسن بھی اسی میں داخل ہے)۔

۲۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والے مندرجہ بالا معقات میں پوری طرح لائق اعتماد نہ ہوں تاہم ان پر جھوٹ بولنے کی تمت نہیں، ایسی روایت کو ”ضعیف“ کہا جاتا ہے۔

۳۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والوں میں سے کسی پر جھوٹ بولنے کی

تصت ہو، یا اسی نوعیت کی کوئی اور جرح ہو، ایسی روایت کو ”موضوع“ (یعنی من گھڑت) کہا جاتا ہے۔

دین اسلام کی جو باتیں ”صحیح“ نقل و روایت سے ہم تک پہنچی ہیں اگرچہ وہ ایمانیات میں داخل نہیں، اور نہ ان کو مدار کفر و ایمان قرار دیا جاتا ہے، تاہم وہ واجب العمل ہیں۔ گویا یہ نقل موجب قطعیت نہیں، لیکن موجب عمل ہے۔

”ضعیف“ روایات نہ موجب یقین ہیں اور نہ موجب عمل۔ البتہ ان کو قطعی طور پر من گھڑت اور موضوع قرار دینا بھی درست نہیں ہے بلکہ بعض موقعوں پر فضائل اعمال میں بشرائط محروفہ ان پر عمل کی گنجائش ہے۔

۸..... دین اسلام کا بیشتر حصہ اخبار صحیحہ و مقبولہ کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، اور ”اخبار آحاد“ کا لائق اعتماد ہونا دنیا بھر کی عدالتوں میں اور تمام مذہب معاشروں میں مسلم ہے، جب کہ ان کے نقل کرنے والے لائق اعتماد ہوں، یہاں اس کی وضاحت کے لئے چند مثالیں ذکر کر دینا کافی ہے:

○ ایک شخص دوسرے پر ایک لاکھ روپے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ثبوت میں دو عادل اور ثقہ گواہوں کی شہادت پیش کر دیتا ہے، مدعا علیہ ان گواہوں کی دیانت و امانت پر کوئی جرح نہیں کرتا۔ عدالت ان دو گواہوں کی شہادت پر اعتماد کرتے ہوئے مدعا علیہ کے خلاف ڈگری صادر کر دے گی۔

○ کسی مقتول کا وارث کسی شخص پر اس کے قتل کا دعویٰ کرتا ہے، اور اس دعویٰ کے ثبوت میں دو لائق اعتماد اور ثقہ گواہ پیش کر دیتا ہے، اور وہ چشم دید گواہی دیتے ہیں کہ اس شخص نے ہمارے سامنے اس مقتول کو قتل کیا تھا، مدعا علیہ ان گواہوں کی دیانت و امانت کو چیلنج نہیں کر سکتا، تو عدالت ان دو گواہوں کی شہادت پر مدعا علیہ کے خلاف فیصلہ کر دے گی۔

○ ایک شخص کسی خاتون پر دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اس کی بیوی ہے اور

اپنے دعویٰ پر نکاح کے دو گواہ پیش کر دیتا ہے، وہ خاتون ان گواہوں کی دیانت و امانت پر جرح نہیں کر سکتی تو عدالت اس نکاح کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوگی۔
 میں نے یہ تین مثالیں ذکر کی ہیں، ایک مال سے متعلق ہے، دوسری جان سے، اور تیسری عزت و ناموس سے..... گویا دنیا بھر کی عدالتیں جان و مال اور عزت و آبرو کے معاملات میں ”خبر واحد“ پر اعتماد کرتی ہیں، اور دنیا بھر کا نظام عدل ”خبر واحد“ کو لائق اعتماد قرار دینے پر قائم ہے۔

۹..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ ”خبر واحد“ کو لائق اعتماد اور واجب العمل قرار دیتے تھے۔ اس کی چند مثالیں عرض کرتا ہوں

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شمار صحابہ کرامؓ کو دعوت اسلام کے لئے بھیجا، بہت سے لوگ ان کی دعوت پر مشرف باسلام ہوئے مگر کسی نے یہ نکتہ نہیں اٹھایا کہ اس مبلغ کی خبر ”خبر واحد“ ہے، لہذا لائق اعتبار نہیں، نہ اس کی خبر پر عمل کرنا ضروری ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی جگہ صدقات وصول کرنے کے لئے عاملین کو بھیجا۔ وہ ان علاقوں میں گئے اور صدقات وصول کر کے لائے، مگر کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ عامل صاحب فرد واحد ہیں، ان کی خبر کا کیا اعتبار؟

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد صحابہ کرامؓ کو حاکم کی حیثیت سے بھیجا، اور ان لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ہوئے حاکموں کو ہرج و مرج قبول کیا، اور کسی نے یہ سوال نہیں اٹھایا کہ ان صاحب کا یہ کہنا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھیجا ہوا حاکم ہوں، خبر واحد ہے، اور خبر واحد لائق اعتماد نہیں۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شاہان عالم اور رئیسان ممالک کے نام گرامی نامے تحریر فرمائے اور ان کو اپنے مستند صحابہ کرامؓ کے ہاتھ بھیجا جن لوگوں کے پاس یہ کرامت نامے پہنچے انہوں نے ان پر اپنے رد عمل کا اظہار کیا، مگر کسی کے ذہن میں یہ نکتہ نہیں آیا کہ اس خط کے لانے والا فرد واحد ہے، اور ”خبر واحد“ لائق اعتبار نہیں۔

ان اجمالی اشارات سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ نے خبر واحد کو حجت ملزمہ قرار دیا۔ علاوہ ازیں قرآن کریم بھی ”خبر واحد“ کو حجت قرار دیتا ہے، مگر چونکہ بحث غیر ضروری طور پر پھیل رہی ہے، اس لئے تفصیل کو چھوڑتا ہوں۔

مندرجہ بالا نکات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

○ پورے دین کا مدار نقل و روایت پر ہے۔

○ دین اسلام کا جو حصہ نقل متواتر سے پہنچا اس کا ثبوت قطعی دینی ہے، اس کو ماننا شرط ایمان ہے، اور اس میں سے کسی چیز کا انکار کفر ہے۔

○ اگر متواترات دین کا اعتبار نہ کیا جائے تو قرآن کریم کا ثبوت بھی ممکن نہیں۔

○ اخبار صحیحہ و مقبولہ کے ذریعہ جو کچھ پہنچا وہ واجب العمل ہے۔

○ البتہ اخبار ضعیفہ پر عمل نہیں کیا جاتا، نہ اخبار موضوعہ پر۔

اس تمام تفصیل کو نظر انداز کر کے تمام روایات کو ایک ہی ڈھلے سے ہانکنا اونٹ اور بلی کو ایک ہی زنجیر میں باندھنے کے مترادف ہے، ظاہر ہے کہ یہ صحت فکر کے متافی ہے۔

۱۰..... آئیے! اب قرآن کریم کی روشنی میں اس پر غور کریں کہ جو چیز قرآن کریم میں مذکور نہ ہو، آیا وہ ہاد کفر و ایمان ہو سکتی ہے یا نہیں؟
○ قرآن کریم نے بار بار اقامت صلاۃ کا حکم فرمایا ہے، مگر یہ تفصیل

ذکر نہیں فرمائی کہ دن میں کتنی نمازیں پڑھی جائیں؟ کن کن وقتوں میں پڑھی جائیں؟ اور ہر نماز کی کتنی رکعتیں پڑھی جائیں؟ یہ تمام چیزیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت متواترہ سے ثابت ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود سے لے کر آج تک ہر دور اور ہر زمانے میں جس طرح امت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب کو نقل کیا ہے، اسی طرح نماز پنج گانہ کو، ان کی تعداد رکعات کو، اور ان کے اوقات و شرائط کو بھی نقل کیا ہے، چونکہ یہ تمام چیزیں نقل متواترہ سے ثابت ہیں اس لئے ان کو ماننا شرط ایمان ہے، اور ان کا انکار قطعی کفر ہے، اور یہ ایسا ہی کفر ہے جیسے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتاب کا انکار کر ڈالے۔ کیونکہ یہ دونوں چیزیں جس تواتر سے ثابت ہیں اسی تواتر سے نماز پنج گانہ بھی ثابت ہے، اور جو چیزیں تواتر سے ثابت ہوں ان میں سے کسی ایک چیز کا انکار تمام متواترات کا انکار ہے، چنانچہ قرآن کریم نے بھی اس کو کافروں کے جرائم میں نقل کیا ہے، سورہ مدثر میں ارشاد ہے کہ ”جب کافروں سے پوچھا جائے گا کہ تم کو دوزخ میں کس چیز نے داخل کیا؟ وہ جواب دیں گے:

”لم نک من المصلین“۔ ترجمہ: ”ہم نہیں تھے نماز پڑھنے والوں

میں۔“

یعنی کفار یہ اقرار کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نماز مسلمانوں کو تعلیم فرمائی ہم اس کے قائل نہیں تھے، اس سے ثابت ہوا کہ نماز پنج گانہ پر ایمان لانا فرض ہے، اور اس کا انکار کفر ہے کیونکہ اگر اس نماز پر ایمان لانا ضروری نہ ہوتا تو قرآن کریم اس کو کفار کے اقراء کفر میں کیوں نقل کرتا؟

○ اسی طرح قرآن کریم نے زکوٰۃ کا حکم فرمایا، لیکن زکوٰۃ کا نصاب کیا

ہے؟ کن کن مالوں پر زکوٰۃ ادا کی جائے گی اور مقدار زکوٰۃ کتنی ہے؟ یہ ساری تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائیں۔ جو امت میں تواتر کے ساتھ منقول ہیں۔ اب اگر کوئی شخص اس زکوٰۃ کا منکر ہو وہ مسلمان نہیں ہوگا، قرآن کریم کا فتویٰ سنئے!

”وویل للمشرکین“ الذین لا یثوبون الزکوٰۃ

وہم بالآخرۃ ہم کافروں۔ (مائدہ: ۷)

ترجمہ: ”اور ایسے مشرکوں کے لئے بڑی خرابی ہے جو

زکوٰۃ نہیں دیتے اور وہ آخرت کے منکری رہتے ہیں۔“

○ اسی طرح قرآن کریم نے حج کی فرضیت کو ذکر فرمایا، لیکن حج کس

طرح کیا جائے؟ کس طرح احرام باندھا جائے؟ کس طرح دیگر مناسک ادا کئے

جائیں؟ یہ تمام تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل

سے ارشاد فرمائیں، اور یہ طریقہ حج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج

تک امت میں متواتر چلا آیا ہے، اگر کوئی شخص حج کے ان متواتر افعال کا منکر

ہو وہ مسلمان نہیں ہوگا، چنانچہ قرآن کریم نے فرضیت حج کو ذکر کرنے کے بعد

فرمایا:

”ومن کفر فان اللہ غنی عن العلمین۔“

(آل عمران: ۹۷)

ترجمہ: ”اور جو شخص منکر ہو تو اللہ تعالیٰ تمام جہان

والوں سے غنی ہیں۔“

معلوم ہوا کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم کردہ حج کا

منکر ہو وہ کافر ہے۔

ان مثالوں سے واضح ہوا کہ جو شخص متواترات دین کا منکر ہو وہ

مسلمان نہیں، خواہ وہ قرآن کریم میں مذکور ہوں یا قرآن کریم سے باہر کی چیز

..... اس پر بھی غور فرمائیے کہ قرآن کریم ان چیزوں میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو شرط ایمان قرار دیتا ہے جو قرآن کریم میں مذکور نہیں، چنانچہ سورۃ الاحزاب میں ارشاد ہے:

”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ أَنْ تَقْضِيَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَمْرًا إِنْ يَكُونُ لَهُمُ الْخَيْرُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمِنْ بَعْضِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا“
(۱۱۱ احزاب: ۳۶)

ترجمہ: ”اور کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کو گنجائش نہیں، جب کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی کام کا حکم دے دیں کہ (پھر) ان (مومنین) کو ان کے کسی کام میں کوئی اختیار (باقی) رہے، اور جو شخص اللہ کا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کما نہ مانے گا وہ صریح گمراہی میں پڑا۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

اس آیت شریفہ میں چند امور توجہ طلب ہیں:

○ یہ آیت شریفہ ایک خاص واقعہ سے متعلق ہے، وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زیدؓ کا نکاح اپنی پھوپھی زاد بہن حضرت زینب بنت عسلؓ سے کرنا چاہا، چونکہ حضرت زیدؓ عام لوگوں میں غلام مشہور ہو چکے تھے، اس لئے حضرت زینبؓ اور ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن عسلؓ نے اس رشتہ کی منظوری سے عذر کیا، اس پر یہ آیت شریفہ نازل ہوئی تو یہ حضرات صبح و طاعت بجالائے۔
(بیان القرآن)

○ کسی لڑکی کا نکاح کہاں کیا جائے اور کہاں نہ کیا جائے؟ یہ ایک

خالص ذاتی اور نجی معاملہ ہے، جو لڑکی اور اس کے اولیا کی رضا پر موقوف ہے، لیکن اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے ایسے ذاتی اور خالص نجی معاملہ میں کوئی حکم صادر فرمادیں تو ان کے حکم کی تعمیل واجب ہو جاتی ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حکم فرمایا تھا کہ حضرت زینبؓ کا نکاح حضرت زیدؓ سے کر دیا جائے اس کے بارے میں قرآن کریم کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی تھی، بلکہ یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی خفی کے ذریعہ ذاتی طور پر ارشاد فرمایا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو ”اللہ ورسول کا حکم“ فرما رہے ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو حکم بھی صادر ہو وہ ”اللہ ورسول کا حکم“ ہے، اور اہل اسلام پر اس کی تعمیل واجب ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے حکم صادر ہونے کے بعد اس کو قرآن کریم میں ڈھونڈنا، اور اگر وہ قرآن کریم میں نہ ملے تو اس کے ماننے سے انکار کر دینا غیر دانشمندی کا ایسا مظاہرہ ہے، جس کی قرآن کریم اجازت نہیں دیتا۔

○ قرآن کریم نے اس حکم کی ابتدا اس عنوان سے فرمائی کہ ”کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کے لئے منجائش نہیں“ اس عنوان سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و فرامین کی تعمیل مقتضائے ایمان ہے اور ان سے انحراف تقاضائے ایمان کے متافی ہے۔

○ آخر میں فرمایا کہ ”جو شخص اللہ ورسول کے حکم کی نافرمانی کرے وہ صریح گمراہی میں جا پڑا“ اگر کوئی شخص اللہ ورسول کے حکم کو واجب التعمیل سمجھنے کے باوجود اس کی نافرمانی کرتا ہے تو یہ عملی گمراہی درجہ فسق میں ہوگی، اور اگر اللہ ورسول کے حکم کو واجب التعمیل ہی نہیں سمجھتا تو صریح گمراہی درجہ کفر میں ہوگی، اور آیت شریفہ میں صریح گمراہی سے یہی مراد ہے۔ واللہ

○ اس آیت شریفہ سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح حکم کو قبول کرنا (خواہ قرآن کریم میں مذکور نہ ہو) ایمان ہے اور اس سے انحراف کرنا کفر ہے۔

۱۲..... سورۃ النساء میں ارشاد ہے:

”من يطع الرسول فقد اطاع الله“ ومن
تولى فمأواجا رسولناک علیہم حفیظاً“۔ (النساء: ۸۰)

ترجمہ: ”جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے
خدا تعالیٰ کی اطاعت کی“ اور جو شخص (آپ صلی اللہ علیہ
وسلم کی اطاعت) سے روگردانی کرے سو (آپ) کچھ نعم نہ
سیکھے، کیونکہ ہم نے آپ کو ان کا نگران کر کے نہیں بھیجا
(کہ آپ ان کو کفر نہ کرنے دیں)۔“ (بیان القرآن)

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
اطاعت بینہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی
افہی کے ترجمان ہیں، لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا التزام
شرط ایمان ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے انحراف کفر ہے،
لہذا مدار کفر و اسلام یہ نہیں کہ وہ مسئلہ قرآن کریم میں مذکور ہے یا نہیں، بلکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا التزام مدار ایمان اور اس سے
انحراف موجب کفر ہے۔

۱۳..... قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے

انحراف کرنے والوں کو منافق قرار دیا گیا ہے، چنانچہ سورہ النساء کے نویں
رکوع میں ان منافقین کا تذکرہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے

سے انحراف کرتے تھے، اسی ضمن میں فرمایا:

”وَاذْكُرْ قَبْلَ لَكُمْ تَعَالَوْا اِلٰى مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ
وَالِى الرِّسُولِ بِرَاٰيَتِ السَّافِقِيْنَ يَصُدُّوْنَ عَنْكَ
صَلُوْا“ (سورہ اقصاء: ۶۱)

ترجمہ: ”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ اس حکم
کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے اور رسول کی طرف
تو آپ منافقین کی یہ حالت دیکھیں گے کہ وہ آپ سے
پہلو چھین کر رہے ہیں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے پہلو چھین کرنے
والے منافق ہیں۔

اسی ضمن میں یہ بھی ارشاد فرمایا:

”وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ
اللّٰهِ“ (النساء: ۶۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے
بعوث فرمایا ہے کہ ان کے خداوندی ان کی اطاعت کی
جائے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت
سے منحرف ہیں وہ درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کے
منکر ہیں۔

نیز اسی ضمن میں فرمایا:

”فَلَا وَرَيْكَ لَا يَتُومِنُوْنَ حَتّٰى يَحْكُمُوْكَ فَيَمَّا
شَجَرٍ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوْا فِىْ اَنْفُسِهِمْ حَرْجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَيَسْلُمُوْا تَسْلِيْمًا“ (النساء: ۶۵)

ترجمہ: "پھر قسم ہے آپؐ کے رب کی یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپؐ سے فیصلہ کراویں، پھر آپؐ کے فیصلے سے اپنے دلوں میں خلی نہ پاویں، اور پورا پورا تسلیم کر لیں۔" (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فیصلے کو دل و جان سے قبول کر لینا شرط ایمان ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں کو قبول کرنے سے انحراف کرنا کفر و ففاق ہے۔

اسی طرح سورہ توبہ، سورہ محمد اور دیگر سورتوں میں منافقین کے کفر و ففاق کو بیان فرمایا گیا ہے، جو زبان سے تو توحید و رسالت کا اقرار کرتے تھے، لیکن چونکہ ان کے دلوں میں ایمان داخل نہیں ہوا تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری سے پہلو تھکی اور انحراف کرتے تھے، حق تعالیٰ شانہ نے ان کے اس منافقانہ کردار کی بار بار مذمت فرمائی،

پس ایک مومن کا شیوہ یہ ہے کہ جب اس نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دل و جان سے اقرار کر لیا تو ہر بات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا بھی التزام کرے، بخلاف اس کے کہ جو شخص زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اقرار تو کرتا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ ہمارے ذمہ صرف قرآن کریم کا ماننا لازم ہے، اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بات کا ماننا ہمارے ذمہ لازم نہیں، ایسا شخص منصب رسالت سے نا آشنا ہے، اس نے رسول کی حیثیت و مرتبہ ہی کو نہیں سمجھا، اور نہ رسول اور امتی کے باہمی ربط و تعلق کو جانتا، یہ شخص درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان ہی نہیں رکھتا، اگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتا تو اس کا شمار

مسلمانوں کے بجائے منافقین کی صف میں ہوتا۔

○ واللہ بقول الحق وهو یهدی السبیل ○

تتبع چہارم و پنجم

آنجناب نے جو تھی اور پانچویں تتبع کے ذیل میں جو کچھ فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تابعین و تبع تابعین کے دور سے لے کر آج تک امت گمراہ چلی آتی ہے۔ یہ خیال و استدلال درج ذیل نکات پر مبنی ہے:

۱..... تابعین و تبع تابعین کے دور میں طہدوں اور منافقوں نے جموئی روایات گھڑ گھڑ کر انیس امت میں پھیلائی اور انیس نقوس کا درجہ عطا کر دیا اور قرآن کے مقابلہ میں جموئی روایات پر مبنی ایک نیا دین تصنیف کر ڈالا۔

۲..... اور یہ سادہ لوح امت ان منافقوں اور طہدوں کے پھیلانے ہوئے سازشی جال کا شکار ہو گئی قرآن کے دین کو چھوڑ کر جموئی روایات والے اس دین پر ایمان لے آئی جو منافقوں اور طہدوں نے تصنیف کیا تھا اور مسلمانوں کی سادہ لوحی اور بے وقوفی کا یہ عالم تھا کہ قرآن کو ان جموئی روایات کے تابع بنا دیا گیا۔

۳..... وہ دن اور آج کا دن! یہ امت روایات کی پرستار چلی آتی ہے قرآن کے لائے ہوئے دین کا کس نام و نشان نہیں اور جو کچھ مسلمانوں کے پاس موجود ہے وہ خود ساختہ روایات کا اسلام ہے۔

ازراہ کرم! اپنی تحریر کے الفاظ پر دوبارہ ایک نظر ڈال لیجئے اور فرمائیے کہ آپ کی کہنا چاہتے ہیں یا کچھ اور؟

”مگر بعد ہا افسوس کہ ملاحدہ اور منافقین عجم نے
 تابعین اور تبع تابعین کے لبائے اوڑھ اوڑھ کر ایسے متحد
 عقیدے اور اعمال دینی حیثیت کے لئے پیدا کر کے ان کو
 رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے ممالک اسلامیہ کے
 اطراف و اکناف میں پھیلانے اور اس کے ماتحت یہ عقیدہ
 لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی کہ قرآن کریم
 سے باہر بھی بعض دینی احکام ہیں، عقائد و عبادات کی قسم کے
 بھی، اور اصول و اخلاق و معاملات کی قسم کے بھی.... اور پھر
 روایت پرستی کا شوق اس قدر عوام میں بھڑکایا کہ عوام تو
 درکنار خواص بھی اس متحدی مرض میں مبتلا ہو کر رہ گئے....
 یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی،
 اور قرآن کریم جو اصل دین تھا، اس کو روایتوں کا تابع ہو کر
 رہنا پڑا، اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ
 قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“۔

میں بے تکلف عرض کرتا ہوں کہ آنجناب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی امت مرحومہ کی جو تصویر کشی کی ہے یہ محض فرضی تصویر ہے جو دور
 حاضر کے لٹروں کے ذہن کی اختراع ہے، یہ محض ایک نخیلاسی افسانہ ہے
 جس کا حقائق سے کوئی واسطہ نہیں، نہ جانے آنجناب نے امت کی یہ تاریخ
 کس کتاب کی مدد سے مرتب فرمائی ہے؟ اور اس افسانہ تراشی کا ماخذ کیا ہے؟
 میں آنجناب کی توجہ چند نکات کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں، اور درخواست
 کرتا ہوں کہ ٹھنڈے دل سے ان پر غور فرمائیں، واللہ الموفق لکل خیر وسعادۃ۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ شانہ نے قیامت تک
 آنے والی انسانیت کے لئے رسول بنا کر بھیجا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ذریعہ رہتی دنیا تک انسانوں پر حجت قائم فرمائی۔

جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ان پر تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی حجت قائم ہوئی اور جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دنیا میں آئے ان پر اللہ تعالیٰ کی حجت اسی صورت میں قائم ہو سکتی تھی جب کہ ان تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتاب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات صحیح اور محفوظ حالت میں پہنچیں، ورنہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ خدا انخواستہ بعد والوں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح دین پہنچایا نہیں تو ظاہر ہے کہ ان پر اللہ تعالیٰ کی حجت قائم نہیں ہوگی۔

اور ہم تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات نقل و روایت کے ذریعہ پہنچی ہیں، کیونکہ ہم نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور احوال کا خود مشاہدہ کیا، نہ قرآن کریم کو نازل ہوتے ہوئے دیکھا، نہ قرآن کریم کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنا، بلکہ یہ ساری چیزیں ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل و روایت کے ذریعہ ملی ہیں، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نقل کیں، ان سے تابعین نے، ان سے تبع تابعین نے۔ و علیٰ ہذا ہر قرن کے حضرات نے ان چیزوں کو بعد کے قرن تک منتقل کیا ہے۔

اور اہل عقل جانتے ہیں کہ کسی روایت کے لائق اعتماد ہونے کا مدار نقل کرنے والوں کی دیانت و امانت پر ہے، اگر نقل کرنے والے دیانت و امانت کے لحاظ سے لائق اعتماد ہیں تو ان کی نقل کی ہوئی بات بھی لائق اعتماد قرار پائے گی، اور اگر نقل کرنے والے لائق اعتماد نہیں، بلکہ بے دین اور

بدیانت ہیں تو ان کی نقل کی ہوئی بات کی قیمت ایک کوڑی کے برابر بھی نہیں ہوگی۔

اب آنجناب غور فرمائیں کہ اگر آنجناب کے بقول عجی منافقوں اور لٹھوں نے تائبینؓ اور تاج تائبینؓ کے زمانے میں جھوٹی روایات گھڑ گھڑ کر ان کو امت میں پھیلا دیا اور پوری کی پوری امت اس روایاتی دین کی قائل ہو گئی اور بقول آپ کے:

”عوام تو درکنار؟ خواص بھی اس متحدی مرض میں جلا ہو کر رہ گئے، یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی اور قرآن جو اصل دین تھا اس کو روایتوں کے تابع ہو کر رہتا پڑا“ اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“۔

تو ظاہر ہے کہ جو امت قرآن کریم کو چھوڑ کر لٹھوں اور منافقوں کی خورتراشیدہ روایات پر ایمان لایچکی ہو اور جس نے قرآن کریم کے بجائے روایت پرستی کو اپنا دین و ایمان بنالیا ہو ایسی امت یکسر گمراہ، بے دین بلکہ بد دین کھلائے گی اور اس کی حیثیت یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہوگی ایسی گمراہ اور بے دین امت کے ذریعہ ہمیں جو چیز بھی پہنچے گی وہ کسی طرح بھی لائق اعتماد نہیں ہوگی! آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں تائبینؓ اور تاج تائبینؓ کے بعد والوں پر اللہ کی حجت کس طرح قائم ہوگی؟

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ہمارے پاس جو قرآن کریم موجود ہے اور جس پر ایمان رکھنے کا آنجناب کو بھی دعویٰ ہے وہ بھی اسی امت کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے جو بقول آپ کے گمراہ تھی، بد دین تھی، لٹھوں اور منافقوں کی گھڑی ہوئی روایات پر ایمان رکھتی تھی اور جس نے آنجناب کے بقول جھوٹی روایات کا نیا دین گھڑ کر قرآن کو اس کے تابع کر دیا تھا۔

میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایسی گمراہ قوم کے ذریعہ جو قرآن ہم تک پہنچا وہ آنجناب کے نزدیک کیسے لائقِ احاد ہو سکتا ہے، اور اس پر ایمان لانا آپ کے لئے کس طرح ممکن ہے؟

اس نکتہ پر غور کرنے کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ امت کے بارے میں جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ صحیح نہیں، کیونکہ پوری کی پوری امت کو گمراہ قرار دینے کے بعد ہمارے ہاتھ میں نہ قرآن رہ جاتا ہے، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، نہ دین اسلام کی کوئی اور چیز۔

۲..... تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن کریم کلامِ اہی ہے، جو حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ پھر حق تعالیٰ شانہ کے درمیان اور ہمارے درمیان چار واسطے ہیں، یا یوں کہو کہ ہمارا سلسلہ سند چار واسطوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے۔

○..... پہلا واسطہ جبریل امین علیہ السلام ہیں کہ وہ قرآن کریم کو لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر نازل ہوئے، جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”وانہ لتنزل رب العالمین“ نزل بہ الروح الامین، علی قلبک لتکون من المنذرين،
بلسان عربی مبین۔“

(الشراۃ ۱۷۴ تا ۱۷۵)

ترجمہ:..... ”اور یہ قرآن رب العالمین کا بھیجا ہوا ہے، اس کو امانت دار فرشتہ لے کر آیا ہے، آپ کے قلب پر، صاف عربی زبان میں، تاکہ آپ (بھی) منجھلہ ڈرانے والوں کے ہوں۔“
(ترجمہ حضرت قتادہ)

○..... دوسرا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی

ہے، جنہوں نے حضرت جبریل علیہ السلام سے اس قرآن کریم کو اخذ کیا اور امت تک پہنچایا۔

○..... تیسرا واسطہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ہیں جنہوں نے براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس قرآن کو اخذ کیا اور بعد کی امت تک پہنچایا۔

○..... چوتھا واسطہ تابعین کے دور سے لے کر آج تک کے مسلمان ہیں، جنہوں نے قرآن بعد قرن اس قرآن کریم کو بعد کی نسلوں تک پہنچایا اس طرح یہ قرآن ہم تک پہنچا۔

اگر ان چار واسطوں کو لائق اعتماد سمجھا جائے تو قرآن کریم کا سلسلہ سند اللہ تعالیٰ تک پہنچے گا اور قرآن کریم کے منزل من اللہ ہونے پر ایمان لانا ممکن ہوگا اور اگر کوئی شخص ان چار واسطوں میں سے کسی ایک پر بھی جرح کرتا ہے تو وہ ایمان بالقرآن کی دولت سے محروم رہے گا چنانچہ:

○..... یسوع بے بہود نے پہلے واسطے پر جرح کی اور ایمان بالقرآن سے محروم رہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

”قل من كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله.“ (الاحزاب)

(البقرہ: ۹۷)

ترجمہ:..... ”آپ (ان سے) یہ کہئے کہ جو شخص جبریل سے عداوت رکھے (وہ جانے) سو انہوں نے یہ قرآن آپ کے قلب تک پہنچایا ہے خداوندی حکم سے۔“

(زمرہ حضرت قانونی)

اس آیت کریمہ کے شان نزول میں نقل کیا ہے کہ:

”بعض یسوع نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ من کر

کہ جبریل علیہ السلام وحی لاتے ہیں، کما کہ ان سے تو ہماری
 عداوت ہے، احکام شاقہ اور واقعات ہائیکہ ان ہی کے ہاتھوں
 آیا گئے ہیں، میکائیل خوب ہیں کہ بارش اور رحمت ان کے
 متعلق ہے، اگر وہ وحی لایا کرتے تو ہم مان لیتے، حق تعالیٰ اس
 پر رد فرماتے ہیں۔" (بیان القرآن از حضرت قاضی)

○..... شرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی
 پر بد اعتمادی کا اظہار کیا، اور ایمان بالقرآن کی دولت سے محروم رہے، جیسا کہ
 قرآن کریم میں بہت سی جگہ شرکین مکہ کا قول نقل کیا گیا ہے کہ یہ قرآن اللہ
 تعالیٰ کا کلام نہیں، بلکہ (نعوذ باللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود اس کو تصنیف
 کر کے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ ان
 کے اس شبہ کا رد بلیغ کیا گیا ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں:

"قد نعلم انه ليحزنك الذي يقولون فانهم
 لا يكدونك ولكن الظالمين بآيات الله
 يجحدون"۔ (۱۱۰ نعام ۳۲)

ترجمہ:..... "ہم خوب جانتے ہیں کہ آپ کو ان (کفار)
 کے اقوال معلوم کرتے ہیں، سو یہ لوگ آپ کو جھوٹا نہیں
 کہتے، لیکن یہ ظالم تو اللہ کی آیتوں کا (عدماً) انکار کرتے
 ہیں۔" (ترجمہ حضرت قاضی)

○..... ایک فرقہ نے اس سلسلہ سند کی تیسری کڑی.... صحابہ کرامؓ
 کو نعوذ باللہ گمراہ اور مرتد قرار دیا، چونکہ قرآن کریم بعد کی امت تک
 صحابہ کرامؓ ہی کے ذریعہ سے پہنچا تھا اس لئے یہ لوگ بھی ایمان بالقرآن سے
 محروم رہے، (اس کی تفصیل میری کتاب "شیعہ سنی اختلافات اور صراط

○..... منکرین حدیث نہ یہود کی طرح جبریل علیہ السلام پر جرح کر سکتے تھے، نہ مشرکین مکہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی شان کو نشانہ بنا سکتے تھے، ورنہ کھلے کاقر قرار پاتے، نہ عبد اللہ بن سبا کی طرح صحابہ کرامؓ کو گمراہ اور منافق و مرتد قرار دے سکتے تھے، ورنہ ان کا شمار بھی عجمی منافقین میں ہوتا، انہوں نے ہوشیاری و چالاکی سے ”عجمی سازش“ کا افسانہ تراشا، اور صحابہ کرامؓ کے بعد کی پوری امت کو گمراہ قرار دے دیا۔ مگر وہ نہیں جانتے تھے کہ اس کا نتیجہ بھی ”ایمان بالقرآن“ سے محرومی کی شکل میں ظاہر ہوگا، کیونکہ جب قرن اول کے بعد کی پوری امت گمراہ قرار پائی تو ان کے ذریعہ جو قرآن کریم ہم تک پہنچا اس پر ایمان لانا کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟ منکرین حدیث نے ”عجمی سازش“ کا جو افسانہ تراشا ہے اس کو عقل و فہم کی ترازو میں تول کر فیصلہ فرمائیں کہ منکرین حدیث کے موقف کو اختیار کر لینے کے بعد قرآن کریم پر ایمان لانا عقلاً کیسے ممکن ہے؟ منکرین حدیث کی مثال دی ہے جو شیخ سعدیؒ نے ایک حکایت کے ضمن میں لکھی ہے:

کچے بر سر شاخ و بن ی برید

خداوند بستان نگہ کرو و دید

بگشتا گرایں فہض بد ی کند

نہ با من کہ بالنس خود می کند

ترجمہ:..... ”ایک فہض شاخ پر بیٹھا اس کی جڑ کو کاٹ

رہا تھا، باغ کے مالک نے ایک نظر اسے دیکھا، اور کہا کہ اگر

یہ فہض برا کر رہا ہے تو میرے ساتھ نہیں، بلکہ خود اپنے ساتھ

کر رہا ہے۔“

اردو میں ضرب الامثال ہیں۔

”جس برتن رہانڈی میں کھائیں اسی میں چید کریں“

”جس رکابی میں کھا“ اسی میں چید کر“

”جس رکابی میں کھانا اسی میں گھٹا، موتا“

”جس کی گود میں بیٹھنا اسی کی داڑھی کھوٹنا“

ہمارے زمانے کے منکرینِ حدیث ان ضرب الامثال کے مصداق ہیں‘ وہ عجی سازش کا افسانہ تراش کر جس امت کو گمراہ‘ بے ایمان اور ”عجی سازش کی فکار“ کے خطابات دیتے ہیں اسی امت کے ذریعہ جو قرآن کریم ہم تک پہنچا ہے اس پر ایمان رکھنے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں‘ بزعم خود اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں‘ لیکن عقل کے نام پر بے عقلی کا ایسا تماشا دکھاتے ہیں جو بھلے زمانوں میں کسی نے نہیں دیکھا ہوگا۔

عقل کی عدالت میں ان کا مقدمہ پیش کیجئے تو ان کے لئے دو ہی راستے تھے‘ یا تو وہ یسود‘ مشرکین مکہ اور سبائی پارٹی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ایمان بالقرآن کے دعویٰ سے دستبردار ہو جائے‘ اور صاف صاف اعلان کر دیتے کہ ہم قرآن کو نہیں مانتے جو روایت پرست گمراہوں کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے‘ لیکن ان میں اتنی اخلاقی جرأت نہیں‘ وہ قادیانوں کی طرح اسلام کی جڑوں پر تیش بھی چلاتے ہیں‘ مگر اسلام کا مصنوعی لبادہ بھی اتنا پھینکنے کے لئے تیار نہیں۔

دوسرا راستہ ان کے لئے یہ تھا کہ قرآن کریم کی سند اپنے سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے‘ اور یہ احتیاط ملحوظ رکھتے کہ درمیان میں کسی ”روایت پرست“ راوی کا نام نہ آنے پائے‘ ان کا سلسلہ سند اس طرح ہونا چاہئے کہ ہم نے یہ قرآن اول سے آخر تک سنا ہے فلاں شخص سے‘ اور وہ منکر حدیث تھا‘ اس نے سنا فلاں شخص سے‘ اور وہ بھی منکر

حدیث تھا۔ آخر تک سلسلہ سند اسی طرح چلا جاتا۔ تو ہم سمجھتے کہ یہ لوگ کم سے کم قرآن پر ایمان رکھتے ہیں، لیکن بحالت موجودہ گمراہوں اور روایت پرستوں کے ذریعہ حاصل ہونے والے قرآن پر ایمان رکھنے کا ان کا دعویٰ سراسر جھوٹ ہے، کیونکہ درحقیقت یہ لوگ منکر قرآن ہیں، یہ عقل کی عدالت کا فیصلہ ہے، اور کوئی منکر حدیث اس فیصلہ کو چیلنج نہیں کر سکتا۔

۳..... مشہور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد پولس نامی ایک یہودی نے ان کی تعلیمات کو مسخ کر دیا تھا، اور اب نصاریٰ کے ہاتھ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا لایا ہوا اصل دین نہیں، بلکہ پولس کا خود تراشیدہ دین ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ نے بھی منہاج السنہ میں اس کی تصریح فرمائی ہے، چونکہ آنجناب نے حافظ ابن تیمیہؒ پر اعتماد کا اظہار فرمایا ہے، اس لئے ان کی عبارت کا پیش کر دینا مناسب ہوگا، وہ لکھتے ہیں:

”ذکر غیر واحد منهم ان اول من ابتدع
الرفض والقول بالنص على وعصمته كان
منافقا زنديقا، اراد فساد دين الاسلام، واراد
ان يصنع بالمسلمين ما صنع بولص
بالنصارى، لكن لم يتات له ما تاتى لبولص،
لضعف دين النصارى وعقلهم، فان المسيح
صلى الله عليه وسلم رفع ولم يتبعه خلق كثير
يعلمون دينه ويقومون به علما وعملا، فلما
ابتدع بولص ما ابتدعه من الغلو في المسيح
اتبعه على ذلك طوائف، واحبوا الغلو في
المسيح، ودخلت معهم ملوك، فقام اهل الحق

خالفوہم وانکروا علیہم' فقتلت الملوک
بعضہم' وناہن الملوک بعضہم' وبعضہم اعتزلوا
فی الصوامع والدیارات - وهذه الامة ولله
الحمد لا یزال فیہا طائفة ظاهرة علی الحق
فلا یشمکن ملحد ولا مبتدع من افسادہ بغلو
وانتصار علی الحق' ولكن یضل من یشبعہ علی
ضلالة۔

(منہاج السنۃ ص ۲۷ ج ۲)

ترجمہ:..... "اور شیعہ جو اہل سنت کے خلاف امام
معصوم وغیرہ کے دعوے کرتے ہیں یہ دراصل ایک منافق
زندیق کا اختراع ہے، چنانچہ بہت سے اہل علم نے ذکر کیا ہے
کہ ص ب سے پہلے جس نے بد فتنہ ایجاد کیا، اور جو ص ب سے
پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و عصمت کا قائل ہوا
وہ ایک منافق زندیق (عبداللہ بن سبا) تھا، جس نے دین
اسلام کو بگاڑنا چاہا اور اس نے مسلمانوں سے وہی کھیل کھیلنا
چاہا جو پولس نے نصاریٰ سے کھیلنا تھا، لیکن اس کے لئے وہ
کچھ ممکن نہ ہوا جو پولس کے لئے ممکن ہوا، کیونکہ نصاریٰ
میں دین بھی کمزور تھا اور عقل کی بھی کمی تھی، کیونکہ حضرت
مسیح علیہ السلام (آسمان پر) اٹھائے گئے، جب کہ ان کے
پیروکار زیادہ نہ تھے جو لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیتے اور
ان کے علم و عمل کو لے کر کھڑے ہو جاتے، لہذا جب پولس
نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں غلو اختراع کیا تو
اس پر بہت سے گروہ اس کے پیرو ہو گئے، اور وہ مسیح علیہ

۴۶۰
 السلام کے بارے میں غلو کو پسند کرنے لگے، اور ان خالیوں
 کے ساتھ بادشاہ بھی غلو میں داخل ہو گئے۔ اس وقت کے اہل
 حق کفر سے ہوئے، انہوں نے ان کی مخالفت کی اور ان کے غلو
 پر تکبر کی، نتیجہ یہ ہوا کہ ان اہل حق میں سے بعض کو
 بادشاہوں نے قتل کر دیا، بعض نے مہانت سے کام لیا اور
 ان کی ہاں میں ہاں ملائی، اور بعض مگر جوں اور غلویت خانوں
 میں گوشہ نشین ہو گئے، اور امت مسلمہ، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ
 شکر ہے کہ اس میں ایک جماعت بیٹھ حق پر قائم اور غالب
 رہی، اس لئے کسی طغ اور کسی بدعت ایجاد کرنے والے کو یہ
 قدرت نہ ہوئی کہ امت کو غلو کی راہ پر ڈال دے اور حق پر
 غلبہ حاصل کر لے۔ ہاں! ایسے طغ ان لوگوں کو ضرور گمراہ
 کر دیتے ہیں جو ان کی گمراہی میں ان کی پیروی اختیار
 کر لیں۔"

حافظ ابن تیمیہؒ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ پولس نے جو سازش دین
 مسیحی کے خلاف کی تھی، ابن سہا اور اس کی جماعت نے (دور صحابہؓ میں، بلکہ
 خلفائے راشدینؓ کے دور میں) وہی سازش دین اسلام کے خلاف بھی کرنا
 چاہی، لیکن بھ اللہ! یہ سازش ناکام ہوئی، پولس کی سازش کے کامیاب ہونے
 اور اس امت کے منافقین کے ناکام ہونے کے اسباب مختصراً حسب ذیل تھے:

○..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے براہ راست فیض یافتہ حضرات
 کی تعداد بہت کم تھی، اس لئے ان کی صحیح تعلیمات بہت کم لوگوں کے ذہن
 نشین ہوئی تھیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے براہ راست فیض یافتہ
 حضرات کی تعداد لاکھ لاکھ سے تجاوز تھی، ان میں بہت سے حضرات
 ایسے تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طویل صحبت انھائی تھی،

اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ میں پوری طرح رنگین تھے، گویا اس آیت شریفہ کے مصداق تھے:

”صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون“
(البقرہ: ۱۳۸)

ترجمہ:..... ”ہم اس حالت پر رہیں گے جس میں اللہ تعالیٰ نے رنگ دیا ہے“ اور کون ہے جس کے رنگ دینے کی حالت اللہ تعالیٰ سے خوب تر ہو؟ اور ہم اسی کی غلامی اختیار کئے ہوئے ہیں۔“

(ترمذی حضرت قتادہ)

○..... حضرات صحابہ کرامؓ کے فیض یافتہ حضرات (جن کو تابعین بالاحسان کہا جاتا ہے) ان کی غالب اکثریت صحابہؓ کے ساتھ والہانہ عشق رکھتی تھی، اور انہی کے رنگ میں رنگین تھی، بہت کم لوگ تھے جن کا حضرات صحابہؓ سے رابطہ نہیں تھا۔

○..... منافقین نے اپنی سازش کا دام حضرات صحابہ کرامؓ کے بلکہ خلافت راشدہ کے دور میں پھیلاتا شروع کر دیا تھا، ظاہر ہے ان کی یہ سازش نہ حضرات صحابہ کرامؓ پر کارگر ہو سکی تھی، اور نہ حضرات صحابہؓ کے فیض یافتہ تابعین بالاحسان پر۔

اس سازش کا فکار اگر ہو سکتے تھے تو وہ محدودے چند افراد جن کا حضرات صحابہؓ سے اور ان کے فیض یافتہ حضرات سے کوئی رابطہ نہیں تھا۔

○..... ان سازشی لوگوں کی کوئی حرکت حضرات صحابہ کرامؓ اور ان کے تابعین تک پہنچی تو وہ برملا اس کی تردید کر دیتے تھے، جیسا کہ امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسی شکایت ملنے پر ان لوگوں کے خیالات کی برسرِ منبر تردید فرمائی، اور ان لوگوں پر لعنت فرمائی، بعض کو کفر

○..... صحابہؓ کا دور سعادت ۱۱۰ھ تک رہا اور اس وقت تک اہل باطل اہل حق سے ممتاز ہو چکے تھے اور عام مسلمان ان دونوں فریقوں کو الگ الگ پہچان چکے تھے۔

○..... چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین قیامت تک کے لئے تھا اس لئے اس امت میں اہل حق اہل باطل پر ہمیشہ غالب رہیں گے تاکہ حق کا تواتر قیامت تک کے لئے باقی رہے اور قیامت تک اللہ تعالیٰ کی حجت اس کے بندوں پر قائم رہے۔

○..... اور اللہ تعالیٰ نے حق و باطل کا ایسا معیار بیان فرمادیا جس پر جانچ کر آج بھی ہر شخص حق و باطل کو الگ الگ پہچان سکتا ہے اور وہ معیار یہ ہے:

”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المومنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا“ (اشاء: ۸۵)
ترجمہ:..... ”اور جو شخص رسول (مقبول صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا (دینی) راستہ چھوڑ کر دوسرے رستہ ہو لیا تو ہم اس کو (دنیا میں) جو کچھ کرتا ہے کرتے دیں گے اور (آخرت میں) اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بری جگہ ہے جانے کی۔“
(زبر حشر تھانوی)

الغرض وعدہ خداوندی کے مطابق الحمد للہ ہر دور اور ہر زمانے میں اہل حق کی جماعت غالب و منصور رہی اور اہل باطل..... اپنی تمام تر

شرارتوں اور ریشہ دوانیوں کے باوجود..... مقصور و مغلوب رہے اور جن لوگوں نے سبیل المؤمنین کو چھوڑ کر دوسرا راستا اپنایا وہ حق کا کچھ نہیں بگاڑ سکے، بلکہ وہ خود جنم کا ایہ من بن گئے۔ اللہ تعالیٰ کا راستہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں واضح اور روشن تھا..... الحمد للہ ثم الحمد للہ.... آج بھی اسی طرح روشن اور تابناک ہے اور قیامت تک رہے گا۔ یہ ملحدین اور منافقین جو اسلام کے بارے میں بدگمانیاں پھیلاتے رہے ہیں، اس آیت کا صداق ہیں:

”بَرِيدُونَ لِيُظْفَرُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ“ ھُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ۔“
(الصافات: ۸-۹)

ترجمہ:..... ”یہ لوگ یوں چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور (یعنی دین اسلام) کو اپنے منہ سے (چھوٹ مار کر) بجھا دیں، حالانکہ اللہ اپنے نور کو کمال تک پہنچا کر رہے گا، گو کافر لوگ کیسے ہی ناخوش ہوں (چنانچہ) وہ اللہ ایسا ہے جس نے اسی اتمام نور کے لئے اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ہدایت (کا سامان یعنی قرآن) اور سچا دین (یعنی اسلام) دے کر (دنیا میں) بھیجا ہے، تاکہ اس (دین) کو تمام دیوں پر غالب کر دے، گو مشرک کیسے ہی ناخوش ہوں۔“

(زبر حرث قانونی)

الغرض حافظ ابن تیمیہؒ کے بقول اس امت کے خلاف سازش کرنے والوں کی سازش ناکام رہی، اور وہ اپنے چند چور کاروں کو جنم کا ایہ من بنا کر دنیا سے چلتے بنے۔

لیکن اس کے برعکس آنجناب کی تحریر سے یہ تاثر ملتا ہے کہ جس طرح پولس نے دین مسیحی کو مسخ کر دیا تھا، اس امت کے منافقین نے بھی وہی کھیل کھیلا، اور یہ منافقین و طہرین اپنی اس سازش میں پوری طرح کامیاب ہوئے۔ غالباً یہ بات آنجناب نے کسی سے نقل کی ہوگی۔

میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ جن حضرات کے نزدیک اسلام کی حیثیت بھی دین نصاریٰ کی ہو کر رہ گئی ہے، اور یہاں بھی حق و باطل کے تمام نشانات نمود باللہ منادئے گئے ہیں تو یہ حضرات اس اسلام کی طرف اپنا احتساب کیوں فرماتے ہیں؟ کیا ان کے لئے مناسب نہ ہو گا؟ کہ کسی عار سے ”قرآن کا اسلام“ برآمد کریں اور بعد شوق اس کی پیروی کریں، موجودہ اسلام، جو ان کے خیال میں مسخ شدہ ہے اس کی طرف احتساب کا تکلف ترک کر دیں، جو اسلام تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے اس کو غلط اور جھوٹ بھی کہنا اور پھر اسی غلط اور جھوٹے اسلام کی طرف اپنی نسبت کر کے مسلمان بھی کہلانا بڑی غیر موزوں اور نامناسب بات ہے۔

دھند و ترک بادہ اسے زاہد چہ کافر معیت

منع بادہ کروں وہم رنگستان زمستن

آنجناب کو یاد ہو گا کہ ایوب خان کے زمانے میں مینگل یونیورسٹی کے تربیت یافتہ ایک شخص ڈاکٹر فضل الرحمن نے ”روایتی اسلام“ کا یہی نظریہ پیش کیا تھا، قدرت کا انتقام دیکھئے کہ اس کا خاتمہ ترک اسلام پر ہوا اور وہ نصرائی ہو کر مرا، جو لوگ اسلام کے بارے میں اس قسم کی خوش فہمی کا مظاہرہ کرتے ہیں ان کو اس سے عبرت لکھنی چاہئے۔ فاعنبروا یا لولسی الابصار۔

۴..... یہود نصاریٰ کو روز اول ہی سے دین اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ پیدائشی بغض چلا آتا ہے۔ یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کے خلاف زہر

اگتے رہے، جس سے ان کا مدعا یہ تھا کہ کسی طرح کمزور مسلمانوں کو ورغلانے کی کوشش کی جائے، جیسا کہ قرآن مجید میں کئی جگہ اس کی تصریحات ہیں، ایک جگہ ارشاد ہے:

”وَد كَثِيرٍ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ لَوِ يَرَوْنَكُمْ مِّنْ
بَعْدِ اِيْمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ اَنْفُسِهِمْ مِّنْ
بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّىٰ
يَأْنِيَ لِلّٰهِ بِامْرِهِۦٓ اَنْ يَّاللِهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“

(البقرہ: ۱۰۹)

ترجمہ:..... ”ان اہل کتاب (یعنی یہود) میں سے بہترے
دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تم کو تمہارے ایمان لائے پیچھے پھر
کافر کر ڈالیں محض حسد کی وجہ سے جو کہ خود ان کے دلوں ہی
سے (جوش مارتا) ہے، حق واضح ہوئے پیچھے، خیر (اب تو)
معاف کرو اور درگزر کرو جب تک (اس معاملہ کے متعلق)
حق تعالیٰ اپنا حکم (قانون جدید) بھیجیں۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر
قادر ہیں۔“

(زبر حضرت قانونی)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”وَلَن نَّرْضٰى عَنْكَ الْيَهُودَ وَلَا النَّصَارٰى
حَتّٰى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ اِنْ هٰدٰى اللّٰهُ هُوَ الْهٰدِىُّ وَلَن
اتَّبِعَ اَوْ هٰوَانَهُمْ بَعْدَ الَّذِى جَاۤءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَالِكٍ
مِّنَ اللّٰهِ مَن وَّلِى وَلَا نَصِيرٌ“

(البقرہ: ۱۲۰)

ترجمہ:..... ”اور کبھی خوش نہ ہوں گے آپ سے یہ
یہود اور نہ یہ نصاریٰ جب تک کہ آپ ان کے مذہب کے
پیرو نہ ہو جائیں، آپ کہہ دیجئے کہ حقیقت میں تو ہدایت کا

۴۶۶
وہی راستہ ہے جس کو خدا نے بتلایا ہے، اور اگر آپ اتباع کرنے لگیں ان کے لفظ خیالات کا، علم آپکنے کے بعد، تو آپ کا کوئی خدا سے بچانے والا نہ یا رکھے نہ مددگار۔
(زبردہ حضرت قانونی)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

"وَدَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُضْلِمُونَكَ
وَمَا يُضْلِمُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ"

(آل عمران: ۶۹)

ترجمہ:.... "دل سے چاہتے ہیں بعضے لوگ اہل کتاب میں سے اس امر کو کہ تم کو گمراہ کر دیں، اور وہ کسی کو گمراہ نہیں کر سکتے مگر خود اپنے آپ کو، اور اس کی اطلاع نہیں رکھتے۔"

(زبردہ حضرت قانونی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاں وہ اپنی یسویت و نصرانیت پر قائم رہتے ہوئے اسلام، نئی اسلام اور اہل اسلام کے خلاف زہر افشانی کرتے تھے وہاں نفاق کا لبادہ اوڑھ کر جموٹی افواہیں پھیلانے کی بھی کوشش کرتے تھے، قرآن کریم میں جابجا ان یسودی منافقین کی ریشہ دوانیوں کا بھی تذکرہ موجود ہے۔

خلافت راشدہ کے دور میں اسلام کا حلقہ بہت وسیع ہو گیا تھا، اس لئے منافقین یسود نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر جموٹی روایات کو پھیلانے اور صدر اول کے مسلمانوں کو بدنام کرنے کی کوششیں کیں، جن کا تذکرہ اوپر حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے گزر چکا ہے، لیکن ان کی یہ کوششیں بھی ناکام ہوئیں۔ حضرات اکابر امت نے اسلامی سرحدوں کی پاسبانی کا ایسا فریضہ انجام دیا، اور ان لوگوں کے اس بزدلانہ حملہ کا ایسا توڑ کیا کہ بالآخر یہ لوگ پپا ہونے پر

بجور ہوئے اور حضرات محدثین نے ان کی پھیلائی ہوئی جموئی روایات کو اس طرح چھانٹ کر الگ کر دیا کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ نظر آئے لگا۔ اس طرح یہ فتنہ بھگدھو! اپنی موت آپ مر گیا۔

دور جدید میں گزشتہ صدی سے مغرب نے اسلام کے خلاف "اسٹراٹجی" کے عنوان سے ایک نیا محاذ کھولا اور مستشرقین کی کھپ کی کھپ اسلام پر "تحقیقات" کرنے کے لئے تیار کی گئی اور انہوں نے اپنے خاص نقطہ نظر سے اسلامی موضوعات پر کتابوں کا ڈھیر لگا دیا جس کی ایک مثال "انسانی کلویڈیا آف اسلام" ہے یہ مستشرقین اکثر و بیشتر وہی یہود و نصاریٰ ہیں جن کی اسلام سے معاندانہ ذہنیت کی طرف قرآن کریم کے اشارات اور ذکر کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک شخص جو غیر مسلم بھی ہو اور اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا شدید معاند بھی ہو جب اسلام پر "تحقیقات" کرنے بیٹھے گا تو اس کو اسلام میں وہی کچھ نظر آئے گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے معاندین کو نظر آتا تھا اور وہ اسلام کا ایسا خاکہ مرتب کرے گا جو دیکھنے والوں کو نہایت مکروہ اور بھونڈا نظر آئے اور دیکھنے والا اس گھٹاؤنی تصویر کو دیکھتے ہی اسلام سے بھڑک ہو جائے، مگر اسلام جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مستشرقین کے اسلام کے عمومی مطالعہ کے باوجود ان کی ایمان سے محرومی کا ماتم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مستشرقین عمومی طور پر اہل علم کا وہ بد قسمت اور بے توفیق گروہ ہے جس نے قرآن و حدیث، سیرت نبوی، فقہ اسلامی اور اخلاق و تصوف کے سمندر میں بار بار غوطے لگائے اور بالکل "خنگ دامن" اور "حسی دست" واپس آیا، بلکہ اس سے اس کا عناد اسلام سے دوری اور حق کے انکار کا جذبہ اور بڑھ گیا۔"

(القرآن کبھی جلد ۳۱، شمارہ ۷ ص ۲)

مستشرقین کا یہ رویہ خواہ کتنا ہی لائق افسوس ہو، مگر لائق تعجب و ذرا بھی نہیں، اس لئے کہ ان مستشرقین کے پیشرو لوگ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر یہود و نصاریٰ) جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر اور سیرت نبویؐ کے جمال جہاں آرا کا سر کی آنکھوں سے مشاہدہ کر کے بھی نہ صرف دولت ایمان سے قہی دامن رہے، بلکہ ان کے حسد و عداوت میں شدت و حدت پیدا ہوتی چلی گئی، تو ان کے جانفشیوں (مستشرقین) کے طرز عمل پر کیا تعجب کیا جائے اور اس کی کیا شکایت کی جائے؟

الغرض مستشرقین کتاب و سنت اور دیگر علوم اسلامیہ کے بحر ناپید اکنار میں بار بار غوطے لگانے کے باوجود، جو خشک و امن اور تھنہ لب رہے، اس کی وجہ ان کا اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ سو روٹی عداوت ہے جو انہیں اپنے آباؤ اجداد سے ورثہ میں ملتا ہے۔

مستشرقین نے اسلام کے اصول و فروع، نبی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت و سیرت، اور اسلامی تاریخ کے بارے میں جو گوہر افشائیاں کی ہیں، گو انہوں نے بزم خلیفہ اعلیٰ تحقیق کام کیا ہے، لیکن اگر ان کے اعتراضات کا بغور تجزیہ کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ یہ وہی شراب کمنہ ہے جو بڑی ہوشیاری سے نئی بوتلوں میں بھر دی گئی ہے، اور ان پر حسین لیبل چپکا دیا گیا ہے، ان کے تمام اعتراضات اور نکتہ بندیوں انہی اعتراضات کی صدائے بازگشت ہیں جو ان کے اسلاف یہود و نصاریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں کرتے رہے ہیں، اور جن کے جوابات قرآن کریم چودہ سو سال پہلے دے چکا ہے۔

لیکن ان مستشرقین کے مشرقی شاگرد، جن کو اصطلاحاً ”مستشرقین“ کہنا چاہئے، نہ تو ان مستشرقین کے اصل اغراض و اہداف سے واقف تھے، نہ

اسلام کے اصول و فروع سے آشنا تھے، نہ مسلمانوں کے عروج و زوال کی تاریخ سے آگاہ تھے، اور نہ ان کو مطلق طوائف اسلام کی خدمت میں بیٹھ کر اسلامی علوم کے درس و مطالعہ کا موقع میسر آیا تھا۔ یہ لوگ اسلام اور اسلامی تعلیمات سے بیکر خالی الذہن تھے کہ بھلا ایک انگریزی زبان میں مستشرقین اور ان کے شاگردوں کی تحریروں کے آئینہ میں اسلام، اسلامی علوم اور اسلامی تاریخ کا مطالعہ کیا، اور یہ سمجھ بیٹھے کہ واقعہً اسلام کی تصویر ایسی ہی بھیاںک اور بد نما ہوگی جیسی کہ دشمنوں کے موسئے قلم نے تیار کی ہے، نتیجہ یہ کہ یہ لوگ اسلام کی جانب سے ذہنی ارتداد میں مبتلا ہو گئے، مولانا رومیؒ کے بقول:

مرغ پر نارسہ چو پراں شود
 طوطا ہر گر گنگ دریاں شود
 (جس چوڑے کے ابھی پر نہ نکلے ہوں جب وہ اذان کی حماقت
 کرے گا تو ہر پھاڑنے والے بھڑپئے کا نوالہ ترین کر رہ
 جائے گا)

حافظ اسلم جبراج پوری ہو یا چوہدری غلام احمد پرویز، ڈاکٹر فضل الرحمن ہو یا تنہا حمادی، یا کوئی اور، ان سب میں قدر مشترک یہ ہے کہ اسلام کے بارے میں یہودی و نصرانی مستشرقین اور ان کے شاگرد مستشرقین نے جو کچھ لکھ دیا ہے وہ اسی کو اسلام کی اصل تصویر سمجھتے ہیں، اس لئے نہ ان کو اسلام کی ابدیت پر ایمان ہے، نہ اسلام کو انسانیت کی نجات کا واحد کلیل سمجھتے ہیں، نہ مسلمانوں کے تواتر و تسلسل کو حجت مانتے ہیں، نہ ان کی عقل و تار سانس یہ بات آتی ہے کہ مشرق و مغرب کے تمام اہل اسلام، جن کو کبھی ایک جگہ جمع ہونے کا اتفاق نہیں ہوا، بلکہ وہ ایک دوسرے سے واقف بھی نہیں، وہ غلط عقائد پر کیسے خلق ہو گئے؟ اور کس نے ان کو ان عقائد و اعمال پر جمع کر دیا؟ جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، امت کے مسلسل تواتر و تعامل کا

انکار کرنے کے بعد یہ لوگ قرآن کریم کے من جانب اللہ ہونے کا ثبوت نہیں پیش کر سکتے ہیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ نہ وہ قرآن کی حقانیت کو مانتے ہیں، اور نہ اس کی ابدیت کے قائل ہیں۔ وہ قرآن کریم کا نام ضرور لیتے ہیں، مگر اس لئے نہیں کہ ان کا قرآن پر ایمان ہے، بلکہ وہ ”قرآن قرآن“ کا نعرہ بلند کرنے پر اس لئے مجبور ہیں کہ قرآن کریم کا انکار کر دینے کے بعد ان کے لئے اسلام کے دائرے میں کوئی جگہ نہیں رہتی، بلکہ وہ صریح مرتد اور خارج از اسلام قرار پاتے ہیں۔

اس نمبر میں جو معروضات پیش کی گئی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ:

○ یہ انگریزی لکھے پڑھے چند لوگ جو ”روایتی اسلام“ اور ”مجمعی سازش“ کی منادی کرتے پھرتے ہیں یہ درحقیقت مغربی مستشرقین کے زلہ رہا ہیں۔

○ مستشرقین کی اکثریت یہودی و نصرانی معاندین اسلام پر مشتمل ہے۔

○ مستشرقین نے نام نہاد ”تحقیقات“ کے نام پر اسلام اور مسلمانوں کی جو فرضی تصویر مرتب کی ہے اس کا اصل حقائق سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔

○ اس فرضی تصویر کے تیار کرنے سے ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو ان کے دین اور ایمان و اذعان سے محروم کر دیا جائے۔

○ الحمد للہ! ان یہود و نصاریٰ کی یہ سازش بھی اسی طرح ناکام ہوئی جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر یہود و نصاریٰ کی سازشیں ناکام ہوئی تھیں، اور جس طرح کہ صدر اول کے منافقوں اور ملحدوں کی سازش ناکام ہوئی۔ دور قدیم کے منافقین و ملحدین ہوں، یا دور جدید کے مستشرقین اور ان کے تربیت یافتہ مستشرقین، اسلام اور ملت اسلامیہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے، اور نہ آئندہ کچھ بگاڑ سکیں گے۔ قرآن کریم کا یہ اعلان فضا میں

ہیشہ کو نبھا رہے گا:

"وقد مکروا مکرمہم وعند اللہ مکرمہم وان
کان مکرمہم لنزول منہ الجبال' فلا تحسبن اللہ
مخلف وعده رسلہ ان اللہ عزیز ذو انتقام۔"

(ابراہیم ۳۶-۳۷)

ترجمہ:.... "ان لوگوں نے (دین حق کو مٹانے میں)
اپنی سی بڑی بڑی تدبیریں کیں تھیں، اور ان کی (یہ سب)
تدبیریں اللہ کے سامنے تھیں (اس کے علم سے عقلی نہ رہ سکتی
تھیں) اور واقعی ان کی تدبیریں ایسی تھیں کہ (عجب نہیں)
ان سے پہاڑ بھی (اپنی جگہ سے) ٹل جاویں (مگر پھر بھی حق ہی
غالب رہا، اور ان کی ساری تدبیریں گاؤ خورد ہو گئیں) پس
اللہ تعالیٰ کو اپنے رسولوں سے وعدہ خلائی کرنے والا نہ سمجھنا،
بے شک اللہ تعالیٰ بڑا زبردست (اور) پورا بدلہ لینے والا
ہے۔"

(زمرہ حضرت قاضی)

پس وعدہ الہی یہ ہے کہ قیامت تک دین اسلام کو غالب و منصور رکھے
گا، اور اس کے خلاف سازش کرنے والے اس عزیز ذوالانتقام کے قہر کا نشانہ
بن کر رہیں گے.... یسود و نصاریٰ تو قرآنی کا نشانہ تھے ہی، ان کے ساتھ وہ
لوگ بھی اس قرآنی کی زد میں آئیں گے جو ان یسود و نصاریٰ کی خود تراشیدہ
کہانیوں پر ایمان لا کر ملت اسلامیہ کے خلاف زہر اگھتے ہیں، اور اس پر عجبی
سازش میں جلا ہونے کی حسرت لگاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ امت اسلامیہ کی
حفاظت فرمائیں، اور ان کو سلف صالحین کے راستہ پر قائم رکھیں۔

حیات و نزول مسیح علیہ السلام اکابر امت کی نظر میں

تتبع ششم

آنجباب تحریر فرماتے ہیں کہ :

”نزول مسیح کی تردید میں ہر زمانے میں علمائے اسلام نے قلم اٹھایا ہے اور کوشش کی ہے کہ اس موضوع عقیدہ سے مسلمان نجات پائیں۔“

اگر ”علمائے اسلام“ کے لفظ سے آنجناب کی مراد دور قدیم کے ملاحدہ و فلاسفہ اور دور جدید کے نیچری اور ملحد ہیں۔ تو آنجناب کی یہ بات صحیح ہے کہ ان لوگوں نے اپنی پھونکوں سے ”نور خدا“ کو بجھانے کی بھرپور کوششیں کیں اور بھلا اللہ! ان کی یہ کوششیں ناکام ہوئیں :

نور خدا ہے کھر کی حرکت پر خندہ زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

لیکن میں کہنے کی اجازت چاہوں گا کہ ان ملاحدہ و زنادقہ اور نیچریوں کو ”علمائے اسلام“ کا نام دینا اسلام اور مسلمانوں کی توہین ہے۔

اور اگر ”علمائے اسلام“ سے مراد وہ علمائے حقانی اور ائمہ ربانی ہیں جن کے علم و فہم، عقل و بصیرت اور دین و دیانت پر امت نے بیشہ اعتماد کیا تو

مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ آنجناب کی معلومات صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ائمہ اسلام اور اکابرین امت و مہدین ملت میں ایک شخص کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نزول کا منکر ہو۔ پہلی صدی سے آج تک ائمہ اسلام اس عقیدہ کے قیام کے ساتھ قائل چلے آئے ہیں کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر دجال اکبر کو قتل کریں گے۔

راقم الحروف نے چند سال پہلے اس موضوع پر ایک رسالہ مرتب کیا تھا جو چھپا ہوا موجود ہے، آنجناب اس کا مطالعہ فرمائیں، اس میں نقول صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ :

○ نزول مسیح علیہ السلام کا عقیدہ ایک ایسا امر ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عہد لیا ہے۔

○ یہ عقیدہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے یہاں بلا تکرار مسلم ہے۔

○ اس عقیدہ پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے، کسی ایک صحابی سے بھی اس کے خلاف منقول نہیں۔

○ ۱۷ تابعین کی نقول صریحہ درج کی ہیں جن میں حضرت سعید بن مسیب، امام محمد بن حنفیہ، امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق وغیرہ شامل ہیں اور کسی ایک تابعی سے بھی اس کے خلاف ایک حرف منقول نہیں۔

○ اسی ضمن میں ائمہ اربعہ کا عقیدہ، اکابر مجتہدین کا عقیدہ اور حدیث کے ائمہ ستہ (امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی، اور امام ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا عقیدہ درج کیا ہے۔

○ چوتھی صدی کے ذیل میں ۱۴ اکابر امت کا عقیدہ درج کیا ہے جن میں امام اہل سنت ابو الحسن اشعری، امام ابو جعفر طحاوی، امام ابو الیث

سمرقندی اور امام خطابی جیسے مشاہیر امت شامل ہیں۔

○ پانچویں صدی کے ذیل میں (۱۳) اکابر امت کا عقیدہ درج کیا ہے جن میں امام ابن حزم، امام بیہقی، شیخ علی بھویری (المعروف بفتح بخش)، امام حاکم، امام ابن بطلال اور قاضی ابو الولید ہامی شامل ہیں۔

○ چھٹی صدی کے ذیل میں امام غزالی، علامہ زمخشری، نجم الدین سیفی، حضرت پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانی، حافظ ابن جوزی جیسے گیارہ اکابر کی تصریحات نقل کی ہیں۔

○ ساتویں صدی کے ذیل میں ۱۴ اکابر کی تصریحات نقل کی ہیں جن میں امام فخر الدین رازی، امام قرطبی، امام نووی، امام تورہینی اور خواجہ معین الدین چشتی جیسے مشاہیر شامل ہیں۔

○ آٹھویں صدی کے ذیل میں ۱۵ مشاہیر امت کی عبارتیں نقل کی ہیں جن میں امام ابن قدامہ المقدسی، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن قیم، امام تقی الدین السبکی، علامہ لمبسی شارح مشکوٰۃ جیسے اکابر شامل ہیں۔

○ نویں صدی کے ذیل میں ۱۵ اکابر امت کی تصریحات درج ہیں جن میں حافظ الدنیا ابن حجر عسقلانی، حافظ بدر الدین بھینی، شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدیر، اور شیخ محمد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔

○ دسویں صدی کے ذیل میں حافظ جلال الدین سیوطی، ابن حجر کی شیخ الاسلام ذکریا انصاری اور علامہ قسطلانی شارح بخاری جیسے ۱۴ اکابر امت کے نام درج کئے ہیں۔

○ گیارہویں صدی میں امام ربانی مجدد الف ثانی، شاہ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ خفاجی، سلطان العلماء علی القاری اور علامہ عبدالحلیم سیالکوٹی جیسے اکابر کے نام آتے ہیں۔

اگر آنجناب کو اسلامی تاریخ کی نابغہ شخصیات سے تعارف ہے تو فرمائیے ان کے مقابلے میں آپ کن لوگوں کو ”علمائے اسلام“ سمجھتے ہیں۔
میرا اصل مقصود پہلی دس صدیوں کے اکابر کی تصریحات نقل کرنا تھا، چنانچہ بطور نمونہ صدی وار چند اکابر مشاہیر کی تصریحات نقل کرنے پر اکتفا کیا گیا۔۔۔ اور ان اکابر کے مقابلے میں ایک نام بھی ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا، جس کے علم و فہم اور دین و دیانت پر امت نے اعتماد کیا ہو، اور وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کا منکر ہو۔

اس لئے آنجناب کا یہ کہنا کہ علمائے اسلام ہمیشہ ”عقیدہ نزول مسیح“ کے خلاف جہاد کرتے آئے ہیں نہایت لفظ بات ہے، ہاں! یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ”علمائے اسلام“ ”عقیدہ نزول مسیح“ کے منکروں کے خلاف ہمیشہ جہاد کرتے آئے ہیں، کیونکہ یہ عقیدہ امت اسلامیہ کا قطعی اور متواتر ہے جس کے بارے میں اہل حق کی کبھی دو رائیں نہیں ہوتیں۔

تسبیح ہفتم

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”ان میں ابن حزم اور ابن تیمیہ جیسے جید علماء سرفہرست ہیں، جنہوں نے ”نزول مسیح“ کے عقیدہ کی تردید کی۔“

آنجناب کا یہ دعویٰ بھی سراسر لفظ فہمی پر مبنی ہے، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جناب کو ان ”جید علماء“ کی کتابیں دیکھنے کا موقع نہیں ملا، اور کسی شخص کی نقل و روایت پر آنجناب نے اعتماد فرمایا ہے۔ ذیل میں حافظ ابن حزم، حافظ ابن تیمیہ اور ان کے نامور شاگرد حافظ ابن قیم کی عبارتیں براہ راست خود ان کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں، ان حوالوں کو پڑھ کر فیصلہ کیجئے، کہ ان

بزرگوں کا عقیدہ کیا تھا؟ اور جس شخص نے آپ کو یہ بتایا کہ یہ حضرات
 ”نزول مسیح“ کے مکر تھے وہ کتنا بڑا دجال و کذاب ہوگا۔ حافظ شیرازی کے
 بقول: ”چہ دلاور است دزدے کہ بہ کف چہ ابلخ دارد“

حافظ ابن حزمؒ

امام ابو محمد علی بن حزم الاندلسی الظاہری (م ۵۱۲ھ) ”کتاب الفصل
 فی الملل والاعواء والنحل“ میں فرماتے ہیں :

○ ”وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الكواف التي نقلت نبوته واعلامه
 وكتابه انه اخبر انه لاني بعته الا ما جاءت
 الاخبار الصحاح من نزول عيسى عليه السلام
 الذي بعث الى بني اسرائيل وادعى اليهود قتله
 وصلبه“ فوجب الاقرار بهذه الجملة وصح ان
 وجود النبوة بعته عليه السلام باطل لا يكون
 البتة۔

(ج ۱ ص ۷۷)

ترجمہ : ”وہ پوری کی پوری امت“ جس نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپؐ کے معجزات اور
 آپؐ کی کتاب کو نقل کیا ہے اسی نے آپؐ سے یہ بات بھی
 نقل کی ہے کہ آپؐ نے خبر دی کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں
 مگر اس سے وہ عقیدہ مستثنیٰ ہے جس کے بارے میں صحیح
 احادیث وارد ہوئی ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا
 وہی عیسیٰ علیہ السلام جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے

تھے اور جن کے بارے میں یہود کا قتل کرنے اور سولی پر چڑھانے کا دعویٰ ہے۔ پس اس عقیدہ پر ایمان لانا واجب ہے اور یہ بات صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنا قحط باطل ہے ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

○ "وانما عندهم اناجيل اربعة متغايرة من تاليف اربعة رجال معروفين ليس منها انجيل الا الف بعد رفع المسيح عليه السلام باعوام كثيرة ودھر طويل"۔

(ج ۲ ص ۵۵)

ترجمہ : "یہاں یوں کے پاس چار انجیلیں ہیں جو باہم مختلف ہیں اور چار معروف شخصوں (متی، مرقس، لوقا، یوحنا) کی تالیف ہیں۔ ان میں کوئی انجیل نہیں مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کے اٹھائے جانے کے کئی سال اور زمانہ طویل کے بعد لکھی گئی۔"

ایک اور جگہ مدعیان نبوت پر رو کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

○ "هنا مع سماعهم قول الله تعالى "ولكن رسول الله وخاتم النبيين" وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبی بعدی فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبيا في الارض حاشا ما استثناء رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاثار المستندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليهما السلام في آخر الزمان"۔

(ج ۲ ص ۱۸۰)

ترجمہ : ”حق تعالیٰ کا ارشاد ”و لکن رسول اللہ
 و خاتم النبیین“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
 ”لانی بعدی“ سننے کے باوجود یہ لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں۔
 پس کوئی مسلمان اس بات کو کیسے برداشت کر سکتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زمین میں کسی نبی کا وجود
 ثابت کرے۔ سوائے اس کے کہ جس کو خود رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مستند احادیث میں مستثنیٰ کر دیا ہے۔
 اور وہ ہے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آخری زمانہ میں نازل
 ہونا۔“

ایک جگہ اصول تکفیر پر بحث کرتے ہوئے ابن حزمؒ لکھتے ہیں:
 ○ ”واما من قال ان الله عز وجل هو فلان
 لانسان بعينه او ان الله يحل في جسم من
 اجسام خلقه - او ان بعد محمد صلى الله عليه
 وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف
 الاثنان في تكفيره للصحة قيام الحجة بكل
 هنا على كل احد۔“

(ص ۲۳۹ ج ۳)

ترجمہ : ”جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں آدمی ہے یا
 یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا
 ہے یا یہ کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی
 سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے آئے گا تو ایسے شخص کے کافر ہونے کے
 بارے میں دو آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں کیونکہ ان تمام امور میں
 ہر شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔“

ابن حزمؒ کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ جس طرح ختم نبوت کا مسئلہ قطعی اور متواتر ہے، اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں نازل ہونے کا عقیدہ بھی احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے، اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ جس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے کی خبر دی گئی اس سے بیحدہ و بیحدہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مراد ہیں جن کو ساری دنیا ”رسول الٰہی بنی اسرائیل“ کی حیثیت سے جانتی ہے، اور جن کے قتل و صلب کا یہودیوں کو دعویٰ ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ

عیسائیت کے رد میں ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح“ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب ہے جس میں انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ یہاں اس کی چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں:

○ ”والمسلمون واهل الكتاب منفقون
 علی اثبات مسیحین، مسیح ہدی من ولد داود
 ومسیح ضلال، يقول اهل الكتاب: انه من ولد
 يوسف، ومنفقون علی ان مسیح الہدی سوف
 یأتی کما یأتی مسیح الضلالة، لكن
 المسلمون والنصارى يقولون: انه ینزل قبل يوم
 القيامة فيقتل مسیح الضلالة، ويكسر
 الصليب ويقتل الخنزير، ولا یبقى دینا الا دین
 الاسلام، ويومن به اهل الكتاب اليهود“

والنصارى۔ كما قال تعالى : "وان من اهل الكتاب الا ليومئن به قبل موته"۔

(سورة اقصاء ۱۵۱)

والقول الصحيح الذى عليه الجمهور قبل موت المسيح وقال تعالى : "وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها"۔ (سورة الزمر ۶۱)

(الباب ۱ ص ۳۲۹)

ترجمہ : "مسلمان اور اہل کتاب دو میسوں کے ماننے پر متفق ہیں، ایک "مسیح ہدایت" جو نسل داؤد سے ہوں گے اور دوسرا مسیح خلافت جس کے بارے میں اہل کتاب کا قول ہے کہ وہ یوسف کی اولاد سے ہوگا۔

مسلمان اور اہل کتاب اس پر بھی متفق ہیں کہ مسیح ہدایت آئندہ آئے گا، جیسا کہ مسیح خلافت بھی آنے والا ہے۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہیں، اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو رسول بنا کر بھیجا، پھر وہ دوبارہ آئیں گے، لیکن مسلمانوں کا قول یہ ہے کہ وہ قیامت سے پہلے نازل ہوں گے، نازل ہو کر مسیح خلافت کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، دین اسلام کے سوا کسی مذہب کو باقی نہیں چھوڑیں گے، اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : "اور نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے۔"

”اور وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا)

البتہ نشانی ہے قیامت کی، پس تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

تحصیل کے لئے ملاحظہ ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ مجددین و اکابر امت کی نظر میں صفحہ (۱۳۳) پر ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ ابن قیمؒ

حافظ ابن قیمؒ حافظ ابن تیمیہؒ کے مایہ ناز شاگرد ہیں، اور اپنے شیخ کے ذوق میں اس قدر ڈوبے ہوئے ہیں کہ بال برابر بھی اپنے شیخ کے مسلک سے انحراف نہیں کرتے، اس لئے ذیل میں چند حوالے حافظ ابن قیمؒ کے بھی نقل کئے جاتے ہیں۔

مناہجہ الحیاری میں حافظ ابن قیمؒ نے بائبل کی پیش گوئی پر جو ”قار قلیط“ اور ”روح الحق“ سے مطلق ہے، بہت تفصیل سے منگھو کی ہے اور اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کے درج ذیل نعروں کی تشریح فرمائی ہے :

”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ وہ کرتے سے کہیں“

لیکن ”وہ مددگار“ یعنی روح القدس، جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا، وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلوائے گا، میں تمہیں اطمینان دے جاتا ہوں۔“ (۲۷: ۲۵-۲۴)

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا“

کیونکہ ”دنیا کا سردار“ آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“ (۲۷: ۲۳-۲۰)

”جب وہ مددگار آئے گا“ جس کو میں تمہارے پاس
 باپ کی طرف سے بھیجوں گا“ یعنی سچائی کا روح جو باپ سے
 صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی دے گا۔“ (یوحنا ۱۵: ۲۷)
 ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے
 فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ ”مددگار“ تمہارے
 پاس نہ آئے گا“ لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج
 دوں گا۔“

(یوحنا ۱۶: ۷)

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے“ مگر اب
 تم ابھی برداشت نہیں کر سکتے“ لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح
 آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا“ اس لئے کہ وہ
 اپنی طرف سے نہ کہے گا“ لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا“ اور
 تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا“ وہ میرا جلال ظاہر کرے گا۔“

(یوحنا ۱۶: ۱۲-۱۴)

اس پیش گوئی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی پر چسپاں
 کرتے ہوئے آخر میں ابن قیمؒ لکھتے ہیں :

”فمن هذا الذى هو روح الحق الذى
 لا يتكلم الا بما يوحى اليه؟ ومن هو العاقب
 للمسيح والشاهد لما جاء به والمصدق له
 بمجيئه؟ ومن الذى اخبرنا بالحوادث فى
 الازمنة المستقبلة؟ كخروج الدجال وظهور
 الدابة وطلوع الشمس من مغربها وخروج
 ياجوج وماجوج ونزول المسيح بن مريم وظهور

النار التي تحشر الناس واضعاف اضعاف
 ذلك من الغيوب التي قبل يوم القيامة والغيوب
 الواقعة من الصراط والميزان والحساب واخذ
 الكتب بالايمان والشمائل وتفاصيل ما في
 الجنة والنار ما لم يذكر في التوراة والانجيل
 غير محمد صلى الله عليه وسلم۔

(ہدایۃ الحیار بنی ص ۲۸)

ترجمہ : ”پس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا
 یہ ”روح الحق“ کون ہے جو وحی الہی کے بغیر نہیں ہوتا؟ اور
 وہ کون ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد آنے والا ہوا؟
 اور وہ کون ہے جس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی لائی ہوئی
 باتوں کی گواہی دی؟ اور وہ کون ہے جس نے اپنی آمد کے
 ذریعہ مسیح علیہ السلام کی پیش گوئی کی تصدیق فرمائی؟ اور وہ
 کون ہے جس نے آئندہ زمانوں میں پیش آنے والے حوادث
 وواقعات کی خبریں دیں، مثلاً دجال کا نکلنا، نابۃ الارض کا ظاہر
 ہونا، آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا، یاجوج ماجوج کا نکلنا،
 مسیح بن مریم کا نازل ہونا، اور اس آگ کا ظاہر ہونا جو لوگوں
 کو میدان محشر کی طرف جمع کرے گی، ان کے علاوہ اور بہت
 سے فیص کے واقعات جو قیامت کے دن سے پہلے رونما ہوں
 گے، اور وہ بھی حقائق جو قیامت کے دن پیش آئیں گے۔
 مثلاً پہل صراط، میزان، حساب و کتاب، نامہ اعمال کا دائیں یا
 بائیں ہاتھ میں دیا جانا، اور جنت و دوزخ کی تفصیلات، جو نہ تو
 توریت میں مذکور ہیں اور نہ انجیل میں۔“

اور اسی پیش گوئی پر بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں :

”ونامل قول المسيح في هذه البشارة
التي لا ينكرونها ان ار كون العالم سيائي
وليس لي من الامر شئ كيف هي شاهدة بنبوة
محمد والمسيح معاً ؟ فانه لما جاء صبار
الامر له دون المسيح فوجب على العالم كلهم
طاعته والانقياد لامره وصار الامر له حقيقة
’ ولم يبق بايدي النصاري الا دين باطل
اضعاف اضعاف حقه وحقه منسوخ بما بعث
الله به محمداً صلى الله عليه وسلم فطابق قول
المسيح قول اخيه محمد صلى الله عليه وسلم
ينزل فيكم ابن مريم حكماً وعظماً
واماماً مقسطاً ’ فيحكم بكتاب الله بكم.
وقوله في اللفظ الاخر : يانيكم بكتاب ربكم
فطابق قول الرسولين الكريمين وبشر الاول
بالثاني وصدق الثاني بالاول“۔ (ايضاً ص ۲۸۱)
ترجمہ : ”اور اس بشارت میں جس کا یہ لوگ
انکار نہیں کرتے حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول پر غور
کرو کہ :

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا
کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“

(۲۰:۲۳ تا ۲۵)

دیکھو! یہ بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور
 حضرت مسیح علیہ السلام دونوں کی نبوت پر کیسی شہادت دے
 رہی ہے؟ کیونکہ جب ”دنیا کا سردار“ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 آپکا تو سارے حکم احکام حضرت مسیح علیہ السلام کے بجائے
 اس کے حوالے ہو گئے، پس سارے جہان پر اس کی اطاعت
 اور اس کے فرامین کی تعمیل لازمی ہوئی، اور چونکہ تمام
 معاملات ”دنیا کے سردار“ کے سپرد ہو چکے ہیں لہذا انصاری
 کے ہاتھ میں دین باطل کے سوا کچھ نہیں رہا، ان کے دین میں
 حق کے ساتھ ہزار گنا باطل کی آمیزش تو پہلے ہو چکی تھی، اور
 جو تمہارا بہت حق تھا وہ بھی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بعثت سے منسوخ ہو چکا ہے۔

غور کرو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا مندرجہ بالا قول
 ان کے بھائی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 درج ذیل ارشاد کے ساتھ کس قدر مطابقت رکھتا ہے۔ فرمایا:

”نازل ہوں گے تم میں امن مریم علیہ السلام، حاکم
 عادل اور امام منصف کی حیثیت سے، پس تم میں کتاب اللہ
 کے ساتھ فیصلہ کریں گے۔“

اور ایک دوسری حدیث میں ہے :

”وہ تمہارے پاس آئیں گے تمہارے رب کی کتاب
 کے ساتھ۔“

پس ان دونوں مقدس رسولوں کے ارشادات باہم
 مطابقت رکھتے ہیں۔ پہلے نے دوسرے کی بشارت دی اور

دوسرے نے پہلے کی تصدیق فرمائی۔

آگے ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

○ (فصل) "ونامل قول المسيح اني

لست ادعكم ايتاما لانني مائتكم عن قريب

كيف هو مطابق لقول اخيه محمد بن عبد الله

صلوات الله وسلامه عليهما "بنزل فيكم ابن

مريم حكما عدلا واماما مقسطا فيقتل

الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية"

واوصى امته بان يقرئه السلام منه من لقيه منهم

وفي حديث آخر : "كيف تهلك امة انا في

اولها وعيسى في آخرها"

(ص ۱۸۸، ۱۸۹)

ترجمہ : اور حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول پر

غور کرو کہ :

"میں تمہیں یتیم نہیں چھوڑوں گا" میں تمہارے پاس

آؤں گا۔"

(یوحنا ۱۴: ۱۸)

ان کا یہ قول ان کے بھائی حضرت محمد بن عبد اللہ

صلوات اللہ وسلامہ علیہما کے ارشاد کے کس قدر مطابق ہے

فرمایا :

"نازل ہوں گے تم میں ابن مريم علیہ السلام حاکم

عادل اور امام منصف کی حیثیت سے" پس خنزیر کو قتل کریں

گے اور صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں

کے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو وصیت فرمائی کہ ان میں سے جس شخص کی حضرت یحییٰ علیہ السلام سے ملاقات ہو وہ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سلام کہے۔

اور ایک اور حدیث میں فرمایا :

”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے کہ میں جس کے اول میں ہوں اور یحییٰ علیہ السلام اس کے آخر میں ہیں۔“

○ ”فالمسلمون واليهود والنصارى

تنتظر مسيحا يجي في آخر الزمان فمسيح اليهود هو الدجال ومسيح النصارى لا حقيقة له ' فانه عندهم اله وابن اله وخالق ومميت ومحي ' فمسيحهم الذي ينتظرونه هو المصلوب المسمر المكمل بالشوك بين اللصوص والمصفوع الذي صفعته اليهود ' وهو عندهم رب العالمين وخالق السماوات والارضين۔ ومسيح المسلمين الذي ينتظرونه هو عبدالله ورسوله وروحه وكلمته القاها الى مريم العذراء البتول عيسى بن مريم اخو عبدالله ورسوله محمد بن عبدالله ويظهر دين الله وتوحيده ويقتل اعداءه عباد الصليب الذين اتخاوه وامه الهين من دون الله واعداً به اليهود الذين رموه وامه بالعضائم ' فهنا هو الذي ينتظره المسلمون

وهو نازل على المنارة الشرقية بدمشق واضعاً
 يديه على منكبي ملكين ' يراه الناس عياناً
 بأبصارهم نازلاً من السماء ' فيحكم بكتاب
 الله وسنة رسوله وينفذ ما أضاءه الظلمة
 والفجرة والخونة من دين رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ويحيى ما أماتوه ' وتعود الملل
 كلها فى زمانه ملة واحدة وهى ملة محمد وملة
 أبيهما إبراهيم وملة سائر الانبياء ' وهى
 الاسلام الذى من ينتغى غيره ديناً فلن يقبل منه
 وهو فى الآخرة من الخسرين ' وقد حمل رسول
 الله صلى الله عليه وسلم من أدركه من أمته
 السلام وأمره أن يقرأه آياه منه ' فاخبر عن
 موضع نزوله بأى بلد؟ وبأى مكان منه؟ وبأى
 وقت نزوله وملبسه الذى عليه ' وأنه مصرتان
 أى ثوبان ' واخبر بما يفعل عند نزوله مفصلاً
 حتى كان المسلمين يشاهدونه عياناً قبل أن
 يروه ' وهنا من جملة الغيوب التى أخبر بها
 فوقعت مطابقة لخبره حتى القذة بالقذة فهنا
 منتظر المسلمين لا منتظر المفضوب عليهم
 ولا الضالين ولا منتظر اخوانهم من الروافض
 المارقين وسوف يعلم المفضوب عليهم إذا جاء
 منتظر المسلمين أنه ليس بأبن يوسف النجار
 ' ولا هو ولد زانية ' ولا كان طبيباً حاقفاً

ماهرا في صناعته استولى على العقول
 بصناعته ' ولا كان ساحرا مخرقا ولا مكنوا من
 صلبه وتسخيره وصفعه وقتله ' بل كانوا اهون
 على الله من ذلك ' ويعلم الضالون انه ابن البشر
 وانه عبد الله ورسوله ' ليس بآله ولا ابن الاله '
 وانه بشر بنبوة محمد اخيه اولا وحكم بشريعته
 ودينه آخرا ' وانه عدو المغضوب عليهم
 والضالين ' وولى رسوله الله واتباعه المؤمنين '
 وما كان اولياءه الا رجاس الانجاس عبدة
 الصليبان والصبور المتهونة في الحيطان ' ان
 اولياءه الا الموحلون عباد الرحمن اهل
 الاسلام والايمان الذين تزهو وامه
 عمارماهما به اعناوهما من الشرك والسب
 للواحد المعبود

(بداية الحباري على يامش نيل الفارق ص ٣٣)

○ ' فبعث الله محمدا صلى الله عليه
 وسلم بما ازال الشبهة من امره وكشف الغمة
 وبرا المسيح وامه من افتراء اليهود وبهتهم
 وكذبهم عليهما ' ونزه رب العالمين خالق
 المسيح وامه مما افتراء عليه المثلثة عباد
 الصليب الذين سبوه اعظم السب ' فانزل
 المسيح اخاه بالمنزلة التي انزله الله بها '
 وهي اشرف منازلها فمن به صلقه وشهله بانه

عبدالله ورسوله وروحه وكلمته القاها الى مريم
 العذراء البتول الطاهرة الصديقة سيدة نساء
 العالمين في زمانها * وقرر معجزات المسيح
 وآياته * واخبر عن ربه تعالى بتخليد من كفر
 بالمسيح في النار * وان ربه تعالى اكرم عبده
 ورسوله ونزله وصانه ان ينال اخوان القردة منه
 ما زعمته النصارى انهم نالوه منه * بل رفعه اليه
 مؤبدا منصورا لم يشكك اعداؤه فيه بشوكة *
 ولا نالته ايديهم باذى * فرفعه اليه واسكنه سماء
 * وسيعيله الى الارض ينتقم به من مسيح
 الضلال واتباعه ثم يكسره الصليب ويقتل به
 الخنزير ويعلى به الاسلام وينصره ملة اخيه
 اولى الناس به محمد عليه الصلوة والسلام؛

(فيل الفارق ص ١٠٠)

○ * وقد اختلف في معنى قوله "ولكن شبه
 لهم" - فقال بعض شبه للنصارى الى حصلت لهم
 الشبهة في امره وليس لهم علم بانه قتل
 ولا صلب * ولكن لما قال اعداؤه انهم قتلوه
 وصلبوه واتفق رفعه من الارض وقعت الشبهة في
 امره * وصدقهم النصارى في صلبه * لتتم
 الشناعة عليهم * وكيف ما كان فالمسيح
 صلوات الله وسلامه عليه لم يقتل ولم يصلب
 بيقينا لا شك فيه-

زیر : "پس مسلمان اور یہود و نصاریٰ ایک مسیح کے
 بھڑے ہیں جو آخری زمانے میں آئے گا" پس یہود کا مسیح تو دجال
 ہے اور نصاریٰ کے مسیح کی کوئی حیثیت نہیں کیونکہ مسیح ان
 کے نزدیک خدا ہے، خدا کا بیٹا ہے، خالق ہے، وہی زندگی
 دینے والا ہے، وہی موت دینے والا ہے۔

پس ان کا مسیح جس کے وہ بھڑے ہیں، وہ ہے جس کو
 صلیب دی گئی، جس کے بدن میں سبھی گاڑی گئیں، جس کو
 کانٹوں کا تاج پہنایا گیا، جس کے منہ پر یہودیوں نے طمانچے
 مارے، اور جس کو چوروں کے درمیان صلیب پر لٹکایا گیا،
 اس کے باوجود وہ ان کے نزدیک رب العالمین بھی ہے اور
 آسمان و زمین کا خالق بھی۔

اور مسلمانوں کے مسیح، جس کے وہ بھڑے ہیں، وہ ہیں جو
 اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، اس کے رسول ہیں، اس کی جانب
 سے بھیجی ہوئی خاص روح ہیں، اور اس کا گھر ہیں جو اللہ
 تعالیٰ نے مریم عذرا بچول کی طرف (الہا) وہ عیسیٰ بن مریم ہیں،
 جو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول حضرت محمد بن
 عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی ہیں۔ پس وہ جب آئیں
 گے تو اللہ کے دین اور اس کی توحید کو سر بلند کریں گے، اللہ
 کے دشمنوں، پرستار ان صلیب کو قتل کریں گے، جنہوں نے
 اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر ان کو اور ان کی والدہ ماجدہ کو خدا بنالیا،
 نیز اپنے دشمن یہودیوں کو قتل کریں گے، جنہوں نے ان پر
 اور ان کی والدہ ماجدہ پر بستان تراشیاں کیں۔

پس یہ مسیح جس کے مسلمان بھڑے ہیں۔ یہی مسیح دمشق

کے شرقی کنار پر اس شان سے نازل ہوں گے کہ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ہوں گے۔ ان کو لوگ چشم سر آسمان سے نازل ہوتے ہوئے عیاں دیکھیں گے۔

پس وہ نازل ہو کر اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق احکام دیں گے۔ ظالموں، فاجروں اور غائبوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا جو حصہ ضائع کر دیا ہوگا اسے نافذ کریں گے اور جس حصہ دین کو ان لوگوں نے مٹا ڈالا تھا اسے دوبارہ زندہ کریں گے اور ان کے زمانے میں تمام ملتیں ملت واحدہ میں تبدیل ہو جائیں گی اور یہ ملت ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اور یہ ملت دین اسلام ہے کہ جو شخص اس کے سوا کسی اور دین کی پیروی کرے وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں میں سے ہوگا۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے ان لوگوں کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پائیں اس کا مکلف فرمایا ہے اور حکم دیا ہے کہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام پہنچائیں پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی جگہ بتائی اور یہ کہ کس شہر میں نازل ہوں گے؟ کس جگہ نازل ہوں گے؟ نزول کے وقت ان کی حالت اور ان کا لباس جو ان کے زیب تن ہوگا وہ بھی بیان فرمایا کہ وہ ہلکے زبرد رنگ کی دو چادریں ہوں گی۔

اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ کریں گے، اس کو بھی ایسی تفصیل سے بیان فرمایا گویا مسلمان ان کو دیکھنے سے پہلے اپنے سامنے دیکھ رہے ہیں، اور یہ تمام امور من جملہ غیب کی خبروں کے ہیں، جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی، پس واقعات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر کے ٹھیک ٹھیک مطابق رونما ہوئے۔

الفرض یہ ہے وہ مسیح جس کا مسلمان انتظار کرتے ہیں (علیہ الصلوٰۃ والسلام) یہ مسیح نہ تو مغضوب علیہم (یہود) کا مسیح مقرر ہے، نہ ضالین (نصارائی) کا، اور نہ ان کے بھائیوں روافض کا جو اسلام سے نکل گئے ہیں، اور جب مسلمانوں کے مسیح مقرر (علیہ السلام) تشریف لائیں گے تو مغضوب علیہم یہود کو پتہ چل جائے گا کہ یہ یوسف نجار کا بیٹا نہیں، نہ بدکار عورت کا بیٹا ہے، نہ وہ ماہر طیب تھے جو اپنے فن میں حاذق تھے، اور جس نے اپنی صنعت سے عقلوں کو دہشت زدہ کر دیا تھا، نہ وہ شعبہ باز جادوگر تھے، نہ یہود کو ان کے پکڑنے اور صلیب پر دینے کی قدرت ہوئی، نہ ان کے منہ پر طمانچہ مارنے اور قتل کرنے کی۔ بلکہ یہ لوگ اللہ کی نظر میں اس سے ذلیل تر تھے کہ ان کو ان امور کی قدرت دی جاتی۔ اور گمراہی میں بہکنے والے نصاریٰ کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ وہ آدم زاد ہیں، اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ نہ وہ خدا ہیں نہ خدا کے بیٹے.... اور یہ کہ انہوں نے پہلے اپنے بھائی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی بشارت دی، اور آخری زمانہ میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

دین و شریعت کے مطابق احکامات صادر فرمائے اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود و نصاریٰ کے دشمن ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے اہل ایمان کے دوست ہیں۔ ان کے دوست وہ گندے اور ناپاک لوگ نہیں تھے جو علیوں کی اور دیواروں میں لگائی ہوئی تصویروں کی پوجا کرتے تھے۔ ان کے دوست صرف اہل توحید ہیں جو رحمان کے بندے اہل اسلام و ایمان ہیں جنہوں نے ان کو اور ان کی والدہ کو ان کے دشمنوں کی تراشیدہ تختوں سے بری قرار دیا مثلاً شرک کرنا اور معبود واحد کو برا کہنا۔“

ترجمہ : ”پس اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان خالق کے ساتھ مبعوث فرمایا جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں تمام شبہات زائل ہو گئے اور تاریکی بھٹ گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح علیہ السلام کو اور ان کی والدہ مطرہ کو یہود کے کذب و افتراء اور بہتان تراشیوں سے بری الذمہ قرار دیا اور مسیح علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کے خالق رب العالمین کو ان افتراؤں سے منزہ قرار دیا جو ارباب تثلیث صلیب پرستوں نے باندھ رکھے تھے۔ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کو سب سے بڑی گالی دی۔“

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بھائی مسیح علیہ السلام کو اس مرتبہ میں اتارا جس مرتبہ میں ان کو اللہ تعالیٰ نے اتارا تھا اور یہی ان کا سب سے اشرف مرتبہ ہے۔
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح علیہ السلام پر

ایمان لائے، ان کی تصدیق فرمائی، اور ان کے حق میں گواہی دی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، اس کے رسول ہیں، اس کی جانب سے آئی ہوئی خاص روح ہیں، اور اس کے کلمہ (سے پیدا ہونے والے) ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے کنواری مریم بچوں کی طرف ڈالا تھا جو طاہرہ و صدیقہ ہیں، اپنے زمانے کی تمام جہان کی عورتوں کی سیدہ ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات و آیات کی تصدیق فرمائی، اور اپنے رب کی جانب سے خبر دی کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کا انکار کیا وہ ہمیشہ کے لئے دوزخ میں رہیں گے، اور یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رب نے اپنے بندے اور رسول حضرت مسیح علیہ السلام کو عزت و کرامت عطا فرمائی ہے، اور ان کو اس سے منزہ اور محفوظ رکھا ہے کہ بندوں کے بھائی (یہود) ان کی بے حرمتی کریں، جیسا کہ نصاریٰ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہودیوں نے ان کی تذلیل و اہانت کی، ہرگز نہیں! بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مویہ و منصور اپنی طرف اٹھالیا۔ ان کے دشمن ان کو ایک کانٹا بھی نہیں چھو سکے، اور نہ اپنے ہاتھوں سے ان کو کوئی ادنیٰ ایذا پہنچا سکے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا، اور اپنے آسمان میں ان کو ٹھہرایا، اور عنقریب اللہ تعالیٰ ان کو دوبارہ زمین پر بھیجیں گے، پس اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ دجال مسیح خلافت اور اس کے پیروں سے انتقام لیں گے، پھر ان کے ذریعہ صلیب کو توڑ دیں گے، اور خنزیر کو قتل کریں گے، اور ان کے ذریعہ اسلام کو سر بلند کریں گے۔ اور

ان کے ذریعہ ان کے بھائی جو ان کے ساتھ سب لوگوں سے زیادہ تعلق رکھتے ہیں، یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین و ملت کی تائید و نصرت کریں گے۔

ترجمہ : ”اور حق تعالیٰ کے ارشاد ”وَلٰكِنْ شَبِّهْهُمْ“ کے معنی میں اختلاف ہوا ہے۔ پس بعض حضرات نے کہا کہ نصاریٰ کو اشیاء ہوا۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے معاملہ میں ان کو اشیاء ہو گیا، اور ان کو کچھ علم نہیں کہ وہ قتل کئے گئے؟ یا صلیب دئے گئے۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے دشمنوں نے مشہور کر دیا کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر دیا، اور سولی پر لٹکا دیا، ادھر ان کے زمین سے اٹھائے جانے کا واقعہ ہوا (اور حضرت مسیح علیہ السلام زمین سے غائب ہو گئے) اس لئے ان کے معاملہ میں شبہ پڑ گیا، اور نصاریٰ نے دشمنوں کی اڑائی ہوئی ہوائی کو تسلیم کر لیا کہ یہودیوں نے مسیح علیہ السلام کو دار پر لٹکا دیا، تاکہ ان کے حق میں شاعت زیادہ ہو جائے۔

کچھ بھی ہوا یہ بات قطعی و یقینی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو نہ قتل کیا گیا اور نہ سولی دی گئی، اس میں کسی ادنیٰ شک و شبہ کی محجاش نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت کی علامت ہے:

مندرجہ بالا حقیقات کے بعد آئندہ لکھتے ہیں :

”اب میں آپ کی تصنیف کی طرف آتا ہوں۔ صلح

نمبر ۲۳ پر آپ نے سائل کو کچھ یوں جواب دیا ہے :

”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰؑ کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے ”اور بے شک وہ نثانی ہے قیامت کی“ پس تم اس میں ذرا بھی شک مت کرو۔“

حضرت! آپ کا مذکورہ ترجمہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ وہ ایسے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین مکہ کو قیامت آنے اور ان کے اعمال کی جواب دہی اللہ تعالیٰ کے حضور میں دینے کا بتایا تو مشرکین مکہ نے قیامت کے آنے سے انکار کر دیا۔ اور کہنے لگے کہ جب ہم مٹی ہو جائیں گے تو پھر کیسے زندہ ہوں گے اور کیسے قیامت آئے گی؟ تو اللہ تعالیٰ نے ان کو قیامت کے آنے کی خبر پر یقین دلانے کے لئے عیسیٰؑ کی پیدائش بطور تمثیل پیش کرنے کے لئے سورہ زخرف کی مذکورہ آیت کا نزول کیا۔ کہ تسہاری عقل اور فہم میں تو یہ بات بھی نہیں آسکتی کہ بغیر باپ کے بھی کوئی بچہ پیدا ہو سکتا ہے؟ جب کہ میں (اللہ) نے عیسیٰؑ کو بغیر باپ کے گھٹنے سے مریمؑ سے پیدا کر دیا۔ اس کو انسان پیدا کیا اور نبوت سے بھی سرفراز کیا۔ لہذا ان آیات میں ارشاد الہی کی غلطیہ ہے کہ جو اللہ باپ کے بغیر بچہ پیدا کر سکتا ہے اور جس اللہ کا ایک بندہ مٹی کے پتلے میں اللہ ہی کے حکم سے جان ڈال سکتا ہے اور مردوں کو زندہ کر سکتا ہے تو اس قادر مالک کیلئے آخر تم اس بات کو کیوں ناممکن سمجھتے ہو کہ وہ جس میں تمام انسانوں کو مرنے کے بعد بھی دوبارہ پیدا کرے اور جزاء و سزا کا دن قائم کر کے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔ اس کے علاوہ مذکورہ آیات میں خطاب مشرکین مکہ کو ہے جب کہ عیسیٰؑ کی

آمد ثانی تو قیامت کے علم کا ذریعہ صرف ان لوگوں کے لئے بن سکتا ہے جو اس زمانے میں موجود ہوں یا اس کے بعد پیدا ہوں کفار کہ کیلئے آخر وہ کیسے ذریعہ علم قرار پاسکتا تھا کہ "تم عیسیٰ کی قرب قیامت کی آمد ثانی میں شک نہ کرو؟" صحیح ترجمہ اس کا یہ ہے کہ "تم قیامت کے آنے میں شک نہ کرو" لیکن ہمارے روایت پرست مولویوں نے اصل ترجمہ چھوڑ کر یہ ترجمہ کیا کہ "تم عیسیٰ کے آنے میں شک نہ کرو"۔

نتیجہ : اس کے بارے میں چند گزارشات پر غور فرمایا جائے :
اول : اس ناکارہ نے آیت شریفہ کا جو ترجمہ کیا ہے 'اس کی دلیل بھی ساتھ نقل کر دی ہے جس پر آنجناب نے غور نہیں فرمایا' چنانچہ آیت کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد میں نے لکھا :

"امت سے اکابر صحابہ و تابعین نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قرب قیامت کی نشانی ہے" اور صحیح ابن حبان میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی تفسیر منقول ہے۔"

(مولد العظمیٰ ص ۳۳۵)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں :

"یہ تفسیر حضرت ابو ہریرہؓ ابن عباسؓ ابو العالیہؓ ابومالکؓ عکرمہؓ حسن بصریؓ قتادہؓ ضحاکؓ اور دیگر حضرات سے مروی ہے" اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مضمون کی متواتر احادیث وارد ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت سے قبل تشریف لانے کی خبر دی ہے۔"

(تفسیر ابن کثیر ص ۱۳۲ ج ۲)

اس اقتباس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ میں نے جو ترجمہ کیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ و تابعینؓ کی تفسیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات متواترہ کے مطابق ہے، اب آپ کو اختیار ہے اس کو ”مبنی بر حقیقت“ کہیں یا ”بے حقیقت“ سمجھیں۔

دوم : آنجناب نے جو لہا چوڑا شان نزول بیان فرمایا اول تو بے ثبوت، آنجناب کی ذہنی کاوش ہے، اس سے قطع نظر اس سے میرے ترجمے کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ یہ دونوں باتیں اپنی جگہ صحیح ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بھی قیامت کے برحق ہونے کی دلیل ہے، اور ان کا نزول بھی قرب قیامت کی دلیل ہے۔ سید محمود آلوسیؒ لکھتے ہیں :

”ای انه بنزوله شرط من اشراطها“ او
بحلوته بغیراب او باحیائه المونی دلیل علی
صحۃ البعث الذی ہو معظم ما ینکرہ الکفرۃ من
الامور الواقعة فی الساعۃ وایا ما کان فعلم
الساعۃ مجاز عما نعلم بہ والتعبیر بہ
للمبالغۃ۔

(روح المعانی ص ۵۵ ج ۲۵)

ترجمہ : ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے نزول کی وجہ سے
قیامت کی ایک علامت ہیں۔ یا بن باپ پیدا ہونے یا مردوں
کو زندہ کرنے کی وجہ سے ”بعث“ کے صحیح ہونے کی دلیل
ہیں، اور جو امور قیامت کے دن واقع ہو گئے ان میں یہی
سب سے بڑی چیز ہے، جس کے کفار منکر ہیں۔ بہر حال
”قیامت کا علم“ مجاز ہے اس چیز سے جس کے ذریعہ قیامت کا
علم ہو اور یہ ”تعبیر“ مبالغہ کے لئے ہے۔“

الغرض آنجناب کی تقریر سے میرے ذکر کردہ ترجمہ کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں“ کا فقرہ ان دونوں باتوں پر حاوی ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود اور اپنی پیدائش کے لحاظ سے صحت قیامت کی دلیل بھی ہیں اور قرب قیامت کی بھی علامت ہیں۔

سوم : آنجناب کا یہ کہنا بڑا ہی عجیب ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مانی کفار مکہ کے لئے کیسے ذریعہ علم قرار پاسکتی ہے؟“ کیونکہ قرآن کریم کا بیان ماننے والوں کے لئے ہے، نہ ماننے والوں کے لئے نہیں، کفار مکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ کی پیدائش کو تسلیم کر لیں تو یہ صحت قیامت کی دلیل ہے، اور ان کے نزول قبل القیامت کو مان لیں تو قرب قیامت کی دلیل ہے، اور اگر نہ مانیں تو ان کے لئے نہ وہ مقید ہے نہ یہ، قرآن کریم تو حقائق کو بیان کرتا ہے، خواہ کوئی مانے یا نہ مانے۔

چہارم : آنجناب نے روایت پرست مولویوں پر بلاوجہ غلطی کا اظہار فرمایا ہے، کیونکہ جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی ”مولوی“ نے ”فلا تمستون بہا“ کا یہ ترجمہ نہیں کیا کہ ”تم عیسیٰ علیہ السلام کے آنے میں شک نہ کرو“ اگر آنجناب کی خوش فہمی نے یہ مفہوم کسی جگہ سے کشید کیا ہو تو اس کی ذمہ داری غریب ”مولویوں“ پر نہیں، آیت میں تو یہ فرمایا گیا ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں“ لہذا تم قیامت میں ہرگز شک نہ کرو۔“

انبیاء کرام علیہ السلام کے مجمع میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقریر، آنجناب لکھتے ہیں :

”پھر اسی آیت کی تفسیر کے اختتام پر صفحہ ۲۳۸ پر آپ نے (راقم الحروف نے) حوالے کچھ یوں دئے ہیں (مسد احمد، ابن ماجہ، مسد رک حاکم، ابن جریر) آپ نے تو ابن جریر کا

نام سب سے آخر میں لکھا ہے 'کاش! آپ یہ جانتے کہ ابن جریر کون صاحب تھے؟'۔

حقیق : اس سلسلے میں چند گزارشات ہیں :

اول : میں نے یہ حوالے اس حدیث شریف کے دئے تھے جس کا ترجمہ درج ذیل الفاظ میں نقل کیا تھا :

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ شب معراج میں میری ملاقات حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰؑ اور حضرت یحییٰ (علیہم السلامات والصلوات) سے ہوئی تو آپس میں قیامت کا تذکرہ ہونے لگا کہ کب آئگی؟ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں، پھر موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا، انہوں نے بھی لاعلمی کا اظہار کیا، پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی باری آئی تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے وقوع کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں، البتہ میرے رب کا مجھ سے ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے جب دجال نکلے گا تو میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گا، وہ مجھے دیکھ کر اس طرح پھٹکنے لگے گا جیسے سیر پھٹتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کو میرے ہاتھ سے ہلاک کر دیں گے۔ یہاں تک کہ شجر و حجر بھی پکار اٹھیں گے کہ اے مسلم! میرے پیچھے کافر چمپا ہوا ہے اس کو قتل کر دے۔“

قتل دجال کے بعد لوگ اپنے اپنے علاقے اور ملک کو لوٹ جائیں گے۔ اس کے کچھ عرصہ کے بعد یاجوج ماجوج

تکلیں گے 'وہ جس چیز پر سے گزریں گے اسے تباہ کر دیں گے' تب لوگ میرے پاس ان کی شکایت کریں گے 'پس میں اللہ تعالیٰ سے ان کے حق میں بددعا کروں گا۔ پس اللہ تعالیٰ ان پر یکبارگی موت طاری کر دیں گے' یہاں تک کہ زمین ان کی بدبو سے متعفن ہو جائے گی۔ پس اللہ تعالیٰ بارش نازل فرمائیں گے جو ان کے اجسام کو بہا کر سمندر میں ڈال دے گی۔ پس میرے رب کا مجھ سے یہ عہد ہے کہ جب ایسا ہوگا تو قیامت کی مثال پورے دنوں کی حاملہ کی سی ہوگی جس کے ہارے میں اس کے مالک نہیں جانتے کہ اچانک دن یا رات میں کسی وقت اس کا وضع حمل ہو جائے۔"

(مسند احمد، ابن ماجہ، مستدرک حاکم، ابن جریر)

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اس ارشاد سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل کیا ہے معلوم ہوا کہ ان کی تشریف آوری بالکل قرب قیامت میں ہوگی۔

سائل نے مجھ سے پوچھا تھا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کب ہوگی؟ میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ان کی تشریف آوری بالکل قرب قیامت میں ہوگی۔

اگر آنجناب کو اس حدیث کی صحت میں کوئی شک و شبہ تھا تو آپ اس کی تصحیح کا مطالبہ فرما سکتے تھے، اس کے کسی راوی پر جرح کر سکتے تھے، لیکن آنجناب نے نہ تو حدیث نقل کی، نہ اس کی سند پر کوئی جرح فرمائی، نہ مجھ سے اس کی تصحیح کا مطالبہ فرمایا، بلکہ اس کے بجائے یہ کیا کہ جن چار کتابوں کے حوالے میں نے دیئے تھے (مسند احمد، ابن ماجہ، مستدرک حاکم، ابن جریر) ان میں سے تین حوالوں کو چھوڑ کر آخری حوالے پر تنقید شروع کر دی، اور یہ

تقید بھی حدیث پر نہیں بلکہ خود امام ابن جریرؒ پر۔ میں جناب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا کسی علمی بحث میں منکرو کا انداز ہی ہونا چاہئے؟ ایک لمحہ کے لئے فرض کر لیجئے کہ امام ابن جریرؒ آپ کے نزدیک ناپسندیدہ شخصیت ہیں، لیکن اس سے میرے مدعا کو کیا نقصان پہنچا؟ امام ابن جریرؒ کی شخصیت کے پسندیدہ یا ناپسندیدہ ہونے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے یا نہ ہونے کی بحث سے کیا تعلق؟ اور امام ابن جریرؒ پر جرح کر کے آپ پہلے تین حوالوں سے کیسے عموماً برا ہو گئے؟ اگر آنجناب حقائق کا سامنا کرنے کی تہ و تاب نہیں رکھتے تھے تو کس نے فرمائش کی تھی کہ آپ ان حقائق کو رد کرنے کے لئے خامہ فرسائی فرمائیں؟

امام ابن جریرؒ پر راقصیت کا اہتمام :

آنجناب، الامام الحافظ محمد بن جریرؒ پر اپنے غیظ و غضب کا اظہار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

”میں ہے وہ شخصیت جس نے سب سے پہلے قرآن کریم کی تفسیر اور تاریخ اسلام مرتب کی“ اس کا پورا نام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب تھا۔ ۲۲۳ھ میں طبرستان (ایران) میں پیدا ہوا تھا۔ طبرستان کی طرف نسبت سے

”طبری“ کوائے، علم و فضل میں اپنے وقت کا بے مثال شخص تھا اور مسلمان علما میں آپ کا مقام بہت اونچا تھا۔ لیکن الہدایہ والتبایہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۶ پر اس کو رافضی قرار دیا ہے۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ جلد دوم صفحہ نمبر ۷۱۳ پر اس کو شیعہ لکھا ہے۔ میزان الاعتدال جلد سوم صفحہ ۳۵ پر حافظ احمد بن علی سلیمانی کہتے ہیں کہ ابن جریر رافضیوں کیلئے حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ اگر آپ محدث العصر علامہ قناتلادی کی کتاب ”امام زہری و امام طبری“ کا مطالعہ کر لیں تو آپ کو بہت سے حقائق مل جائیں گے۔“

ترتیب : آنجناب کی اس عبارت سے مجھے ایسا محسوس ہوا کہ یا تو جناب کو ان تین کتابوں کی زیارت ہی کا شرف حاصل نہیں ہوا، بلا تحقیق سنی سنائی بات آگے نقل کر دی، اور آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی پروا نہیں کی :

”کفنی بالمرء کذباً ان یحدث بکل

(مشکوٰۃ ص ۲۸)

ما سمع۔“

یا آنجناب ان بزرگوں کا مدعا سمجھنے سے قاصر رہے کہ ان اکابر نے امام ابن جریرؒ پر رافضیت کا اہتمام نہیں لگایا بلکہ اس تصدق کی تردید کی ہے، اور ان کی برأت ظاہر فرمائی ہے، ان کتابوں کی اصل عبارت جناب کے سامنے پیش کرتا ہوں :

الہدایہ والتبایہ جلد ۱۱ ص ۱۳۶ کی عبارت یہ ہے :

”وقد كانت وفاته وقت المغرب عشية يوم
الاحد ليومين بقيا من شوال من سنة عشر
وثلاثمائة وقد جاوز الثمانين بخمس او ست
سنين‘ وفي شعر راسه ولحيته سواد كثير“۔

ودفن في داره لان بعض عوام الحنابلة
ورعاعهم منعوا من دفنه نهارا‘ ونسبوه الى
الرفض‘ ومن الجبهة من رماه بالالحداد -
وحاشاه من ذالك كله - بل كان احد ائمة
الاسلام علما وعملا بكتاب الله وسنة رسوله‘
وانما نقلوا ذلك عن ابي بكر محمد بن داود
الفقيه الظاهري‘ حيث كان يتكلم فيه‘ ويرميه
بالعظائم وبالرفض‘ - ولما توفي اجتمع
الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا عليه بداره
ودفن بها‘ ومكث الناس ينرددون الى قبره
شهور يصلون عليه“

ترجمہ : ”امام ابن جریر کی وفات اتوار کی شام مغرب کے
وقت شوال ۳۱۰ھ کے دو دن رہنے پر ہوئی۔ سن مبارک اسی
(۸۰) سال سے پانچ یا چھ سال تجاوز تھا‘ اس کے باوجود سر
اور داڑھی کے بال بستر سیاہ تھے‘ ان کو گھر کے احاطہ میں
دفن کیا گیا۔ کیونکہ بعض حنابلہ نے اور ان کے اہمق و بے
وقوف لوگوں نے ان کو دن کے وقت دفن کرنے سے روک
دیا تھا‘ ان لوگوں نے موصوف پر رفض کی تہمت لگائی‘ اور
بعض جاہلوں نے الحاد کی تہمت دہری‘ توبہ توبہ! آپ ان

تمتوں سے بری ہیں، بلکہ آپ ائمہ اسلام میں سے ایک فرد ہیں، جو کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و عمل کے جامع تھے۔ ان عوام نے اس سمت تراشی میں ابو بکر محمد بن داؤد فقیہ ظاہری کی تقلید کی، یہ صاحب امام ابن جریرؒ پر تنقید کرتے تھے، گھٹاؤ نے امور اور رفض کی ان پر سمت لگاتے تھے۔ جب امام کا انتقال ہوا تو لوگ بغداد کے اکناف و اطراف سے جمع ہو گئے، ان کی نماز جنازہ پڑھ کر انہیں گھر کے احاطہ میں دفن کر دیا، اور لوگ کئی مہینے تک ان کی قبر پر اگر نماز جنازہ پڑھتے رہے۔“

اس عبارت میں صاحب الہدایہ والتمایہ انہیں رفض کی سمت سے پاک اور منزه قرار دیتے ہیں اور ایسی سمت لگانے والوں کو جاہل، احمق، مفید قرار دیتے ہیں، لیکن آنجناب کس فربہو رتی سے فرماتے ہیں کہ ”الہدایہ والتمایہ میں اس کو رافضی قرار دیا ہے۔“

○ امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

”الامام العلم البزدر الحافظ ابو جعفر

الطبری احد العلام وصاحب التصانیف۔“

آگے لکھا ہے :

”قال ابو بکر الخطیب : کان ابن جریر

احد الائمة، یحکم بقوله، ویرجع الی رایہ،

لمعرفتہ وفضلہ، جمع من العلوم مالم یشارکہ

فیہ احد من اہل عصرہ، فكان حافظا لکتاب

اللہ، بصیرا بالمعانی، فقیہا فی احکام

القرآن، عالما بالسنن وطرقہا صحیحہا

۵۰۷
 وسقیمہا، ناسخہا ومنسوخہا، عارفہا باحوال
 الصحابة والتابعین الخ۔" (ص ۱۱، ۲ ج)
 ترجمہ : "ابوبکر الحلیب فرماتے ہیں کہ امام ابن جریر ائمہ
 اسلام میں سے تھے، ان کے قول پر حکم کیا جاتا تھا اور ان کی
 رائے کی طرف رجوع کیا جاتا تھا، ان کے علوم و معارف اور
 ان کی فضیلت کی وجہ سے۔ انہوں نے اپنے علوم کو جمع کیا تھا
 جن میں ان کے ہم عصروں میں سے ایک بھی ان کے ساتھ
 شریک نہیں تھا۔ پس وہ کتاب اللہ کے حافظ تھے، معافی میں
 بصیرت رکھتے تھے، احکام قرآن میں فقیہ تھے، سنن کے، ان
 کے طرق کے، ان کے صحیح و سقیم اور ان کے ناسخ و منسوخ کے
 عالم تھے، صحابہ اور تابعین کے احوال سے واقف
 تھے،....."۔

آگے امام ذہبیؒ لکھتے ہیں :

"قال محمد بن علی بن سہل الامام سمعت
 ابن جریر قال : من قال ان ابابکر وعمر لیس
 بامامی ھدی یقتل۔" (ص ۱۳، ۲ ج)
 ترجمہ : "امام محمد بن علی بن سہلؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام
 ابن جریر کی زبان سے خود سنا ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص
 یہ کہے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما، امام ہدایت نہیں
 تھے (وہ واجب اھل ہے) اس کو قتل کیا جائے۔"

کیا آنجناب کے نزدیک امام ذہبیؒ کی مندرجہ بالا تحریر کا یہی مفہوم ہے
 کہ "امام ذہبیؒ نے اس کو شیعہ لکھا ہے؟"
 اور میزان الاعتدال میں امام ذہبیؒ لکھتے ہیں :

”اقدع احمد بن علی السلیمانی الحافظ“
 فقال: کان یضع للروافض کذا قال
 السلیمانی، وهذا رجم بالظن الکاذب، بل ابن
 جریر من کبار ائمة الاسلام المعتمدين
 وما ندعی عصمته، من الخطا ولا یحل لنا انی
 نوذیه، بالباطل والهوی، فان کلام العلماء
 بعضهم فی بعض ینبغی ان یتانی فیہ، ولا سیما
 فی مثل امام کبیر، فلعل السلیمانی اراد
 الانی، ولوحلفت ان السلیمانی ما اراد الا
 الانی بررت، والسلیمانی حافظ متقن، کان
 یدری ما ینخرج من راسه، فلا اعتقد انه یطعن فی
 مثل هذا الامام بهذا الباطل، واللہ اعلم۔

(ص ۳۹۹ ج ۳)

ترجمہ : ”اور حافظ احمد بن علی سلیمانی نے یہ کہہ کر
 نہایت گندگی اچھالی ہے کہ ”وہ روافض کے لئے حدیثیں گھڑا
 کرتے تھے۔“ ہرگز نہیں، بلکہ ابن جریر لائق اعتماد اکابر ائمہ
 اسلام میں سے تھے، اور سلیمانی کا یہ قول جھوٹے گمان کے
 ساتھ اندھیرے میں تیر چلانا ہے، اور ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے
 کہ وہ معصوم عن الخطا تھے۔ اور ہمارے لئے حلال نہیں کہ
 باطل اور خواہش نفس کے ساتھ ان کو ایذا پہنچائیں، کیونکہ
 علما کی ایک دوسرے پر تنقید اس لائق ہے کہ اس میں تحقیق
 اور غور و فکر سے کام لیا جائے، خصوصاً ایسے بڑے امام کے
 حق میں۔ شاید کہ سلیمانی نے ان صاحب کا ارادہ کیا ہوگا جن

کا ذکر آگے آیا ہے (یعنی محمد بن جریر بن رستم ابو جعفر طبری) اور اگر میں حلف اٹھاؤں کہ سلیمانی کی مراد یہی شخص ہے جس کا ذکر آگے آیا ہے تو میں اپنے حلف میں سچا ہوں گا کیونکہ سلیمانی حافظ حقیق ہیں وہ جانتے ہیں کہ ان کے سر سے کیا نکل رہا ہے پس میں یہ عقیدہ نہیں رکھتا کہ سلیمانی اتنے بڑے امام پر ایسا باطل اور جھوٹا ضمن بھی کر سکتے ہیں۔

ان تینوں کتابوں کی اصل عبارتیں آپ کے سامنے رکھنے کے بعد میں آنجناب کے بارے میں اس حسن ظن پر مجبور ہوں کہ آنجناب نے ان کتابوں کو چشم خود ملاحظہ نہیں فرمایا ہوگا بلکہ کسی ایسے کذاب کی نقل پر اعتماد کر لیا ہوگا جو حافظ ذہبی کے بقول ”یہ بھی نہیں جانتا کہ اس کے سر سے کیا نکل رہا ہے۔“

الغرض الہدایہ والتمایہ، تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال کے حوالہ سے یہ کہنا کہ حافظ ابن جریر رافضی تھے بالکل ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ قرآن کریم میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام (نعوذ باللہ) خدا تھے کیونکہ قرآن میں لکھا ہے ”لن الله هو المسيح بن مریم۔“ قرآن کریم نے کفار و مشرکین کے بہت سے غلط دعووں کو نقل کر کے ان کی تردید کی گئی ہے کون ممکن ہوگا جو ان اقوال مردودہ کو قرآن کریم ہی کی طرف منسوب کرنے لگے؟ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ لوگ ہائیں فہم و دانش نہ صرف علمی مسائل میں نامک اڑاتے ہیں بلکہ اپنی خوش فہمی کے حوالہ سے تمام اکابر امت کے فہم کو غلط قرار دینے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے۔

تمنا عمادی محدث العصر؟

آنجناب نے اس ناکارہ کے علم میں اضافہ کرنے کے لئے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ :

”اگر آپ محدث العصر علامہ تمنا عمادی کی کتاب ”امام زہری و امام طبری“ کا مطالعہ کر لیں تو آپ کو بت سے حقائق مل جائیں گے۔“

تسبیح : آنجناب نے امام ابن جریرؒ کو رافضی ثابت کرنے کیلئے البدایہ، تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال کے جو حوالے دئے ہیں یہ غالباً محدث العصر علامہ تمنا عمادیؒ کے گلشن افکار کی خوشہ چینی ہوگی، آنجناب کے پیش کردہ نمونے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ آپ کے ”محدث العصر علامہ“ نے اس کتاب میں کس قسم کے حقائق رقم فرمائے ہوں گے؟ کیا اس کے بعد بھی مجھے ان کی کتاب ”امام زہری و امام طبری“ کے مطالعہ سے آنکھیں ٹھنڈی کرنے کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ لطف یہ کہ ان ”علامہ محدث العصر“ کو کتاب کا نام رکھنا بھی نہیں آیا، ایک طرف تو وہ زہری اور طبری پر رافضی ہونے اور رافضیوں کے مطلب کی حدیثیں گھڑنے کی حسرت لگاتے ہیں، اور دوسری طرف ان دونوں بزرگوں کو ”امام“ بھی کہتے ہیں، العظمتہ للہ۔ جس زمانے میں ایسے ایسے لوگ ”علامہ“ اور ”محدث العصر“ کا خطاب پاتے ہوں اس زمانے کا اور زمانے والوں کا خدا حافظ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد : ”اتخذ الناس رؤسًا جهالًا“ کا کیا دردناک منظر سامنے آتا ہے؟

قرآن کریم اور حیات مسیح علیہ السلام

آنجناب نے میری کتاب کے صفحہ ۲۳۵ سے میری عبارت کا یہ اقتباس

نقل کیا ہے :

”حضرت یسٰیؑ جس عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے تھے اسی عمر میں نازل ہوں گے، ان کا آسمان پر قیام ان کی صحت اور عمر پر اثر انداز نہیں۔ جس طرح اہل جنت جنت میں سدا جوان رہیں گے اور وہاں کی آب و ہوا ان کی صحت اور عمر کو متاثر نہیں کرے گی۔“

جیسا کہ اس اقتباس سے ظاہر ہے میرا مدعا ان لوگوں کے استبعاد کو دور کرنا تھا جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت یسٰی علیہ السلام اتنی مدت تک آسمان پر رہنے کے بعد کیا (نحوذ باللہ) پھر فروت نہیں ہو گئے ہوں گے؟ لیکن آنجناب نے میرے اس مقدمہ پر کوئی جرح کرنے کے بجائے اس نکتہ پر قرآن کریم سے دلائل دینا شروع کردئے کہ حضرت یسٰی علیہ السلام آسمان پر گئے ہی نہیں، بلکہ وہ اپنی طبعی عمر زمین پر گزار کر فوت ہو گئے ہیں، یوں تو قرآن کریم کی کوئی آیت بھی لکھ کر کہہ سکتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے، لیکن آنجناب نے جن آیات کو نقل فرمایا ہے میں بالکل نہیں سمجھ سکا کہ ان سے وفات مسیح علیہ السلام کیسے ثابت ہوئی، ذیل میں آپ کی ذکر کردہ آیات مع آپ کی تفسیر کے نقل کرتا ہوں :

”وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“

”محترمی! اللہ تعالیٰ نے یسٰی علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر مرنے تک اس کی عمر کی ہمیں خود کردی ہے جب کہ آپ نے مندرجہ بالا تاویل پیش کر کے ان آیات کو رد کر دیا ہے ”وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ“

ترجمہ : ”اور وہ لوگوں سے گوارے میں بھی بات کرے گا اور ادب میں بھی اور وہ ایک مرد صالح ہوگا۔“

دوسری جگہ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۱۵ میں ارشاد الہی ہے :
 "نکلم الناس فی المہد وکھلا"۔

ترجمہ : "تو گوارے میں بھی لوگوں سے بات کرتا تھا
 اور ادیز عمر کو پہنچ کر بھی لوگوں سے بات کرتا تھا"۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 کی دنیاوی زندگی کافی ادیز عمر تک تھی اور اس کے بعد طبعی
 موت سے وفات پائی تھی۔

تستیع : آنجناب ذرا غور فرمائیں کہ اس آیت کے کس لفظ کا یہ مفہوم ہے
 کہ "عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا" بلکہ وہ اپنی طبعی عمر گزار کر
 وفات پا چکے ہیں۔

اگر آنجناب کو ذرا بھی غور و فکر کی توفیق ہوتی تو آپ سمجھ لیتے کہ ان
 دونوں آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کی طرف اشارہ ہے
 شرح اس کی یہ ہے کہ آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں
 دو خارق عادت باتیں ذکر فرمائی ہیں، ایک ان کا گوارے میں باتیں کرنا
 دوسرے کھولت کی عمر میں باتیں کرنا۔

گوارے میں باتیں کرنا تو قرآن کریم میں بھی مذکور ہے، اور سب
 لوگوں کو معلوم بھی ہے کہ جب ان کی والدہ ماجدہ ان کو گود میں اٹھائے قوم
 کے پاس آئیں، اور لوگوں نے ان کے بارے میں شکوک و شبہات کا اظہار کیا
 تو حضرت مریم بتول رضی اللہ عنہا نے اس بچے کی طرف اشارہ کر دیا، اور جب
 لوگوں نے یہ کہا کہ ہم گود کے بچے سے کیسے پوچھیں؟ تو حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام نے طویل تقریر فرمائی، جو سورہ مریم کے دوسرے رکوع میں اللہ تعالیٰ
 نے نقل فرمائی ہے، پس یہ گوارے میں باتیں کرنا خارق عادت معجزہ تھا۔

ادھر کھولت کے زمانہ میں باتیں کرنا بھی اللہ تعالیٰ نے اسی کے ساتھ

ذکر فرمایا، اور کھولت کا زمانہ خواہ ہمیں برس کی عمر کے بعد لیا جائے یا بچپاس برس کی عمر کے بعد۔ بہر حال اس عمر میں بھی باتیں کیا کرتے ہیں، اور اس میں کوئی عجوبہ نہیں، کہ اس کو ”تکلم فی الہد“ کے ساتھ ملا کر بطور خرق عادت کے ذکر کیا جائے، ہاں! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا اور ہزاروں سالوں کے بعد نازل ہو کر سن کھولت میں لوگوں سے باتیں کرنا واقعی ایک خرق عادت معجزہ ہے، اس لئے ہونہ ہو اسی نزول کے زمانے کے تکلم کو تکلم فی الہد کے ساتھ ملا کر ذکر کیا گیا ہو، کہ ان کے تکلم کی یہ دونوں حالتیں خارق عادت معجزہ ہیں۔

بہر حال اس آیت شریفہ سے تو بشرط فہم یوں نکلا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا، اور وہ نازل ہونے کے بعد بطور خرق عادت لوگوں سے باتیں کریں گے، ایک تو اتنے طویل وقفہ کے بعد باتیں کرنا بذات خود خرق عادت عجوبہ ہے، پھر اتنی طویل مدت کے بعد ان کا سن کھولت میں رہنا دو سرا خرق عادت معجزہ ہے، یہی وجہ ہے سخن شناساں کلام الہی نے اس آیت کی مراد یہ سمجھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے کے بعد لوگوں سے باتیں کریں گے، اور ان کا یہ باتیں کرنا خارق عادت معجزہ ہو گا۔ (دیکھئے تفسیر قرطبی ص ۹۰ ج ۴)

بہر حال اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پا جانا تو آپ ثابت نہیں کر سکتے، اس کے برعکس اس آیت سے ان کا زندہ ہونا اور آسمان پر اٹھایا جانا عقلاً و نقلاً ثابت ہے۔

قد خلت من قبلہ الرسل

آنجناب لکھتے ہیں :

اسی سورت سے آیت نمبر ۷۷ کو بھی ذہن میں رکھیں :

”ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل“۔
ترجمہ: ”مسح ابن مریم اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس
ایک رسول تھا“ اس سے پہلے اور بھی بہت سے رسول
گزر چکے تھے۔“

یعنی وفات پا چکے تھے۔ گویا عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچنے
انہی آپکے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ان سب کی وفات پانے کی خبر
دیدی اور بالکل اسی طرح سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۳۴
حضرت محمد تک کے تمام رسولوں کی وفات پانے کی تصدیق
کرتی ہے ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل“
ترجمہ ”محمد اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس ایک رسول ہیں ان
سے پہلے اور رسول بھی گزر چکے ہیں“ اسی آیت میں عیسیٰ کی
وفات پانے کی تصدیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے موجود ہے اگر
عیسیٰ زندہ ہوتے تو اس کو ہائی رسولوں سے مستثنیٰ کر دیتے۔“

تصحیح: یہاں بھی جناب نے وفات مسح علیہ السلام کے ثبوت میں ایک چھوڑ
دو آیتیں نقل کر دیں، لیکن آیات شریفہ کا مدعا ذہن شریف کے لئے عقاب
رہا۔

اگر آجناب ”روایت پرست مولوی“ کی سمجھتی اس کم سواد پر چست نہ
کریں تو مجھ سے سنئے!

پہلی آیت شریفہ میں دعویٰ ہے کہ حضرت مسح علیہ السلام خدا نہیں
بلکہ صرف ایک رسول ہیں، اس دعویٰ کی دلیل یہ ارشاد فرمائی کہ ”ان سے
پہلے بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں“ اور آپ کی تخریج کے مطابق ”یعنی
وفات پا چکے ہیں“

گویا دعویٰ یہ ہے کہ مسح علیہ السلام ایک عظیم الشان رسول ہیں۔

اس دعویٰ کی دلیل کا صغریٰ کبرئی یہ ہے :

صغریٰ : اور ان سے پہلے بہت سے رسول مگر چکے ہیں (بقول آپ کے وفات پا چکے ہیں)

کبرئی : اور جو مگر رجائے (بقول آپ کے وفات پا جائے) وہ خدا نہیں ہوتا۔

نتیجہ : لہذا ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام خدا نہیں۔

اب اس پر غور فرمائیے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام خود فوت ہو چکے تھے تو ان کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے پہلے رسولوں کی وفات کا حوالہ دینے کی کیا ضرورت تھی؟ سیدھی سی بات فرمادی جاتی کہ مسیح علیہ السلام مر چکے ہیں، اور جو مرجائے وہ خدا نہیں ہو سکتا، لہذا ثابت ہوا کہ وہ خدا نہیں، اس کے بجائے ان کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے پہلے انبیاء علیہم السلام کا حوالہ دینا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں البتہ ان کی موت ممکن ہے، اور جس کی موت ممکن ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔

آجناپ اس آیت کو وفات مسیح علیہ السلام کی دلیل میں پیش فرماتے ہیں، حالانکہ آیت میں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے آجناپ کا مدعا ثابت ہو، اس کے برعکس آیت کا سیاق و سباق اور قرآن کا طرز استدلال خود پکار رہا ہے کہ نزول آیت کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام فوت شدہ نہیں تھے، بلکہ زندہ تھے، اس لئے ان کی وفات کے امکان کو ثابت کرنے کے لئے دوسرے رسولوں کا حوالہ دینے کی ضرورت پیش آئی۔

ٹھیک یہی طرز استدلال دوسری آیت شریفہ ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ میں اختیار کیا گیا ہے، یہاں بھی دعویٰ یہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا نہیں کہ ان کا وفات پا جانا ناممکن ہو، بلکہ صرف ایک رسول ہیں، اور رسول کی وفات ممکن ہے، چنانچہ آپ سے پہلے بہت سے

رسول مکرر چکے ہیں ان کی وفات ناممکن نہیں تھی۔

یہاں بھی استدلال میں دوسرے رسولوں کا حوالہ دیا گیا ہے، کیونکہ نزول آیت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس جہان میں رونق افروز تھے، مگر شیطان نے چونکہ آپ کی وفات کی جھوٹی خبر اڑادی، جس کو سن کر صحابہ کرام کے ہوش اڑ گئے، اس لئے انہیں تنبیہ فرمائی گئی کہ یہ خبر آج جھوٹی ہے تو کل سچی بھی ہو سکتی ہے، اس آیت سے بھی وفات مسیح علیہ السلام کا سراغ تو دور و نزدیک کہیں نہ نکلا، نکلا تو یہ نکلا کہ یہ طرز استدلال صرف اسی شخصیت کے بارے میں کیا جاسکتا ہے جو نزول آیت کے وقت زندہ موجود ہو، جو الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرمائے گئے ٹھیک وہی الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں استعمال کئے گئے، جس سے اشارات ربانی کے سمجھنے والوں نے یہی سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول آیت کے وقت زندہ تھے، ورنہ یہ طرز استدلال صحیح نہ ہوتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی قطعی و یقینی ہے

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۳ پر آپ کا جواب ہے ”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اور ”انی متوکیک ورا نک الی“ میں موجود ہے اور یہ کتنا غلط ہے کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح نہیں کرتا“

محترم مولانا! آپ کے اس جواب سے مجھے اختلاف ہے اور وہ یہ کہ آپ ان آیات کا ترجمہ غلط کر رہے ہیں لہذا

اگر نامور خاطر نہ ہو آپ کے اس جواب پر میں تھیلاً
مروضات پیش کروں گا۔

تسبیح : اس ناکارہ نے اپنے مندرجہ بالا دعویٰ کی دلیل بھی ساتھ ہی ذکر
کر دی تھی، آنجناب کا فرض تھا کہ اگر آپ کے خیال میں میرا دعویٰ صحیح نہیں
تھا تو میری ذکر کردہ دلیل کو توڑ کر دکھاتے، جناب سے یہ تو نہ ہوسکا، بس بے
سوچے سمجھے لکھ دیا کہ ”آپ نے ترجمہ غلط کیا ہے“ حالانکہ بندہ خدا! میں نے
آیات کا ترجمہ کب کیا تھا جس کو آپ غلط کہہ رہے ہیں؟ بہر حال میں اپنی
پوری عبارت لکھ کر اس کی وضاحت بھی مختصراً کئے دیتا ہوں، کیا بعید ہے کہ
اگر آپ سمجھتا چاہیں تو اللہ تعالیٰ فہم کو آسان فرمادیں، میں نے لکھا تھا :

”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع
جسمانی کی تصریح ”علی رفعہ اللہ الیہ“ اور ”انی متوینک
ورا ملک الی“ میں موجود ہے، چنانچہ تمام ائمہ فقہ اس پر
متفق ہیں کہ ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع
جسمانی کو ذکر فرمایا ہے، اور رفع جسمانی پر احادیث متواترہ
موجود ہیں، قرآن کریم کی آیات کو احادیث متواترہ اور امت
کے اجماعی عقیدہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ آیات رفع
جسمانی پر قطعی دلالت کرتی ہیں، اور یہ کتنا غلط ہے کہ قرآن
کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح نہیں
کرتا۔“

اس کی وضاحت یہ ہے کہ قرآن لفظ ومعنی کا نام ہے، یہ تو ہر مسلم
و کافر کو مسلم ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک قطعی
تواتر سے نقل ہوتا چلا آیا ہے، اس لئے اس کا ایک ایک حرف قطعی اثبات
ہے، اب رہا یہ کہ فلاں لفظ کی دلالت اس کے معنی پر قطعی ہے یا نہیں؟ اس کا

معیار یہ ہے کہ جس طرح الفاظ قرآن کا ثبوت متواتر ہے اسی طرح اگر کسی لفظ کے معنی بھی متواتر ہوں تو یہ متواتر معنی و مفہوم بھی لازماً قطعی ہوگا اور جس طرح الفاظ قرآن پر ایمان لانا فرض ہے اسی طرح الفاظ قرآن کے متواتر معنی پر ایمان لانا فرض ہوگا اور ان قطعی معنی و مفہوم کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مفہوم گھڑ لینا صحیح نہیں ہوگا۔

مثلاً قرآن کریم میں صلوٰۃ و زکوٰۃ اور حج و صیام کے جو الفاظ آئے ہیں ان کے معنی قطعی تواتر سے ثابت ہیں کہ صلوٰۃ سے مراد یہ ہے 'زکوٰۃ کا مفہوم یہ ہے' حج اور صیام کے یہ معنی ہیں 'جس طرح قرآن کے ان الفاظ پر ایمان لانا شرط اسلام ہے اسی طرح ان کے اس متواتر مفہوم کو ماننا بھی شرط ایمان ہے' اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں قرآن کریم کے ان الفاظ کے اس مفہوم کو نہیں مانتا تو وہ منکر قرآن تصور کیا جائے گا۔

یا مثلاً قرآن کریم میں "محمد رسول اللہ والذین معہ" کا جملہ ہے جس کا مفہوم و مصداق قطعی تواتر کے ساتھ متعین ہے 'اگر کوئی شخص اس کے مصداق کو بدل کر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ "محمد رسول اللہ والذین معہ" سے مراد میں ہوں اور میری جماعت ہے تو وہ متواتر مفہوم کا منکر ہونے کی وجہ سے منکر قرآن شمار کیا جائے گا۔

یا مثلاً قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" فرمایا گیا ہے اور اس کا مفہوم قطعی تواتر سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر کوئی شخص اس قطعی متواتر مفہوم کو چھوڑ کر اس کا کوئی اور مفہوم گھڑتا ہے تو وہ بھی آیت خاتم النبیین کا منکر سمجھا جائے گا۔

ٹھیک اسی طرح سمجھئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن کریم کے یہ الفاظ : "ورائک الی" (آل عمران ۵۵) اور "بل رفقہ اللہ

الیہ" (اتساء، ۱۵۸) جس طرح قطعی متواتر ہیں اسی طرح ان کا یہ مفہوم بھی قطعی متواتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد عصری آسمان پر اٹھالیا۔ اس کے خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد، کسی صحابی، کسی تابعی، کسی امام مجتہد، کسی محدث و مفسر اور کسی مہم دلت اور عالم ربانی کا کوئی قول پیش نہیں کیا جاسکتا۔ پس چونکہ ان دونوں آیتوں کا یہ مفہوم قطعی متواتر سے ثابت ہے کہ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی آسمانی کی خبر دی گئی ہے، اس لئے ان آیات شریفہ کا یہ مفہوم قطعی و یقینی طور پر مراد خداوندی ہے، جو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے، اور جو شخص اس مراد خداوندی کو نہیں مانتا وہ قرآن کریم کا منکر ہے اور اللہ تعالیٰ کی گویا تکذیب کرتا ہے،

نعموذا باللہ من الغیۃ والغویۃ۔

اگر میں خانہ کعبہ میں کھڑا ہو کر یہ حلف اٹھاؤں کہ ان دونوں آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے "رفع الی اللہ" سے ان کا "رفع جسمانی الی السماء" مراد ہے تو مجھ اللہ میں اپنے حلف میں سچا ہوں گا، اور جس کا جی چاہے میں اس نکتہ پر اس سے مقابلہ کرنے کو تیار ہوں۔"

اس مختصری وضاحت کے بعد آپ کی طویل تقریر کا جواب دینے کی ضرورت نہیں رہ جاتی، تاہم اس خیال سے کہ آپ یہ محسوس کریں گے کہ میری تقریر کا جواب نہیں دیا، اس لئے آپ کی پوری تقریر حقا حقا نقل کر کے اس کے ضروری اجزاء پر تبصرہ کرتا جاؤں گا، کیا بعید ہے کہ حق تعالیٰ شانہ آپ کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمادیں، ورنہ قیامت کے دن بارگاہ خداوندی میں یہ تو عرض کر سکوں گا کہ میں نے خیر خواہی کے ساتھ ان کو سمجھانے میں کوئی کسر

نہیں چھوڑی تھی، مگر انہوں نے اپنے خیر خواہوں کو اپنا دشمن سمجھا، واللہ
الموفق لكل خیر وسعادة۔

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”یہود قتل اور پھانسی کی سزا سخت ترین دشمن کو دیا
دکرتے تھے، وہ جس کو گمناہی، رسوائی، ذلت اور بدترین موت
مارنا چاہتے اس کو قتل یا پھانسی (صلیب) کی سزا دے کر
مارتے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تبلیغ اسلام یہودیوں
کو ناگوار گزری تو انہوں نے اس وقت کے بادشاہ پمپاطوس
کو شکایت کی کہ یہ نوجوان ایک نیا دین (اسلام) پیش کر رہا
ہے جس سے ہم مغلوب ہو جائیں گے، لہذا بادشاہ وقت کی
عدالت نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا سخت ترین دشمن
گردانتے ہوئے اس کو قتل اور پھانسی کی سزا سنائی۔ سزا سن
کر حضرت عیسیٰ ضرور خوفزدہ ہو گئے ہوں گے، لہذا اللہ تعالیٰ
نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل دیکر فرمایا ”اذ قال اللہ
بعیسیٰ ائی متوفیک“ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”اے
عیسیٰ تجھے موت میں ہی دوں گا“۔ یہ کون ہوتے ہیں تجھے
مارنے والے۔ ”و راتک الی“ اور میں اپنی طرف سے تجھے
رفت عطا کروں گا“۔ یعنی یہ لوگ (یہود) تجھے رسوائی،
گمناہی، اور ذلت کی موت مارنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
عیسیٰ کو لختی موت ماردیں گے لیکن تجھے ان کی ان تمناؤں کی
ذرا برابر بھی فکر نہیں کرنی چاہئے یہ آپ کا کچھ نہیں بگاڑ
سکتے۔ ”و مطرک من الذین کفروا“ اور جنہوں نے تیری
دعوت (اسلام) کا انکار کیا ان سے تجھے پاک کردوں گا“۔

وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة -
 "اور ہماری پیروی کرنے والوں کو قیامت تک ان لوگوں پر
 فوقیت دوں گا جنہوں نے تمہاری دعوت کا انکار کیا
 ہے۔" (سورہ آل عمران ۵۵)

توضیح : آنجناب نے اس آیت شریفہ کی جو تشریح فرمائی ہے اس کا لب
 لباب یہ ہے کہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کو قتل و صلب کے ذریعہ لعنتی موت مارنا
 چاہتے تھے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اندیشہ ہوا کہ میں کیسی لعنتی
 موت نہ مارا جاؤں اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ تم
 نگرمت کرو میں تم کو لعنتی موت سے بچا کر تجھے اپنی طرف رفعت عطا کروں گا
 خلاصہ یہ کہ آیت میں "ورافک الی" کی خوش خبری بمقابلہ "لعنتی موت" کے
 ہے لہذا اس کے معنی رفعت عطا کرنے کے ہوئے۔

مگر لعنتی موت کا یہودی مفہوم یہاں مراد لینا چند وجہ سے غلط ہے :

اول : یہ مفہوم کبھی کسی مفسر قرآن کو نہیں سوجھا سوائے مرزا غلام
 احمد قادیانی کے معلوم نہیں آنجناب کو مرزا قادیانی سے ذہنی تواتر ہوا ہے یا
 ان کی ذات شریفہ سے آپ نے استفادہ فرمایا ہے۔

دوم : قرآن کریم نے قتل اور "رفع الی اللہ" کے درمیان مقابلہ
 کر کے قتل کی نفی فرمائی ہے اور رفع الی اللہ کا اثبات فرمایا ہے جیسا کہ آگے
 چل کر آپ خود بھی اس کو ذکر کریں گے لہذا لعنتی موت کا یہ افسانہ اگر کسی
 یہودی کے ذہن میں ہو بھی تو قرآن کریم نے اس کا اعتبار نہیں فرمایا ایک
 شخص جو قرآن جمی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور اکابر
 سلف کے فرمودات کو بھی پائے استحقاق سے ٹھکراتا ہو کس قدر حیرت و تعجب کی
 بات ہے کہ وہ یہودی تصورات پر تشریح قرآن کریم کی بنیاد رکھے؟

سوم : یہودیوں کا تصور خواہ کچھ بھی ہو مگر قرآن کریم کسی مقبول بندے کی مظلومانہ شہادت کو اس کی ملعونیت کی علامت ہونا حلیم نہیں کرتا، بلکہ خود ایسا دعویٰ کرنے والوں کو ملعون قرار دیتا ہے۔ حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا علیہما السلام کو یہود نے کس طرح ظالمانہ انداز سے شہید کیا؟ مگر کیا وہ نعوذ باللہ اس مظلومانہ شہادت کی وجہ سے ملعون ہو گئے؟ نہیں بلکہ ان کے شہید کرنے والوں کو قرآن کریم نے ملعون قرار دیا "وَمَقْتَلِمُ الْاَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ حَقٍّ" لہذا اس یہودی تصور پر تفسیر قرآن کی بنیاد رکھنا سراسر لٹلا ہے۔ ایسا خیال مرزا قادیانی کو سوجھے، جو دین اور عقل دونوں سے منسلک تھا، تو چنداں تعجب خیز نہیں، لیکن آنجناب ایسے صاحب عقل ایم اے اسلامیات بھی اگر اس کی تقلید کرنے لگیں تو جائے حیرت ہے۔

چہارم : اور اگر ایک لمحہ کے لئے اس "لغتی موت" کے افسانے کو حلیم بھی کر لیا جائے اور یہ بھی مان لیا جائے کہ "درا نک الی" کے معنی ہیں "میں تجھے رفعت عطا کروں گا" تب بھی اس سے "رفع الی السماء" کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بھی تو ان کی بلند مرتبت اور رفعت شان کو دوبالا کرتا ہے، لہذا آیت کا ترجمہ بگاڑنے سے بھی آپ کا مدعا عیناً ہی رہا، آپ قرآن کریم کی وہ آیت پیش کیجئے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لے جانے کی نفی کرتی ہو، "درا نک الی" اور "میں رفعت اللہ الیہ" کا نیا مفہوم ایجاد کرنے کے باوجود بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رفعت مرتبت ہی ثابت ہوتی ہے، آسمان پر اٹھائے جانے کی نفی نہیں ہوتی۔

پنجم : آنجناب نے "درا نک الی" کا ترجمہ کیا ہے "اور میں (اپنی طرف سے) تجھے رفعت عطا کروں گا" آنجناب غور فرمائیں کہ قرآن کریم میں "الی" کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں "اپنی طرف اٹھاؤں گا" اور آنجناب اس کا

ترجمہ کرتے ہیں کہ ”میں اپنی طرف سے تجھے رخصت عطا کروں گا“ سوال یہ ہے کہ ”الی“ کے معنی ”اپنی طرف سے“ کرنا کس لغت کے مطابق ہے۔؟ ایک ”ایم اے اسلامیات“ تو کیا، ”نومیر خواں مبتدی طالب علم بھی ایسی غلطی نہیں کر سکتا۔ کیا یہ امر لائق التمسوس نہیں کہ ایسی بے پروائی سے قرآن کے مفہوم کو بگاڑا جائے؟

ایک اہم ترین نکتہ :

آنجناب نے ”انی متوفیک“ کا ترجمہ کیا ہے ”تجھے میں موت ہی دوں گا“۔ میں آپ کے اس ترجمہ کو مسلم رکھتا ہوں، اس پر کوئی جرح نہیں کرتا، لیکن اگر آپ بھی حافظ ذہبیؒ کے بقول ”اس بات کو سمجھتے ہیں جو آپ کے سر سے نکل رہی ہے“ (یہ امام ذہبیؒ کا فقرہ حافظ سلیمانیؒ کے بارے میں نقل کر چکا ہوں) تو یہ تسلیم فرمائیں گے کہ اس آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ ”ان کو طبعی موت دیں گے“۔ اب اگر آپ اس کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی طبعی موت مر چکے ہیں تو قرآن کریم کی وہ آیت تلاوت فرمائیے جس کا مفہوم یہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے۔ انشاء اللہ پورے قرآن کو بار بار پڑھنے کے بعد بھی آپ کوئی ایسی آیت نہیں نکال سکتے جس میں یہ تصریح کی گئی ہو کہ ان کی موت واقع ہو چکی ہے۔

آنجناب اپنے دعوے کو اچھی طرح سمجھ لیں، آپ اپنی طویل تقریر کے ذریعہ صرف دو باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں، ایک یہ کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا“۔ دوم یہ کہ ”ان کی طبعی موت واقع ہو چکی ہے“۔ اور یہ ناکارہ آنجناب ہی کی تحریر سے ثابت کر رہا ہے کہ آپ ان دونوں دعوؤں کا ثبوت قرآن سے نہیں دے سکے، اور نہ دے سکتے ہیں، ابھی

آپ نے "انی متوفیک" کے ترجمہ میں تسلیم کر لیا کہ اس میں حضرت یحییٰ علیہ السلام سے وعدہ کیا گیا ہے کہ "اے یحییٰ تجھے میں ہی موت دوں گا" لہذا اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہ ہوئی، بلکہ موت دینے کا وعدہ ہی ثابت ہوا، اور "ورا فیک الی" کا آپ نے ترجمہ کیا ہے "اور میں اپنی طرف (سے) تجھے رفعت عطا کروں گا"۔ اور میں بتا چکا ہوں کہ اس سے ان کے آسمان پر اٹھائے جانے کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ رفع الی السماء خود موجب رفعت ہے، نہ کہ اس کی نفی کرنے والا۔ لہذا آنجناب کے دونوں دعوے تشذیبوت رہے، فرمائیے! کس آیت سے ثابت ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مر گئے ہیں، اور یہ کہ ان کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا۔

اس کے بعد آنجناب لکھتے ہیں :

"یہ قیل بالکل اسی طرح ہے جیسی اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور اس کے بھائی حضرت ہارون کو فرعون کی طرف دعوت اسلام دینے کیلئے دی تھی۔ ملاحظہ ہو سورۃ طہ آیت نمبر ۴۵۔

"قالا ربنا اننا نخاف ان یفرط علینا او ان یطغی۔

ترجمہ : "پروردگارا ہمیں اندیشہ ہے کہ فرعون ہم پر زیادتی کرے گا یا ہم پر نفعہ حملہ کرے گا"۔

"قال لا تخافا انسی معکما اسمع واری۔

ترجمہ : "ڈرو مت، میں تمہارے ساتھ ہوں، سب کچھ سن رہا ہوں، اور دیکھ رہا ہوں"۔

اور اسی طرح سورۃ المائدہ آیت نمبر ۶۷ میں اللہ تعالیٰ اپنے محبوب و پیغمبر حضرت محمد کو بھی قیل دے رہا ہے :

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس ان الله لا يهدي القوم الكافرين ۝

ترجمہ: "اے پیغمبر ﷺ جو کچھ تمہارے رب کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے وہ لوگوں تک پہنچا دو" اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اس کی پیغمبری کا حق ادا نہ کیا، اللہ تم کو لوگوں کے شر سے بچانے والا ہے، یقین رکھو کہ وہ کافروں کو (تمہارے مقابلہ میں) ہرگز کامیابی نصیب نہیں کرے گا۔"

یعنی لوگوں کے شر سے بالکل نہ ڈرنا کیونکہ پوری انسانیت آپ کا کچھ نقصان نہیں کر سکتی، میں (اللہ) آپ کے ساتھ ہوں، آپ ﷺ دین اسلام کی تبلیغ کرتے جائیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کو قتل دی تھی کہ یہود آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔"

تسبیح

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس موقع پر قتل دیئے جانے کا مضمون مسلم، مگر اس کو جناب کے مدعا سے کوئی تعلق نہیں اس لئے یہ عبارت محض طول لا طائل ہے۔

آگے آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

"ومكروا ومكر الله والله خيرا لما كبرين۔"

ترجمہ: "پھر بنی اسرائیل نے (مسیح کے خلاف)

موت کے خفیہ تدبیریں کرنے لگے تو جواب میں اللہ تعالیٰ نے بھی (مسیح کو بچانے کی) خفیہ تدبیر کی اور ایسی تدبیروں میں اللہ تعالیٰ سب سے بڑھ کر ہے۔ (سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۴)

اللہ تعالیٰ نے چونکہ عیسیٰؑ کو بتایا تھا کہ ”وَمَطْرُكُ مَنْ
الَّذِينَ كَفَرُوا“ یعنی جن لوگوں نے تیرا انکار کیا ہے (ان کی
سمیت سے اور ان کے گندے ماحول میں ان کے ساتھ رہنے
سے) تجھے پاک کر دوں گا، لہذا سورہ مومنون آیت نمبر ۵۰ میں
ارشاد الہی ہے :

”وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَامَةَ آيَةً وَأَوْنَاهُمَا إِلَى
رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“

ترجمہ : ”اور ابن مریمؑ اور اس کی ماں کو ہم نے
ایک نشان بنایا اور ان کو ایک سطح مرتفع پر رکھا جو اطمینان
کی جگہ تھی اور چشمے اس میں جاری تھے۔“

ربوہ اس بلند زمین کو کہتے ہیں جو ہموار ہو اور اپنے
گرد و پیش کے علاقے سے اونچی ہو۔ ذات قرار سے مراد یہ
ہے کہ اس جگہ ضرورت کی سب چیزیں پائی جاتی ہوں اور
رہنے والا وہاں بہ فراغت زندگی بسر کر سکتا ہو اور معین سے
مراد بتا ہوا پانی یا جاری چشمہ۔ اسی آیت کے تحت اللہ تعالیٰ
نے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو بنی اسرائیل سے بچالیا۔ ایک
روایت یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اس واقعہ کے بعد بارہ
سال تک زندہ رہے اور پھر طبیعتی موت سے وفات پائی۔“

تتبع : یہ "ربوہ" کا نکتہ بھی مرزا قادیانی کے دماغ کی ایجاد ہے اور آنجناب کو قادیانی سے ذہنی توازن ہوا ہے، یا جناب نے اس کے خرمین کی خوش چینی کی ہے، مگر یہ سارا مضمون "دکروا و مکر اللہ" واللہ خیر الماکرین" کی آیت شریفہ سے غیر متعلق ہے۔

سورہ المؤمنون (آیت نمبر ۵۰) میں جو "ربوۃ ذات قرار دھین" میں ان کو شرانے کا ذکر ہے یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بعد کا ذکر ہے، چونکہ بادشاہ وقت اور یہودی لوگ ان کے پہلے ہی دشمن تھے، اس لئے "بیت لحم" میں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہوئی تو وہ ان کے درپے آزار ہوئے، ان کی والدہ پہلے ان کو مصر لے گئیں اور پھر ہیراؤس اول کے مرنے کے بعد انہیں "ناصرہ" شہر میں لے آئیں، اسی کی نسبت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "مسح ناصری" یا اہل کتاب کی زبان میں "یسوع ناصری" کہا جاتا تھا، الفرض سورۃ المؤمنون کی آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو جو سرسبز و شاداب جگہ میں شرانے کا ذکر ہے، یہ ان کے بچپن قبل از نبوت کا واقعہ ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں ماں اور بیٹے دونوں کا ذکر فرمایا گیا ہے، واقعہ صلیب کے بعد سے اس کا جو دلائل قرآن کریم کی ایسی تحریف ہے جو صرف مرزا قادیانی کو سوجھی۔ اگر واقعہ صلیب سے اس کا تعلق ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ میں یہود کے مکر سے بچا کر "تھہ کو اپنی طرف اٹھاؤں گا" بلکہ یہ فرماتے کہ ان کے مکر سے بچا کر تھہ کو اور تیری والدہ کو "ربوہ" میں پناہ دوں گا۔ کچھ تو غور فرمائیے کہ حق تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ "میں تجھے اپنی طرف اٹھائے والا ہوں" اس میں دور و نزدیک کی کوئی دلالت اس پر ہے کہ "تجھے ربوہ میں شراؤں گا"؟

اور آنجناب نے آخر میں جو لکھا کہ "ایک روایت یہ بھی ہے کہ

حضرت عیسیٰ اس واقعہ کے بعد بارہ سال تک زندہ رہے، اور پھر طبی موت سے وفات پائی۔ اس پر اس کے سوا کیا عرض کروں کہ :

وہ شیخہ کہ دھوم تھی حضرت کے زہد کی

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر لے

کہا یہ ”شوراشوری“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مقدسہ اور امت کے اجماع و متواتر عقیدہ اور اسلاف امت کے ارشادات کو بھی آنجناب کی بارگاہ معلیٰ میں ہاریا بی نہیں، بلکہ روایت پرستی کہہ کر پائے استحقار سے ٹھکرا دیتے ہیں، اور کہا ”یہ بے حمکنی“ کہ ایسی روایت کا ذکر فرماتے ہیں جس کا نہ سر نہ پاؤں، نہ کتاب کا حوالہ، نہ راوی کا پتہ نشان، نہ یہ معلوم کہ یہ بات کس نے کہی؟ کس نے نقل کی؟ مستند ہے؟ یا بے سند؟ کیا آنجناب کی بے بسی و درماندگی کا یہ تماشا لائق صد عبرت نہیں؟ بل رفعہ اللہ الیہ :

آنجناب آگے لکھتے ہیں :

”یہودیوں نے جس شخص کو پچانسی پر چڑھایا وہ اس کو عیسیٰ ابن مریم ہی سمجھ رہے تھے حالانکہ وہ آپ کی ذات مقدس نہ تھی بلکہ کوئی اور شخص تھا۔ اس شخص کی مصلوبیت کے بعد انہوں نے یہ خبر پھیلادی کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا اور اس کو صلیب کی تختی موت مارا۔ ملاحظہ ہو سورۃ انعام آیت نمبر ۱۵ اور ۱۵۸ :

”وقولہم انا قتلنا المسيح ابن مریم رسول

اللہ“

ترجمہ : ”اور انہوں نے کہا کہ ہم نے مسیح بن مریم

رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔“

اور یہ بات وہ لوگ فخریہ انداز میں کہا کرتے تھے کہ ہم نے اس کو ذلت اور رسوائی کی موت مارا ہے اور قیامت تک اس کا کوئی نام لیوانہ ہوگا " تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اس قول کی تردید کرتے ہوئے فرمایا :

"وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم"

ترجمہ : "عیسٰی کو انہوں نے نہ تو قتل کیا اور نہ صلیب چڑھایا بلکہ معاملہ ان کے لئے مشتبہ کر دیا گیا۔"

"وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه"

ما لهم به من علم الا اتباع الظن۔"

ترجمہ : "اور جن لوگوں نے اس کے بارے میں اختلاف کیا ہے وہ بھی دراصل شک میں مبتلا ہیں۔ ان کے پاس اس معاملہ میں کوئی علم نہیں ہے محض گمان ہی کی پیروی ہے۔"

"وما قتلوه بقیۃ۔" "اور انہوں نے مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا ہے۔" "بل رفعہ اللہ الیہ۔" "بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف سے رفعت عطا کی۔"

یعنی یہودیوں نے عیسٰی کو ذلیل کرنا چاہا تھا مگر اللہ تعالیٰ ان کے برخلاف فیصلہ کر کے عیسٰی کو ان کے چنگل سے بچا کر اس کو بلند درجہ عطا کیا۔ "وكان الله عزيزا حكيما۔" "اور اللہ تعالیٰ ہی زبردست طاقت رکھنے والا اور حکمت والا ہے۔" یعنی اللہ تعالیٰ اتنی زیادہ قوت اور حکمت والا ہے کہ بنی اسرائیل کی انتظامی قوت اور اقتدار

کے باوجود اس نے ”یہی“ کو ان کے سچ سے اٹھا کر ”ایک محفوظ اور سرسبز شاداب جگہ پر پہنچادیا۔“

تتصحیح : آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے یہی علیہ السلام کو بنی اسرائیل کے سچ سے اٹھالیا۔“ اس سے معلوم ہوا کہ آیت میں رفع سے رفع جسمانی مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے جسم کو بنی اسرائیل کے درمیان میں سے اٹھالیا۔

رہا یہ کہ اٹھا کر کہاں لے گئے؟ اس کا جواب خود قرآن کریم میں موجود ہے، ”بل رفعہ اللہ الیہ“ یعنی اللہ تعالیٰ حضرت یہی علیہ السلام کو ان کے درمیان میں سے اٹھا کر اپنی طرف لے گئے، اور ”اپنی طرف لے جانا“ یہی آسمان پر لے جانا ہے، جیسا کہ قرآن کریم کے محاورات اس پر شاہد ہیں، اور وہ جناب کے علم میں بھی ہیں، مثلاً :

الیہ یصعد الکلم الطیب

نخرج العلائکہ والروح الیہ

ثم یرجع الیہ

لہذا اس کے بعد آنجناب کا یہ لکھنا کہ :

”آسمان پر نہیں اٹھایا بلکہ زمین پر ہی بنی اسرائیل

(یہود) سے یہی کو امن دیدیا جیسا کہ سورہ المؤمنون کی آیت

کے ترجمے میں گزشتہ صفحات میں گزر چکا۔“

نہ صرف قرآنی اصطلاحات کے خلاف ہے، بلکہ خود آپ کے ترجمہ کے

اور آپ کے ضمیر و وجدان کی شہادت کے بھی خلاف ہے۔ بار بار غور فرمائیے

کہ ”رفع الی اللہ“ کے معنی آپ کی تقریر کے بعد کیا بنتے ہیں، اور سورہ

المؤمنون کی آیت کے بارے میں عرض کر چکا ہوں کہ وہ پہلے زمانے سے متعلق

ہے، واقعہ صلیب کے بعد سے متعلق نہیں، اور اس کے بعد آنجناب کا اکابر امت پر یہ کہہ کر برسا محض آنجناب کی زبردستی ہے :

”ہمارے روایت پرست مولوی چونکہ مفسر اول کے اندھے مقلد ہیں لہذا انہوں نے کئی آیات کے ترجمے عجیب و غریب انداز سے کئے ہیں۔“

کیونکہ حضرات مفسرین نے جو تشریحات کی ہیں، یا جو تراجم فرمائے ہیں انہوں نے مراد خداوندی کی ترجمانی کی ہے، ان کا قصور اگر ہے تو صرف یہ ہے کہ انہوں نے دور حاضر کے نیچروں اور آزاد لوگوں کی طرح قرآن کریم کے الفاظ اپنی خواہش کے مطابق ڈھالتے کی سعی مذموم نہیں فرمائی۔

اور آنجناب اپنی ”اول المفسرین کی اندھی تہید“ والی پھیٹی پرست خوش ہوں گے لیکن آنجناب ان کے حق میں ایسی شہادت زیب رقم فرمائے جو انشاء اللہ فردائے قیامت میں ان کے لئے نجات کی دستاویز ہوگی، کیونکہ قرآن کریم کے ”اول المفسرین“ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب قرآن ہیں، اور الحمد للہ! اس ناکارہ کو بھی اور میرے اکابر کو بھی اور ہر مسلمان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ”اندھی تہید“ پر فخر ہے، کسی آیت شریفہ کی جو تشریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہم بلاشبہ اس پر ایمان لاتے ہیں، خواہ وہ ہماری عقل و فہم سے کتنی ہی بالاتر بات کیوں نہ ہو۔ لہذا میں آنجناب سے التجا کرتا ہوں کہ قیامت کے دن اس زوسیاہ کے حق میں ضرور شہادت دیجئے کہ یہ اول المفسرین صلی اللہ علیہ وسلم کا اندھا مقلد تھا، اس شہادت سے بڑھ کر میرے لئے کوئی اعزاز نہ ہوگا۔ اور یہ ناکارہ اخلاص کے ساتھ دعا کرتا ہے کہ آنجناب کو بھی اللہ تعالیٰ اول المفسرین صلی اللہ علیہ وسلم کی ”اندھی تہید“ کی سعادت نصیب فرمائیں۔

توفی اور رفع کے معنی :

اس کے بعد آنجناب نے توفی اور رفع کے معانی پر اپنے خیالات زرین زیب رقم فرمائے ہیں چنانچہ ارشاد ہے :

”سردست میں ”توفی“ اور ”رفع“ پر گفتگو کروں گا۔
 ہمارے جن مفسرین نے ”انی متو یک“ میں لفظ ”توفی“ سے عام موت مراد نہیں لیا ہے وہ سراسر غلطی پر ہے۔ ملاحظہ ہو سورة النحل کی آیت نمبر ۲۸ : ”الذین منتوفهم الملائكة ظالمی انفسهم“۔ ”جن لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے (یعنی کافر) تو جب فرشتے ان کی روح قبض کرتے ہیں۔“
 اس آیت میں تو سب نے توفی کا معنی موت ہی کیا ہے۔ اسی سورة کی آیت نمبر ۳۲ میں ارشاد ہے : ”الذین منتوفهم الملائكة طیبین“ بقولون سلام علیکم ادخلوا الجنة بما کنتم تعملون“ ”جب نیک لوگوں کی روحیں فرشتے قبض کرتے ہیں تو کہتے ہیں ”سلام ہو تم پر“ جاؤ جنت میں اپنے نیک اعمال کے بدلے“ اور بھی مختلف مقامات پر لفظ توفی موت ہی کے معنوں میں مستعمل ہے جیسا کہ نماز جنازہ کی دعا میں ”ومن توفیته هنا فتوفه علی الایمان“ ”جس کو تو ہم میں سے وفات دے تو اسے ایمان پر وفات دیجیو“۔

اب اگر روایت پرستوں کا ترجمہ کرے تو نماز جنازہ کی دعا کے مذکورہ فقرے کا ترجمہ کچھ یوں گا : ”جس کو تو ہم میں سے آسمان پر چڑھاتے ہو تو اس کو ایمان کے ساتھ چڑھایا

کرد۔ لیکن اب بھی اگر آپ اس توفی کا معنی عام موت نہیں کرتے تو میں آپ کو صرف پانچ (۵) اموات المؤمنین کے اسمائے مبارکہ بعد من مرقی لکھ دیتا ہوں آپ ان کی من وفات مجھے لکھ کر بھیج دیں۔

۱۔ ام المؤمنین حضرت حفصہؓ متوفی سنہ ۵۴ھ

۲۔ ام المؤمنین حضرت جویریہؓ متوفی سنہ ۵۶ھ

۳۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ متوفی سنہ ۵۸ھ

۴۔ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ متوفی سنہ ۵۹ھ

۵۔ ام المؤمنین حضرت میمونہؓ متوفی سنہ ۶۱ھ

تتقیح : آپ نے "بعیسی اسی منوفیک" کا ترجمہ کیا "اے عیسیٰ تجھے موت میں ہی دوں گا"۔ میں نے آپ کے ترجمہ پر کوئی جرح نہیں کی، آپ کے ترجمہ کو مسلم رکھا، اس کے باوجود آپ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت نہیں کر سکے، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، اس کے بعد آپ کا "انی متوفیک" کے معنی پر بحث کرنا لغو و لایعنی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ کو اس طول و طائل کی ضرورت کیا تھی؟ آپ توفی کے معنی موت ہی کے کریں، مگر اس سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوئی، موت کا وعدہ ثابت ہوتا ہے، وہ کون سی آیت ہے جس میں حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں کہا گیا ہو کہ وہ مر چکے ہیں؟

۲..... توفی کا لفظ وفا سے ہے، اس کے تمام مشتقات میں پورا کرنے، پورا دینے، اور پورا لینے کے معنی پائے جاتے ہیں، "توفی کے معنی" اخذ اشیء و اوفایا، "تو تمام اہل لفت نے کئے ہیں اس لئے اگر کسی نے "متوفیک" کے معنی

کہے ہیں ”تجھے پورا پورا وصول کرنے والا ہوں“ ”تجھے پورا پورا اپنے قبضہ و تحویل میں لینے والا ہوں“ تو اس نے کیا جرم کیا ہے کہ آپ اس کا مذاق اڑاتے ہیں؟

۳..... موت، توفی کے مجازی معنی ہیں، چنانچہ اہل لغت نے اس کی بھی تصریح کی ہے، اور یہ درحقیقت بطور کنایہ کے استعمال ہوئے ہیں، آپ کے خیال میں اگر یہی مجازی معنی رائج ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ میں نے آپ کے ذکر کردہ ترجمہ پر کوئی جرح نہیں کی، لیکن آپ کا یہ اصرار کہ مجازی معنی ہی مراد لئے جائیں، حقیقی معنی لینے کی اجازت ہی نہیں بڑی غیر علمی بات ہے، کم از کم کسی ایسے عالم سے جو لغت عربی اور اس کے استعمالات سے واقف ہو، اس کی توقع نہیں رکھنی چاہئے، ہاں! ایک عام آدمی جو توفی کے موت کے سوا دوسرے معنی جانتا ہی نہیں اس کو البتہ اس کے جمل کی وجہ سے معذور سمجھنا چاہئے۔

۴..... اگر ایک لفظ کے ایک معنی کسی جگہ استعمال کئے جائیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر جگہ اسی معنی کے استعمال پر اصرار کیا جائے؟ اہل لغت نے ”ضرب“ کے معنی پچاس ساٹھ لکھے ہیں، وہ شخص بے وقوف کہلائے گا جو ہم سے یہ مطالبہ کرے کہ چونکہ تم نے ضرب کے معنی ”مارنا“ کے کئے ہیں اس لئے ”ضرب اللہ مثلاً“ کا ترجمہ بھی ”اللہ نے مثال ماری“ کرو۔ آپ نے جو مثالیں پیش فرمائی ہیں وہ اسی قاعدے کے تحت آتی ہیں، توفی کے معنی مجازاً موت کے بھی آتے ہیں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس لفظ کے دوسرے معنی نہیں۔ (مردے کو متوفی کہتے ہیں، یعنی قبض شدہ اور عورت کو متوفا کہا جاتا ہے۔ آپ نے امات المؤمنین رضی اللہ عنہن کے نام لکھ لکھ کر آگے جو متوفی متوفی تحریر فرمایا ہے، یہ صحیح نہیں)

رفع کے معنی :

آگے ارشاد ہے :

”اسی طرح ہمارے حرمین نے لفظ ”رفع“ کا معنی ”آسمان پر اٹھانا“ کیا ہے جو کہ سراسر غلط ہے، صحیح معنی ہے: رفعت، بلند درجہ، اونچا مقام۔“ ملاحظہ ہو سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۵۳ ”منہم من کلم اللہ و رفع بعضهم درجات۔“ ”ان میں کوئی ایسا تھا جس سے اللہ خود ہم کلام ہوا، کسی کو اس نے دوسری بیسیوں سے بلند درجے دیئے۔“ سورہ الانعام آیت نمبر ۱۶۵ میں ارشاد الہی ہے ”وہو الذی جعلکم خلائف الارض و رفع بعضهم فوق بعض درجات۔“ اور وہی ہے جس نے تم کو زمین کا خلیفہ بنایا اور تم میں سے بعض کو بعض کے مقابلے میں زیادہ بلند درجات عطا کئے۔“ ان آیات کے علاوہ سورہ یوسف آیت نمبر ۱۰۰، سورہ رعد آیت نمبر ۲ اور سورہ نازعات میں آیت نمبر ۲۸ میں لفظ ”رفع“ موجود ہے اور ان ہی معنوں میں مستعمل ہے جو میں نے تحریر کئے ہیں۔ ان کے علاوہ قرآن میں پانچ مقامات پر ”رُفِعْنَا“ کا لفظ آیا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ البقرہ آیت نمبر ۶۳ اور ۹۳، سورہ النساء آیت نمبر ۱۵۳، سورہ الزخرف آیت نمبر ۳۲ اور سورہ الشرح آیت نمبر ۴۔ یہ بھی تقریباً ان ہی معنوں میں مستعمل ہے۔ سورہ الرحمن میں ارشاد الہی ہے آیت نمبر ۷۷ ”والسما رُفِعْنَا“ اور آسمان کو بلند کیا۔“ سورہ الفاشیہ آیت نمبر ۱۸ میں ہے ”والی السما کیف رفعت“

اور آسمان (کو نہیں دیکھتے کہ) کس طرح بلند کیا گیا ہے" اور بھی مختلف مقامات پر یہ لفظ بلند مقام "بلند درجات اور بلند شان کے معنوں میں مستعمل ہے اور عین ان ہی معنی میں سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۵ میں "ورا فک الی" ہے جہاں اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو قتل دے رہا ہے کہ میں تمہیں رفعت عطا کر کے تمہاری شان اتنی بلند کروں گا کہ قیامت تک حیرا چرچا رہے گا، تم گناہ نہیں ہو گے۔ اور یہ حقیقت بھی ہے کہ آج اگر دنیا کے تمام مسلمانوں اور عیسائیوں کی تعداد کی دوسرے مذاہب کی تعداد سے موازنہ کیا جائے تو مسلمانوں اور عیسائیوں کی تعداد زیادہ ہوگی اور یہ دونوں مذاہب عیسیٰ کے معتقد ہیں خواہ کوئی کسی حیثیت سے ماننا ہو۔ قرآن کریم کی کسی بھی آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور بنور زندہ موجود ہیں اور قرب قیامت میں تشریف لائیں گے۔

تفسیر: ادھر توئی کے بارے میں جو کچھ عرض کر چکا ہوں اس کو یہاں بھی ملحوظ رکھا جائے، "رفع" کے معنی اٹھانے کے ہیں جس کو ابتدائی عربی خوان بھی جانتا ہے، اگر اس کا تعلق اجسام سے ہو تو رفع جسمانی مراد ہوگا، مراتب و درجات سے ہو تو رفع منزلت و درجات مراد ہوگا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو فرمایا "ورا فک الی" اور "مل رفہ اللہ الیہ" اس کے بارے میں آپ خود تسلیم کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عزیز و حکیم نے ان کو یہودیوں کے درمیان میں سے اٹھا کر بلند و بالا مقام میں پہنچا دیا جس سے واضح ہے کہ ان دونوں آیتوں میں رفع کا تعلق حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کی ذات مقدسہ سے ہے، معلوم ہوا کہ رفع جسمانی مراد ہے، اور اس کا صلہ جو ”الی“ اور ”الیہ“ ذکر فرمایا اس کے بارے میں بتا چکا ہوں کہ قرآنی محاورہ میں اس سے ”رفع الی السماء“ مراد ہوتا ہے، لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی تھا، اور یہ آسمان کی طرف ہوا، یہ دونوں باتیں تو خود ان دونوں آیتوں سے ثابت ہو گئیں، اور یہ بھی بتا چکا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء میں ان کی تعظیم و تشریف بھی بدرجہ کمال پائی جاتی ہے، اس لئے رفع درجات کا مفہوم بھی اس میں داخل ہو گیا۔

علاوہ ازیں سورۃ انشاء کی آیت شریفہ میں قتل اور رفع کے درمیان میں تقابل کر کے اول کی نفی اور دوسرے کا اثبات فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے: ”وما قتلوه یقبنا“ بل رفعہ اللہ الیہ اور اس تقابل کا مقنی یہ ہے کہ جس چیز سے نفی قتل کا تعلق ہو اسی چیز سے اثبات رفع کا تعلق ہو، اور سب جانتے ہیں کہ قتل کا تعلق جسم سے ہے، روح سے نہیں، پس رفع الی اللہ کا تعلق بھی ان کے جسم سے ہوگا، صرف روح سے یا درجات سے نہیں، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صرف روح آسمان پر نہیں اٹھائی گئی بلکہ ان کو زندہ سلامت اٹھالیا گیا۔

اور یہ بھی ذکر کر چکا ہوں کہ تمام امت مسلمہ کے اکابر و اصغر کا اس پر اتفاق ہے کہ ان دونوں آیات شریفہ ”رافک الی“ اور ”بل رفعہ اللہ الیہ“ میں رفع جسمانی مراد ہے، گویا قرآن کریم کے الفاظ بھی رفع جسمانی میں نص ہیں، آیت کا سیاق و سباق بھی اسی کا اعلان کر رہا ہے، اور امت کا اجماعی عقیدہ بھی اس کی قطعیت پر مہر تصدیق ثبت کر رہا ہے، اس کے بعد اس دلالت قطعیہ کے تسلیم کرنے میں کیا عذر رہ جاتا ہے؟

آگے ارشاد ہے :

”البتہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق بائبل (BIBLE)

کے صفحہ نمبر ۱۳۹ میں لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اس خط کے ساتھ اس صفحے کی نقل منسلک ہے آپ بھی پڑھیے اور پھر خود فیصلہ کر لیں کہ عقیدہ نزول مسیحؑ میں ہمارے روایت پرست مولوی اور عیسائی ایک برابر ہے یا نہیں؟ مجھے بذات خود ایک دن ایک عیسائی نے کہا تھا کہ ”تم مسلمان لوگ عیسیٰ کو فوت شدہ مانتے ہو جب کہ ہم عیسائی اس کو آسمان پر زندہ موجود مانتے ہیں“ آپ کے قرآن کریم میں عیسیٰ کے بارے میں آسمان پر زندہ موجود رہنے اور دوبارہ آسمان سے دنیا میں تشریف لانے کا ذکر کہیں نہیں ہے اس لئے ہم آپ کے قرآن کو نہیں مانتے ہیں جب کہ ہمارے بائبل میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور دنیا میں دوبارہ تشریف لاکر عیسائیت کو عام کر دیں گے۔ ایک اور بائبل میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ ”عیسیٰ دنیا میں دوبارہ ۲۰۰۰ء میں تشریف لائیں گے۔“ البتہ بائبل میں مہدی کا ذکر نہیں ہے۔“

تصحیح: آپ نے بائبل کا جو صفحہ بھیجا ہے اس کی زحمت کی ضرورت نہیں یہ حوالہ مجھے پہلے سے معلوم ہے ”عیسائیوں کے دونوں فرقوں (کیسٹولک اور پروٹسٹنٹ) کے مطبوعہ نسخے میرے پاس موجود ہیں“ یہ حوالہ ”عمد جدید“ کی پانچویں کتاب ”رسولوں کے اعمال“ کا ہے ”بہر حال آپ نے اچھا کیا کہ عیسائیوں کا عقیدہ بھیج کر مجھے ممنون فرمایا۔“

اب توجہ سے میری معروض بھی سن لیجئے! اور داد انصاف دیجئے ”عیسائیوں کا یہ عقیدہ نزول قرآن کے وقت ہو گا کہ ”مسیح علیہ السلام کو آسمان

پر اٹھایا گیا" اب پورے قرآن کو پڑھیے! قرآن کریم میں وہ کوئی آیت ہے جس میں عیسائیوں کے اس عقیدہ کی صراحتاً تردید کی ہو؟

یودیوں کا دعویٰ قرآن کریم نے نقل کیا "ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا" قرآن کریم نے فوراً ان کے غلط دعویٰ کی تردید کی "وما قتلوه وما صلبوه..... وما قتلوه یقیناً" کہ ان کا دعویٰ غلط اور قطعاً غلط ہے، انہوں نے ہرگز ان کو قتل نہیں کیا۔

اسی طرح اگر عیسائیوں کا یہ دعویٰ غلط ہو تاکہ "عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا" تو قرآن کریم اس کی بھی صریح تردید کرتا کہ "و ما رفع الی السماء بل مات فی الارض" (کہ ان کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا، بلکہ وہ زمین پر مر چکے ہیں) اس کے بجائے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کو ذکر فرمایا ہے: "بل رفعہ اللہ الیہ" (بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے) اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کا بھی وہی عقیدہ ہے جو بقول آپ کے روایت پرست مولویوں کا عقیدہ ہے، اگر آپ قرآن کریم کے اس عقیدہ سے متعلق نہیں تو اس میں روایت پرست مولویوں کا کیا قصور ہے۔

ایک دفعہ پھر سمجھ لیجئے: عیسائیوں کا عقیدہ ہے "مسیح کو آسمان پر اٹھایا گیا" اور قرآن کریم کا عقیدہ ہے کہ "یسود نے ہرگز ان کو قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا"۔ بتائیے مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کے بارے میں عیسائیوں کے قول اور قرآن کریم کے قول میں کیا فرق ہے؟ اگر عیسائیوں کا یہ نظریہ غلط ہوتا تو قرآن کریم "بل رفعہ اللہ الیہ" کے بجائے یہ کہتا کہ "ما رفع الی السماء"۔ یہ ایک ایسی کھلی بات ہے جو معمولی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔

باقی آپ کے عیسائی دوست کا یہ کہنا کہ "قرآن عیسیٰ علیہ السلام کے

رفع و نزول کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ عیسائی قرآن کریم کو آپ سے زیادہ نہیں سمجھتا اور اس کا یہ کہنا کہ ”وہ دنیا میں دوبارہ تشریف لاکر عیسائیت کو عام کر دیں گے۔“ اس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنی کتاب کو آپ سے زیادہ نہیں سمجھتا کیونکہ بائبل کی رو سے عام عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ ”وہ قیامت کے دن خدا کی حیثیت سے نازل ہو کر دنیا کا انصاف کریں گے۔“ عیسائیوں کا یہ عقیدہ غلط ہے۔

مسلمان قیامت سے پہلے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں، قیامت کے دن نہیں اور قیامت کے دن بطور گواہ کے پیش ہوں گے نہ کہ احکم الحاکمین کی حیثیت سے لوگوں کے اعمال کا بدلہ دیں گے۔

آنجناب نے یہ جو لکھا ہے کہ ”ایک اور بائبل میں لکھا کہ ۲۰۰۰ء میں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔“

میرے علم میں ایسی کوئی انجیل نہیں جس میں یہ لکھا ہو لوگوں کے قیامے اور اندازے ہو سکتے ہیں، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت میں ہوگا اور قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اس لئے ان اندازوں اور قیافوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ،

آنجناب تحریر فرماتے ہیں: ”سورۃ النساء کی آیت نمبر ۱۵۹ کا

ترجمہ مشکوک کیا ہے کہ ”اور نہیں کوئی اہل کتاب میں سے“

مگر ضرور ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے اور

قیامت کے دن وہ ہوگا ان پر گواہ“ لفظی ترجمہ تو آپ نے

صحیح کیا ہے لیکن اس آیت میں کون مخاطب ہے؟ اس کی آپ

نے تشریح غلط کی ہے۔ آیت ملاحظہ ہو :

(وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل
موته ويوم القيمة يكون عليهم شهيداً)
ترجمہ : ”اور اہل کتاب میں سے ان کا ہر فرد اپنی موت سے
پہلے اس پر (وما قتلوه وما صلبوه کے عقیدہ پر) ایمان لے آئے گا
اور قیامت کے دن ان (جھوٹے) اہل کتاب کے خلاف
سرکاری گواہ ہوگا۔“

یہ ہے اس آیت کا اصل ترجمہ۔ سورۃ البقرۃ آیت
نمبر ۱۲۱ میں ارشادِ اعلیٰ ہے :
”الذين آتٰينهم الكتاب يتلونہ حق تلاوتہ
اولئک يومنون بہ۔“

ترجمہ : ”ہم نے جن لوگوں کو کتاب دی ہے اور وہ تلاوت
کرنے کی طرح اس کی تلاوت کرتے ہیں، وہی لوگ اس علم پر
جو تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے آیا ہے ایمان
لائیں گے۔“ یا یہ کہا جائے کہ ”جن لوگوں کو ہم نے کتاب
دی ہے اور وہ اس کی تلاوت اس طرح کرتے ہیں جیسا کہ
تلاوت کا حق ہے تو وہی لوگ اس دی ہوئی کتاب پر ایمان
رکھتے ہیں۔“ یعنی جو اپنے آپ کو اہل کتاب کہتے ہیں اگر وہ
اپنی کتاب کو اس طرح تلاوت کرتے ہیں جو تلاوت کا حق ہے
اور سمجھ بوجھ کر تلاوت کرتے ہیں اور اس کے مطابق عمل
کرتے ہیں، اس کی آیتوں میں تحریف نہیں کرتے ہیں، اپنی
خواہش کے مطابق مطلب نہیں نکالتے بلکہ اپنی خواہش کو اپنی
کتاب کے احکام کے تابع رکھتے ہیں تو وہی لوگ دراصل اس
اللہ کی دی ہوئی کتاب پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس لئے

در حقیقت اہل کتاب وہی لوگ ہیں۔ صرف اپنے کو یہودی کہہ دینے سے اور حضرت موسیٰؑ اور تورات پر ایمان کا محض زبانی دعویٰ رکھنے سے کوئی شخص صحیح معنوں میں اہل کتاب اور حضرت موسیٰؑ پر ایمان رکھنے والا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح فقط اپنے کو نصاریٰ کہنے اور حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر ایمان کا دعویٰ ظاہر کرنے سے کوئی واقعی اہل کتاب اور حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر ایمان رکھنے والا نہیں ہو سکتا۔ غرض اہل کتاب ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ جس کتاب پر ایمان رکھنے کا دعویٰ ہو اس کتاب کی تلاوت بھی اسی طرح کیا کرتا ہو جو تلاوت کا حق ہے اور جب تک اس کتاب کی ہدایتوں پر ایمان نہ رکھے اور اس کے مطابق عمل نہ کرے اپنی خواہشوں کو اس کتاب کی تعلیمات کے تابع نہ رکھے۔ ضد اور ہٹ دھرمی سے بچتا نہ رہے، اس وقت تک وہ تلاوت کا حق کبھی بھی ادا نہیں کر سکتا اور جب ایک یہودی تورات کی تلاوت اس طرح کرے گا کہ تلاوت کا حق ادا ہو تو وہ لامحالہ حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر بھی ضرور ایمان لے آئے گا اور پھر اس کو اس پر بھی ایمان لانا پڑے گا کہ ”وہا قتلہ وہا ملبوہ وکن شبہ لم یمل رفعہ اللہ علیہ“ اور جب کوئی عیسائی انجیل کی تلاوت اس طرح کرے گا کہ اس کی تلاوت کا حق ادا ہو تو وہ مجبور ہو گا کہ حضرت محمدؐ اور قرآن پر ایمان لے آئے اور حضرت عیسیٰؑ کے سوا دیئے جانے کے غلط عقیدے سے توبہ کرتے ہوئے وہ حضرت عیسیٰؑ کے اللہ یا اللہ کے بیٹے ہونے سے بھی توبہ کرے اور ان کو اللہ کا بندہ اور رسول سمجھنے پر مجبور ہو لہذا مذکورہ آیت کا یہی مفہوم ہے کہ جو واقعی اہل

کتاب ہیں یعنی اپنی کتاب کی تلاوت کا حق ادا کرتے ہیں اور اپنی کتاب پر واقعی ایمان رکھتے ہیں تو ان کا ایمان ان کو مجبور کرے گا کہ وہ مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰ کے قتل و قلیب کے عقیدے سے توبہ کر لیں اور ان کے قتل نہ کئے جانے اور سولی نہ دیئے جانے پر ایمان لے آئیں اور اس پر ایمان رکھنے لگیں جس طرح اللہ تعالیٰ نے اگلے انبیاء کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کو وفات دی اور انہوں نے وفات پائی۔ ”رفع اللہ الیہ“ تو موت کے معنی میں ایسا مشہور و معروف ہے کہ اردو میں بھی ہم بولتے ہیں کہ فلاں کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا۔ یعنی وہ مر گیا۔ ”ویوم القیمة یکون علیہم شہیداً“ اور ان سچے اہل کتاب میں کا ہر فرد جو اپنے مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰ کے قتل نہ کئے جانے اور سولی نہ دیئے جانے پر ایمان لے آئے گا تو وہ قیامت کے دن ان جموع اہل کتاب قتل و صلیب کے دعویداروں کے خلاف شہادت دے گا کہ یہ لوگ جھوٹے تھے، ہم پر تو ہماری موت سے پہلے کتاب اللہ کی تلاوت کی بدولت یہ بات ظاہر ہو چکی تھی اور ہم نے مرنے سے پہلے یہ ایمان لایا تھا کہ حضرت عیسیٰ ”کو نہ تو قتل کیا گیا تھا اور نہ سولی دی گئی تھی“۔

تتصحیح : آپ کی اس طویل تقریر کا خلاصہ یہ ہے :

۱۔ اہل کتاب سے تمام اہل کتاب مراد نہیں، بلکہ وہی اہل کتاب مراد ہیں جو اپنی کتاب کی صحیح تلاوت کرتے اور اس کے نتیجے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ جو اہل کتاب مسلمان ہو گئے وہ مراد

۲۔ ”یومن بہ“ میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نہیں پھرتی، بلکہ اس عقیدہ کی طرف پھرتی ہے جو اس سے پہلے بیان ہوا، یعنی ”یہودیوں نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) ہرگز قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔“ ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔“

۳۔ ”قبل موتہ“ کی ضمیر لوٹتی ہے سچے اہل کتاب کی طرف جو مسلمان ہو گئے تھے، اور جو اہل کتاب سے مراد لئے گئے۔

۴۔ ”یوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً“ میں ”یکون“ کی ضمیر انہی سچے اہل کتاب کی طرف لوٹتی ہے جو مسلمان ہو گئے تھے اور ”علیہم“ کی ضمیر لوٹتی ہے جو نے اہل کتاب کی طرف۔

ان چار مقدمات کو تسلیم کرنے کے بعد آیت کا ترجمہ یہ بنتا ہے :

”اور سچے اہل کتاب کا ہر فرد اپنی موت سے پہلے اس

عقیدہ (وما قتلوه وما ملہو) پر ایمان لائے گا اور قیامت کے

دن ان (جو نے) اہل کتاب کے خلاف سرکاری گواہ ہو گا۔“

اب ایک طرف میرا ترجمہ رکھئے، (جس کے بارے میں آپ نے تسلیم کیا ہے کہ ”لفظی ترجمہ تو آپ نے صحیح کیا ہے۔“ ”اس کی آپ نے تشریح غلط کی ہے۔“ حالانکہ میری کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے، میں نے تشریح کی ہی نہیں) اور دوسری طرف آپ کا ترجمہ رکھیے، جو ان چار مقدمات پر مبنی ہے۔ اور پھر انصاف کیجئے کہ کس کا ترجمہ صحیح ہے؟

اب آپ کے ان چار مقدمات پر گفتگو کرتا ہوں۔

اول : زیر بحث آیت سے پہلے اس رکوع کے شروع سے ”یہا لک اهل الکتاب“ (آیت ۱۵۳) سے اہل کتاب کے بارے میں گفتگو شروع کی گئی ہے جو زیر بحث آیت ۱۵۹ کے بعد تک جاری ہے کیا اس آیت کے سیاق و سباق میں کوئی قرینہ ایسا ہے کہ یہاں اہل کتاب کے تمام افراد مراد نہیں۔ بلکہ خاص افراد مراد ہیں؟ قرآن کریم تو اہل کتاب کے ایک ایک فرد کے ایمان لانے کی

پیش گوئی کرتا ہے، کیا اپنی خواہش اور رائے سے اس کو خاص افراد پر محمول کرنا کلام الہی کو اپنی رائے پر ڈھالنا نہیں؟ حکم کے وہ الفاظ جو اپنے عموم میں نص قطعی ہوں ان کو خصوص پر محمول کرنا شرعاً و عقلاً ناروا ہے، اس لئے آنجناب نے جو مفہوم آیت کا گہرا قطعاً مراد الہی کے خلاف ہے۔

اگر آنجناب کے دل میں کلام اللہ کے خلاف مراد ڈھالنے کا ذرا بھی اندیشہ ہے، اور محاسبہ آخرت کا خوف ہے تو اس تحریف مراد الہی سے توبہ لازم ہے۔

میرے محترم! اہل کتاب میں سے جو منصف حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے (جن کا ذکر آپ کی ذکر کردہ آیت ”بتلون حق تلاوتہ“ میں کیا گیا ہے) وہ مسلمان کہلاتے ہیں، ان کے مسلمان ہو جانے کے بعد ان کو اہل کتاب نہیں کہا جاتا، جب کہ اللہ تعالیٰ نے زیر بحث آیت (النساء-۱۵۹) میں مسلمانوں کے ایمان لانے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ ”اہل کتاب کے ہر فرد“ کے ایمان لانے کا ذکر کیا ہے، اس لئے اس آیت میں ”ان من اہل الکتاب“ کی تفسیر ”اہل کتاب میں سے جو ایمان لائے تھے“ کے ساتھ کرنا کسی طرح درست نہیں۔

دوم : اوپر سے تذکرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چلا آ رہا ہے، اور ساری ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹ رہی ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا لیکن ان کو اشبہاء ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ لفظ خیال میں ہیں ان کے پاس اس امر پر کوئی دلیل نہیں، بجز حتمی باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدائے تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے ہیں۔“ (النساء-۱۵۷، ۱۵۸)

اس کے بعد آیت ۱۵۹ ہے جس کا آپ نے ترجمہ کیا :

”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل
موتہ ويوم القيعة يكون عليهم شہيداً۔“

محل سلیم کہتی ہے کہ جس شخصیت کے بارے میں کھگو چل رہی ہے، جس کی
طرف گذشتہ آیتوں کی ساری خمیریں لوٹ رہی ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام،
”یومن بہ“ میں ”ہ“ خمیر اسی کی طرف پھرنی چاہئے۔ چنانچہ جسور مفسرین نے
اس کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دیا ہے۔ اگر آنجناب کی بات صحیح
ہوتی تو ”یومن بہ“ کے بجائے ”یومن بذلک“ فرمایا جاتا، جیسا کہ اوپر آیت
۱۵۷ میں فرمایا گیا ”ما لکم بذلک من علم۔“

یہاں امام المند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے صاحبزادہ گرامی
شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کا ترجمہ نقل کرتا ہوں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
کا ترجمہ ہے : ”وہاں شد پچ کس از اہل کتاب البتہ ایمان آورد

بعینی پیش از مردن عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایشان۔“
اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کا ترجمہ یہ ہے :

”اور جو فرقہ ہے کتاب والوں میں سو اس پر ایمان
لاویں گے اس کی موت سے پہلے، قیامت کے دن ہوگا ان کا
بتانے والا۔“

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں :
”محرجم گوید : یعنی یہودی کہ حاضر شوند نزول عیسیٰ
را، البتہ ایمان آرند۔“

اور شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں :

”حضرت عیسیٰ ابھی زندہ ہیں، جب یہود میں دجال پیدا
ہوگا تب اس جہان آکر اس کو ماریں گے، اور یہود و نصاریٰ

سب ان پر ایمان لاویں گے کہ یہ نہ مرے تھے۔

الغرض جمہور مفسرین اس پر متفق ہیں کہ ”لیؤمن بہ“ کی ”و“ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوثتی ہے، اور ذوق سلیم بھی اسی کو چاہتا ہے۔

سوم : ”قبل موتہ“ کی ضمیر میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوثائی جائے، تاکہ انتشار حائر لازم نہ آئے، اس وقت معنی یہ ہوں گے کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی وفات سے پہلے ایمان لائیں گے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ کتابی کی طرف راجع ہو، یہ دونوں احتمال صحیح ہیں، اور ان دونوں کے درمیان تضاد بھی نہیں، مگر پہلا احتمال راجح ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے فارسی ترجمہ میں اور حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کے اردو ترجمہ میں گزرا اور اس احتمال کے راجح ہونے کی وجہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہیں۔

لیکن آجنا ب نے اس ضمیر کو ”چھ اہل کتاب“ کی طرف راجع کیا ہے، مگر یہ از بس غلط ہے، اس لئے کہ ”لیؤمن بہ“ مستقبل کا صیغہ ہے اور ”یہ“ چھ اہل کتاب کے بارے میں صادق نہیں آسکتا ہے کیونکہ یہ حضرات تو قرآن کریم کی تصدیق کرتے ہوئے اس عقیدہ پر فی الحال ایمان رکھتے ہیں، جو فی الحال ایمان رکھتا ہو اس کے بارے میں یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ مستقبل میں ایمان لائے گا۔ اگر ”مومن اہل کتاب“ کی طرف یہ ضمیر لوثتی تو ”لیؤمن بہ“ کہنے کے بجائے ”یؤمن بہ“ کہا جاتا نہ کہ ”لیؤمن بہ“۔ جیسا کہ دوسری جگہ پر فرمایا ہے ”ومن اهل الکتاب من یؤمن بہ“۔

چہارم : عامہ مفسرین نے ”ویوم القیامۃ بکون علیہم شہیدۃ“ میں

”یوں“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے، یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اہل کتاب پر گواہ ہوں گے، جیسا کہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی امتوں پر گواہ ہوں گے۔ لیکن آنجناب نے ”سچ اہل کتاب“ کی طرف اس ضمیر کو راجع کیا ہے، اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ ایک ہی چیز کی طرف دو ضمیریں کیسے لوٹ سکتی ہیں۔ ”یوں“ کی ضمیر بھی ”اہل کتاب“ ہی کی طرف لوٹتی ہے اور ”علیم“ کی ضمیر بھی ”اہل کتاب“ ہی کی طرف لوٹتی ہے، ایک جگہ ”اہل کتاب“ سے ”سچ اہل کتاب“ مراد ہیں دوسری جگہ میں اسی لفظ سے جوئے اہل کتاب مراد ہیں۔ ایسی تشریح کرنا ایک الجوبہ ہے۔

متوجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایک آیت کے ترجمہ میں آپ نے چار غلطیاں کی ہیں، اگر ایسی ایک غلطی بھی کی جاتی تو یہ ترجمہ لائق تسلیم نہ ہوتا، چہ جائیکہ ایک ایک لفظ میں غلطی۔ لیکن دل چسپ بات یہ ہے کہ آپ کو ان غلطیوں پر ندامت نہیں، بلکہ فخر ہے، چنانچہ آنجناب فخریہ انداز میں لکھتے ہیں :

”محترمی! قرآن کریم سے افضل کوئی کتاب نہیں ہے اور اس مقدس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے سمجھنے اور فصاحت کے لئے بہت ہی آسان بنادیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ القمر میں آیت نمبر ۱۷، ۲۲، ۳۲ اور ۳۰ پر فرمایا ہے :

”وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ“

ترجمہ : ”اور ہم نے اس قرآن کو فصاحت کے لئے آسان بنادیا ہے، کیا ہے کوئی اس سے فصاحت لینے والا؟“۔

کہ اس کو سمجھنے اور اس کے مطابق اپنی زندگی سنوار دے۔ لیکن افسوس! کہ ہمارے روایت پرست مولویوں

نے اس کو ہمارے لئے مشکل بنا دیا ہے، ایک مرتبہ پاکستان میں ایک مولوی سے میں نے پوچھا کہ "ومکروا ومکر اللہ واللہ خبر العاکرین" سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۳ کا کیا مفہوم ہے؟ تو فرماتے گئے "اس آیت کا مفہوم تو مجھے معلوم نہیں ہے البتہ ایک روایت میں آیا ہے کہ اگر کتے نے کاٹا، تو اسی آیت سے دم کرنا"۔ یہ ہیں ہمارے مولوی اور قرآن کا مفہوم۔

اللہ تعالیٰ سے درد مندانہ اور عاجزانہ سوال کرتا ہوں کہ وہ تمام مسلمین اور مسلمات کو اس مقدس اور مکمل کتاب کی قسم سے نواز دے اور ہر عام و خاص کو روایت پرستی کی مرض سے نجات دے کر ان کے دلوں کو قرآن کریم کی نورانی تعلیمات سے منور کرے۔ آمین۔"

نتیجہ: میرا بھائی! اللہ تعالیٰ نے بلاشبہ قرآن کریم کو "ذکر" کے لئے آسان فرمایا ہے، لیکن قرآن فہمی کا کوئی اصول بھی تو ہونا چاہئے، اس کے کچھ قواعد و ضوابط بھی تو ہونے چاہئیں، یا آپ کے خیال میں قرآن کی آیتیں پڑھ کر جو دل میں آئے کتنا پھرے، آپ کے نزدیک روا ہے؟

میرا بھائی! قرآن کریم کلام الہی ہے، جب ہم کسی مضمون کو قرآن کریم کی طرف منسوب کرتے ہیں تو گویا یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ مراد خداوندی ہے، اب اگر یہ واقعی مراد الہی ہے تب تو ٹھیک ہے، اور اگر اللہ تعالیٰ کی مراد یہ نہ ہو جو ہم قرآن کریم میں ٹھونس رہے ہیں تو ہم مفتزی علی اللہ ہوں گے، اور "من اظلم ممن افترى على الله كذباً او كذب باياناً" کی وعید ہماری طرف متوجہ ہوگی، اس سے ہر مومن کو اللہ کی پناہ مانگنی چاہئے، جو لوگ

قرآن کریم کے الفاظ کا صحیح تحفظ نہیں کر سکتے، اور قرآن فیہی کے ضروری قواعد سے بھی واقف نہیں وہ اگر جو جی میں آئے قرآن کریم میں ٹھونسنے کی کوشش کریں، اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کریں کہ ان کے سوا قرآن کریم کو چودہ سو سال میں کسی نے سمجھا ہی نہیں تو یہ بڑی جرات کی بات ہوگی، اس سے ڈریں کہ قیامت کے دن آپ کا حشر بھی اس قسم کے لوگوں کی صف میں ہو۔

جس مولوی صاحب نے آپ سے یہ کہا کہ فلاں آیت کا مضمون تو مجھے معلوم نہیں، البتہ یہ آیت کتے کے کانٹے پر دم کی جاتی ہے، اس نے بہت صحیح کہا، آدمی کو جس آیت کریمہ کا مضمون معلوم نہ ہو اپنے دل سے گھڑ کر اس کا مضمون بیان نہیں کرنا چاہئے، کہ یہ افتراء علی اللہ ہے۔

آپ کی دردمندانہ دعا پر میں بھی آمین کہتا ہوں، اور آپ کو نصیحت کرتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی یا پھو قسم کے لوگوں نے قرآن کی جو من مانی تاویلات و تحریکات کی ہیں ان سے پر حذر رہیں، سلف صالحین کی اقتدا کو لازم پکڑیں، اور قرآن کریم سے ایسا مضمون اخذ نہ کریں جس سے پوری امت کا گمراہ ہونا لازم آتا ہو۔

نزل عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر ہیں :

آنجناب لکھتے ہیں :

”صلو نمبر ۲۵۲ اور ۲۵۳ پر آپ نے صحیح بخاری، کنز العمال، الاسماء والصفات، تفسیر در مشور، ابوداؤد اور مسند احمد کے حوالوں سے نزول عیسیٰ کے بارے میں رسول اللہ کی جو احادیث تحریر کی ہیں تو غالباً آپ نے ان احادیث کی اسناد پر کبھی غور نہیں کیا ہے کہ ان احادیث کے راویان کون حضرات تھے؟ اس پر علامہ تمنا عمادی صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب

”انتظار مہدی و مسیح“ میں فن رجال کی روشنی میں سیر حاصل
بحث کی ہے۔“

تتقیح : میں نے جن احادیث کا حوالہ دیا ہے ان کی صحت پوری امت کو
مسلم ہے، اور اکابر محدثین نے تصریح کی ہے کہ خروج دجال اور نزول عیسیٰ
علیہ السلام کی احادیث متواتر ہیں، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک قیامت
سے پہلے دجال کے نکلنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کو ایمانیات
میں شمار کیا گیا ہے، جس طرح قیامت پر ایمان رکھنا ایک مسلمان کے لئے شرط
اسلام ہے اسی طرح علامات قیامت پر بھی ایمان رکھنا لازم ہے، ہاں! جس شخص
کو قیامت پر ایمان نہ ہو وہ علامات قیامت پر بھی ایمان نہیں رکھے گا، الغرض
تمام اکابر امت قیامت اور علامات قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ”فقد اکبر“ میں فرماتے ہیں :

”وخرج الدجال وياجوج ماجوج
وطلوع الشمس من مغربها“ ونزول عيسى بن
مريم عليه السلام من السماء، وسائر علامات
يوم القيامة على ما وردت به الاخبار
الصحيحة حق كائن - والله يهدي من يشاء الى
صراط مستقيم۔“

ترجمہ : دجال کا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا، آفتاب کا
مغرب کی طرف سے طلوع ہونا، عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے
نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث مجید میں
وارد ہوئی ہیں، سب برحق ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی، ”اور اللہ
تعالیٰ جسے چاہے سیدھے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔“

اور امام غلطاویؒ (م ۱۳۶۱ھ) نے ایک مختصر رسالہ عقائد اہل حق پر لکھا تھا جو ”عقیدۃ الغلطاویؒ“ کے نام سے مشہور ہے۔ وہ اپنے رسالے کو ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں :

”هذا ذكر بيان عقيدة اهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الحلة ابي حنيفة نعمان بن الثابت الكوفي وابي يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري وابي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضوان الله عليهم اجمعين۔ وما يعتقدون من اصول الدين ويدينون به لرب العالمين۔“
(ص ۲)

ترجمہ :- یہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کا بیان ہے جو فقہائے ملت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری اور امام ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی کے مذہب کے مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو۔ اور ان اصول وین کو اس رسالہ میں ذکر کیا جائے گا جن کا یہ حضرات عقیدہ رکھتے تھے اور جن کے مطابق وہ رب العالمین کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے تھے۔

امام غلطاویؒ عقیدہ اہل سنت اور مذہب فقہائے ملت کے مطابق خروج دجال اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے عقیدہ کو ایمانیات میں شمار کرتے ہوئے اس رسالہ میں لکھتے ہیں :

”ونوء من بخروج الدجال ونزول عيسى بن مريم عليه السلام من السماء وبخروج ياجوج

و ماجوج ونو من بطلوع الشمس من مغربها
و خروج طابة الارض من موضعها۔

(ص ۱۳)

ترجمہ :- اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ دجال نکلے گا اور
عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے اور یاجوج ماجوج
نکلے گے اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آفتاب مغرب سے نکلے
گا اور دابة الارض اپنی جگہ سے نکلے گا۔

اسی طرح خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ہر صدی کے اکابر
اہل سنت عقائد میں درج کرتے آئے ہیں اگر ان احادیث کی سند صحیح نہ ہوتی
تو اکابر اہل سنت ان کو عقائد میں داخل نہ کرتے۔

علامہ تمنا عمادی : آپ نے علامہ تمنا عمادی کی کتاب "انتظار مہدی
و مسیح" کا ذکر کیا ہے میں نے یہ کتاب دیکھی ہے اس کو پڑھ کر مجھے یہ لطیفہ یاد
آیا کہ ایک زمانہ میں پنڈت دیانند مرسوتی نے "ستیا رتھ پرکاش" کے نام سے
ایک کتاب لکھی تھی جس کے آخری باب میں قرآن مجید پر تنقید کی تھی اس

میں پنڈت جی نے بات یہاں سے شروع کی کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں
ہو سکتا کیوں کہ اس کی ابتداء بسم اللہ شریف سے ہوئی ہے اگر یہ کتاب خدا کا
کلام ہوتا تو خدا کے نام سے اس کی ابتداء کیسے ہو سکتی تھی؟ پنڈت جی کی قرآن
مجید پر تنقید اول سے آخر تک اسی قسم کے لطیفوں اور چٹکوں پر مشتمل تھی
آریہ لوگ تو پنڈت جی کی اس کتاب سے بہت خوش ہوئے کہ واہ! ہمارے
پنڈت جی نے کیا سوتی پروئے ہیں مگر مسلمانوں نے ان لہجہ باتوں کو پنڈت جی کی
بد فہمی و بے عقلی کا نشین سمجھا۔

جناب علامہ تمنا عمادی نے بھی ایسی ہی دانشمندی کا مظاہرہ اپنی اس

کتاب میں فرمایا ہے، 'ان کے عقیدت مند تو بے شک خوش ہوں گے کہ واہ! ہمارے علامہ نے کیسی کتاب لاجواب رقم فرمائی ہے، مگر حدیث کے طالب علم جانتے ہیں کہ علامہ تمنا عمادی نے یہ کتاب لکھ کر اپنی علامی کو بٹ لگایا ہے' مولانا رومیؒ کے بقول :

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد
میلش اندر طعنہ پا کان زند

علامہ تمنا عمادی کی تحقیقات کے چند نمونے نقل کرتا ہوں :

۱۔ نواس بن سحان صحابی رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح مسلم میں ہے 'بھی کسی کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اس حدیث سے جان چھڑانے کے لئے ان کی شخصیت کا انکار کر ڈالے' یہ کارنامہ علامہ تمنا عمادی نے انجام دیا کہ حضرت نواس بن سحان رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو فرضی قرار دے دیا، 'اٹا اللہ وانا الیہ راجعون'۔

۲۔ سعید بن مسیبؒ الخزومی کے بارے میں حافظ ذمبیؒ لکھتے ہیں :

"الامام العلم ابو محمد القرشی
المخزومی عالم اهل المدينة وسيد التابعین
فی زمانہ"۔

(بیرالاعلام التجلاء، ص ۲۱۷ ج ۳)

"الامام شیخ الاسلام فقیہ المدینۃ ابو
محمد المخزومی اجل التابعین"

(تذکرۃ الحفاظ ص ۵۳ ج ۱)

لیکن علامہ تمنا عمادی لکھتے ہیں :

"یہ سینوں میں سنی اور شیعوں میں شیعہ بنے رہے"۔

۳۔ امام زہریؒ کے بارے میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں :

"الامام العلم حافظ زمانہ۔"

(سیر اعلام النبلاء ج ۵، ص ۳۲۶)

"الامام الكبير شيخ الكوفة۔"

(سیر اعلام النبلاء ج ۱، ص ۴)

"اعلم الحفاظ الامام۔" (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۸)

علامہ تمنا مادی کے نزدیک یہ واضح حدیث تھی۔ (ص ۱۸۱)

۴۔ ابو وائل شقیق بن سلمہؒ کے بارے میں امام ذہبیؒ لکھتے ہیں :

"الامام الكبير شيخ الكوفة۔"

(سیر اعلام النبلاء ج ۱، ص ۴)

"شيخ الكوفة وعالمها مخضرم جليل۔"

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱، ص ۱۰)

۵۔ زر بن حبیش کے بارے میں لکھتے ہیں :

"الامام القدوة مقري الكوفة۔"

(سیر اعلام النبلاء ج ۱، ص ۴) (تذکرۃ الحفاظ ج ۵، ص ۵)

اور تمنا مادی صاحب ان اکابر کے وجود ہی کے منکر ہیں۔

۶۔ امام عاصم بن شراحیل افضعیؒ امام ابو حنیفہؒ کے استاد ہیں، حضرت

ابراہیم النخعیؒ استاذ الاستاذ ہیں اور امام سفیان ثوریؒ امام ابو حنیفہؒ کے ہم عصر

ہیں، اسلامی تاریخ میں ان اکابر کے نام آفتاب سے زیادہ روشن ہیں۔ مگر چونکہ

کوئی ہیں اس لئے ان کے بارے میں علامہ تمنا مادی کی رائے یہ ہے :

"اول تو ضروری نہیں کہ جن لوگوں کو محدثین ثقہ

سمجھ لیں یا لکھ دیں وہ واقعی ثقہ ہوں بھی، ممکن ہے کہ ان کی

ہوشیاروں سے ان کا راز اٹھدے رجال اور مستند محدثین پر نہ

۷۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”یعقوب کی وفات کے وقت اگرچہ ابن راہویہ ہمیں
برس کے تھے مگر یہ اس وقت غالباً مرد سے نیشاپور بھی نہ
آئے ہوں گے۔“ (ص ۱۷۵)

جی ہاں! ہمیں برس کا دودھ پیتا بچہ مرد سے ستر میل کے فاصلہ پر نیشاپور
کہاں جاسکتا ہے؟

۸۔ صحیح مسلم ص ۳۹۲ ج ۲ میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

”فینزل عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ
وسلم فامہم فاذا رآہ عد واللہ تاب کما یدوب
الملح فی الماء فلو ترکہ لاند اب حتی
یہلک ولكن یقتله اللہ بیدہ فیریمہ دمعہ فی
حرثہ۔“

ترجمہ :- پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہو کر
مسلمانوں کی امامت کریں گے۔ جب اللہ کا دشمن (دجال) ان
کو دیکھے گا تو اس طرح پھٹنے لگے گا جس طرح ٹمک پانی میں
پھل جاتا ہے۔ اگر آپ اس کو چھوڑ دیتے (قتل نہ کرتے)
تب بھی وہ پھل کر ختم ہو جاتا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو آپ کے
ہاتھ سے قتل کریں گے، پھر آپ مسلمانوں کو اپنے حربے میں
اس کا لگا ہوا خون دکھائیں گے۔“

حدیث کا مضمون صاف ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو
دجال ان کو دیکھتے ہی اس طرح پھٹنے لگے گا جس طرح پانی میں ٹمک پھیل

ہو جاتا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل نہ کرتے تو وہ خود ہی مکمل مکمل کر ختم ہو جاتا، مگر چونکہ اس کی موت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے مقدر کر دی ہے، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ اس کو قتل کرائیں گے۔ مسلمانوں کو اطمینان دلانے کے لئے کہ دجال قتل ہو چکا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے حربے میں لگا ہوا اس کا خون لوگوں کو دکھائیں گے۔

علامہ تمنا عمادی نے حدیث کے آخری فقرہ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

ترجمہ :- ”لیکن اس کو اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے قتل کر لے گا“

تو مسلمانوں کو اپنے حربے میں اس کا خون دکھائے گا۔“

کسی مبتدی سے پوچھ لیجئے کہ علامہ صاحب کا ترجمہ صحیح ہے؟ بہت سی احادیث میں وارد ہے کہ دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے، ان احادیث سے قطع نظر بھی کر لیجئے، لیکن اسی حدیث کے جو فقرے میں نے نقل کئے ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، ان کو دیکھتے ہی دجال کا تحلیل ہونے لگنا، اس حدیث کے انہی جملوں کو پڑھ کر ہر وہ شخص جو عربی زبان کی شد بد رکھتا ہو آسانی سے سمجھ لے گا کہ علامہ تمنا عمادی کا ترجمہ صحیح نہیں، یا تو انہوں نے ترجمہ جان بوجھ کر بگاڑا ہے، یا سمجھے ہی نہیں۔

میں نے اپنے اس خیال کا امتحان کرنے کے لئے اپنے چھوٹے لڑکے کو بلایا جو درجہ اولیٰ کا طالب علم ہے، میں نے اپنی شرح مسلم سے اس حدیث کا متن نکالا (جو مشکوٰۃ ہے) بچے سے کہا کہ حدیث کے الفاظ پڑھو، چونکہ زیر مکی ہوئی تھی اس لئے اس نے الفاظ صحیح پڑھ لئے، میں نے کہا اب ان الفاظ کا ترجمہ کر ”فیزل عیسیٰ بن مریم“ سے اس نے ترجمہ شروع کیا۔ اور جس لغت میں وہ انکسار میں اسے بتاتا رہا۔ اب آخر میں امتحانی الفاظ آئے ”ولکن یقتله اللہ ببیدہ“ میں نے کہا یہ بہت آسان الفاظ ہیں، سوچ کر اس جملہ کا ترجمہ خود

کہو 'میں نہیں بتاؤں گا' اس نے بلا تکلف ترجمہ کیا :
 "لیکن قتل کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے۔"

میں نے پوچھا 'کن کے ہاتھ سے؟ اس نے برجستہ کہا "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے۔"

"پس دکھائیں گے عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو اس کا خون اپنے حربے میں۔"

میں نے بچے کو تمنا عمادی صاحب کا ترجمہ پڑھ کر بتایا کہ ان صاحب نے تو یہ ترجمہ کیا ہے 'تو بچے نے کہا "کیا یہ شخص مسلمان تھا؟"
 لیکن علامہ تمنا عمادی اپنے لفظ ترجمہ کا الزام حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ ہے کہ جس کو حدیث رسول کہا جاتا ہے 'جس کی تحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگائی جاتی ہے۔" اللہ خود اپنے ہاتھ سے مسیح و جال کو قتل کرے گا' اور اپنا خون آلود حربہ مسلمانوں کو دکھائے گا۔" تاکہ مسلمانوں کو یقین ہو کہ واقعی اللہ ہی نے و جال کو خود قتل کیا ہے۔ معاذ اللہ من تلک الہفوات' ما قدروا اللہ حق قدرہ۔ سبحان ربک رب العزت عما یصفون۔"

(ص ۲۰۲)

اب فرمائیے! جن ہفوات سے تمنا صاحب پناہ مانگ رہے ہیں وہ ہفوات حدیث رسول میں ہیں 'یا خود تمنا صاحب کے نام لگانے داغ میں؟ اور جس شخص کو خون غمی کا چشم بد دور ایسا سلیقہ ہو "حدیث رسول" پر اس کی تنقید ایسی ہی ہوگی جیسی پنڈت جی کی تنقید قرآن پر۔ نعوذ باللہ من الغواۃ والغباۃ۔"

حملہ بر خودی کی اسے سادہ مرد
 بچو آں شیرے کہ بر خود حملہ کرو

۹۔ امام ابن ماجہؒ نے اپنی سنن (ص ۲۹۷-۲۹۹) میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے، حدیث نقل کرنے کے بعد امام ابن ماجہ فرماتے ہیں،

”قال ابو عبد الله سمعت ابا الحسن
 الطنافسي يقول سمعت عبد الرحمن المحاربي
 يقول ينبغي ان يدفع هذا الحديث الى المودب
 حتى يعلمه الصبيان في الكتاب“۔ (ص ۲۹۹)

مطلب یہ کہ امام ابن ماجہ اپنے شیخ ابو الحسن طنافسی سے نقل کرتے ہیں کہ ابن کے شیخ عبد الرحمن المحاربی فرماتے تھے کہ یہ حدیث علامات قیامت کی جامع ہے، یہ تو اس لائق ہے کہ کتب کے استاذ کو دینی چاہئے تاکہ بچوں کو یاد کرائے۔

امام ابن ماجہ کی اس عبارت میں کوئی الجھن ہے نہ کوئی اشکال۔ عام طور سے محدثین حدیث نقل کر کے حدیث کے متعلق کوئی فائدہ اور کوئی نکتہ ارشاد فرمادیا کرتے ہیں، امام ترمذیؒ ”قال ابو عیسیٰ“ کہہ کر فوائد حدیث پر بالالزام کلام فرماتے ہیں، اور امام ابو داؤدؒ کا ”قال ابو داؤد“ ان کی کتاب کی گویا جان ہے، امام بخاریؒ ”قال ابو عبد الله“ کہہ کر اور امام نسائیؒ ”قال ابو عبد الرحمن“ کہہ کر کہیں کہیں کلام فرماتے ہیں۔ البتہ صحیح مسلم میں (مقدمہ کے علاوہ) بہت کم ”قال مسلم“ آتا ہے، اور اسی طرح ابن ماجہ میں بھی ”قال ابو عبد الله“ کم آیا ہے۔

الغرض امام ابن ماجہ کا ”قال ابو عبد الله“ کہہ کر کسی حدیث کا فائدہ کی طرف اشارہ کر دینا محدثین کا جانا پچانا معمول ہے، اس میں حدیث کے طالب

علم کو کبھی اشکال نہیں ہوا۔ لیکن علامہ تنہا عمادی پہلے شخص ہیں جس نے "قال ابو عبد اللہ" کو دیکھ کر اس پر ہوائی قلعہ تعمیر کر لیا اور "سرچھ کر بولنے والا جاوہ" کی سرفی جما کر اس پر تین صفحے کی لفو تقریر جماڑ دی۔ (ص ۲۹۵-۲۹۷)

یہ ہے علامہ تنہا عمادی کی احادیث نبویہ پر تنقید۔ اسی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ہمارے علامہ صاحب حدیث کے متن و اسناد کو بس اتنا ہی سمجھتے تھے جتنا کہ پنڈت دیانند سرسوتی نے قرآن مجید کو سمجھا۔ پنڈت جی نے قرآن مجید پر نکتہ چینی کر کے بزم خود ثابت کر دیا کہ قرآن اللہ کا کلام نہیں ہو سکتا اور ہمارے علامہ صاحب نے احادیث شریفہ میں کیڑے نکال کر بزم خود یہ باور کر لیا کہ احادیث شریفہ کلام رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نہیں ہو سکتا، پنڈت جی نے کلام الہی پر حملہ کر کے اسلام کو باطل کرنا چاہا، مگر اس کے بجائے اپنی بد عقلی، بد فہمی کا منہ بولا ثبوت فراہم کر گئے۔ اور علامہ تنہا عمادی کلام رسول پر حملہ کر کے اسلامی سرمایہ سے امت کو یہ قلعہ کرنا چاہتے ہیں، مگر اس کے بجائے خود اپنی غلامیت کو داندھار کر گئے، جس طرح پنڈت جی کی تنقید سے قرآن کا کچھ نہیں بگڑا اسی طرح علامہ جی کی ان لفو تنقیدات سے حدیث کا کچھ نہیں بگڑا، کلام رسول کلام الہی کے خادم کی حیثیت سے زندہ جاوید رہا ہے اور قیامت تک انشاء اللہ رہے گا، ولو کرہ الکافرون۔

صحیح بخاری کی احادیث :

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

"صحیح بخاری کی دو احادیث کے بارے میں لکھتا ہوں

بخاری شریف میں نزول صیغہ پر دو احادیث موجود ہیں جس

میں سے پہلی حدیث کا راوی اسحاق بن محمد بن اسماعیل بن ابی

نروہ المدنی الاموی مولیٰ عثمانؓ ہیں۔ ان اسحق کے بارے میں امام ابو داؤد صاحب السنن سے کسی نے پوچھا تو انہوں نے ان کو "دامی" قرار دیا۔ امام نسائی نے اس اسحاق کو "متروک الحدیث" قرار دیا ہے۔ امام دار قطنی نے اس اسحاق کو "ضعیف" کہا ہے۔ ساتی نے اقرار کیا ہے کہ اس اسحق میں "ضعف" ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد اول صفحہ ۲۳۸)

صحیح بخاری کی دوسری حدیث کا راوی ابن کبیر ہے جس کا پورا نام یحییٰ بن عبداللہ بن کبیر الممری ہے۔ یہ ابن کبیر قریش کا آزاد کردہ غلام تھا۔ ابو حاتم نے اس ابن کبیر کے متعلق کہا ہے کہ ان کی حدیث لکھ لی جائے مگر وہ سند حجت نہیں ہے۔ امام نسائی نے اس ابن کبیر کو "ضعیف" اور "لیس بنفقہ" کہا ہے کہ یہ ثقہ راوی نہیں ہے۔ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ "لیس مثنیٰ" یہ کچھ بھی نہیں ہے۔ خود امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ تاریخ میں ابن کبیر نے جو کچھ اہل حجاز سے کہا ہے میں اس کی نفی کرتا ہوں۔ امام مالکؒ اور امام یسٹ بن سعدؒ سے ابن کبیر ایسی بہت سی حدیثیں روایت کرتے ہیں جو اور کوئی بھی روایت نہیں کرتا۔ صحیح بخاری کے علاوہ دوسرے جن کتب کے حوالے آپ نے دیئے ہیں ان کتب کی نزول یسینی والی احادیث میں بھی ایسے ہی اسحق اور ابن کبیر کی طرح کالے ناگ موجود ہیں جن پر محققین نے لمبی چوڑی بحث کی ہے۔"

تتقح: یہاں چند امور قاتل ذکر ہیں :

اول: امام بخاریؒ نے "نزل عیسیٰ علیہ السلام" کے باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث دو جگہ ذکر کی ہے، اول: کتاب البیوع، باب قتل الخنزیر میں۔ اس کی سند یہ ہے :

"حدثنا قتيبة بن سعيد ثنا الليث عن ابن

شهاب عن ابن المسيب الخ"۔ (ص ۲۹۶ ج ۱)

اور دوسری جگہ احادیث الانبیاء "باب نزول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم" میں۔ اس کی سند یہ ہے :

"حدثنا اسحق انا يعقوب بن ابراهيم ثنا

ابی عن صالح عن ابن شهاب الخ"۔ (ص ۳۹۰ ج ۱)

آجٹاب کی تنقید صرف دو سری سند سے متعلق ہے، پہلی سند پر آپ کوئی تنقید نہیں کر سکتے، اس لئے یہ حدیث آپ کی تنقید کے بعد بھی صحیح رہی۔
فلله الحمد وله الشکر۔

دوم: دوسری سند میں امام بخاریؒ کے شیخ اسحاق بن ابراہیم (المعروف بہ ابن راہویہ) ہیں، آجٹاب نے ان کو بلا وجہ "اسحاق بن محمد بن اسماعیل بن ابی فروہ المدنی الاموی مولیٰ عثمان" قرار دے کر ان کی خفیت نقل کر دی، اور سمجھ لیا کہ حدیث ضعیف ہے۔ یہ بناء القاسد علی القاسد ہے، کیونکہ حافظ الدنیا ابن حجر نے فتح الباری میں ان کو اسحاق بن ابراہیم المعروف "ابن راہویہ" قرار دیا ہے، اور اس کی دلیل یہ نقل کی ہے :

"وقد اخرج ابو نعیم فی المستخرج هذا

الحديث من مسند اسحق بن راہویہ وقال۔

(ج۲ الہامی ص ۳۹۱ ج ۶)

ترجمہ: ابو نعیم نے "مستخرج" میں یہ حدیث منسوخ

اسحاق بن راہویہ سے تخریج کی ہے اور کہا ہے کہ امام بخاریؒ

نے یہ حدیث اسحاق بن راہویہ سے روایت کی ہے۔

پس جب حدیث مسند اسحاق بن راہویہ میں موجود ہے تو امام بخاریؒ کے استاذ کا نام اسحاق بن محمد بن اسماعیل بتانا بے دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے، لہذا آپ کا یہ اعتراض اس سند پر بھی غلط ٹھہرا، اور الحمد للہ بخاری کی حدیث دونوں شدوں سے صحیح نکلی۔

سوم: امام بخاریؒ نے دوسری حدیث اس سند سے روایت کی ہے:

”حدثنا ابن بكير ثنا الليث عن يونس

عن ابن شهاب عن نافع مولى ابي قتادة

الانصارى ان ابا هريرة قال النخ-

اس پر آپ کا اعتراض یہ ہے کہ ابو حاتم "نسائی" اور یحییٰ بن سعید نے اس کو ضعیف کہا ہے، خود امام بخاری نے تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ "ابن کثیر نے جو کچھ اہل حجاز سے کہا ہے میں اس کی نفی کرتا ہوں۔"

اس سلسلہ میں چند امور ملحوظ رکھے جائیں :

۱۔..... راویان حدیث کے بارے میں اگر جرح و تعدیل کا اختلاف ہو تو دیکھنا یہ ہوگا کہ جرح لائق اعتبار ہے یا نہیں؟ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ جن راویوں سے احادیث لیتے ہیں وہ ان کے نزدیک ثقہ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا التزام ہے کہ وہ صحیح حدیث نقل کریں گے، اس لئے اگر وہ کسی راوی سے حدیث لیتے ہیں تو یہ ان کی طرف سے اس راوی کی توثیق ہے، اور معرفت رجال میں امام

بخاریؒ اور امام مسلمؒ کا مرتبہ کسی محدث سے کم نہیں، اس لئے کسی دوسرے محدث کی جرح ان پر محبت نہیں، اس لئے شیخ ابو الحسن المقدسی فرماتے تھے کہ جس راوی سے امام بخاریؒ نے حدیث کی تخریج کی ہے ”وہ پل سے پار ہو گیا“۔ یعنی کسی دوسرے کی جرح اس کے مقابلہ میں لائق اعتبار نہیں۔

(مقدمہ فتح الباری، ج ۱، ص ۳۸۳)

۲۔۔۔۔۔ امام بخاریؒ کا جو مقولہ آپ نے تاریخ صغیر سے نقل کیا ہے وہ تاریخ سے متعلق ہے، چنانچہ حافظؒ نے مقدمہ فتح میں یہ قول اس طرح نقل کیا ہے:

”وما روی یحییٰ بن بکیر عن اهل الحجاز فی التاریخ فانہ اتقہ۔“

(ص ۲۵۲، ج ۱)

ترجمہ: ”یحییٰ بن بکیر نے اہل حجاز سے جو کچھ نقل کیا ہے

میں اس سے بچتا ہوں۔“

آپ نے یہ حوالہ تہذیب التہذیب سے نقل کیا ہے اس میں ”اتقہ“ کے بجائے ”انفیہ“ لفظ چھپا ہے (تہذیب التہذیب میں مطبعی اغلاط بہ کثرت ہیں) آپ نے اس کے مطابق ترجمہ کر دیا، اور فی التاریخ کا لفظ اڑا دیا۔ اس حوالہ سے تو ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کی اپنے مشائخ کی تمام مرویات پر نظر تھی، اور وہ جو کچھ کسی سے لیتے تھے اسے نہایت حزم و احتیاط سے لیتے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ ان کے اسی قول پر یہ تعلیق فرماتے ہیں:

”فہذا بدلیک علی انہ ینتقی حدیث

شیوخہ۔“

ترجمہ: ”امام بخاریؒ کے اس قول سے تم کو واضح ہو گا

کہ وہ اپنے مشائخ کی حدیث کو جن کر لیتے ہیں۔“

الغرض امام بخاریؒ کے اس ارشاد سے تو ان کا مزید تیسرے و اثنان ثابت

ہوتا ہے نہ کہ ان کی حدیث کا مجروح ہونا۔

۳۔..... امام بخاریؒ نے یحییٰ بن کبیر کی روایت کو نقل کر کے آخر میں لکھا ہے ”تابعہ عقیل ولاد زاعمی“ یعنی ”عقیل اور اور زاعمی (یحییٰ بن کبیر کے شیخ الشیخ) نے یونس کی متابعت کی ہے۔“ اور بخاری کے بین السطور حاشیہ میں فتح الباری کے حوالے سے اس متابعت کی سند بھی مذکور ہے۔ گویا امام بخاریؒ نے اس متابعت کو ذکر کر کے یونس تک تین سندیں ذکر فرمائی ہیں۔

جب امام بخاریؒ نے یحییٰ بن کبیر کے علاوہ حدیث کی دو صحیح سندیں مزید ذکر کر دیں تو یحییٰ بن کبیر کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کا کیا جواز رہا؟ الغرض یہ حدیث بھی بلا غبار صحیح نکلی، اور آجنگاہ کا اعتراض غلط ثابت ہوا۔

چهارم: آپ کو نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تمام احادیث میں اسحاق اور ابن کبیر جیسے ”کالے ناگ“ نظر آتے ہیں، (نمود باللہ) اگر میں صرف ان کتابوں کی اسانید جمع کروں جو ہمارے سامنے موجود ہیں، تو آپ کو نظر آئے گا کہ کتنے بڑے بڑے ائمہ دین کو آپ نے ”کالے ناگ“ کا خطاب دے ڈالا، میں نہیں چاہتا کہ آپ کی جناب میں کوئی گستاخی کا لفظ لکھوں، لیکن آپ تمام ائمہ دین کو ”کالے ناگ“ بتاتے ہیں اس لئے اخلاص اور خیر خواہی کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ مایہو لیا کے مریض کو خواب میں ”کالے ناگ“ نظر آیا کرتے ہیں، خدا نہ کرے آپ تمام اکابر امت کی گستاخی کر کے کہیں ”ایمانی مایہو لیا“ کے مریض نہ ہو جائیں لہذا اس گستاخانہ لفظ سے تو یہ کیجئے، اپنے ایمان کی فکر کیجئے، اور کسی مصلح ربانی سے رجوع کیجئے۔

میں کل ازیں امام اعظمؒ کے رسالہ فقہ اکبر کی عبارت نقل کر چکا ہوں، حضرت امامؒ کی ولادت علی اختلاف الاقوال ۶۰، ۷۱ یا ۸۰ھ میں ہوئی، (آخری

قول زیادہ مشہور ہے) اور بالاتفاق ۱۵۰ھ میں ان کی وفات ہوئی، گویا کم از کم تیس سال انہوں نے صحابہؓ کا زمانہ پایا ہے، (کیونکہ آخری صحابی کا انتقال ۱۱۰ھ میں ہوا) وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر احادیث صحیحہ متواترہ کا حوالہ دے کر اس کو اپنے عقائد میں شامل کرتے ہیں، اور اس کے بارے میں ”حق کائن“ فرماتے ہیں۔ اس وقت نہ امام بخاریؒ تھے اور نہ ان کے استاذ۔ مگر یہ عقیدہ اس وقت بھی امت میں متواتر تھا، اسی بناء پر امام الائمہ امام اعظمؒ نے اس کو عقائد اسلامی میں شامل فرمایا، ذرا غور سے کام لیں تو آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک تواتر کے ساتھ ”نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کا عقیدہ نقل کرنے والے نظر آئیں گے، ان سب کو اگر ”کالے ناگ“ تصور کریں گے تو فرمائیے آپ کا ایمان کدھر جائے گا؟ خیر خواہی سے کہتا ہوں کہ اگر ایمان کی خیر منائی ہے تو اپنا عقیدہ سلف صالحین صحابہؓ و تابعینؒ کے مطابق رکھئے، ع ”مراد ما نصیحت بود و گفتیم“۔

آجناب تحریر فرماتے ہیں :

” مولانا صاحب! میں منکر احادیث نہیں ہوں، لیکن مجروح یا مجہول راویوں کی احادیث کو کبھی بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ کسی حدیث کے صحیح و غلط ہونے کا اگر کوئی معیار صحیح ہو سکتا ہے تو وہ ایک ہی معیار ہے یعنی اگر وہ حدیث عقائد و عبادات اور تعلیم اصول اخلاق و معاملات سے متعلق ہے تو اس کا نص قرآنی کے مطابق ہونا ضروری ہے، اور اگر محض دنیاوی کسی ایسی بات سے متعلق ہے جس کا لگاؤ دینی امور سے نہیں تو اگر وہ عقل قرآنی و درایت قرآنیہ کے مطابق ہے جب ہی اس کی نسبت رسول اللہ کی طرف صحیح تسلیم کی جاسکتی ہے، لیکن یہ بھی کوئی ضروری نہیں کہ جو حدیث نص قرآنی کے

بالکل مطابق ہو اور عقل و درایت قرآنیہ کے بھی خلاف نہ ہو وہ صحیح ہو۔ چنانچہ اگر حدیث کی کتب موضوعات میں ایسی بات سی احادیث ملیں گی جو نہ قرآن کے خلاف ہیں نہ قرآنی عقل و درایت کے خلاف، مگر محدثین نے ان کو دوسرے اسباب کی بنا پر موضوع قرار دیا ہے ان میں اکثر دعویٰ حدیثیں ہیں جن کے راوی مجروح ہیں یا مجہول۔ اس کو بھی محدثین نے تسلیم کر لیا ہے کہ کسی حدیث کا صحیح الاسناد ہونا اس کی صحت ثابت کرنے کے لئے کوئی قطعی دلیل نہیں، کیونکہ جھوٹی حدیثیں بنانے والے جھوٹے اسناد بھی بنا سکتے تھے اور بناتے تھے، من گھڑت احادیث عالی اسناد کے ساتھ محدثین کی کتابوں میں داخل کر دیا کرتے تھے۔ اکابر محدثین کے شاگرد بن کر ان کے ساتھ رہ کر ان کے مسودات میں رد و بدل اور کمی و بیشی کے علاوہ مستقل حدیثیں بھی بڑھا دیا کرتے تھے۔ اس سے کوئی بھی شخص جس نے فن حدیث سے کسی حد تک بھی واقفیت حاصل کی ہو، انکار نہیں کر سکتا، اسی طرح صرف اس لئے کہ کسی حدیث کے بعض راوی مجروح یا ضائع و کذاب ہیں۔ اگر وہ قرآنی و درایت کے مطابق ہے تو اس کو قطعی طور سے موضوع یا لفظ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ کوئی جھوٹے سے جھوٹا شخص ہر بات جھوٹی ہی نہیں بولا بھی وہ کوئی سچی بات بھی ضرور بولا ہے، اس تمسید کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی حدیث جو موجودہ کتب حدیث میں ہے، چاہے وہ صحاح ستہ ہی نہیں بلکہ ساری کتب احادیث کی متعلق علیہ کیوں نہ ہو اس وقت تک صحیح نہیں کہی جاسکتی جب تک درایت قرآنیہ اس کی صحت پر سر تعدیق ثابت نہ

کروے۔ اور اتفاق سے نزولِ نبی کے بارے میں جتنے بھی احادیث کتب احادیث میں موجود ہیں وہ سارے درایتِ قرآنیہ کے خلاف ہیں۔

تنقیح : ۱۔ آپ مکرر حدیث کیوں ہونے لگے، مکرر حدیث تو مکرر رسول ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مکرر رسول، مکرر قرآن ہے۔ خدا نہ کرے کہ آپ مکرر حدیث ہو کر مکرر رسول اور مکرر قرآن ہو جائیں، لیکن یہاں بھی محض اخلاص کے ساتھ ایک نصیحت کرتا ہوں، وہ یہ کہ صحیحین میری اور آپ کی روکد سے

اوپر ہیں، امام النہد شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں :

”اما الصحیحان فقد اتفق المحدثون

علی ان جمیع ما فیہما من المتصل المرفوع

صحیح بالقطع، واقبعا منواتران الی

مصنفيہما، وانہ کل من یہون امرہما فہو

مبتدع منبع غیر سبیل المومنین۔“

(ج۱ از الہام ص ۱۳۳ ج ۱)

ترجمہ :- لیکن صحیح بخاری اور صحیح مسلم! پس محدثین

اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں میں جو مرفوع متصل احادیث ہیں

وہ قطعاً صحیح ہیں، اور یہ کہ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفوں تک

متواتر ہیں، اور یہ کہ جو شخص ان دونوں کے بارے میں توہین

کا مرتکب ہو وہ مبتدع ہے، المومنین کے راستہ کو چھوڑ کر کسی

اور راستہ پر چلنے والا ہے۔“

حضرت شاہ صاحبؒ نے اس عبارت میں تین باتیں فرمائی ہیں :

صحیحین کی احادیث، جو مرفوع متصل ہیں، قطعی صحیح ہیں۔ ان

○

نک وشبہ کی منجائش نہیں۔

○ صحیحین ان کے جلیل القدر مصنفین سے آج تک متواتر ہیں، یہ احتمال نہیں کہ کسی نے درمیان میں گزیر کر دی ہوگی، یا ایسا چیز ان میں داخل کر دی ہوگی جو امام بخاریؒ و مسلمؒ نے نہیں لکھی تھیں۔

چنانچہ اسی ہزار آدمیوں نے تو براہ راست امام بخاریؒ سے صحیح بخاری کا سماع کیا ہے، اور اس کے بعد یہ تعداد بڑھتی ہی چلی گئی ہے۔ مشرق و مغرب اور جنوب و شمال جہاں بھی جائے صحیح بخاری کے یہی نسخے ملیں گے، اور صحیح بخاری کی یہ مقبولیت منجانب اللہ ہے۔ کسی انسان کے بس کی بات نہیں۔

○ جو لوگ صحیحین کی احادیث کی توہین کے مرتکب ہیں وہ شاہ صاحب کے بقول ”فتح غیر سبیل المؤمنین“ ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له

الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما نولى

ونصله جهنم وساءت مصيرا“ (سورہ انشاء۔ ص ۱۱۵)

ترجمہ :- اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد

اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راست

پھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے

کرتے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ

بری جگہ ہے جانے کی۔“

۲۔..... اوپر کے نمبر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ احادیث متواترہ نہ قرآن کے خلاف

ہیں، نہ درایت قرآن کے خلاف۔ قرآن کریم کی آیات جو عیسیٰ علیہ السلام

سے متعلق ہیں ان پر گفتگو گزر چکی ہے، اور میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کریم

کی ایک آیت بھی ایسی نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر دلالت کرتی ہو، بلکہ قرآن مجید کی آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی تصریحات موجود ہیں، اپنے پاس سے ایک نظریہ تراش کر اسی کو درایت قرآنیہ کا نام دے لیتا اور پھر احادیث نبویہ کو اس نام نہاد ”درایت“ کے معیار پر پرکھنا صحیح نہیں۔ ایسی درایت سے ہر مومن کو پناہ مانگنی چاہئے۔

۳۔ صحیح، مقبول، ضعیف اور موضوع احادیث کو اکابر محدثین نے چھانٹ کر اس طرح الگ کر دیا ہے کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیا ہے، مگر یہ کام بھی میرے اور آپ کے کرنے کا نہیں، اکابر محدثین اس سے فارغ ہو چکے ہیں، اس کے بعد اس وہم میں مبتلا ہونے کی کوئی گنجائش نہیں جس نے آپ کو پریشان کر رکھا ہے، الحمد للہ! ہمارے دین کی ہر ہر چیز اتنی صاف ستھری اور نکھری ہوئی ہے کہ گویا یہ دین آج نازل ہوا ہے، دین قیم کی حفاظت کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے فوق العادت اسباب پیدا فرمائے جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔..... اوپر عرض کر چکا ہوں کہ آج تک نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث کو کسی امام، مجدد اور کسی صحابی و تابعی نے درایت قرآنیہ کے خلاف نہیں سمجھا، اگر کچھ لوگ ایسا سمجھتے ہیں تو ان کی درایت ہی نہیں بلکہ ان کا اسلام بھی منکوک ہے، ایسے لوگوں سے دریافت کیجئے کہ ان کی درایت کے صحیح ہونے کا معیار کیا ہے؟ قرآنی معیار تو اوپر نقل کر چکا ہوں کہ جو شخص ”غیر سبیل المؤمنین“ کا قبیح ہو وہ ”نولہ ما قولی و نعلہ جنم“ کا مصداق ہے، ایسے شخص کی درایت جنتی درایت نہیں بلکہ جہنمی درایت ہے۔ ایسی درایت سے اللہ تعالیٰ کی

پناہ!

مسح دجال:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

"صلی نمبر ۲۵۳ پر ابو داؤد اور مسند احمد کے حوالے سے آپ نے لکھا ہے "حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسح دجال کو ہلاک کر دیں گے" پھر ان کی وفات ہوگی الخ"۔

مولانا صاحب! اگر آپ لفظ "دجال" کے معنی پر روایت پرستی کی حالت سے کھل کر لفظ کے دل سے غور فرمائیں گے تو ممکن ہے آپ پر یہ حقیقت کھل جائے کہ "دجال" والی حدیث وضعی ہے۔ "دجال" دجل سے ہے عربی کا لفظ ہے اور معنی ہے فریب، جھوٹ۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے "مسلم" میں رسول اللہ کی جو مسنون دعائیں مروی ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ :

"واعوذ بک من فتنة المسيح الدجال"۔

ترجمہ :- اے اللہ میں جھوٹے مسیح کے فتنے سے آپ کی پناہ مانگتا ہوں۔

گویا جو بھی مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا تو وہ جھوٹا ہوگا اور فتنہ پھیلائے گا۔ لہذا میں اس ہر جھوٹے مسیح کے فتنے سے پناہ مانگتا ہوں۔ اس دعا سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ قیامت تک کوئی بھی مسیح آئے گا ہی نہیں۔ اور جو آئے گا دعویٰ کرے گا تو وہ صریح جھوٹا ہوگا۔ عیسیٰؑ کے دوبارہ آنے کا عقیدہ چونکہ نصاریٰ (میسائیوں) میں پہلے سے موجود تھا اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس باطل عقیدے کی تردید اپنی دعائیں کر دی۔

تنقیح : دجال کی حدیث بھی متواتر اور تمام امت کے نزدیک مسلم ہے، چنانچہ ”فقہ اکبر“ کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں کہ امام ابو حنیفہؒ نے امام ابو داؤدؒ اور امام احمدؒ سے پہلے ان احادیث صحیحہ کو ثبت فرما کر ”حق کائن“ فرمایا ہے، اور اول سے آخر تک پوری امت ان صحیح احادیث کے مطابق عقیدہ رکھتی آئی ہے کہ قرب قیامت میں ”الاعور الدجال“ نکلے گا، اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ امت اسلامیہ کے اکابر میں ایک نام بھی آپ پیش نہیں کر سکتے جو خروج دجال کا منکر ہو۔

۲۔۔۔۔۔ آپ کی یہ بات صحیح ہے کہ دجال کا لفظ دجل سے نکلا ہے، جس کے معنی ہیں جھوٹ، فریب۔ ہر وہ شخص جو جھوٹ و فریب کے ذریعہ حقائق کو تبدیل کرے، اور تاویلات اور چالاکیوں کے ذریعہ سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کی کوشش کرے، اور حق کو باطل اور باطل کو حق باور کرانے کی کوشش کرے وہ دجال ہے۔ لیکن ان تمام دجالوں کا پیر اور استاد آخری زمانے میں ظاہر ہو گا جس کو ”دجال اکبر“ ”دجال اعور“ اور ”المسیح الدجل“ کہا جاتا ہے، گویا وہ سراپا دجل ہو گا، اور اس میں حق پرستی کی ادنیٰ رشت بھی موجود نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کا کفر اس کی پیشانی سے ظاہر ہو گا، اور ہر مومن خواندہ و ناخواندہ اس کی پیشانی پر ”کافر“ کا لفظ پڑھے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی دجال سے احادیث متواترہ میں پناہ مانگی ہے، اور امت کو اس کی تعلیم فرمائی ہے، الحمد للہ! یہ ناکارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ہدایت کے مطابق ہر نماز میں یہ دعا مانگتا ہے :

”اللهم انی اعوذ بک من عذاب جہنم“

واعوذ بک من عذاب القبر، واعوذ بک من فتنۃ

المسیح الدجال واعوذ بک من فتنۃ المحیا
والممات اللہم انی اعوذ بک من العائم
والمغموم۔

اور یہ ٹاکار اپنے احباب کو اس کی تائید کرتا ہے کہ ہمیشہ التزام کے
ساتھ یہ دعا کیا کریں۔

۳۔۔۔۔۔ آپ کی یہ بات بھی صحیح ہے کہ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح
سچ ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرے وہ دجال ہے، لیکن اس سے آخری زمانے میں
نکلنے والے ”دجال اکبر“ کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ تائید ہوتی ہے، کیونکہ وہ بھی
سچ ہونے کا دعویٰ کرے گا، اور وہ آخری شخص ہو گا جو سچ ہونے کا جھوٹا
دعویٰ کر کے خلق خدا کو گمراہ کرے گا۔

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو ”المسیح“ کا لقب قرآن نے دیا ہے، اور ہر
مسلمان ان کو اس لقب سے جانتا پہچانتا ہے، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
”مسح“ کا دعویٰ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی، نہ وہ اس کا دعویٰ کریں گے۔

کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو ہر مسلمان ان کو پہچان لے گا کہ یہ ”المسیح
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام“ ہیں۔ اس لئے ان کی شخصیت جھوٹے مدعیان
مسیحیت میں شامل نہیں، بلکہ وہ ان جھوٹوں کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کرنے کے لئے
آئیں گے۔ الغرض آپ کا یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
یہ دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی کرنے کے لئے ہے، آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے آنے کی نفی نہیں کی، بلکہ تائید در تائید کے
ساتھ ان کی تشریف آوری کی خبر دی ہے، ان کو پہچان لینے کا حکم فرمایا، ان کے
کارنامے بیان فرمائے ہیں جو وہ نزول کے بعد انجام دیں گے۔ ان کو سلام
پہنچانے کا حکم فرمایا ہے۔

۳۔ اس خیال کی اصلاح پہلے کر چکا ہوں کہ ”چونکہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کے قائل تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے عقیدہ کی تردید فرمائی۔“ میں بتا چکا ہوں کہ قرآن کریم نے ”بل رفعہ اللہ الیہ“ فرما کر ان کے رفع آسمانی کی تصریح کی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بھی حدیث پیش نہیں کی جاسکتی جس میں یہ فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں آئیں گے۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔

مہدی آخر الزمان:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۵۷ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”آنحضرتؐ کی متواتر احادیث میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے نزول کے وقت حضرت مہدیؑ اس امت کے امام ہوں گے اور حضرت عیسیٰؑ ان کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے۔“

محترمی! میری کوشش ہوگی کہ مختصراً اور ٹھوس دلائل سے ”امام مہدی“ پر تبصرہ کروں کیوں کہ میں ممکن ہے کہ آپ کی وہی مصروفیات اسے طویل خط کو تدریجاً اور فکر کے ساتھ پڑھنے کا موقع نہ دیں گی۔ ”مہدی“ عربی زبان میں ہر ہدایت یافتہ کو کہا جاتا ہے یہ کسی مخصوص شخص کا لقب نہیں اور نہ یہ لفظ کسی مخصوص شخص کے لئے قرآن و سنت میں استعمال کیا گیا ہے، اگر آپ احادیث صحیحہ پر غور کر لیں تو نبی کریمؐ نے بھی عربیت کے لحاظ سے اسے عام طور پر استعمال فرمایا ہے، اور اس کا ثبوت وہ مشہور حدیث نبویؐ ہے جو

حضرت جریرؓ بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ جب نبی کریمؐ نے انہیں یمن فی الخلیفہ کو گرانے کے لئے بھیجا جو کعبہ یمنیہ کلاتا تھا۔ تو حضرت جریرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میں گھوڑے پر جم کر نہیں بیٹھ سکتا۔ تو آپؐ نے میرے سینے پر ہاتھ مارا حتیٰ کہ آپؐ کی انگلیوں کے نشان میرے سینے پر نظر آنے لگے اور فرمایا اے اللہ اسے گھوڑے پر ثابت قدم رکھ اور اسے ہادی اور مہدی بنادے۔ (صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۴۷۴)

”اس کے علاوہ سنن کی مشہور حدیث ہے ”میری سنت اور خلفاء راشدین مہدیین کی سنت کو لازم پکڑو“ اس حدیث میں آپؐ نے لفظ مہدی کو جمع کے طور پر استعمال کیا ہے اور خلفاء راشدین کو مہدی قرار دیا ہے۔ چونکہ خلفاء راشدین اور صحابہ کرامؓ سب کے سب ہدایت یافتہ تھے، لہذا تمام صحابہ کرامؓ مہدی ہیں اور پھر امیر معاویہؓ تو ان میں بدرجہ اولیٰ داخل ہیں، کیونکہ ان کے لئے رسول اللہؐ نے دعا فرمائی تھی ”اے اللہ! معاویہؓ کو (ہادی اور مہدی) ہدایت یافتہ اور ہدایت کرنے والا بنادیتے اور اس کے ذریعے دوسروں کو ہدایت عطا کیجئے۔“ (ترمذی جلد دوم صفحہ ۲۳۷)

”اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور لحاظ سند یہ حدیث اسی نوعیت کی تمام احادیث سے ہزار درجہ بہتر ہے کیوں کہ اس کے اکثر راوی بخاری کے راوی ہیں اور بقیہ راوی مسلم کے ہیں اس لحاظ سے یہ شرط مسلم پر صحیح ہے“ لہذا کیوں نہ تسلیم کیا جائے کہ اگر روئے زمین پر کوئی مہدی ہے تو وہ حضرت امیر معاویہؓ ہیں اور اگر وہ اس منصب پر قانع

نہیں ہو سکتے تو ان کے بعد کوئی اور مہدی نہیں، اسی لئے میں اس حدیث کی بناء پر یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ وراصل ہمارے مہدی امیر معاویہؓ ہیں، اور وہ اس وار قانی سے کوچ فرما چکے ہیں، اب کوئی آنے والا مہدی باقی نہیں رہا۔

تستیع: آنجناب نے صحیح فرمایا کہ ”مہدی“ ہدایت یافتہ شخص کو کہتے ہیں، یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت جریر بن عبداللہ البجلی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”ہادی و مہدی“ ہونے کی دعا فرمائی، یہ بھی صحیح ہے کہ حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کو ”المہدیین“ قرار دے کر ان کی سنت کی اقتدا کرنے کی تاکید فرمائی، یہ بھی صحیح ہے کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی: ”اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا۔ (یا اللہ! ان کو ہادی و مہدی بنا)“

یہ تمام امور صحیح ہیں، لیکن آنجناب نے اس سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ”آئندہ کوئی ہادی و مہدی نہیں ہو سکتا“ یہ لفظ ہے، اگر خلفائے راشدینؓ کے ہادی و مہدی ہونے سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی و مہدی ہونے کی نفی نہیں ہوتی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی و مہدی ہونے سے آئندہ کسی کے ہادی و مہدی ہونے کی بھی نفی نہیں ہوتی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ حضرت معاویہؓ کے بعد کوئی ہادی و مہدی نہیں تو آپ کا استدلال صحیح ہے، لیکن میرے علم میں نہیں کہ کسی ایک حدیث میں بھی ایسا مضمون ارشاد فرمایا ہو، اگر ایسی کوئی حدیث آنجناب کے علم میں ہو تو اس کو پیش فرمائیں اور اگر ایسی کوئی حدیث نہیں تو آپ کا یہ استدلال بھی صحیح نہیں، اگر کوئی شخص یہ استدلال کرے کہ ”چونکہ خلفائے راشدینؓ کو ”مہدی“ فرمایا گیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت معاویہؓ مہدی نہ ہوں“ تو کیا آپ کے نزدیک یہ استدلال صحیح ہوگا؟ ہرگز نہیں! بس خوب سمجھ لیجئے کہ اسی طرح آپ

کا استدلال بھی صحیح نہیں۔

ادھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی احادیث میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں ایک خلیفہ ہوگا جو زمین میں عدل و انصاف قائم کرے گا۔ اس کے زمانہ میں دجال اکبر کا خروج ہوگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو عین نماز کے وقت مسلمانوں کی جماعت میں پہنچیں گے، مسلمانوں کا امام درخواست کرے گا ”تقدم یا روح اللہ! فصل لنا“ لیکن وہ یہ نماز اسی امام کے پیچھے پڑھیں گے، اسی کو ”امام مدی“ کہا جاتا ہے، علمائے اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ اس خلیفہ عادل کا ظہور قیامت کی علامات صغریٰ اور کبریٰ کے درمیان برزخ ہے، کہ اس کے ظہور سے پہلے قیامت کی علامات صغریٰ کا دور تھا، اور دجال اکبر کا خروج علامات کبریٰ کا نقطہ آغاز ہوگا، پس ایک مومن کو جس طرح قیامت پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح علامات قیامت پر ایمان لانا ضروری ہے جو صحیح احادیث میں وارد ہوئی ہیں۔ واللہ الموفق۔

مدی کا شیعہ تصور:

آئیناب لکھتے ہیں :

”اہلہ شیعہ اثنا عشری حضرت علیؑ سے حضرت امام مدیؑ تک بارہ اماموں کے معتقد ہیں، ان کا عقیدہ بلکہ ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے رسالت کا سلسلہ جاری فرمایا اسی طرح رسول اکرمؐ کی وفات کی بعد ہندوں کی ہدایت و رہنمائی اور سربراہی کے لئے امامت کا سلسلہ قائم فرمایا اور عین بارہویں امام (مدی) کے آنے پر دنیا کا خاتمہ اور قیامت ہے، یہ بارہ امام انبیاء کرامؑ کی طرح اللہ کی حجت اور موصوم

ہیں "ان کی اطاعت بھی فرض ہے" اور مرتبہ و درجہ میں رسول اکرمؐ اور دوسرے تمام انبیاءؑ سے افضل ہیں" وہ بارہ امام مندرجہ ذیل ہیں :

- ۱۔ امام حضرت علیؑ ولادت ۱۰ سال قبل بعثت متوفی ۴۰ھ۔
- ۲۔ امام حضرت حسنؑ ولادت ۷ھ متوفی ۴۹ھ۔
- ۳۔ امام حضرت حسینؑ ولادت ۹ھ متوفی ۶۱ھ۔
- ۴۔ امام حضرت زین العابدینؑ ولادت ۲۸ھ متوفی ۹۵ھ۔
- ۵۔ امام حضرت محمد باقرؑ ولادت ۵۶ھ متوفی ۱۱۳ھ۔
- ۶۔ امام حضرت جعفر صادقؑ ولادت ۸۲ھ متوفی ۱۴۸ھ۔
- ۷۔ امام حضرت موسیٰ کاظمؑ ولادت ۱۲۸ھ متوفی ۱۸۳ھ۔
- ۸۔ امام حضرت علی رضاؑ ولادت ۱۳۸ھ متوفی ۲۰۳ھ۔
- ۹۔ امام حضرت محمد تقیؑ ولادت ۱۹۵ھ متوفی ۲۲۰ھ۔
- ۱۰۔ امام حضرت ابوالحسن علی نقیؑ ولادت ۲۱۲ھ متوفی ۲۵۳ھ۔
- ۱۱۔ امام حضرت حسن عسکریؑ ولادت ۲۳۲ھ متوفی ۲۶۰ھ۔
- ۱۲۔ امام حضرت محمد بن حسنؑ ولادت ۲۵۵ھ متوفی (قرب قیامت) ۵ھ۔

یہی بارہویں امام حضرت محمد بن حسنؑ ہیں جس کو شیعہ اثنا عشری امام مہدی کہتے ہیں۔ امام مہدی کے علاوہ ان کو امام عصر اور امام غائب بھی کہا جاتا ہے "ان کے عقیدہ کے مطابق یہی امام ۲۵۵ھ (اب سے ۱۲۶۱ سال پہلے) میں پیدا ہو کر چار یا پانچ سال کی عمر میں معجزانہ طور پر غائب ہو گئے اور اب تک "سرمن رائے" کے عار میں روپوش ہیں۔ شیعہ کی معتبر کتابوں

کے مطابق دنیا میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کئے ہوئے امام کا رہنا ضروری ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے مزید لکھتے ہیں کہ بارہویں امام مدی قیامت تک زندہ رہیں گے اور قیامت سے پہلے کسی وقت غار سے برآمد اور ظاہر ہوں گے اور اپنے ساتھ وہ اصلی قرآن جو حضرت علیؑ نے مرتب کیا تھا اور مصحف فاطمہؑ و نیز بندوں کی ہدایت کا وہ سب ذخیرہ جو ان سے پہلے تمام اماموں سے درختنا ان کو ملا تھا جیسے الجفر اور الجاودہ وغیرہ تو وہ سب کچھ غار سے لے کر برآمد ہوں گے۔ اس کے علاوہ مشہور شیعہ عالم ملا باقر مجلسی اپنی کتاب "حق الیقین" صفحہ نمبر ۱۳۹ پر رقم طراز ہیں "جب ہمارے امام قائم (امام مدی) ظاہر ہوں گے تو عائشہ صدیقہؓ کو زندہ کریں گے اور ان پر حد (حد زنا) جاری کریں گے اور فاطمہؑ کا ان سے انتقام لیں گے۔" یہی مجلسی صاحب "حق الیقین" میں مزید لکھتے ہیں "جب امام مدی ظاہر ہوں گے تو وہ کافروں سے پہلے سنیوں اور خاص کر ان کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے اور ان سب کو قتل کر کے نیست و نابود کریں گے۔" اب آپ خود فیصلہ کریں کہ آپ کو کون سا مدی چاہئے یعنی اہل سنت والجماعت والا جو تمام صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ تھے یا شیعوں کے بارہویں امام محمد بن حسن عسکریؑ؟۔

تتبع: اس ناکارہ نے کچھ عرصہ پہلے "شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم" کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جو اپریل ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی (اب تک اس کے چار ایڈیشن نکل چکے ہیں) اس کتاب کا پہلا باب شیعہ کے عقیدہ امامت پر ہے جو گیارہ مباحث پر مشتمل ہے اس کی دسویں بحث جو خاصی

طویل ہے، "امام عائب" کے بارے میں ہے، اسے ملاحظہ فرمائیے، آنجناب کو معلوم ہو جائے گا کہ امام عائب کے بارے میں شیعوں کا نقطہ نظر کیا ہے، اور اہل سنت کی رائے کیا ہے؟ اس کے بعد آپ کے اس طویل اقتباس کے جواب میں کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

۱۲ کا نکتہ:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

"ہمارے کئی مفسرین حضرات نے شیعوں کا امام مہدی برحق حلیم کیا ہے، جس کے ثبوت کے لئے وہ قرآن کے ہر صفحے پر تفسیر کے اختتام پر "۱۳ منہ" کی اصطلاح لکھ دیتے ہیں، ملاحظہ ہو شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اور فتح محمد خان جالندھری کے مترجم قرآن کریم جس کے ہر صفحے کے حاشیے پر ہر تشریح (تفسیر) کے اختتام پر "۱۳ منہ" لکھا ہوا ملے گا، یہ شیعوں کی خود ساختہ اصطلاح ہے جس کا مطلب ہے کہ "ان بارہ اماموں پر اللہ تعالیٰ اپنی رحمتیں نازل کرے جن میں سے بارہویں امام مہدی ہوں گے۔" اور میں ممکن ہے کہ ہمارے ان بے چارے روایت پرستوں کو خود "۱۳ منہ" کے مفہوم کا پتہ نہ ہو۔ لیکن مجھے تو شکوکہ آپ سے ہے کہ اہل سنت والجماعت کے ممتاز عالم دین ہوتے ہوئے آپ بھی شیعوں کے عقائد بے چارے سنیوں (جو واقعی سن ہی ہیں) پر مسلط کر رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کو شیعوں کے مسائل اور عقائد سے کوئی سروکار نہیں ہونا چاہئے ان کا اپنا دین اور آپ کا اپنا، قیامت کے دن اللہ تعالیٰ آپ سے ہرگز ان کے اعمال کا نہیں پرچھے گا، "ولانستلون عما كانوا

اللہ تعالیٰ سے دعائیں ہیں کہ تمام مسلمین اور مسلمات کو موجودہ قرآن کریم پر متفق کرے اور تمام خرافات و بدعات کو ہم سے دور کرے۔ آمین۔

تصحیح: ان سہ چاروں کو "۱۳ منہ" کے مضمون کی خبر ہے، اور نہ شیعوں کے بارہ اماموں کی، لیکن آپ کی تحریر سے اندازہ ہوا کہ آنجناب کو "۱۳ منہ" کا مضمون بھی مضمون نہیں، شیعوں کا اپنے بارہ اماموں کے بارہ میں عقیدہ بھی مضمون نہیں۔

"۱۳ منہ" کی حقیقت تو اتنی ہے کہ جب کسی کا اقتباس نقل کیا جاتا ہے تو اس کے خاتمہ پر "انتہی" یا "آہ" لکھ دیا جاتا ہے اور کبھی ختم عبارت پر "۱۳" کا ہندسہ لکھ دیا جاتا ہے جو عبارت کی انتہا کو بتاتا ہے۔ یہ ح د کو ہندسوں میں لکھنے کی ایک شکل ہے، ابجد کے حساب سے ح کے عدد آٹھ بنتے ہیں اور وال کے چار۔ اور آٹھ اور چار کا مجموعہ ۱۲ ہوتا ہے، پھر اگر یہ عبارت معصوم کی ہوتی ہے تو اس کو "منہ" کہا جاتا ہے، پس "منہ" کا مضمون ہے "من المصنوع"۔ اس لئے عبارت کے ختم پر "۱۳ منہ" لکھ دیا جاتا ہے۔ اس اصطلاح میں دور و نزدیک بھی بارہ اماموں کا تصور نہیں، یہ تو اس اصطلاح کا مضمون تھا۔

اور میں نے جو عرض کیا کہ آپ کو اپنے بارہ اماموں کے بارہ میں شیعوں کا عقیدہ بھی مضمون نہیں، اس کی شرح یہ ہے کہ شیعہ حضرات اپنے بارہ اماموں کے ساتھ رحمہ اللہ نہیں لکھتے بلکہ "علیہ السلام" لکھتے ہیں، پس "۱۳ منہ" میں "رحمہ اللہ" کا لفظ تو ان کے عقیدہ کی نفی کرتا ہے، نہ کہ ان کے عقیدہ کا اثبات.... ہاں! اگر کسی کے ذہن پر شیعوں کے بارہ اماموں کا اس قدر تسلط ہو کہ جہاں ۱۲ کا عدد نظر پڑا اس نے سمجھا کہ یہ بارہ اماموں کا ذکر ہے، وہ البتہ بارہ کے عدد کو اپنی لغت سے ضرور خارج کر دے گا، لیکن الحمد للہ! ہمارے اکابر کے ذہن پر

”بارہ امی“ عقیدہ کا ایسا تسلط نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سالہا سال تک ”۱۲۰ھ“ کی اصطلاح پڑھتے رہے لیکن کسی کا ذہن آپ کے ارشاد فرمودہ نکتہ کی طرف منتقل نہیں ہوا۔

آخر میں جو آنجناب نے دعا کی ہے اس پر صمیم قلب سے آمین کہتا ہوں، اللہ تمام مسلمانوں کو سلف صالحین اہل سنت کے عقائد اپنانے کی توفیق دے، اور نئے اور پرانے منافقین کے دوسوسوں سے ان کو محفوظ رکھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”مطلعہ نمبر ۲۱۳ پر آپ نے سائل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کا جواب کچھ یوں دیا ہے ”عجربہ شریفہ میں چوہی قبر حضرت مدی کی نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ کی ہوگی“۔

محترمی! میں بذات خود جب سعودی عرب کے سفر پر تھا تو اس بات کا اطمینان کر لیا تھا کہ رسول اللہ کے روضہ مبارک میں چوہی قبر کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی فریضہ حج کا سفر نصیب کریں تو انشاء اللہ مسجد نبوی میں آپ کی قسلی ہو جائے گی کہ واقعی چوہی قبر کے لئے روضہ رسول میں کوئی جگہ نہیں ہے، اس کے علاوہ آپ بھی میری اس رائے سے اتفاق کریں گے کہ عقائد تو سارے کے سارے قرآن کریم کی محکم آیات میں مذکور ہیں اور قرآن سے باہر کسی خیال کو تو کیا حتیٰ کہ حقیقت کو بھی عقیدے میں داخل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ لہذا اگر واقعی عیسیٰ دوبارہ دنیا میں تشریف لاتے، امام مدی بھی تشریف لاتے اور دجال کو قتل کرتے تو پھر اتنی اہم اور عقائد پر مبنی باتیں قرآن میں ذکر کیوں نہیں کی

گئی ہیں۔ یہ ساری باتیں من گھڑت ہیں جو صحابہ کرامؓ کے مبارک دور کے بعد ان کی طرف جموئی منسوب کر کے گھڑی گئی ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسے خرافات سے بچائے۔ آمین۔

تتقیح: بڑی خوشی کی بات ہے کہ آنجناب کو سعودی عرب جانے کا موقع ملا، لیکن آپ نے یہ نہیں لکھا کہ آپ نے کس طرح اطمینان کر لیا تھا کہ حجرہ شریفہ میں چوتھی قبر کے لئے کوئی جگہ نہیں، یہ ناکارہ ہیں، لیکن مرتبہ سے زیادہ بارگاہ نبوی (علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ و سلام) میں حاضری دے چکا ہے، اور حق تعالیٰ محض اپنے لطف سے ہر سال دو تین مرتبہ حاضری سے نوازتے رہتے ہیں۔ (قلہ الحمد والفکر) لیکن اس ناکارہ کو تو ایسا اطمینان کسی نے نہیں دلایا، بلکہ کچھ عرصہ پہلے تک تو وہاں سختی آویزاں تھی، جس پر تحریر تھا:

”ہذا موضع قبر عیسیٰ علیہ السلام۔“

اگر آنجناب ان کتابوں کا مطالعہ فرمالیتے جو آثار مدینہ پر لکھی گئی ہیں کم سے کم علامہ سعودی کی کتاب ”وفاء الوفاء بانخبار دار المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ ہی دیکھ لیتے تو آنجناب کو ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کا سراغ مل جاتا۔

رہا یہ کہ ان چیزوں کا ذکر قرآن مجید میں کیوں نہیں ہے؟ میں آنجناب کے اصول موضوعہ کی حقیقتات میں اس کا جواب عرض کر چکا ہوں، ازراہ کرم ملاحظہ فرمالیجئے۔

اور آنجناب کا یہ ارشاد کہ ”یہ ساری باتیں صحابہ کرامؓ کے بعد گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں“ اس کا آسان حل یہ ہے کہ آپ صحابہ کرامؓ سے اس کے خلاف صحیح نقل پیش کر دیں۔ لیکن میں آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ آپ کسی ایک صحابی کا قول بھی پیش نہیں کر سکتے۔

آخر میں آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”مولانا صاحب! اب میں آپ سے ایک سوال کرتا ہوں، لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ ہمارے ملک میں طالب علم کی عقلی دور کرنے اور سوال کا جواب دینے کا طبعی انداز ٹاپید ہوتا جا رہا ہے اور اس کی جگہ ہر اہل علم کے ہاں کم و بیش پانچ صدیوں کا استعمال بڑھتا جا رہا ہے۔ کسی طالب علم نے سوال کیا نہیں کہ فوراً کوئی نہ کوئی مہر لگائی گئی۔ مثلاً منکر حدیث، دہائی، گستاخ رسول“ کا دیبانی اور مرتد وغیرہ۔ لیکن اس کے باوجود میں آپ سے اپنے سوال کا قرآن و احادیث مجھ کی روشنی میں مدلل جواب کی امید رکھتا ہوں، روایت ہے کہ شب معراج میں رسول کریمؐ نے بیت المقدس میں تمام انبیاء کرامؑ کو نماز باجماعت پڑھائی تھی۔ میرا سوال یہ ہے کہ آیا حضرت عیسیٰؑ بھی اس نماز میں موجود تھے؟ اگر موجود تھے تو کس حالت میں؟ یعنی بقیہ انبیاء کرامؑ کی طرح اس کی بھی صرف روح آئی تھی؟ اگر روح آئی تھی تو پھر تو اس کا جسم مبارک آسمان پر مردہ رہ گیا ہوگا۔ یعنی بغیر روح کے کیسے زندہ رہ گئے؟ یا کہ وہ اصلی حالت میں جسم اور روح سمیت آئے تھے؟۔ لہذا اگر وہ مجسم ہو کر آئے تھے تو جب اس نے اللہ تعالیٰ سے امت محمدیہؑ میں شامل ہونے کی دعا مانگی تھی اور امت محمدیہؑ کے ہوتے ہوئے جب وہ مجسم تشریف لائے تھے و پھر کے ساتھ نماز بھی بیت المقدس میں ادا کی تو اس وقت جب کہ پیغمبرؐ کو مسلمانوں کی مدد کی اشد ضرورت تھی اور گنتی کے چند نفوس اسلام

قبول کر چکے تھے وہ بھی مشرکین مکہ کی ایذا رساندوں سے انتہائی
 تک آپکے تھے حتیٰ کہ پیغمبر اسلام سمیت مدینہ منورہ کو اللہ
 تعالیٰ کے حکم سے ہجرت کی تو پھر اس سخت وقت میں حضرت
 عیسیٰؑ نے امت محمدیہ میں شرکت کیوں نہ کی؟ اور واپس آسمان
 پر کیوں تشریف لے گئے؟ پھر جب واپس گئے تو کس سواری
 اور کون سے فرشتے کی معیت میں گئے؟ جب کہ پیغمبر اسلام تو
 حضرت جبرئیلؑ کی معیت میں براق (بازاری قلعہ) میں جس کا
 سر اور چہرہ عورت کا ہے اور بقیہ بدن گھوڑے کا) پر سوار
 ہو کر تشریف لے گئے تھے پھر عیسیٰؑ پیغمبر اسلام سے پہلے کیسے
 بیت المقدس سے رخصت ہو گئے؟ جب کہ عام قاعدہ ہے کہ
 جب تک کسی تقریب کے مہمان خصوصی رخصت نہ ہوں
 سامعین حرکت تک نہیں کرتے اور اس تقریب میں تو مہمان
 خصوصی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے، کیونکہ جب رسول اللہ آسمانوں پر
 پہنچے ہیں تو وہاں حضرت عیسیٰؑ کو پہلے سے موجود پاتے ہیں، تو کیا
 یہ رسول اللہ کی شان مبارک میں گستاخی نہیں ہوئی؟ آپ کے
 جواب کا مندرجہ ذیل پتہ پر منتظر رہوں گا۔ وما یلینا الا ابلاغ۔
 (اخوک فی الاسلام خان شہزادہ (ایم اے اسلامیات)

سلطنت عمان

تصحیح: آپ کا یہ سوال نہیں ہے، اس سے بڑا جی خوش ہوا، اگر واقعی سمجھنا
 چاہتے ہیں تو اس کا لطیف جواب عرض کرتا ہوں :

۱۔ احادیث شریفہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ شب معراج میں بیت
 المقدس میں تمام انبیاء کرام علیہم السلام نے شرکت فرمائی، اور آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے ان کی امامت کی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شریک محفل تھے، اور اس موقع پر دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بشمول آپؐ نے خطبہ بھی ارشاد فرمایا، ان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ صدارت ارشاد فرمایا، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”نشر الیب فی ذکر النبی المحب صلی اللہ علیہ وسلم“ کی بارہویں فصل واقعہ ہشتم کے ذیل میں ان کو نقل کیا ہے، اس کا مطالعہ فرمایا جائے اور اس ناکارہ کی کتاب ”عہد نبوت کے ماہ و سال“ میں بھی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی شرکت کا ذکر ہے۔

۲..... جو انبیاء کرامؑ دنیا سے رحلت فرما گئے ہیں ظاہر ہے کہ ان کی ارواح طیبہ کسی نہ کسی شکل میں منسلک ہوئی ہوں گی، خواہ ان کو اجسام مثالیہ دیئے گئے ہوں، یا ان کی ارواح طیبہ خود منجسد ہوئی ہوں، چنانچہ میری کتاب ”عہد نبوت کے ماہ و سال“ میں یہ سوال نقل کیا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ حاضری مع الجسد ہوئی یا بغیر جسد؟

لیکن یہ بحث دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں ہو سکتی ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نہیں، کیونکہ وہ بالاتفاق آسمان پر مجسّمہ الشریف زندہ موجود ہیں، اس لئے ان کی روح مبارک کو اپنا جسم اصلی چھوڑ کر بدن مثالی اپنانے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ وہ سرپا روح اللہ ہیں، اور وہاں ان پر ملائکہ و ارواح کے احکام جاری ہیں۔ الفرض اس اجتماع میں ان کی شرکت مجسّمہ الشریف ہوئی تھی، جیسا کہ حافظ ذہبیؒ نے ”تجريد اسماء الصحابة“ میں اس کی تصریح کی ہے، اور حافظ تاج الدین السبکیؒ نے ”طبقات الشافعية الکبریٰ“ میں بھی اس کو نقل کیا ہے۔

۳..... رہا یہ کہ حضرات انبیاء کرامؑ بشمول حضرت عیسیٰ علیہ وسلم السلام کس ذریعہ سے آئے تھے؟ اور کس ذریعہ سے گئے تھے؟ کسی روایت میں اس کی

تصریح نظر سے نہیں مگزی، یوں بھی عقلمند پھل کھلایا کرتے ہیں، پتہ نہیں مگنا کرتے، جب ان کا آنا اور جانا ثابت و محقق ہے تو اس سے کیا مطلب کہ وہ کس ذریعہ سے آئے اور کس طرح واپس گئے؟۔

الفاظ کے بیچوں میں الجھتے نہیں دانا
خواص کو مطلب ہے مگر سے کہ صدف سے؟

۴۔ بیت المقدس کا جلسہ برخواست ہوا تو دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی رخصت ہو کر اپنے مستقر پر پہنچ گئے اور دوسرے آسمان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال کیا، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں مصرح ہے، مہمان خصوصی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پہلے کسی کے رخصت ہونے کا سوال ہی کب پیدا ہوتا تھا؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جانے کے بعد کسی کے وہاں ٹھہرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

۵۔..... رہا یہ سوال کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیارت و لقاء سے مشرف بھی ہو چکے تھے، اور قبولیت دعا کے نتیجہ میں ان کو شرف خادمیت سے بھی مشرف کیا جا چکا تھا تو اس وقت انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی نصرت کیوں نہ کی؟ جب کہ اسلام کو اس وقت نصرت و حمایت کی اشد ضرورت تھی، اور مسلمان کفار مکہ کی ایذاؤں کا تختہ مشق بنے ہوئے تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ تو خادم اور سپاہی کی حیثیت سے ہر وقت آمادہ خدمت تھے، اب یہ مخدوم اور جرنیل کی صوابدید پر منحصر ہے کہ خادم کو کس وقت کس خدمت پر مامور کیا جائے، اور سپاہی کو کس وقت محاذ پر بھیجا جائے، اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کو اس وقت نصرت و حمایت کا حکم ہوتا تو ان کو قہیل حکم سے کیا عذر ہو سکتا تھا؟ لیکن افسر اعلیٰ کے

حکم کے بغیر اپنے طور پر کسی اقدام کا ان کے لئے کیا جواز تھا؟

۶..... یوں نظر آتا ہے کہ ہر چند کہ وہ وقت مسلمانوں کے لئے بڑا مشکل وقت تھا، اور سلی نظر سے دیکھئے تو اس وقت اسلام کی نصرت و حمایت کی بڑی ضرورت محسوس ہوتی تھی، لیکن حقیقت و واقعہ یہ ہے کہ یہ ساری مشکلات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اصلاح و تربیت اور ریاضت و مجاہدہ کے لئے تھیں، ان حضرات کو پوری امت کا معلم و مرشد بنانا تھا، اس لئے مجاہدات کی بجلی میں ڈال کر ان کو کندن بنایا جا رہا تھا، اور پوری دنیا کی اصلاح و تربیت کی مسند ان مجاہدات کے ذریعہ ان کے لئے بچھائی جا رہی تھی۔ اور ایک عالم کی حکمرانی کے لئے ان کو تیار کیا جا رہا تھا۔ حضرات صوفیائے کرام کا ارشاد ہے:

”الشهادة بقدر المجاہدہ“ یعنی مجاہدہ جس قدر شدید ہو اسی قدر مشاہدہ لیف ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ جب سیدنا یوسف صدیق علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو بے کسی و بے بسی کی حالت میں برادران یوسف کتوئیں میں ڈال رہے تھے تو آسمان کے مقرب فرشتے چلا اٹھے کہ الہی! تیرے یوسف صدیق کے ساتھ کیا ہو رہا ہے؟ فرمایا، ”فکر نہ کرو، بھائی، ان کو کتوئیں میں نہیں ڈال رہے، بلکہ تخت مصر پر بٹھا رہے ہیں۔“

الغرض سلی نظر سے دیکھا جائے تو عقل چلا اٹھتی ہے کہ مکہ جو ہر ایک کے لئے دارالامن ہے، اسی مکہ میں محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکباز صحابہ کے ساتھ کیا ہو رہا ہے؟ حکمت الہی کتنی ہے کہ کچھ نہیں، بس ان کے لئے ”کنتم خیر لمة اخرجت للانس“ کا تاج کرامت تیار کیا جا رہا ہے۔ پس کی زندگی میں حضرات صحابہ کرام کو جو اہل مکہ کے جو رستم کا تخت مشق بنایا جا رہا تھا اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ ان بے چاروں کا کوئی سارا نہیں تھا، کوئی ان کا پرسان حال نہیں تھا، کوئی ان کا حامی و ناصر نہیں تھا، تاکہ یہ سوال کیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس وقت ان کی مدد کیوں نہ کی؟ نہیں!

بلکہ جو سب کا سارا اور سب کا حامی و ناصر ہے اسی نے اپنی حکمت بالغہ کے تحت ان کو امتحان و آزمائش کی بجلی میں ڈال رکھا تھا۔ ورنہ ان میں مجسم رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم جس شخص نہیں موجود تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کا آفتاب عالمتاب نصف النہار پر تھا، اس کے سامنے کفر کی تاریکیاں ہبہا منشور تھیں۔

اور پھر اسی جماعت میں حضرات ابو بکر و عمر، عثمان و علی (رضوان اللہ علیہم) جیسی ادبِ اربابِ قوت قدسیہ ہستیاں موجود تھیں، جن کے کمالات ہر جگہ کمالات انبیاء تھے، اور سید المرسلین جبرئیل و میکائیل (علیہما السلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کے لئے موجود تھے، ملک الجبال (جو فرشتہ پہاڑوں پر مقرر ہے) حاضر خدمت ہو کر عرض میرا ہوتا تھا کہ اگر حکم ہو تو ان کفار کا ہتھیار کو دو پہاڑوں کے درمیان پیس کر رکھ دوں؟

الفرض کو نہا سلطان ایسا تھا جو مظلوم و مظلور مسلمانوں کی نصرت و حمایت کے لئے مہیا نہیں تھا، لیکن یہ ان کی آزمائش و ابتلا کا دور تھا، اور کسی کی حمایت کیا معنی؟ خود ان کو حکم تھا کہ ماریں کھاتے جاؤ، لیکن ہاتھ نہ اٹھاؤ۔

پھر جب یہ دور ابتلا ختم ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جانثار رفقاء سمیت ہجرت الی المدینہ کا حکم ہوا، اور ہجرت کے دوسرے سال دفع شر کفار کے لئے جہاد و قتال کا حکم ہوا تب دنیا نے دیکھا کہ صرف آٹھ سال کے قلیل عرصہ میں کفر سرنگوں تھا، اور پورے جزیرۃ العرب پر اسلام کا پرچم لہرا رہا تھا، اور دنیا نے یہ بھی دیکھا کہ شروعات جہاد کے پہلے سال ”یوم الفرقان“

(جنگ بدر) میں ۳۱۳ منتوں نے کفر کا بھیما ٹکال باہر کیا، اور اس امت کے فرعون (ابو جہل) کو اصل جہنم کرنے کے لئے کسی اعجاز موسوی کی ضرورت پیش نہیں آئی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو کسن جانثاروں نے اس فرعون کے غرور و فرعونیت کو خاک میں ملادیا، اور اسے خاک و خون میں تر پادیا،

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رحلت فرما ہوئے تو اسلامی عساکر قیصر و کسریٰ کے دروازے پر دستک دے رہے تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین (رضی اللہ عنہم) جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچ جانشین اور خلفائے برحق تھے، کی قوت قدسیہ نے بیس بیچیس سال کے قلیل عرصہ میں قیصر و کسریٰ کے تخت الٹ دئے، اور ”نیل کے ساحل سے لے کر تاجکد کا شگر“ اسلام کا پرچم لہرانے لگا۔ وہ تو کہتے کہ قضا و قدر غالب آئی، اور مفسدین و منافقین کی سازش نے خلیفہ مظلوم حضرت امیر المومنین عثمان (رضی اللہ عنہ و جزاہ اللہ تعالیٰ عن الاسلام و المسلمین) کو جام شہادت پلا کر مسلمانوں کو خانہ جنگی کے الاؤ میں ڈھکیل دیا۔ وکان امر اللہ قدرا مقدورا۔ ورنہ اگر ان حضرات کو دس بیس سال اور مل جاتے تو خدا جانے دنیا کا نقشہ کیا ہوتا۔

۷۔۔۔۔۔ الغرض یہ خیال کہ اس وقت اسلام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نصرت و حمایت کی ضرورت تھی، ایک سطحی خیال ہے۔ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم موجود تھے، ان کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسیحائی کی قطعاً ضرورت نہیں تھی۔

بعد کی صدیوں میں بھی اسلام اور مسلمانوں پر بڑے بڑے مشکل وقت آئے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت سے فیض یافتہ ائمہ دین، مجدد دین اور علمائے ربانی اس امت میں پیدا ہوتے رہے، جو ان قتلوں کا تدارک کرتے رہے، اور ہر فتنہ کے زہر کا تریاق مہیا کرتے رہے، ہر صدی میں چھوٹے موٹے دجال بھی رونما ہوتے رہے، مگر وعدہ الہی :

”یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ اذلة علی المومنین اعزة علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ذلک فضل

(المائدہ ۵۳)

ترجمہ :- اے ایمان والو! جو شخص تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو پیدا کر دے گا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی، مہربان ہوں گے وہ مسلمانوں پر اور تیز ہوں گے کافروں پر، جہاد کرتے ہوں گے اللہ کی راہ میں اور وہ لوگ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ کریں گے یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہیں عطا فرمائیں اور اللہ تعالیٰ بڑے وسعت والے ہیں بڑے علم والے ہیں۔

(ترجمہ حکیم الامت فتاویٰ)

منصہ شہود پر جلوہ گر ہوتا رہا اور الحمد للہ ان اکابر کی قیادت میں قافلہ امت رواں دواں رہا۔

۸..... لیکن جوں جوں زمانے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سعادت سے بعد ہو رہا ہے، اسی نسبت سے تاریکی بڑھ رہی ہے اور روحانیت کمزور اور مضلل ہوتی جا رہی ہے، اور مسلسل قتلوں کی پورش تاریکیوں میں اضافہ کر رہی ہے اور:

"ظلمات بعضها فوق بعض اذا اخرج یدہ

لم یجد یرھا۔"

(النور ۴۰)

ترجمہ :- اوپر سے بہت سے اندھیرے ہی اندھیرے ہیں کہ اگر کوئی ایسی حالت میں اپنا ہاتھ نکالے اور دیکھنا چاہے تو دیکھنے کا احتمال بھی نہیں۔ (ترجمہ حکیم امت حضرت فتاویٰ)

کا مٹھ سامنے آ رہا ہے، اور نور ہدایت مدھم ہوا جاتا ہے، اور ایسا لگتا ہے کہ کفر و ضلالت کی رات بڑی تیزی سے چھاری ہے، اور وہ جو حدیث میں آیا ہے :

”وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باد روا بالاعمال فتننا کقطع اللیل المظلم یصبح الرجل مومنا ومسی کافرا ومسی مومنا ویصبح کافرا یبیع دینہ بعرض من الدنیا۔ رواہ مسلم۔“

(مسلم ص ۴۱۲)

ترجمہ :- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسے فتنوں کے آنے سے پہلے اعمال میں سبقت کرو جو تاریک رات کے ٹکڑوں کی طرح ہوں گے، آدھی صبح کو مومن ہوگا اور شام کو کافر، اور شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر، دنیا کے چند ٹکڑوں کے بدلے اپنا ایمان بیچ ڈالے گا۔“

کا مٹھ سامنے آ رہا ہے اس ناکامی نے اپنے بچپن سے جوانی اور جوانی سے بڑھاپے تک جس طرح تاریکیوں کے سائے پھیلتے ہوئے دیکھے، اور زمانے کا رنگ دگرگوں ہوتے دیکھا ہے اگر یہی حالت رہی تو

ع ”محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی؟“

ہمارے شیخ ڈاکٹر عبدالحی عارفی قدس سرہ بڑی بے چینی سے فرماتے

تھے :

”میں تو سوچتا ہوں اس ٹاوان نئی نسل کا کیا بنے گا۔“

الغرض حالات کا جائزہ لیتے ہوئے اور صبح و شام زمانے کا رنگ بدلتے ہوئے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب ”قتلہ و جال“ کے لئے تیاری ہو رہی ہے۔

۹..... اب ایک طرف دنیا سے آثار ہدایت مٹ جانے اور قلوب سے ایمان کے رخصت ہو جانے اور استبداد ایمان کے ضائع ہو جانے کا یہ عالم ہوگا اور دوسری طرف و جال لعین کا قتلہ اس قدر شدید ہوگا کہ ہر نبی نے اس قتلہ سے ڈرایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز میں اس سے پناہ مانگتے تھے۔ اس کے قتلہ کی جزئیات احادیث شریفہ میں بہ کثرت ذکر کی گئی ہیں، جن کا خلاصہ حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلویؒ کے ”قیامت نامہ“ میں درج ہے، یہاں اس کے اردو ترجمہ کا ایک اقتباس ذکر کرتا ہوں :

ترجمہ :- ”و جال قوم یہودی میں سے ہوگا عوام میں اس کا لقب صبح ہوگا، دائیں آنکھ میں پھلی ہوگی، گھونگروار ہل ہوں گے، سواری میں ایک بہت بڑا گدھا ہوگا، اوٹا اس کا غصہ ملک عراق و شام کے درمیان ہوگا جہاں نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہوگا، پھر وہاں سے اصفہان چلا جائے گا یہاں اس کے ہمراہ ستر ہزار یہودی ہوں گے، یہیں سے خدا کی کا دعویٰ کر کے چاروں طرف فساد برپا کرے گا اور زمین کے اکثر مقلات پر گشت کر کے لوگوں سے اپنے تئیں خدا اکملوائے گا، لوگوں کی آزمائش کے لئے خداوند کریم اس سے بڑے خرق عادات ظاہر کرائے گا، اس کی پیشانی پر لفظ (ک ف ر) لکھا ہوگا جس کی شہادت صرف اہل ایمان کر سکیں گے۔ اس کے ساتھ ایک آگ ہوگی جس کو دوزخ سے تعبیر کرے گا، اور ایک باغ جو جنت کے نام سے موسوم ہوگا۔ مخالفین کو آگ میں موافقین کو

جنت میں ڈالے گا، مگر وہ آگ درحقیقت بارغ کے مانند ہوگی اور بارغ آگ کی خاصیت رکھتا ہوگا۔ نیز اس کے پاس اشیائے خوردنی کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہوگا جس کو چاہے گا دے گا، جب کوئی فرقہ اس کی الوہیت کو تسلیم کرے گا تو اس کے لئے اس کے حکم سے بارش ہوگی، 'اناج پیدا ہوگا، درخت پھلدار موٹی موٹے تازے اور شیردار ہو جائیں گے، جو فرقہ اس کی مخالفت کرے گا تو اس سے اشیائے مذکورہ بند کر دے گا، اور اسی قسم کی بہت سی ایذائیں مسلمانوں کو پہنچائے گا، مگر خدا کے فضل سے مسلمانوں کو قسح و تحلیل کھانے پینے کا کام دے گی۔ اس کے خروج کے پندرہ سال تک قحط رہ چکا ہوگا۔ تیسرے سال دوران قحطی میں اس کا ظہور ہوگا۔ زمین کے مدفون خزانے اس کے حکم سے اس کے ہمراہ ہو جائیں گے، بعض آدمیوں سے کہے گا کہ میں تمہارے مردہ ماں باپ کو زندہ کرتا ہوں تا کہ تم اس قدرت کو دیکھ کر میری خدا کی کا یقین کر لو، پس شیاطین کو حکم دے گا کہ زمین میں سے ان کے ماں باپ کی ہم قفل ہو کر نکلو چنانچہ وہ ایسا ہی کریں گے۔ اس کیفیت سے بہت سے ممالک پر گزر ہوگا یہاں تک کہ وہ جب سرحد یمن میں پہنچے گا اور بدین لوگ بکثرت اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔"

آپ چاہیں تو ان پیش آمدہ واقعات کو "روایت پرستی" کہہ کر رد کر دیجئے، لیکن میرا سوال یہ ہے کہ اگر دجال لعین کا باپیں محرو شعبہ بازی آنا برحق ہو کہ اس وقت تمام صلحاء و اتھیا کی مجموعی روحانی قوت بھی اس کا مقابلہ نہ کر سکے تو فرمائیے اس آڑے اور مشکل وقت میں قحط و دجال کے استیصال کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا زیادہ موزوں ہو گا یا اس وقت

موزون تھا جب رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت لٹا لمبینی صحابہ کرام کے سر پر سایہ گلن تھی اور جب دنیا میں آفتاب رسالت نصف النہار پر تھا۔ ؟

۹..... آپ کے سوال کا پوضاحت جواب دینے کے بعد اپنی ایک تحریر درج کرنا ہوں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے نکات کی طرف مختصر اشارہ کیا گیا ہے :

○ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی '(جیسا کہ انجیل پر لباس میں ہے)' کہ اللہ تعالیٰ ان کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم بنادے' اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور اس مشکل وقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کی حیثیت سے ان کو نازل فرمایا' نقل و جال کی مہم ان کے سپرد فرمائی اور وہ بوجہ چند اس خدمت کے لئے موزون تر تھے:

○ و جال الوہیت کا دعویٰ کرے گا جب کہ ایک قوم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی یہی تہمت دھری تھی اس کی مکافات کے لئے اس مدعی الوہیت کا استیصال ان کے ہاتھ سے موزون تر تھا تاکہ ان کی عیدیت کلمہ کا ظہور ہو جائے جن کا اظہار انہوں نے مد میں "انی عبد اللہ" کہہ کر حد کیا تھا۔

○ وہ خاتم انبیائے بنی اسرائیل تھے اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارت دی تھی اس لئے ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب و تعلق سب سے قوی تر تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "وانا اولی الناس لمیسی ابن مریم" فانہ لم یکن نبی وینہ نبی میں اس طرف اشارہ فرمایا ہے

○ "المسیح" ان کا خاص لقب ہے جو ان کی پیدائش سے پہلے

ان کے لئے تجویز کر دیا گیا تھا 'دجل لعین ان کے خاص لقب کا
 مدعی ہوگا' اور خرق عادت شعبدوں کے ذریعہ اپنی "سیحیت"
 کو ثابت کرنے کی کوشش کرے گا' اس دجل کا پردہ چاک
 کرنے کے لئے اصل "المسح" کو نازل کیا جائے گا' اور جس
 طرح اچاز موسیٰ کے سامنے ساحران فرعون کا سحر باطل ہو کر
 رہ گیا' اسی طرح "المسح" یعنی ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سامنے اس جھوٹے مسیح کی ساری الجوبہ نمایاں باطل ہو کر
 رہ جائیں گی' اور وہ آپ کو دیکھتے ہی اس طرح پھسلنے لگے گا
 جس طرح پانی میں ٹمک قلیل ہو جاتا ہے۔

○ دجل امور یودیوں کا بادشاہ ہوگا' اور یہود حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی قوم ہے' اس لئے وہ نازل ہو کر اپنی قوم کی کجی
 کی اصلاح فرمائیں گے' ان میں جو ایمان نہیں لائیں گے ان کو
 یہ تیغ کریں گے' یہی وجہ ہے کہ وہ جزیہ قبول نہیں کریں گے۔
 خلاصہ یہ کہ حضرت روح اللہ صلی اللہ علی نبینا وعلیہ
 وسلم کا نازل ہونا امت محمدیہ (علیٰ صاحبنا الف الف تبت
 وسلم) میں شامل ہونے کے لئے بھی ہے' امت کو دجالی فتنہ
 سے نجات دلانے کے لئے بھی' اپنی قوم کے عقیدہ تثلیث
 عقیدہ انبیت اور عقیدہ نجات کی اصلاح کے لئے بھی' اور
 اپنے معاندین یہود سے انتقام لینے کے لئے بھی' واللہ اعلم
 وعلوہم واثم واکرم۔

خاتمہ کلام پر تمین باتیں:

اِس ناکارہ نے آغجاب کے اٹھائے ہوئے نکات پر اپنے فہم کے
 مطابق مٹھکو کی ہے' اس لئے جناب کا پورا گرامی نامہ بصورت اقتباسات لے لیا

ہے، اس کم فہم نے کوئی ٹھکانے کی بات کسی ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ آنجناب کا کام ہے، یا دیگر اہل فہم کا، اس لئے فہم و قلم کی یہ امانت آپ کے حوالے کر کے رخصت چاہوں گا، البتہ منقطع سخن پر تین باتوں کی اجازت چاہوں گا۔

اول: خلاصہ مباحث : چونکہ سمجھکو خاصی طویل ہو گئی ہے، اس لئے مناسب ہے کہ خلاصہ مباحث عرض کردوں :

۱۔ اگر گزشتہ صدیوں کی پوری امت کو گمراہ قرار دیا جائے تو ہمارے لئے دین اسلام کی کسی بات پر بھی احمق ممکن نہیں، اس لئے روایت پرستی کے بارے میں آنجناب کا نظریہ اصلاح طلب ہے۔

۲۔ جن دینی حقائق کو پوری امت مانتی اور سنا "بعد نسل طبقہ در طبقہ نقل کرتی چلی آئی ہے وہ "ضروریات دین" کہلاتے ہیں، یہ چیزیں ہمارے حق میں اسی طرح قطعی ہیں جس طرح ہماری چشم دید چیزیں۔ دین اسلام کی ایسی "ضروریات" پر ایمان لانا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اور قرب قیامت میں دجال کا نکلنا اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا دین اسلام کے متواتر عقائد میں شامل ہے۔

۳۔ ہر فن میں اس کے ماہرین پر احمق کیا جاتا ہے، لہذا جن احادیث شریفہ کو جہادہ محدثین نے صحیح قرار دیا ہے، ان کو صحیح تسلیم کرنا چاہئے۔

۴۔ قرآن کریم کی کسی آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں "انی متو ییک" کے معنی اگر یہ کئے جائیں کہ "میں تجھ کو وفات ہی دوں گا" تب بھی اس سے آنکھ وہ کسی وقت میں وفات دینے کا وعدہ ثابت ہوتا ہے، نہ یہ کہ ان کی وفات ہو چکی ہے۔

۵۔ "قد علت من قبلہ الرسل" وہ جگہ آیا ہے۔ ایک جگہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے لئے، اور دوسری جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے، قرآن کریم کا طرز استدلال بتاتا ہے کہ یہ دونوں حضرات نزول آیت کے وقت زندہ تھے۔ لہذا یہ آیت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی دلیل نہیں، بلکہ ان کے زندہ ہونے کو ثابت کرتی ہے۔

۶..... ”بل رفعہ اللہ الیہ“ میں رفع بمقابلہ قتل کے آیا ہے، اور قتل جسم کا ہوتا ہے روح کا نہیں، لہذا آیت میں رفع جسمانی مراد ہے، اور ”رفع الی اللہ“ قرآن کے محاورہ میں رفع الی السماء کے لئے استعمال ہوتا ہے، اور چونکہ آیت میں رفع الی اللہ سے رفع جسمانی آسمانی مراد ہونے پر پوری امت متفق ہے، اس لئے قرآن کا یہ مفہوم بھی اسی طرح قطعی ہے جس طرح قرآن کے یہ الفاظ قطعی ہیں، اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء میں تعظیم و تشریف اور بلندی درجات کے معنی بھی پوری طرح پائے جاتے ہیں، لہذا عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ان کے رفع روحانی اور رفع درجات کی نفی نہیں کرتا، بلکہ اس کو مستلزم ہے۔

۷..... ”وانہ لعلم للساعۃ“ اور ”وان من لعل الکتاب“ دونوں آیات شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی خبر دی گئی ہے۔

۸..... اکابر امت میں ایک فرد بھی ایسا نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا منکر ہو، حافظ ابن حزم، حافظ ابن تیمیہ، اور حافظ ابن قیم۔ جن کو آنجناب نے بھی محققین علما تسلیم فرمایا ہے۔ ان کی صریح عبارتیں پیش کی جا چکی ہیں۔

دوم: کس کا عقیدہ صحیح ہے؟

آنجناب کا اور اس ناکارہ کا اس عقیدہ میں اختلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں یا نہیں؟ اور تازل ہوں گے یا نہیں؟ آپ رفع و نزول

دونوں کا انکار کرتے ہیں، اور میں دونوں کا قائل ہوں، ہم دونوں کو اپنا اپنا عقیدہ لے کر بارگاہ خداوندی میں پیش ہونا ہے، میرے دعویٰ کے دلائل یہ ہیں :

۱۔۔۔۔۔ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی اللہ (مقابلہ) مقلودہ (یقیناً) کی خبر دی ہے، اور پوری امت متفق ہے کہ اس آیت میں رفع الی اللہ کے معنی رفع جسمانی الی السماء ہیں، اور جس طرح پوری امت کے نقل کردہ الفاظ قرآن قطعی ہیں، ان میں غلطی کا وسوسہ بھی نہیں ہو سکتا، اسی طرح پوری امت کا نقل کردہ مفہوم بھی قطعی ہے، اس میں غلطی کا احتمال ممکن نہیں۔

۲۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ، جن کی صحت پر تمام محدثین متفق ہیں، ان کے دوبارہ آنے کا اعلان کرتی ہیں۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے۔

۳۔۔۔۔۔ امت اسلامیہ کے تمام اکابر کا متفقہ عقیدہ ہے، جس کے خلاف کسی صحابی، کسی تابعی، اور کسی امام مجتہد کا ایک قول بھی پیش نہیں کیا جاسکتا، اس کے مقابلہ میں آنجناب کا عقیدہ ہے جس پر آپ قرآن کریم سے ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد بھی پیش نہیں کر سکتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انتقال کر چکے ہیں، وہ دوبارہ نہیں آئیں گے اور امت اسلامیہ کے ایک بھی لائق اعتماد بزرگ کا قول پیش نہیں کر سکتے۔

ہر نماز کی ہر رکعت میں ”اٰھدنا الصراط المستقیم“ آپ بھی پڑھتے ہیں اور میں بھی پڑھتا ہوں، اب آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ صراط مستقیم پر کون ہے؟ اور قیامت کے دن ہم دونوں میں سے حق پر کون ہوگا؟ اور بارگاہ الہی میں کس عقیدہ کو قبول کیا جائے گا؟

سوم: ایک اہم سوال:

انبیاء کرام علیہم السلام کو حق تعالیٰ شانہ رشد و ہدایت کے ساتھ مبعوث فرماتے ہیں، اور وہ حضرات دعوت الی اللہ کا فریضہ انجام دیتے ہیں، جب دعوت الی اللہ کا کام اپنی آخری حد کو پہنچ جاتا ہے، لیکن ان کی قوم ضد و عناد، توہین و تذلیل اور ایذا رسانی کی آخر حد عبور کر لیتی ہے تو انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنے رفقا سمیت کافروں کی ہستی کو چھوڑنے اور وہاں سے ہجرت کرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ ہجرت کے بعد یا تو اس ہستی کو ہلاک کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ حضرت نوح، حضرت صالح، حضرت ہود، حضرت ابراہیم، حضرت شعیب، حضرت لوط اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوموں کے ساتھ ہوا۔ (البتہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم چونکہ عذاب کے ابتدائی آثار دیکھ کر ایمان لے آئی تھی اس لئے اس کو ہلاکت سے بچالیا گیا)۔

یا دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ہجرت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے رفقا کو جہاد کا حکم ہوتا ہے، اور کچھ عرصہ کے بعد وہ فاتحانہ حیثیت سے اس ہستی میں داخل ہوتے ہیں، اور ہستی کے کفار مغلوب و مغمور ہو جاتے ہیں، بلکہ مطیع و فرمانبردار بن جاتے ہیں جیسا کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی صورت پیش آئی۔

ان دونوں صورتوں کے علاوہ کوئی اور تیسری صورت نہیں، کہ کسی نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ہجرت کا حکم ہو جائے، پھر نہ تو اس کے مخالفین و معاندین کو ہلاک کیا جائے، اور نہ بذریعہ جہاد ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مغلوب و مغمور کیا جائے۔

آپ اور میں دونوں متفق ہیں کہ یہود جب درپے قتل و ایذا ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے درمیان میں سے اٹھالیا، تو یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اپنی قوم کے وطن سے ہجرت تھی۔

اس نکتہ پر اتفاق کے بعد میرا اور آپ کا اختلاف ہے کہ ہجرت کس مقام کی طرف فرمائی؟ میں کہتا ہوں کہ ہجرت الی السماء ہوئی اور آپ فرماتے ہیں کہ ہجرت الی الربوہ ہوئی، پھر ہجرت کے بعد کیا ہوا؟ آپ فرماتے ہیں کہ وہ ہجرت کے بارہ سال بعد انتقال فرما گئے، (ایسی کسپری و گمائی میں ان کا انتقال ہوا کہ نہ کسی کو ان کے انتقال کی کانوں کان خبر ہوئی، اور نہ ان کے مدفن کا کسی کو پتہ نشان ملا)۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت کیوں بدل دی؟ یا تو ان کی ہجرت کے بعد ان کے دشمنوں (یسو) کو ہلاک کر دیا جاتا، جیسا کہ شعیب علیہ السلام اور لوط علیہ السلام وغیرہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی قوموں کو ہلاک کر دیا گیا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن آج تک دندائے پھر رہے ہیں، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فاتح کی حیثیت سے واپس لا کر ان کے دشمنوں کو ان کے سامنے زیوں و سرخون کیا جاتا۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اپنی سنت نہیں بدلی، وہ آسمان پر زندہ ہیں، (اور جہاں وہ رہائش پذیر ہیں وہاں کا ایک دن ہمارے ایک ہزار سال کے برابر ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے

”وَأَن يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ“۔ ()

اس لئے وہاں کے پیمانہ وقت کے لحاظ سے ان کی ہجرت کو ابھی دو دن بھی پورے نہیں ہوئے) اور جب ان کی ہجرت کی میعاد جو علم الہی میں مقرر ہے، پوری ہو جائے گی، اس وقت یسوع اپنے رئیس دجال اکبر کی ماتحتی میں میدان قتال میں صف آرا ہوں گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فاتحانہ حیثیت میں دوبارہ لایا جائے گا، وہ اپنے دشمنوں کے رئیس دجال کو خود قتل کریں گے اور ان کے دشمن یسوع ان کے سامنے مغلوب و مغمور ہو جائیں گے۔ ”وَلَن

جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں میرا یہ عقیدہ اور یہ موقف قرآن کریم، احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت کے مطابق ہے، اگر آنجناب کے نزدیک یہ موقف اور عقیدہ صحیح نہیں تو اس سوال کا جواب آپ کے ذمہ قرض ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اپنی سنت کو کیوں تبدیل فرمادیا کہ ان کی ہجرت کے بعد نہ تو ان کے معاندین کو ہلاک کیا، اور نہ ان کے سامنے مغلوب و مقهور کیا؟

دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ مجھے، آپ کو اور تمام مسلمانوں کو عقائد حق اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائیں، اور آخر دم تک صراط مستقیم پر قائم رکھیں۔

ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للايمان ان
 آمنوا بربكم فآمنوا، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا،
 وكفر عنا سيئاتنا ونوفنا مع الابرار، ربنا
 وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم
 القيامة انك لا تخلف الميعاد،
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين
 وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا
 محمد ن النبي الامي وآله واصحابه اجمعين۔

محمد رفیع عثمانی

تَرْجُمَةُ

مُقَدِّمَةُ عَقِيدَةِ الْإِسْلَامِ

فہرست

۶۲۴	عقیدۃ الاسلام اور تحیۃ الاسلام	۶۰۷	ہام ونب
۶۲۵	عقیدۃ الاسلام کا اصل موضوع	۶۰۸	ولادت مبارک و فتوہ نما
۶۲۹	ضمنی امتحان	۶۰۸	تعلیم
۶۳۰	مرزا قادیانی کے کفریات	۶۱۰	اعمال و اشغال
۶۳۲	حکمت نزول مسیح علیہ السلام	۶۱۱	سرج
۶۳۲	معجزات، اسباب و علل سے بالاتر ہوتے ہیں	۶۱۱	ہجرت مجاز کا قصد
۶۳۲	مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کا راز	۶۱۲	صدارت و دارالعلوم دیوبند
۶۳۵	نزول یحییٰ علیہ السلام، اجماع امت کی روشنی میں	۶۱۳	ڈابھیل میں جامعہ اسلامیہ کی تاسیس
۶۳۶	عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام سے انکار کیوں	۶۱۳	جامع کلمات
۶۳۶	انسانی فہم کی بنیادی کمزوری	۶۱۵	امام العصر اکابر معاصرین کی نظر میں
۶۳۵	قدرت خداوندی کے مظاہر	۶۱۹	آپ کی تصنیفات پر ایک نظر
۶۳۶	انسانی معنوعات اور خدا کی مخلوقات	۶۲۰	قادیانیت ایک سازش
۶۳۷	انسانی عقل کی بے چارگی	۶۲۲	فتنہ قادیانیت کی سطح کئی میں امام العصر کی خدمات
۶۳۸	عقیدہ نزول مسیح کا دیگر عقائد تعلیمی سے مقابلہ	۶۲۲	الصریح بما تواتر فی نزول المسیح
۶۵۰	نزول مسیح کی حکمت	۶۲۳	انکار المحدثین
	خلاصہ کلام	۶۲۴	رسالہ شرح خاتم النبیین

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کی ہے
تقریر تالیف ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ مجلس علمی کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے جس پر حضرت الشیخ الاسلام مولانا محمد یوسف
بنوری مدظلہ کے قلم سے ایک فاضلانہ مقدمہ ہے جو اپنے قیمتی افادات
کے لحاظ سے مستقل مقالے کی حیثیت رکھتا ہے۔

یہ کتاب حال ہی میں مجھے تیبرے کے لئے موصول ہوئی تو جی چاہا
کہ قارئین بیانات کے لئے اس مقدمہ کا اردو ترجمہ بھی پیش کر دیا جائے۔
یہ مقدمہ تین مباحث پر مشتمل ہے ’امام العصر کے اعمال حالات‘
’عقیدۃ الاسلام کی خصوصیات کا تفصیلی تعارف‘ اور مسئلہ نزول سک علیہ
السلام پر محققانہ بحث‘ واللہ الموفق لکل خیر وسعادۃ۔

محمد رفیع الرحمن

۸۸۸۸۸۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي جعل علماء هذه الامة كحوم السماء فيهم يهتدي
في دياجر الكفر وظلمات الالحاد غاية الاهتداء، وبهم زينة هذه
البسيطة الغبراء، وبهم يرحم شياطين الانس في كل ليلة ليلًا،
والصلوة والسلام على سيد الرسل محمد خاتم الانبياء، الممثل
للامة بالمطر، والمبشر بنزول سيدنا عيسى روح الله الاطهر،
فيصلح به الامة العوجاء، وعلى آله الاصفياء وصحبه السعداء ما
استنار القمر وتجلت ذكاء. (تم بعد):

حضرت الاستاذ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری (نور اللہ مرقدہ) کے
مشکلات علوم، دشوار مسائل، اور وقتی حوادث و نوازل کی تحقیق کے سلسلے میں امت
پر عظیم احسانات ہیں، ہر علم کے پیچیدہ اور دشوار مسائل کے حل کے لئے آپ کی
ذات سرزمین ہند میں لٹل علم کا مرجع تھی، علوم نبوت کی تدریس اور کسی بھی
موضوع سے متعلق متن و سند اور جرح و تعریل کے تمام مباحث کی تحقیق میں منفرد
طریقہ کے موجد تھے، مذاہب امت کے استحضار و تحقیق میں ”اہ من آیات اللہ“
تھے، اور فقہائے امت کے مختلف فیہ مسائل کی تنقیح میں مجدد تھے۔

اسی طرح لٹل بدعت و دلتل فتن، بالخصوص فتنہ کبریٰ ”قادیانیت و مرزائیت“
کی تردید کے سلسلے میں امت مسلمہ پر آپ کے احسانات ناقابل فراموش ہیں، اس
”شجرہ خبیثہ“ (فتنہ مرزائیت) کی بیخ کنی کے لئے آپ خود بھی متوجہ ہوئے، مٹا کر ام
پر حفاظت دین کی جو ذمہ داری عائد کی گئی ہے انہیں بھی اس کا احساس دلایا، اس

سلسلہ میں زبان و قلم سے ان کی مدد فرمائی اور اپنے علمی ذخیروں اور قلمی یادداشتوں کے خزانوں کو سب کے لئے وقف عام کر دیا جس کے نتیجے میں آپ کے فاضل ملامتہ نے ”رد مرزائیت“ پر عظیم الشان اردو عربی کتابیں لکھیں، دریں حوالے کہ آپ نہ کسی سے جزا کے طالب تھے نہ شکریے کے، بلکہ یہ سب کچھ محض رضائے الہی کے لئے تھا، آپ کا دروازہ ہر مستفید کے لئے کھلا تھا، اور آپ کے علمی خزانے ہر طالب کے لئے وقف تھے۔ اس ”تاریک فتنہ“ کی مضرت کے احساس سے آپ کا ذکی اور حساس قلب مبارک چناب رہتا تھا، اور حریم دین کی حفاظت میں لیل علم کی غفلت کوئی پر آپ کی پاکیزہ روح درد و کرب میں مبتلا رہتی تھی، بسا اوقات آپ پر ان افکار کا اتنا ہجوم ہوتا کہ ساری ساری رات آنکھوں میں کاٹ دیتے، آپ کی تمنا بس یہی تھی کہ کسی طرح حق کا جھنڈا سر بلند ہو، اور نشان باطل سرنگوں ہو۔

اس لئے میں چاہتا ہوں کہ قارئین کے لئے امام العصر کی حیات طیبہ کا اجمالی خاکہ پیش کروں، اس کے بعد آپ کی تعینف ”عقیدۃ الاسلام“ کے خصائص پر قدرے روشنی ڈالوں۔

نام و نسب:

الشیخ الامام محدث کبیر، محقق زمان، امام العصر، محمد انور شاہ بن شیخ معظم شاہ بن شاہ عبدالکبیر۔ آپ کا سلسلہ نسب شیخ مسعود زوروی رحمۃ اللہ علیہ سے جا ملتا ہے، آپ کے اسلاف بغداد سے ملتان آئے، وہاں سے لاہور اور پھر لاہور سے کشمیر منتقل ہوئے اور خطہ کشمیر ان کی اولاد کا وطن مالوف بن گیا، گو یا عربی شاعر کی زبان میں:

فالقی عصاه واستقر به النوی کما قرعینا بالایاب المسافر

ترجمہ: ”پس اس نے ڈیرے ڈال دیئے، اور سلسل سفر سے

سکون و قرار پایا، جیسا کہ وطن کی وطنی سے مسافر کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتی ہیں۔“

ولادت مبارکہ اور نشوونما:

آپ کی ولادت ۱۲۷۷ شوال الحکم ۱۲۹۲ھ کو بروز ہفت بارہ مولا (کشیر) میں ہوئی، والد ماجد نہایت متقی عالم اور سلسلہ سرور دیہ کے صاحب نسبت شیخ تھے، یہ سلسلہ ان کے خاندان میں پشت در پشت چلا آتا تھا، آپ کی والدہ ماجدہ بھی بڑی نیک بخت اور عبادت گزار خاتون تھیں، آپ نے ان دونوں نیک و نیکوکار ہستیوں کی آغوش شفقت میں پرورش پائی، آپ کی ہنر سنی میں والد ماجد نماز تہجد کے لئے بیدار ہوتے تو آپ کو اٹھا کر اپنے پہلو میں بٹھالیتے اور خود نماز میں مشغول ہو جاتے۔

یوں بچپن ہی سے آپ پر برکات کا نزول ہوتا اور دعوات صالحہ آپ کا احاطہ کرتیں، ایسے علم و صلاح کے گہرانے میں ایسی خاص نگہداشت، اور عجیب تربیت کی آغوش میں آپ کا نشوونما ہوا۔

تعلیم:

ابتدائی تعلیم والد ماجد سے حاصل کی، پھر اپنے قصبہ کے دوسرے علماء سے پھر خطہ کشیر کے مشاہیر سے، پھر کشیر سے ملحقہ علاقہ ضلع ہزارہ کی طرف تعلیمی سفر کیا، پھر برصغیر ہندوستان کے سب سے بڑے علمی مرکز ”دارالعلوم دیوبند“ تشریف لے گئے، جو اس وقت کے فاضل ترین علماء و ائمہ کا مرکز تھا، جسے بلا مبالغہ ہندوستان کا قریبہ اور ازہر کہا جاسکتا ہے۔ وہاں سے ۱۳۱۳ھ میں فارغ التحصیل ہوئے، جبکہ طالب علمی کے زمانہ ہی سے آپ دوفر علم، وسعت نظر، بے نظیر حافظہ اور ورع و تقویٰ کے اعتبار سے ”مشار الیہ“ تھے۔

میں نے ۱۳۲۷ھ میں سفر کشیر کے دوران آپ کے والد ماجد کی زبان مبارک سے آپ کے ابتدائی تعلیمی حالات سنے، انہوں نے فرمایا، کہ مولوی محمد انور قدوری کے سبق میں مجھ سے ایسے سوال کیا کرتے تھے جن کا جواب دینے کے لئے مجھے ہدایہ کے مطالعہ کی ضرورت پیش آتی تھی، پھر میں نے ان کا سبق لایا، عالم کے سپرد کر دیا تو انہوں نے بھی یہی شکایت کی کہ یہ صاحبزادے سوال بہت کرتے ہیں، حالانکہ اوقات درس کے علاوہ آپ بالکل سکت و صامت رہا کرتے تھے، کھیل کود کی رغبت جو عموماً اس عمر کے بچوں میں پائی

جاتی ہے وہ آپ کے اندر قطعاً نہ تھی۔“

نیز والد ماجد فرماتے تھے ’میں ان کو ایک عارف کامل، مستجاب القوت بزرگ کی خدمت میں لے گیا انہوں نے دیکھ کر فرمایا: ”یہ لڑکا اپنے وقت کا سب سے بڑا عالم ہو گا۔“

نیز والد ماجد فرماتے تھے: ”ہمارے زمانے کے ایک بہت بڑے عالم نے درسی کتابوں پر مولانا انور شاہؒ کے حواشی ’جو کتاب پڑھتے وقت بچپن میں لکھے تھے‘ دیکھ کر فرمایا تھا: ”یہ صاحبزادہ غزالی عصرؒ اور رازی دہر ہو گا۔“

میں نے خود حضرت امام العصرؒ کی زبان مبارک سے سنا ’فرماتے تھے: ”میں نے فارسی کی تمام درسی کتابیں ’جو اس وقت مروج تھیں‘ پانچ سال میں پڑھیں ’اور علوم عربیہ کی تعلیم میں پانچ سال مشغول رہا۔“ اس لحاظ سے آپ کی طالب علمی کی مدت دس سال سے زائد نہیں ہوتی ’آپ کے شاگرد عزیزؒ اور رفیق خاص مولانا مشیت اللہ بجنوری نے مجھے بتلایا کہ حضرت الاستاذ (طالب علمی کے زمانہ میں) صرف جمعہ کی رات کو بستر پر سویا کرتے تھے ’ورنہ اس کے علاوہ بیٹے کی باقی راتوں میں مطالعہ کتب میں مصروف رہتے اور جب نیند کا غلبہ ہوتا تو بیٹھے بیٹھے سو جاتے۔

میں نے خود حضرت الاستاذ کی زبان مبارک سے سنا کہ ”جس سال حضرت الاستاذ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے یہاں میرا بخاری شریف کا درس شروع ہونے والا تھا ’اس سال میں نے رمضان المبارک میں پوری عمدۃ البخاری شرح بخاری کا مطالعہ کر لیا تھا‘ اور کتاب شروع ہونے کے بعد بخاری شریف کے ساتھ ساتھ فتح الباری شرح بخاری کا مطالعہ سبقتاً سبقتاً کیا کرتا تھا‘ بعض اوقات پوری جلد کا مطالعہ ایک رات میں کرنا ہوتا‘ اسی سال میں ایک مرتبہ ۱۷ دن بیمار رہا‘ جس کی وجہ سے شریک درس تو نہ ہو سکا مگر فتح الباری کا مطالعہ جاری رہا‘ اٹھارویں دن جب سبق میں حاضر ہوا‘ تو معلوم ہوا کہ حضرت کا درس ابھی تک وہاں نہیں پہنچا ہے جہاں تک میں صحیح بخاری اور فتح الباری کا مطالعہ کر چکا ہوں۔“

نیز فرماتے تھے: ”میں نے حضرت شیخ الہندؒ سے ہدایہ اخیرین صحیح بخاری ’سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی پڑھیں‘ اور حضرت مولانا محمد اسحاق کشمیری ثم مدنی (م: ۱۳۲۲ھ)

سے صحیح مسلم، سنن نسائی، اور سنن ابن ماجہ پڑھی ہیں۔“

راقم الحروف (حضرت بنوری) نے آپ کے سٹڈی اور نقوش زندگی پر ایک مستقل کتاب ”نفحة العنبر في حياة الشيخ الانور“ کے نام سے لکھی ہے۔ نیز کچھ سوانح زندگی اور درسی خصوصیات کا تذکرہ مقدمہ فیض الباری اور مقدمہ مشکلات القرآن میں کیا ہے، یہاں چند مختصر اشارات پر قناعت کروں گا۔

اعمال و اشغال:

آپ طبعاً گمنامی کو پسند فرماتے تھے، فطری ذوق یہی تھا کہ کسی سے جان پہچان نہ ہو، بس ہمہ وقت معروف مطالعہ رہا کرسی، لیکن قدرت آپ کو کسی بڑے کام کیلئے تیار کر رہی تھی، سب سے پہلے آپ کے رفیق خاص مولانا ابن الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو دعوت دی کہ دہلی میں ایک دینی مدرسہ کے قیام کے سلسلہ میں آپ میری مدد کریں۔ چنانچہ آپ نے ان کی دعوت قبول فرمائی اور مدرسہ کی تاسیس میں ان کی لداؤ فرمائی، مدرسہ کا نام مدرسہ لعینہ رکھا گیا جو اپنے با اخلاص بانیوں کے خلوص اور للہیت کی برکت سے آج تک دہلی میں علم و ہدایت کی شمع فروزاں ہے۔ آپ نے خود ازراہ اخلاص و ایثار اس مدرسہ کو سب سے پہلے دس روپے چندہ دیا اور آپ ہی اس کے پہلے صدر مدرس ہوئے، پھر کچھ عرصہ کے بعد آپ کو وطن مالوف (کشمیر) جانا پڑا، وہاں بھی برابر عوام کی اصلاح میں مشغول رہے، وعظ و تذکیر کے ذریعہ اصلاح معاشرت، فصیح عقائد اور اصلاح بدعت و رسوم کے سلسلہ میں بڑی محنت برداشت فرمائی، ایک ایک بہتی میں جاتے، فصیح کشمیری زبان میں وعظ و تلقین فرماتے، لوگ آپ کے مواعظ حسہ سے اس قدر متاثر ہوتے کہ وعظ سن کر بے تحاشا روتے اور بد اعمالیوں سے تائب ہوتے، بالآخر بہتی بارہ مولانا میں ”فیض عام“ کے نام سے ایک دینی مدرسہ کی بنیاد ڈالی جس سے وہاں کے بہت سے لوگوں خصوصاً اہل علم کی اصلاح ہوئی۔

۱۲۲۲ھ میں بغرض حج و زیارت حجاز مقدس کا سفر کیا، وہاں چند ماہ قیام رہا، کتب خانہ شیخ الاسلام عارف حکمت مکتبہ محمودیہ لورہ دوسرے کتب خالوں کی بہت سی نایاب اور غیر مطبوعہ کتابوں کا مطالعہ کیا، علاوہ انہیں اس سفر میں اس زمانے کے باکمال اہل علم و فضل سے بکثرت ملاقاتیں میسر آئیں، اور علمی مذاکرات میں آپ کے وفور علم، فضل و شرف اور عبقریت کا تصور ہوا، جن حضرات سے آپ کی ملاقاتیں ہوئیں ان میں سلطنت عثمانیہ کے عالم کبیر شیخ حسین بن محمد طرابلسی، مصنف رسالہ حمید یہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

سفر حرمین سے واپسی :

حرمین شریفین کے انوار و برکات سے استفادہ کے بعد مرہطت فرمائے وطن ہوئے اور چند سال خطہ کشمیر میں درس و تدریس میں مشغول رہے اور علما کرام کو درس و افتاء سے مستفید فرمایا، تین سال تک ماہرین فقہ و فضا کی ”جدید فقہی مسائل“ میں راہنمائی فرمائی اور وہ اختلافی مسائل جو ارباب فتویٰ کے درمیان محل نزاع چلے آ رہے تھے ان کے بارے میں فیصلہ کن فتوے دیئے، جو بالاتفاق تسلیم کئے گئے اور عجیب بات یہ کہ اس رسالہ مدت فتویٰ نویسی میں آپ کو فقہ و فتویٰ کی کسی کتاب کی طرف مرہطت کی ضرورت پیش نہیں آئی، (خارق عادت حافظہ کی مدد سے ضخیم فقہی کتب کے حوالے پیش فرماتے، جو کتاب سے ملانے کے بعد بالکل صحیح نکلتے، بالواقات مطبوعہ کتب میں کتابت یا نقل کی غلطی کی نشاندہی بھی فرماتے)۔ یہ بات میں نے خود حضرت علامہ کی زبان مبارک سے سنی ہے۔

ہجرت حجاز کا قصد اور دیوبند میں قیام :

پھر دیار حبیب ﷺ کے اشتیاق میں وطن مالوف کو بیش کے لئے چھوڑ دینے

اور حرمین شریفین کی طرف ہجرت کرنے کا عزم فرمایا اور کشمیر سے حجاز جاتے ہوئے اٹائے سفر میں اپنے شیخ کبیر حضرت شیخ السند مولانا محمود حسن رحمہ اللہ کی زیارت کے لئے دیوبند حاضر ہوئے، حضرت شیخ السندؒ کو قصد ہجرت کا علم ہوا۔ انہوں نے محسوس فرمایا کہ سرزمین ہند اور مرکز علوم دارالعلوم دیوبند آپ کے علمی فیضان کے زیادہ مستحق ہیں، اور یہ بغیر علاقے آپ کی بارانِ علوم و معارف کے لئے سجدہ تشنه ہیں، اس لئے حضرت شیخ السندؒ نے آپ پر زور دیا کہ ہجرت کا ارادہ ترک کر دیں اور دیوبند میں مستقل قیام فرمائیں، چنانچہ آپ سے زاد سفر لے کر کسی دوسرے صاحب کو حج و زیارت کے لئے تیار کر دیا۔ یہ واقعہ بھی میں نے حضرت الاستاذ (نور اللہ مرقدہ) سے سنا۔

صدارت دارالعلوم دیوبند:

حضرت شیخ السندؒ کے اصرار پر آپ دیوبند کے قیام پر آمادہ ہو گئے اور اسی سال دارالعلوم دیوبند میں استاذ حدیث مقرر ہوئے، اور جب ۱۳۲۲ھ میں حضرت شیخ السندؒ نے اپنے خاص نصب العین کے تحت سفر حرمین شریفین کا قصد فرمایا تو اپنی جگہ حضرت الاستاذ (مولانا انور شاہؒ) کو صدر مدرس اور شیخ الحدیث کے منصب پر متعین فرما دیا، آپ صحاح ستہ اور اہمات کتب حدیث کی تدریس میں مشغول ہو گئے، اس وقت سرزمین ہند میں آپ ہی کی ذات مسند وقت تھی، ملک کے اطراف و اکناف میں آپ کا علمی غلغلہ بلند ہوا، اور آپ کی بارگاہ لیل علم اور طالبانِ علوم نبوت کا مرجع بن گئی، دارالعلوم میں آپ کا سراپا علمی وجود طریقہ تدریس کی اصلاح و تجدید اور دقیق مسائل کے تجزیہ و تحلیل کا سبب بنا، آپ کے وفور علم، وسعت نظر اور کثرت معلومات کا سمندر ساحل دارالعلوم سے اچھل اچھل کر اطراف و اکناف کے ہر تشنه اور خشک خطے کو سیراب کرنے اور تشنگانِ علوم نبوت کی پیاس بجھانے لگا، ساحتِ نفس، کمالِ اخلاص اور جذبہ فیض رسانی کا یہ حال تھا کہ آپ اپنی قلمی یادداشتیں جو مطالعہ کتب کے دوران مرتب فرمالیا کرتے تھے، اور جو گر افتدِ علمی ذخائر اور نفیس خزائن پر

مشتمل ہوتی تھیں، اور جنہیں عام طور پر اہل علم کے حلقے میں بلا مبالغہ جان سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے، مانگنے پر بڑی فیاضی اور کشادہ دلی سے دیدیا کرتے تھے۔

ڈابھل میں جامعہ اسلامیہ اور مجلس علمی کی تاسیس:

۱۳۲۶ء میں بعض وجوہ کی بنا پر، جن کے بیان کرنے کا یہاں موقع نہیں، آپ دارالعلوم دیوبند کی صدارت سے سبکدوش ہو گئے، اور ملک کے ہر گوشہ سے بالخصوص اراکین مندوں کی جانب سے آپ کو اپنے یہاں لیجانے کی دعوت دی گئی، بالآخر آپ قصبہ ڈابھل، جو سورت کے قریب بھیی کے علاقے میں واقع ہے، تشریف لیجانے پر مجبور ہو گئے، وہاں آپ کے وجود مسعود کی برکت سے ایک عظیم الشان دینی مدرسہ ”جامعہ اسلامیہ“ کے نام سے، اور ایک ادارہ نشر و اشاعت ”مجلس علمی“ کے نام سے قائم ہوا، موخر الذکر ادارہ مختلف موضوعات پر بڑی بلند پایہ کتابیں شائع کر چکا ہے۔ وہاں آپ کی حیات طیبہ کے شب و روز درس و تدریس، تصنیف و تالیف، تذکر و تلقین اور وعظ و امر شاد میں گزرتے تھے، چنانچہ آپ کے علوم و معارف کے انوار سے یہ علاقے بھی منور ہو گئے اور علم و عمل اور سنت و حدیث کا رواج عام ہو گیا، علاوہ انہیں آپ کی بدولت حق جل شانہ نے وہاں کے بہت بڑے طبقے کی اصلاح فرمادی۔

آپ پر رقت کا بڑا غلبہ تھا، درس و وعظ کے دوران اپنے اختیار گریہ طاری ہو جاتا، اور خوب روتے اور رلاتے، اسی طرح حیات مبارکہ کے آخری حصے میں حقائق الہیہ سے شغف بہت بڑھ گیا تھا، مجلس درس اور مجلس وعظ کے علاوہ عام مجلس گفتگو میں بھی حقیقت چلی، برزخی حالات اور دیگر حقائق کی شرح میں عجیب و غریب علوم و معارف بیان فرماتے تھے، آخر وقت موعود آپہنچا، اور صفر ۱۳۵۲ء میں بمقام دیوبند رحلت فرمائے عالم جاودہ بنی ہوئے۔

جامع کمالات

حق تعالیٰ نے نبی سیادت اور خاندانی مجدد شرف کے ساتھ آپ میں بہت سے خصائص و کمالات جمع کر دیئے تھے چنانچہ نیک سرشت والدین کے سایہ شفقت میں تربیت پائی، وادی کشمیر جیسے معتدل ترین خطہ کی پاکیزہ فضا اور صاف ستھری آب و ہوا میں نشوونما ہوا، فطرتاً پاک طینت اور ذکی طبیعت نصیب ہوئی، دعائے بزرگال کی برکات سے فیض یاب ہوئے، دائمی توفیق شامل حال رہی، صحت اتنی عمدہ تھی کہ نہ کبھی گرانی کا احساس ہوتا، نہ تھکاوٹ کا مسلسل اشک محنت کی عادت، فوق العادت حافظہ، عقل سلیم، فہم مستقیم، امور اپنے وقت کے ائمہ رشد و ہدایت اور ارباب علم و فضل سے استفادہ کی نعمتیں آپ کو میسر آئیں۔

مثبت ازیلہ کا فیصلہ یہی تھا کہ آپ علم و عمل، دین و عبادت، ورع و تقویٰ، فقہ و حدیث، ادب و تاریخ اور کلام و فلسفہ میں اپنے دور کے تمام فضلاء سے بہت لے جائیں، علمی مشکلات کے حل میں غوطہ زنی، دقیق مباحث کی تحقیق، شبانہ روز مطالعہ، دائمی غور و فکر اور طویل سکوت آپ کا شعار زندگی تھا، جب کسی غامض اور مشکل مسئلہ کے بارے میں آپ سے دریافت کیا جاتا تو آپ کا حسین چہرہ بجلی کی طرح چمک اٹھتا، آپ بیل رواں کی طرح بہنے اور موسلا دھار بارش کی طرح برسنے لگتے، حق تعالیٰ نے ”نور تقویٰ“ کے ساتھ جمال خلق اور کمال خلق بھی نصیب فرمایا تھا، چہرہ انور سے انوار کی شعائیں پھوٹی تھیں۔ حاصل یہ کہ اللہ تعالیٰ نے خارق عادت علمی تبحر کے ساتھ ساتھ جمال صورت، کمال سیرت اور حسن خلق کے تمام ظاہری و باطنی محاسن بھی آپ میں جمع کر دیئے تھے۔ اس لئے آپ کی شخصیت یک وقت نور افزائے دید و دل تھی۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے، آپ کے زمانہ میں آسمان کی نیلی چھت کے نیچے کوئی شخص علم و فضل اور خصال حمیدہ کی جامعیت میں آپ سے فائق نہیں تھا۔

امام العصر "اکابر معاصرین کی نظر میں:

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے:

"میرے نزدیک امت اسلامیہ میں مولانا محمد انور شاہ کا وجود

اسلام کی حقانیت و صداقت کا زندہ معجزہ ہے۔ اگر دین اسلام میں ذرا بھی

کجی یا خالی ہوتی تو مولانا انور شاہ تبھی اسلام پر قائم نہ رہتے۔"

حضرت حکیم الامت "کا یہ ارشاد سب سے پہلے میں نے امیر شریعت مولانا

عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا بعد ازاں شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی

سے 'پھر حضرت مولانا مفتی محمد حسن امرتسری خلیفہ اجل حضرت حکیم الامت

تھانوی سے۔"

حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے فرمایا:

"مولانا محمد انور شاہ صاحب سطح زمین پر چلنا پھرتا اور بول چال

زندہ کتب خانہ ^(۱) ہیں۔"

نیز موصوف نے آپ کے بارے میں درج ذیل القاب تحریر فرمائے:

"شیخ اللہ، درع، تقی، حافظ، حجت، محدث، علوم، عتیدہ و نقیہ میں بحر

یکراں، غامض و معم مسائل علمہ میں تحقیق کا علم بلند کرنے والے۔"

حضرت العلامہ مولانا سید سلیمان ندوی نے فرمایا:

"مرحوم کی مثال اس سمندر جیسی ہے جس کی لوہر کی سطح ساکن ہو

اور اندر کی گہرائیاں گرفتار موتیوں سے معمور ہوں۔"

شیخ الاسلام حضرت الاستاذ مولانا شبیر احمد عثمانی "شارح مسلم فرماتے ہیں:

(۱) حضرت مولانا سید امجد حسین صاحب دیوبندی استاد حدیث دارالعلوم دیوبند فرماتے تھے:

"مجھے جب کسی کتب خانے میں افکار چلی آتا ہے تو دارالعلوم کے حکیم کتب خانہ

میں کتابوں کا متبع و مستفاد بالغ کے ساتھ کرتا ہوں اگر کسی کتاب میں وہ مسئلہ مل

جاتے ہیں اور مولانا محمد انور شاہ صاحب سے مرابعت کرتا ہوں اگر وہ بیان فرما

کر کسی کتاب کا حوالہ دیں تو میں لیکن انکر یہ فرما دیں کہیں نکر سے نہیں گزرتا"

تو یقین کر لیتا ہوں کہ اب یہ مسئلہ کسی کتاب میں نہیں ملے گا اس لئے کہوں

میں اس کی تلاش 'بے سود ہے۔" (فتاویٰ دیوبند ص ۶۵)

”نقیذ المشیل“ عدیم الحدیث ’بقیة السلف‘ حجة الخلف‘ بحر
 موج‘ سراج و ہاج‘ (۱) جس کی مثال نہ آنکھوں نے دیکھی اور نہ خود
 آپ نے اپنی نظیر دیکھی۔
 دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”میں تو کیا چیز ہوں اپنے زمانہ کے بڑے بڑے مہر ثاقبین بھی
 مرحوم کو ”آیة من آیات اللہ“ اور ”حجة اللہ علی العالمین فی زمانہ“
 سمجھتے رہے ہیں۔“

حضرت مولانا رحیم اللہ بجنوری ”گلید رشید تجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم
 ثانوی (نور اللہ مرقدہ) فرماتے ہیں:
 ”حبر کامل، محقق، مدقق، فخر الاقران و ابناء الزمان“

- (۱) الحقیقہ عجیبہ: اصل عربی جملہ میں ہے ”ثم ترسلون مثله ولم یروہ من لفسہ“ یہ عجیب اتفاق
 ہے کہ یہ جملہ جن جن اکابر کے حق میں کہا گیا یا لکھا گیا ثابت ہوا چنانچہ:
- سب سے پہلے یہ جملہ شیخ عثمان بن سعید دارمی کے بارے میں ابو الفضل افرات نے کہا اور یہاں
 طور پر ان پر صادق آتا۔
 - پھر امام ابو القاسم شعری (م: ۲۶۵ھ) کے حق میں کہا گیا چنانچہ وہ علم ظاہر و باطن و روح
 و تقویٰ اور معارف شریعہ و حقائق کونیہ کے جامع ترین شخص تھے۔
 - پھر جت الاسلام امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی (م: ۵۰۵ھ) کے حق میں یہ جملہ کہا گیا بخشبہ
 وہ اپنے دور کی بے نظیر شخصیت تھے۔
 - پھر امام موفق الدین ابن قدامہ شافعی صاحب ”المغنی“ (م: ۶۸۲ھ) کے بارے میں شیخ ابن عاصم
 ناکی نے یہ جملہ کہا اور صحیح کہا۔
 - پھر شیخ فخر الدین ابن رجب البدر (م: ۷۴۰ھ) کے حق میں امام ابن سید الناس نے یہ جملہ
 کہا اور بقول شاہ عبدالحق ”محدث دہلوی“ ”محدث صحابہ“ سے لکھ کر ابن کے دور تک معانی حدیث کے
 بیان اور استخراج فوائد میں ان جیسا شخص پیدا نہیں ہوا صرف ایک حدیث سے چار سو فوائد مستنبط
 فرماتے۔
 - پھر یہی جملہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ حرانی (م: ۷۲۸ھ) کے بارے میں کہا گیا اور بلاشبہ
 متعدد کلمات کے اعتبار سے وہ بے نظیر تھے۔
 - پھر حافظ خضر الدین دہلی نے اپنے استاد محترم حافظ ابو الجاہز حرانی (م: ۷۲۲ھ) کے بارے
 میں یہ جملہ کہا اور واقعی وہ علوم حدیث میں اپنی مثال آپ تھے۔
 - پھر حافظ الدین شایب الدین ابن حجر عسقلانی (م: ۸۰۲ھ) کے بارے میں یہی جملہ کہا گیا اور
 بلاشبہ وہ وسعت اطلاع، سحرکت دہاں، ملکہ تصنیف اور قسور و عریض و غیرہ بہت سے کمالات میں
 یکائے زمانہ تھے۔ (عبدالمصنف من تلمذہ العبد من ۱۹۱ ص ۱۹۲) خرم

امام الشاکرین مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی ”فرماتے ہیں:

”شیخ الاسلام و المسلمین، مجمع بحور الدین و الدین“

استاذ کبیر شیخ محمد زاہد کوثری ”ناسیب الخطیب“ میں آپ کا تذکرہ ان الفاظ

میں فرماتے ہیں:

”العلامة ‘الحبر المحر‘ محمد انور شاہ کشمیری“۔

عظیم عصر، شیخ الاسلام مصطفیٰ صبری ترکی نزہی قاہرہ اپنی تالیف ”اعلم والعقل

والدین“ (ص ۷۲۳ ج ۲) میں لکھتے ہیں:

”میں نے ہندوستان کے عالم کبیر (مولانا) محمد انور شاہ کشمیری

رحمہ اللہ کی تصنیف مرقاة الطارم (علی حدیث العالم) کا مطالعہ کیا (اصل

مسئلہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں) مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ

ہم دونوں کی رائے (اس مسئلہ میں) متفق ہے۔“

شیخ مصطفیٰ صبری جن دنوں مصر حید میں اپنے دولت خانہ میں مقیم تھے میں

نے ان کی خدمت میں مرقاة الطارم کا نسخہ پیش کیا، مطالعہ کے بعد فرمایا:

”میرا خیال نہیں تھا کہ ہندوستان کی سرزمین میں بھی ایسا محقق

پیدا ہو سکتا ہے“ (صدر شیرازی کی کتاب اسفار اربعہ سامنے رکھی تھی اس

کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا) میں اس رسالہ مرقاة الطارم کو اس

کتاب اسفار اربعہ سے بہتر سمجھتا ہوں۔“

میں ۱۳۵۷ھ میں شیخ کوثری ”کے دولت خانہ العباسیہ“ (قاہرہ) میں حاضر تھا

شیخ کوثری نے اس موقع پر فرمایا:-

”احادیث نبویہ کے تحت ثابوراتحاث کے اٹھانے میں شیخ ابن

حمام ”کے بعد مولانا محمد انور شاہ کشمیری جیسا شخص پیدا نہیں ہوا“ پھر فرمایا:

یہ پانچ چھ صدیوں کا وقت کوئی معمولی مدت نہیں ہے۔“

آپ کے استاد شیخ کبیر حضرت شیخ الہند محمود حسن دیوبندی رحمہ اللہ نے سند

اجازت میں لکھا ہے:

”قد اعطیٰ فہمًا نافعًا و رَایًا صائبًا و طبیعة زکیة و اخلاقًا مرضیة۔“

ترجمہ : ”(مولانا) محمد انور شاہ کو فہم صائب، رائے صائب، طبیعت زکیہ اور اخلاق مرضیہ عطا کئے گئے ہیں۔“

علامہ، فقیہ، محدث مولانا محمد سجاد ہماری ”نے آپ کا تذکرہ ان الفاظ سے فرمایا:

”علامہ دہر، قسار، عصر، فقیہ زمیں، محدث دوروں، روایت میں ثقہ، روایت میں حجت، علماء کے شیخ۔“

شیخ حسین بن محمد طرابلسیؒ سے مدینہ منورہ میں آپ کی ملاقات ہوئی تھی، اس وقت آپ جوں عمر تھے، اور ابھی تک آپ کے علم و فضل کا عام چرچا بھی نہیں ہوا تھا، مگر اس وقت بھی شیخ طرابلسی نے آپ کو ”الشیخ الفاضل“ کے خطاب سے یاد کیا تھا۔

الحاصل آپ کے ہم عصر، مشائخ اور طبقہ مشائخ کے اکابر کی جانب سے آپ کے کمالات کا اعتراف ایسے الفاظ سے کیا جاتا جن کا کچھ حصہ ہم نے یہاں ذکر کیا ہے، اس امر کی بین دلیل ہے کہ آپ علم و عمل اور فضل و کمال کے جس بلند مرتبہ پر فائز تھے، آپ کے ہم عصر لیل علم و فضل وہاں تک رسائی پانے سے قاصر تھے، آپ کی شخصیت ان چیدہ جامذہ و اساطین امت کی نظیر تھی جن کی مثال صدیوں بعد دیکھنے میں آتی ہے۔

آپ کے بارے میں مختصراً اتنا کہا جاسکتا ہے کہ:

”آپ کی نادر شخصیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ نے گوناگوں کمالات جمع کر دیئے تھے، جمال صورت، حسن سیرت، پاکیزگی عادات، ورع و زہد، تقویٰ و طہارت، صبر و عزیمت، تربیت صالحہ، حیات طیبہ، جامعیت علوم، روایت و درایت، بصیرت نافذہ، رات دن مطالعہ کا شوق، خارق عادت حافظہ، ہر چیز میں تحقیق و تدقیق کا عشق، سنی سلسل کی توفیق جس

میں نہ تک دلی کا نام تھا، نہ سخن کا احساس، نہ گریہ طبع کا شائبہ تھا، نہ
 تعب و مشقت کی پروا، پاکمال اساتذہ سے تلمذ، علماء، صلحا، عرفائے ربانین
 سے گہرے روابط، یہ تمام امور بیک وقت اسی شخص میں جمع ہو سکتے ہیں
 جس کے حق میں حیثیت ازلیہ کا قطعی فیصلہ ہو کہ اسے امت کا امام اور
 مقتدی بنایا جائے اور اس کی شان وہی ہو جو عربی شاعر نے بیان کی
 ہے:

لکل زمان واحد یقتدی به وهذا زمان انت لاشک واحد

ترجمہ: ”ہر زمانے میں ایک منفرد شخصیت ایسی ہوتی ہے جس کی
 بھی اقتداء کرتے ہیں، بلاشبہ اس دور میں آپ ہی وہ منفرد شخصیت
 ہیں۔“

آپ کی تصنیفات پر ایک نظر:

تصنیف و تالیف کا شغل آپ کا طبعی ذوق نہیں تھا، عادت مبارکہ یہ تھی کہ
 مطالعہ کے دوران متفرق افکار اور قیمتی نقول جو نظر سے گذرتے انہیں مختلف
 یادداشتوں (نوٹ بکوں) میں اشاریے کے طور پر درج فرما لیا کرتے تھے۔ البتہ جب
 کسی خاص بحث کی تحقیق، کسی دینی مسئلہ کی وضاحت، کسی علمی نزاع کے حل یا کسی
 ایسے گوشے کی نقاب کشائی کے لئے جو عام طور سے لیل علم کی نظر سے مخفی ہو، آپ
 کسی خاص موضوع پر تالیف کے لئے مجبور ہی ہو جاتے تو اس کے لئے قلم اٹھاتے
 تھے، آپ کی تمام تصنیفات اسی اصول کے ذیل میں آتی ہیں، یہاں اس کی وضاحت
 کا موقع نہیں، میں نے اس کی قدرے وضاحت اپنی عربی تالیف ^(۱) ”نفحة العنبر فی

(۱) کلمۃ العنبر میں دی الطبع الاول، امام العصرؒ کی حیاتِ شہید پر صحیح بخاری، دست بر کاظم کی بحریں
 تالیف ہے جسے علامہ فرما کر فتح الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے مولانا بخاری کو کھٹا تھا۔
 ”آپ نے نفعہ العنبر لکھ کر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی یاد گاہ کر دی اور
 سلام چاہن کہ سطر کر دیں.... حق یہ ہے کہ آپ نے ان کی ہر بات زندگی کے
 ہائی حاشیہ لکھے سطر پر لکھے۔“

حیاء الشیخ الانورؒ میں نیز اپنے اردو مقالہ مشمولہ ”حیات النورؒ“ میں کر دی ہے۔

قادیانیت ایک سازش:

مرزا غلام احمد قادیانی نے قصبہ قادیان ضلع گرداسپور (شرقی پنجاب) میں فتنہ قادیانیت کی بنیاد ڈالی۔ مرزائے قادیان نے اپنے دعاوی^(۱) میں سدرجی رفتار ملحوظ رکھی، چنانچہ پہلے ”مہدویت“ کا دعویٰ کیا، پھر ”منیل مسیح“ ہونے کا پھر ”مہدویت“ کا پھر (جب ان دعاوی میں کامیابی نظر آنی تو) ایک قدم اور آگے بڑھایا اور دعویٰ کیا کہ میں وہی ”مسیح موعود“^(۲) ہوں جنہیں آسمان سے نازل ہونا تھا، اس کے بعد ”غیر تشہیعی نبی“ ہونے کا دعویٰ کیا، پھر صاحب شریعت رسول ہونے کا دعویٰ کیا، اور اپنی وحی کو ”قرآن کی مثل“ بتلایا، تنخ جہاد اور تنخ حج کا اعلان کیا، برطانوی سامراج کے بارے میں دعویٰ کیا کہ وہ زمانہ میں ”قتل للہ“ ہے، مرزا صاحب قرآن مجید کی آیات کو بڑی جرأت سے اپنی ذات پر منطبق کیا کرتے، باطنیہ اور زنادقہ کی طرح ان کی عجیب و غریب تاویلیں کیا کرتے، اور ٹھیک ”فرقہ بہاسیہ“ اور ”بابیہ“ جیسے ملعون فرقوں کے نقش قدم پر چلتے تھے۔

گزشتہ سے بحث

جن پہلوؤں کو نمایاں کیا ہے اور جن خصوصیات کی طرف توجہ دلایا ہے اور سوجھ بوجھ میں اشارے کر دیئے ہیں، میرے نزدیک اس سے آگے کچھ کہنا ”سوار فی ہذا“ سے زیادہ وقت نہیں رکھتا، یعنی بسط و تفصیل جس قدر چاہے کر لیجئے، غور اور غماز کر لیجئے۔

یہ کتاب ۱۳۵۵ھ میں ”پبلش مل“ کے زیر انتظام چھپی تھی، اب تقریباً غائب ہے، کاش حضرت مولف کی نظر ثانی اور اصلاحات کے ساتھ اسے دوبارہ شائع کرنے کی کسی صاحب ہمت کو توفیق ہو جائے، (الحمد للہ) بعد میں دو بار شائع ہو گئی، حیرم

(۲) مرزا صاحب کے دعویٰ کا بہت جمل مذکور ہے، اس موضوع پر ”دعاوی مرزا“ وغیرہ رسائل کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ حیرم

(۳) مرزا ”غلام احمد بن جعفر بن ابی“ (مرزا صاحب کی والدہ کا نام) کو حج حج ”حینی بن مریم“ بننے کے لئے ”میں والدہ میں“ کا جو نظریہ لگا کر پڑا اور اس کے لئے جو رنگ و بو لگائیں کرنا چاہتے، میرا خیال ہے کہ کسی سلیبہ آدمی کے لئے کسی باوقار مصل میں اس کا تذکرہ بھی آسان نہیں۔ حیرم۔

عوام الناس کو فریب دینے کے لئے مرزا صاحب نے بعض ایسے مسائل میں بحث شروع کی جنہیں ان کے دعوائے نبوت سے کوئی دور کا علاقہ بھی نہیں تھا چنانچہ دعویٰ کیا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی وقت ہو چکی ہے۔“
 ع ”لکن مریم مر گیا حق کی قسم۔“

اور اب وہ آسمان سے نازل نہیں ہوں گے اس مسئلہ سے متعلقہ احادیث صحیحہ متوازہ کی غلط اور معکمہ خیر تاویلیں کرتا اور آیات قرآنیہ میں کملی تحریف کرتا ان کا دلچسپ موضوع بن گیا آیات و احادیث کو نہایت بے محل پڑھتا اور ان کی عجیب و غریب تاویلیں کرتا اس طرح وہ بہت سے بیہودہ دعوے ہانکتا تھا برپا کرتا اور کفر و الحاد کی وادیوں میں بھٹک رہا تھا میں نے اس کی کچھ تفصیل ”نفعۃ العنبر“ میں ذکر کی ہے اور حضرت شیخ (مولانا محمد الہور شاہ نور اللہ مرقدہ) نے بھی ”تفہیدۃ الاسلام“ کے شروع میں خطبہ کتاب سے پہلے بطور مقدمہ اس کا ذکر کیا ہے۔

مرزا صاحب کے اچلے و ازنابل کا ایک مختصر سا ٹولہ وجود میں آگیا تھا جو حکومت برطانیہ کے ”غل حمایت“ میں پرورش پاتا رہا۔ اسلامی عقائد میں رخنہ اندازی اور مسلمانوں میں ”مذہبی اندک“ پھیلانے کے لئے حکومت برطانیہ کو ان کے دعادی اور خوش فہمیوں سے بہتر اور کیا حربہ ہاتھ آسکتا تھا؟ چنانچہ حکومت نے اس فتنہ کو خوش آمدید کہا اور متعدد وسائل سے جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں اس کی حوصلہ افزائی کی مختصر یہ کہ فتنہ قادیانیت گورنمنٹ برطانیہ کا ساختہ پرداختہ یا خود مرزا صاحب کے الفاظ میں ”خود کاشتہ پودہ“ (۱) تھا جو اسی کے غل حمایت میں پھلا پھولا اور سرسبز و ترقی کے مراحل طے کرتا رہا۔ اس ملک

(۱) مرزا صاحب نے برٹش گورنمنٹ کے حضور ”فائدہ مرزا کا نام ابر“ کی پہلی جلد سے جو ”عرضی“ پیش کی تھی اس میں جیسے جیسے اپنی حمایت کو گورنمنٹ برطانیہ کا خود کاشتہ پودہ کے لقب سے یاد کیا۔ پھر لکھتے ہیں ”اے ہمارے قیصر ہم تجھے یہ تجری عفت اور ایک نئی مہارک ہو خدا کی نگاہیں اس ملک پر ہیں جس پر تجری نگاہیں ہیں خدا کی رحمت کا ہاتھ اس زمانہ پر ہے جس پر تجرا ہاتھ ہے تجری ہی پاک نبیوں کی طرح سے خدا نے تجھے بھیجا ہے۔“ (ستارۃ قیصر ص ۹)

میں کوئی اسلامی حکومت موجود نہ تھی جو اپنی شرعی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے اس فتنہ پر کاری ضرب لگاتی اور اسے ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیتی (جیسا کہ اسلامی حکومتوں کے دور میں نبوت کے جھوٹے دعویٰ داروں کے ساتھ ہی ہوتا رہا) ناچار علما کرام کو اپنی ذمہ داری پورا کرنے کے لئے میدان میں اترنا پڑا، چنانچہ ان حضرات نے حق واجب ادا کیا، دین اسلام کی حفاظت، مسلمانوں کے اسلامی عقائد کی حمایت اور فتنہ قادیانیت کے رد میں زبان و قلم سے جماد کیا، اور مرزائے قادیان کے ایک ایک دعویٰ کی قطعی کھول کر رکھ دی، یہاں تک کہ ہر موضوع اور ہر مسئلہ پر کتابوں کا اچھا ذخیرہ وجود میں آیا۔

فتنہ قادیانیت کی صحیح معنی میں امام العصر کی خدمات:

ہمارے شیخ امام العصر رحمہ اللہ کو اس آفت کبریٰ۔ فتنہ مرزائیت۔ نے بے چین کر رکھا تھا، آپ نے اس کے تابوت میں آخری کیل ٹھونکنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ خود بھی تقریر و تحریر کے میدان میں کود پڑے اور دوسرے اہل علم کو بھی متوجہ فرمایا اور ان کی ہمت افزائی کی، چنانچہ آپ کے علوم کے سیل رواں سے علم کی وادیاں پھٹنے لگیں۔

آپ نے اپنی تالیفات میں عمدہ ابھاث اور نادر تحقیقات کا بہترین ذخیرہ فراہم کر دیا، آیات قرآنیہ کی تشریحات کے ضمن میں عربیت کے عجیب و غریب دقائق و اسرار بیان فرمائے، اور اسی تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں سے، جو عام طور پر اہل علم کی دسترس سے بعید تھیں، رد قادیانیت پر احادیث مقدسہ کا ذخیرہ اس قدر حیرت انگیز طریق پر جمع کیا جسے دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔

التصریح بما تو اتر فی نزول المسیح:

چنانچہ نزول مسیح علیہ السلام کے سلسلہ کی تمام احادیث ایک رسالہ میں جمع کر

میں جسے ”الصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ کے نام سے موسوم فرمایا یہ اپنے موضوع پر جامع ترین کتاب ہے۔

اکفار الملحدين:

اسی طرح ایک کتاب ”اکفار الملحدين“ کے نام سے مسئلہ تکفیر پر لکھی جس میں ہر فن کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ ضخیم کتابوں سے ایک ہزار کے قریب ائمہ دین کی عبارتیں پیش کیں۔ بلاشبہ اس کتاب کی تالیف امت اسلامیہ پر آپ کا عظیم الشان احسان ہے، اس میں آپ نے مدار نجات، اور مناط کفر و ایمان کی خوب تحقیق فرمائی اور ان دقیق مسائل کو منفع کیا جن میں مدت دراز سے بڑے بڑے لوگوں کے لئے لغزش کا موقع تھا، اور ان دقیق علمی مسائل کی تنقیح کے لئے آپ نے آیات، احادیث، آثار اور اکابر محققین و متاخرین کی عبارات سے دلائل پیش کئے۔ اس کتاب کو مرتب کرنے کے بعد آپ نے اسے اپنے دور کے اکابر امت اور محققین اہل سنت کی خدمت میں تصدیق و تصویب کے لئے پیش کیا، چنانچہ تمام اکابر نے اس کتاب پر تقریظیں لکھیں۔ بید تعریف فرمائی اور ان منفع تحقیقات میں آپ سے پورا پورا اتفاق کیا۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ ”مدار نجات“ اور ”مسئلہ تکفیر“ پر تمام علماء کرام کا اتفاق رائے ہو جائے، اس کتاب میں یہ ثابت فرمایا ہے کہ ”ضروریات دین کا انکار کرنا، یا ان میں تاویل کرنا دونوں باتیں موجب کفر ہیں“ محققین علمائے امت کی تقریظات کے بعد یہ کتاب اس موضوع پر ”اجماعی دستاویز“ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اکابر علماء سے تقریظ لکھوانے سے آپ کا یہی مقصد تھا، ورنہ حضرت امام العصر کی شخصیت مدح و ثناء سے بالا تر تھی، اور آپ کے ذوق سے یہ بات قلعاً بعید تھی کہ لوگ آپ کی کتاب کی مدح و ثناء میں رطب اللسان ہوں، آپ کے پیش نظر صرف یہی تھا کہ ”مسئلہ کفر و ایمان“ پر تمام علمائے امت کا اتفاق ہو جائے، ان کی آراء و افکار جمع ہو جائیں اور ان لوگوں کی اصلاح ہو جائے جن کے لئے ان

دشوار مسائل میں حق و باطل باہم مشتبہ ہو جاتے ہیں، یہ بات میں محض ظن و تخمین سے نہیں کہنا بلکہ خود حضرت اقدس سے سکر عرض کر رہا ہوں، قارئین کو یہ تاریخی حقائق ملحوظ رکھنے چاہیں، تاکہ انہیں اس کتاب کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو سکے، بہر حال یہ کتاب اپنے موضوع پر بے حد جامع، مفید اور اہم کتاب ہے جس میں آپ نے ان تمام اشکالات کو صاف کر دیا ہے جن کا حل مدت سے مشکل سمجھا جاتا تھا^(۱)۔

رسالہ شرح خاتم النبیین:

ایک فارسی رسالہ آیت ”خاتم النبیین“ کی شرح میں تحریر فرمایا، جو آپ کے بلند پایہ افکار اور ان وہی تحقیقات پر مشتمل ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو شرح صدر نصیب فرمایا تھا، لیکن یہ رسالہ بہت دقیق اور عامض ہے۔ (الحمد للہ کہ اس رسالہ کے ترجمہ کی ناکارہ مترجم کو توفیق ہوئی، جس پر حضرت بنوریؒ نے وقیع مقدمہ تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کیا)۔

عقیدۃ الاسلام اور تحیۃ الاسلام:

”عقیدۃ حیات مسیح علیہ السلام“ کے موضوع پر ایک نہایت اہم اور قیمتی کتاب تحریر فرمائی، جس کا نام ”عقیدۃ الاسلام فی حیاۃ عیسیٰ علیہ السلام“ رکھا، پھر اس پر تعلیقات اور حواشی کا اضافہ فرمایا، اور ”تحیۃ الاسلام“ اس کا نام رکھا۔ اب یہ پانچ کتابیں ہونیں جو آپ نے رد قادیانیت کے سلسلہ میں تحریر فرمائیں۔ میرے اس مقدمے کا موضوع اسی آخر الذکر کتاب (عقیدۃ الاسلام) اور اس کے حواشی کی اہمیت پر قدرے روشنی ڈالنا ہے۔

(۱) الحمد للہ! امام العصر نور اللہ مرقدہ کے کبیرہ شہید حضرت مولانا محمد ادریس عجمیؒ استاد حدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ نے مولانا کراچی کے قلم سے اس کا اردو ترجمہ بھی ”مجلس علمی“ کراچی کے انتظام سے شائع ہو چکا ہے۔ حریم۔

۳۵ عقیدۃ الاسلام کا اصل موضوع:

اس کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیاۃ عیسیٰ علیہ السلام“ کا دوسرا نام حضرت شیخ نے ”حیاۃ المسیح یعنی القرآن والحديث الصحيح“ بھی تجویز فرمایا تھا اور آپ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ: ”میری اس کتاب کا موضوع قرآن کریم کے دلائل سے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت کرنا ہے، احادیث و آثار محض آیات قرآنیہ کی وضاحت کے لئے لائے گئے ہیں، تمام احادیث و روایات کو اس میں جمع کرنا مقصود نہیں۔“۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض لعل علم کا یہ خیال صحیح نہیں کہ آپ نے اس کتاب میں تمام آیات و احادیث کو جمع کر دیا ہے۔۔۔۔۔ روایات کا استقصاء تو آپ کی دوسری تالیف ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ میں کیا گیا ہے، جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے۔ یہاں تو آپ کے پیش نظر صرف ان آیات کریمہ کی تفسیر ہے جن کا حیات مسیح سے تعلق ہے۔

اہل وسعت نظر اور وفور علم کی بٹا پر عادت مبارکہ یہ تھی کہ جب کسی مسئلہ پر بحث فرماتے تو اس مقام سے متعلقہ تمام مواد، عمدہ نقول اور نقیض اثبات کو سینٹے چلے جاتے، عربیت و اسرار عربیت میں تو امام مجتہد تھے، اگر آپ کو ”علوم عربیت کا غلیل و سیبویہ“ کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا، بلکہ آپ کے اس علمی پہلو کو اجاگر کرنے کے لئے شاید یہ صحیح تر اور لطیف تر تعبیر ہوگی، جو بہت سے لعل علم و فضل کی نظر سے لو جھل ہے، چنانچہ اس کتاب میں علوم بلاغت، بدیع اور عربیت کے ان مسائل کو بیان فرمایا ہے جنہیں دیکھ کر آپ کے تبحر، ذوق سلیم اور بیان حقائق میں آپ کے ملکہ راسخ سے انسان دمک رہ جاتا ہے، میں جب کبھی کسی بھی موضوع پر آپ کی کسی کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں تو میری حیرت و تعجب میں اضافہ ہو جاتا ہے، اور میں دیر تک سر اسیمہ ہو کر اس سوچ میں ڈوب جاتا ہوں کہ زیر بحث مسئلہ سے متعلقہ پورے کے پورے مواد کو آپ نے کیسے سمیٹ لیا، اور یہ عجیب و غریب نکات ایسے بعید مقامت سے کس طرح نکال لائے، جن کے بارے میں کسی کو وہم و گمان بھی نہیں ہو

سکتا تھا کہ وہاں اس موضوع سے متعلقہ کوئی چیز مل سکے گی؟ اس موقع پر جی چاہتا ہے کہ عربی شاعر کا وہی شعور حراؤں جو امام غزالیؒ پر حا کرتے تھے:

”ونادتني الاشواق مهلا فهذه منازل من تهوى رويدك فانزل
غزلت لهم غزلاً رقيقاً فلم اجد لغزلي نسا جاً فكسرت مغزلي“
ترجمہ: ”ہذباتِ عشق نے مجھ سے پکار کر لہا ذرا نصرو! منزلِ محبوب یہی
ہے۔ میں نے فن کے لئے ایسا باریک سوت کا کہ مجھے اس سوت کے
بٹنے والا نہ ملے، پس میں نے اپنا چرخہ توڑ ڈالا۔“

نیز مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کے حق میں یہ شعر پڑھوں:

”ولوان ثوباً حيك من نسج تسعة وعشرين حرفاً من علاه فصور
ترجمہ: ”اور اگر کوئی کپڑا ۲۹ حرفوں کی بناوٹ سے بنا جائے وہ بھی آپ کی
قامت سے کوتاہ ہو گا۔“

جس کسی ناقدِ بصیرِ محقق کو آپ کی کسی کتاب کے مطالعہ کا اتفاق ہو گا: وہ مجبور
ہو گا کہ وہیں اپنی سواریِ ٹھیرا دے، اپنا عصا زائدے اور یہ کہے:

”فالقنى عصاه واستقر به النوى كما قر عينا بالاياب المسافر“
نیز وہ کہے گا:

”هل غادري الشعراء من مزدحم ام قد عرفت الدار بعد توهم“

ترجمہ: ”کیا شاعروں نے کسی کھنڈر کو چھوڑا ہے (جس پر مرثیہ خولنی نہ کی
ہو) یا میں نے منزلِ محبوب کو وہم و خیال کے بعد پہچانا ہے۔“

محقق کوثریؒ ”مقالات“ (ص ۵۳) میں رقم طراز ہیں:

”مولانا الحبر (علامہ محمد اتور شاہ) کشمیری رحمہ اللہ کی کتاب

”عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام“ میں لیلِ حق کے عقیدہ
(حیاتِ عیسیٰ) پر دلائلِ کتابِ اللہ کے ہر پہلو کو بڑی شرح و تفصیل سے
واضح کیا گیا ہے، جو لوگ حزیدِ دلائل معلوم کرنا چاہیں اس کی مصلحت
فرمائیں۔“

میں نے اس کتاب اور اس کے حواشی کے سمجھنا شروع کیے تو صرف ان کتابوں کی تعداد تین سو نکل جن سے براہ راست عبارتیں نقل کیں یا ان کے صفحات کا حوالہ دیا ہے اور اگر کوئی بحث محض ضمنی طور پر زیر بحث آجاتی ہے اس میں بھی کتابوں کے حوالے اس کثرت سے ملیں گے گویا آپ نے پوری عمر صرف اسی مسئلہ کی تحقیق میں صرف فرمائی ہو 'اگر کہیں اناجیل اربعہ' 'حمد قدیم و حمد جدید اور ان کے شروع کماوی وغیرہ سے یا کتب رد و مناظرہ سے نقل کی نوبت آئی تو کوئی کتاب ایسی نہیں ملے گی جس کا تذکرہ یہاں نہ آگیا ہو اور کوئی دقیق بحث ایسا نہیں رہے گا جسے آپ نے ذکر نہ کر دیا ہو۔

پھر اس سے زیادہ حیران کن امر یہ ہے کہ اگر کسی موضوع سے متعلق کچھ عبارتیں کسی کتاب میں متفرق جگہ بکھری ہوئی ہوں اس کے ضخیم مجلدات سے جن جن کران کو ایک جگہ جمع کر لیتے ہیں اور کسی کے لئے یہ منجائش نہیں چھوڑتے کہ وہ اس کتاب سے اس مسئلہ پر کوئی حریہ نقل پیش کر سکے یہ وجدانی اور بستانی کی دائرۃ المعارف جیسی ضخیم کتابیں آپ کی نظر میں گویا ایک صفحہ ہے آپ نے ان دونوں کا حرفاً حرفاً مطالعہ کیا اور کسی موقع پر ان میں موضوع سے متعلق کوئی چیز موجود ہو تو اسے نقل کر دیتے ہیں یا ان کا حوالہ دے جاتے ہیں یہ فتح الباری فتوحات مکیہ اور اسی قسم کی ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی ضخیم کتابوں میں موضوع سے متعلقہ کوئی چیز باقی نہیں چھوڑتے پھر ایسی کتابوں سے بھی بہترین نقول لے آتے ہیں جنہیں بظاہر موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ حاصل یہ کہ ہر موضوع کے قریب و بعید مالہ و ماطیہ کو پوری طرح سمیٹ لیتے ہیں یہ فوق العادت تجربے مثال مہارت و فطانت اور بیدار ذہنی پھر یہ صبر آزما بحث و تفتیش پھر یہ محیط حافظہ کہ جو چیز ایک دفعہ نظر سے گذر جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جاتی ہے ان تمام امور سے آدمی حیرت زدہ رہ جاتا ہے سبحان اللہ! حق تعالیٰ فضائل و کمالات عطا کرنے والے ہیں جسے چاہیں اپنی رحمت سے نواز دے! واللہ ذو الفضل العظیم۔

پھر (بے نفسی کا یہ حال ہے کہ) اگر کسی ہم عصر نے کوئی بات لکھی ہو تو اسے نقل فرماتے ہیں یا اس کا حوالہ دیتے ہیں اور پوری فرخ دلی سے اس کی تعریف فرماتے ہیں۔ انہیں ذرا بخل و انخفا سے کام نہیں لیتے، اگر ان تمام امور کی مثالیں پیش کی جائیں تو بحث طویل ہو جائے گی، یوں بھی کتاب ہر صاحب نظر کے سامنے ہے جو بھی فکر صحیح سے غور کرے گا وہ ان معروضات کی تصدیق کرے گا۔ واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل۔

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ "حواشی تفسیریہ میں لکھتے ہیں:-

”.... میں اہل علم کو توجہ دلاتا ہوں کہ ہمارے مخدوم علامہ فقید النظر حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے اپنے رسالہ عقیدۃ الاسلام میں جو علمی لعل و جواہر و دیعت کئے ہیں ان سے متبع ہونے کی ہمت فرمائیں، میری نظر میں ایسی جامع کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی گئی۔“ (ماشیہ ترجمہ قرآن مجید از شیخ تھنہد)

اور فتح الملبم شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

”شیخ علامہ (حضرت مولانا) محمد انور شاہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنی کتاب عقیدۃ الاسلام میں معنی توفی کی تحقیق اور حیات عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق تمام مباحث کی اس قدر تفصیل فرمائی ہے جس پر اضافہ ممکن نہیں، اہل علم اس کی مراجعت کریں۔“ (ص ۲۰۲ تا ۲۰۳)

شیخ محقق محمد زاہد کوثریؒ "اس کتاب کے 'نیز تصریح بما تواتر فی نزول المسیح کے بے حد مداح تھے۔ میں نے یہ دونوں کتابیں ان کی خدمت میں پیش کی تھیں، تصریح ان سے کہیں گم ہو گئی، تو قاہرہ سے مجھے خط لکھا میں ان دنوں بمبئی کے علاقے میں قیام پذیر تھا، چنانچہ دوبارہ بذریعہ ذاک ان کی خدمت میں بھیجی گئی۔

شیخ کوثری مقالات (ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں:

”..... مولانا (محمد انور شاہ) محدث کشمیری (نور اللہ مرقدہ) کی کتاب تصریح بما تواتر فی نزول المسیح میں ستر مرفوع احادیث ذکر کی گئی

ہیں جن میں نزول معنی علیہ اسلام کا بیان ہے۔“
نیز مقالات (ص ۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں:

”اللہ سبحانہ علامہ فقیر اسلام محدث محجل شیخ محمد انور کشمیری کو جنت کے ہلا خانوں میں بلند مراتب عطا فرمائے اور انہیں حریم دین کی حفاظت کرنے والوں کے شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ انہوں نے اپنے پر زور اور قطعی دلائل سے قادیانیت کا قلع قمع کیا اور متحدہ زبانوں میں رد قادیانیت پر عمدہ کتابیں لکھ کر ہندوستان کے مہانت شعائر تہجد و پسندوں کے شر کو پھیلنے سے روک دیا، انہوں نے اپنی کتاب افکار الملحدین میں ان کی اور ان جیسے لوگوں کی تکفیر کا مسئلہ صاف کر دیا۔“

ضمنی ابحاث:

حضرت امام العصرؒ نے عقیدۃ الاسلام میں مناسبت مقام سے ضمنی طور پر چند نادر بحثیں بھی ذکر فرمائی ہیں 'جو بہت اہم تھیں' یا جن کا شمار نہایت پیچیدہ مسائل میں ہوتا تھا۔ مثلاً یا جوج ماجوج کی تعین 'ذی القرنین کی بحث اور ستر یا جوج کی تحقیق' یہ ایک عجیب و غریب تاریخی مقالہ ہے جو اس کتاب کے خصائص میں سے ہے یا یہ تحقیق کہ کتنا یہ حقیقت ہے یا مجاز؟ یہ مسئلہ علم بلاغت کے اہم مسائل میں سے ایک ہے۔ آپ اس کتاب میں فن بلاغت کی چوٹی کی کتابوں 'اور اس فن کے بلند پایہ اور آپ ﷺ کی سیادت و خاتمت کا اعلان..... یا مثلاً دنیا کی حقیقت اور حدوث عالم کی تحقیق' اور یہ تحقیق کہ اس عالم میں علت و معلول کا سلسلہ نہیں 'بلکہ سبب و مسبب اور شرط و مشروط کا سلسلہ ہے۔

تمام عالم حق تعالیٰ شانہ کی صنع قدرت کا کرشمہ ہے اور عالم اور صانع عالم کے مابین وہی وساطت ہیں جو فعل اور فاعل کے مابین ہوتے ہیں 'یہ تمام اسباب و مسببات حادث اور مخلوق ہیں 'وکان اللہ ولم یکن معہ شیء..... نیز معراج النبی

صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک قصیدہ بھی اس کتاب میں شامل ہے جس میں آپ نے یہ ہدایت فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ شبِ اسراء میں دیدارِ خداوندی سے مشرف ہوئے۔۔۔۔۔ نیز آنحضرت ﷺ کی خدمت میں اعلیٰ کی پیشی کا مسئلہ اور یہ تحقیق کہ یہ عرض 'عرضِ اجمالی ہے' جیسا کہ ملائکہ پر علم اسما لعلاً القا کیا گیا، یہ علم محیط نہیں..... نیز آپ نے اپنے قاری رسالہ قائم السین میں آنحضرت ﷺ کے جو خصائص بیان فرمائے تھے 'عقیدۃ الاسلام میں ان مضامین کا بڑا عمدہ خلاصہ "تفسیر آیت ختم نبوت" کے عنوان سے پیش فرما دیا..... الغرض اسی قسم کے دیگر بیشار عجیب مباحث اور بیش قیمت فوائد پر یہ کتاب مشتمل ہے جن کی تحصیل کے لئے دور دراز کا سفر کیا جاتا تھا۔

مرزا قادیانی کے کفریات

"عقیدۃ الاسلام فی حیاۃ عیسیٰ علیہ السلام" میں اس عقیدہ کا اثبات ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ قربِ قیامت میں آسمان سے نازل ہوں گے 'امتِ اسلامیہ کا یہ قطعی عقیدہ ہے' جو روزِ اول سے آج تک مسلم و متواتر چلا آرہا ہے 'مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا انکار کیا اور کہا کہ وہ آسمان سے نازل نہیں ہوں گے 'اسی پر یس نہیں' بلکہ اس نے دعویٰ کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نفوذِ باللہ سولی پر لٹکایا گیا (جس سے وہ زندہ تار لئے گئے) 'ایک حجرہ نما قبر میں ان کو رکھا گیا' وہیں ان کا علاج ہوتا رہا 'بالآخر وہ کشمیر آ کر فوت ہو گئے (اور یہ کہ وہ بن باپ پیدا نہیں ہوئے) 'بلکہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

عمر "آسمان پر یوسف نجار کا بیٹا کہاں؟"

مرزائے قادیان نے سید نافع علیہ السلام کے حق میں سب دشمن اور توہین و تمذیل کے ایسے ناشائستہ اور گھناؤنے الفاظ استعمال کئے ہیں جن کے سننے سے انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل و جگر شق ہو جاتے ہیں 'اس طرح صرف عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق مرزائے قادیان کے کفر و الحاد اور زندہ وارثہ کے متعدد

وجہ جمع ہو گئے، جن کی علمائے وضاحت کی ہے اور اسے منہ توڑ جواب دیا اس کے دوسرے کفریات مزید برآں رہے، مثلاً:

○ نبوت و رسالت کا دعویٰ

○ وحی و شریعت کے نزول کا دعویٰ

○ نصوص شرعیہ قرآن و سنت کی تحریف

○ ضروریات دین کا انکار

○ عقیدہ ختم نبوت کا انکار

○ تمام انبیاء و مرسلین سے خود کے افضل ہونے کا دعویٰ

○ پھر سید المرسلین ﷺ سے بھی برتری کا دعویٰ

○ اپنے لئے معجزات کا دعویٰ

○ اپنے معجزات کو تمام انبیاء و مرسلین کے معجزوں سے زیادہ اور قاطع بتلاتا اور

آیات قرآنیہ کو اپنی ذات پر چسپاں کرنا، وغیرہ وغیرہ۔

ان صریح کفریات کے ہوتے ہوئے اس کا کفر کسی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا،

لیکن اس نے اپنے کفر و الحاد اور بے ایمانی و بددینی کے مکروہ چہرہ پر پردہ ڈالنا چاہا اور کم فہم کے نادانوں کو شکار کرنے اور علمائے کرام کی عقیدہ سے بچنے کے لئے چند علمی مسائل میں بحث چھیڑ دی اور اسلام کے وہ قطعی عقائد جو تیرہ سو سال سے امت محمدیہ میں متواتر و مسلم چلے آرہے تھے، ان میں طرح طرح کی تاویلیں شروع کیں، جیسا کہ ہر زمانے میں بے دین لٹھوں کا یہی وطیرہ رہا ہے۔ اس لئے علمائے مجاہدین کے لئے دین کا دفاع اور اسلامی عقائد کی حفاظت ناگزیر ہوئی، ان علمی حقائق کی بحث و تصفیح کے لئے جو سب سے بڑی شخصیت میدان میں آئی وہ ہمارے شیخ امام العصر مصنف عقیدۃ الاسلام کی مگر انقدر ہستی تھی، آپ نے عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کے موضوع پر مستقل کتاب ”عقیدۃ الاسلام“ تحریر فرمائی، جس میں قرآن حکیم کے دلائل شنیہ، احادیث متواترہ اور صحابہ و تابعین، مفسرین و محدثین اور فقہاء

و متکلمین کے اجماع سے نزول عیسیٰ ﷺ کو ثابت کیا اور یہ واضح کیا کہ یہ عقیدہ ایسا قطعی و یقینی ہے جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں بلکہ یہ عقیدہ ان ضروریات دین میں داخل ہے جن کا منکر اور متاویل دونوں کافر ہیں اور یہ کہ حق تعالیٰ شانہ کی قدرت حضرت عیسیٰ ﷺ کے رفع و نزول جیسے تمام خوارق کو محیط ہے اور یہ کہ قرب قیامت تو خود ہی خوارق الہیہ کے ظہور کا زمانہ ہے اس لئے اس وقت یہ خرق عادت، معجزہ، ظاہر ہونا بالکل قرین عقل و قیاس ہے۔

حکمت نزول مسیح علیہ السلام:

تحفۃ الاسلام (حاشیہ عقیدۃ الاسلام) میں فرماتے ہیں:

”جاننا چاہئے کہ اس عالم میں بھی آخرت کے کچھ نمونے موجود ہیں..... اور قرب قیامت کا زمانہ تو خرق عادت کا وقت ہے اور نبوت راجل و فریب کے مقابلہ اور مقاومت کے لئے ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ: ”اگر وہ (دجال) میری موجودگی میں آیا تو اس کے مقابلہ کے لئے میں خود موجود ہوں“ اور عیسیٰ ﷺ تو درحقیقت اس باب میں دجال کی بالکل ضد ہیں پس جب دنیا ہی میں آخرت کے نمونے موجود ہیں تو قیامت کے آنے کو کیوں مستبعد سمجھا جائے؟ اور علامات قیامت کا کیوں انکار کیا جائے؟ اور جب ویسے بھی دنیا میں دجل، سحر، شعبدہ بازی جیسے اعمال بر حال پائے جاتے ہیں تو ان کے مقابلے میں معجزاتِ حبیبہ کا وجود بھی ضروری ہے کیونکہ سنت اللہ پوشی جاری ہے اور چونکہ دجال، حضرت مسیح علیہ السلام کا نام چرا لے گا (اور خود مسیح بن بیٹھے گا) تو اس کے مقابلہ میں اس کی تردید و تکذیب کی غرض سے مسیح علیہ السلام کا نزول ضروری ہوا اور چونکہ مسیح علیہ السلام خود من جملہ ارواح کے ہیں اور نمونہ آخرت ہیں اس لئے ان کی حیات کا طویل ہونا بھی (کوئی مستبعد چیز نہیں بلکہ) سنت اللہ ہے۔“ (تحفۃ الاسلام ص ۸)

تفصیل اس لہلعل کی یہ ہے کہ عادت اللہ ہمیشہ سے یوں ہی جاری ہے کہ نبوت کے ذریعہ ہر دور کے لوگوں پر حجت قائم ہوتی رہی ہے 'اور انبیاء علیہم السلام کے ہاتھوں خوارقِ الہیہ کا ظہور ہوتا رہا ہے' تاکہ علیٰ رؤس الاشادیہ واضح ہو سکے کہ یہ اسبابِ عادیہ خواہ کتنی ہی حیرت انگیز ترقی کر جائیں لیکن حق تعالیٰ کی قوتِ قاہرہ ہر صورت میں سب سے بڑھ کر ہے 'وہ پورے نظامِ کائنات پر غالب و قاهر ہے' اس کی قوتِ قاہرہ 'مخلوق کی ہر قوت سے بڑھ کر ہے' اور اس کی قدرتِ خارقہ ہر قدرت پر غالب و برتر ہے۔

پس جب عہدِ حاضر کی اس مانت کو یہ ارتقا میر ہے جس کا ہم مشاہدہ کر رہے ہیں 'اور جب عالم میں قولے طبعہ کی تفسیر سے ایسے ایسے عجائبات ظہور پذیر ہو رہے ہیں جن سے فکر و نظر حیران و مبہوت ہے 'اور جب وجہیت اور فریب کاری کا عالم یہ ہے کہ مادہ پرست قومیں ان ہی وسائلِ طبعہ اور حیرت افزا ترقیات کو 'قوتِ ربانیہ اور خوارقِ الہیہ کے انکار کا ذریعہ بناتی ہیں' تو پھر کیا بعید ہے کہ اس دورِ ترقی کی انتہا ایسے دجال کی نشاۃ و ظہور پر ہو جو نوائسِ الہیہ کا دشمن ہو گا جو اپنی خدائی منوانے کے لئے عجائباتِ مانت کو پیش کریگا جو اپنے دجل و نلیس سے ان ہی مادی عجائبات کے بل بوتے پر لوگوں کے دین و ایمان کو برباد کریگا اور جو خالقِ عظیم 'قادرِ حکیم' مالکِ زمین و آسمان پر ایمان لانے کے بجائے خود اپنی خدائی منوانے پر لوگوں کو مجبور کرے گا جیسا کہ احادیثِ نبویہ میں اس کا تفصیلی بیان موجود ہے۔۔۔۔۔ یقیناً اس وقت (حق تعالیٰ کی قدرتِ خارقہ اور قوتِ قاہرہ ظہور پذیر ہوگی) عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور آپ کے دستِ مبارک پر ایسے معجزات کا ظہور ہو گا جن کا مقابلہ کرنے سے انسانی عقل اور مادی ارتقا عاجز ہوں گے 'یوں اللہ تعالیٰ کی حجت ایک بار پھر قائم ہو جائے گی جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دورِ اول میں حجتِ اللہ قائم کی تھی اور باذنِ اللہ مردوں کو زندہ 'مادرِ زائدہ' حوں کو پنا اور کو ڈھیوں کو شفا یاب کر کے اس زمانے کے حاذقِ طبیوں کو عاجز کر دیا تھا' اسی طرح وہ اپنے

دور مٹانی میں باذن الہی حجتہ اللہ قائم کس گے، تاکہ وہ لوگ بھی قدرت الہیہ کے سامنے ہر ڈال دینے پر مجبور ہو جائیں جو مقناطیسی عجائبات، لٹنی ایجادات، برق و باد کی دل فریبیوں، اور مادیت کی رنگینیوں پر ایمان لا کر اپنا وقت ضائع اور اپنا دین برباد کرتے رہے، اور جن لوگوں نے تسخیر مادہ کے ذریعہ فضاؤں میں اڑنے، تباہ کن آلات کے بنانے اور بحرور کو مسخر کرنے ہی کو معراج کمال سمجھ لیا تھا اور ان تمام امور کو برو و بحر میں فساد برپا کرنے کا ذریعہ بنا لیا تھا۔

اغرض قرآن و حدیث کی تصریحات کے موجب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو اتنے طاقتور حقیقی معجزات دیئے جائیں گے، جن کے مقابلہ میں سائنس کی تمام کرشمہ سازیوں بچوں کا کھیل بن کر رہ جائیں گی، تاکہ اللہ کی حجت ایک بار پھر پوری ہو جائے اور تمام اقوام عالم اس کے سامنے ہر انداز ہو جائیں۔

معجزات، اسباب و علل سے یا لاترہوتے ہیں:

یہ اللہ تعالیٰ کی عجیب حکمت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے ہاتھ سے اسباب عادیہ کے بغیر خوارق الہیہ کو ظاہر کیا جاتا ہے، جیسا کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی تاریخ اس پر شاہد ہے، اور ہر اہل ملت کے نزدیک مسلم ہے۔ مزید برآں یہ کہ ہر نبی کے معجزات میں لطیف اشارہ اس نوع ترقی کی طرف ہوتا ہے جو مادی اسباب و وسائل کے دائرے میں اختراع و ایجاد کے ذریعہ اس امت کو حاصل ہوگی، حضرت شیخ امام العصرؒ نے ضرب القاتم علی حدوث العالم میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

”فذلک اعجاز و عرق لعادۃ و ان کان کل الکون اعجاز مستہی“

ترجمہ: ”جو امور کہ انبیاء علیہم السلام کے ہاتھ سے بغیر واسطہ

اسباب صادر ہوں یہ انبیاء کرام علیہم السلام کا خرق عادت معجزہ اور اعجاز

نبوت کہلاتے ہیں، اگرچہ درحقیقت یہ ساری کائنات اعجاز ہی اعجاز ہے۔“

”وقد قیل ان المعجزات تقدم بما یرتقی فیہ الخلیقۃ فی مدی“

ترجمہ: ”اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ معجزات انبیاء اس ترقی کی طرف پیش

قدی ہوتی ہے جو مخلوق کو مدتائے مدید کے بعد (اسباب کے دائرے میں رہ کر) نصیب ہوگی۔“

آج سائنسی ارتقا کی بدولت جو چیزیں ہمارے گرد و پیش میں پھیلی ہوئی ہیں، مثلاً برقی مشینیں ہیں، کھربانی آلات ہیں، ٹیلی فون ہے، تار ہے، ٹیلی ویژن ہے، طیارے ہیں، مصنوعی خلائی سیارے ہیں، رات دن قوائے طبعہ کو مسخر کیا جا رہا ہے، فضاؤں پر کندیس ڈالی جا رہی ہیں، سمندروں کے جگر شق کئے جا رہے ہیں، سمراؤں کے طبعی دھبے تلاش کئے جا رہے ہیں۔ ذرہ کا جگر چیر کر ایٹمی توانائی حاصل کی جا رہی ہے اور ہلاکت آفرین ایٹمی ہتھیار ایجاد کئے جا رہے ہیں۔ الغرض یہ اور اس قسم کی تمام چیزیں جنہیں آج سائنسی ترقی کا کرشمہ قرار دیا جا رہا ہے، انبیاءِ عظیم السلام کے معجزات میں یہ تمام امور آپ کو کامل ترین صورت میں ملیں گے۔ فرق یہ ہے کہ یہاں مادی اسباب و وسائل کا واسطہ ہے، اور وہاں بدوں توسط اسباب، قدرت الہیہ کا اعجاز ظاہر ہوتا ہے۔ پھر یہاں برسوں کی ٹھوکریں کھانے، تجربات کرنے اور اربوں کی رقمیں ضائع کرنے کے بعد کسی قدر کامیابی نصیب ہوتی ہے، اور وہاں بغیر کسی سابقہ تجربے کے چشم زدن میں قدرت قاہرہ کی اعجاز نمائی ظاہر ہوتی ہے، یہاں اس بحث کی مزید تفصیل کی گنجائش نہیں۔

قتل دجال کیلئے مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کا راز:

پھر جاننا چاہئے کہ دجال لعین مسیح ضلالت ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسیح ہدایت ہیں، یہودی کی یہ بد قسمتی تھی کہ انہوں نے مسیح ہدایت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی تو مخالفت کی اور آپ کے قتل و سلب کی سازش کی، (مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کی حفاظت فرمائی اور انہیں آسمان پر اٹھالیا) لیکن وہ مسیح ضلالت دجال کی پیروی کریں گے، جو خود بھی یہودی ہوگا، اس لئے حکمت الہیہ کا تقاضا تھا کہ مسیح ہدایت مسیح ضلالت کو قتل کرنے کے لئے نزول فرمائیں اور ان یہود کو بھی قتل کریں جنہوں نے

مسح برحق مسیح بن مریم علیہ السلام کی تو مخالفت اور عداوت کی اور جموئے مسیح و جلال کی پیروی کرنی، اسی کے ساتھ ساتھ ان عقائد باطلہ کی بھی اصلاح کرس جو یہ ساریت میں گھس آئے تھے اور صلیب کو توڑ ڈالیں۔

اور چونکہ دجال لعین مسیحیت کا لبادہ اوڑھ کر خود مسیح کہلائے گا، ادویت کا دعویٰ کریگا، خباثت اور ضلالت کی آخری حد پار کر جائے گا، قوائے طبعیہ پر حکمرانی کرے گا، مردوں کو زندہ کر کے مسیح علیہ السلام کے منصب میں تلبیس کرے گا، علاوہ انہیں شعبہ بازیوں، جادو کے کرشموں اور حیوانات و جمادات کی تسخیر کے ذریعہ لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالے گا، اس لئے یہ بات بالکل قرین قیاس تھی کہ قتل دجال کے لئے ایک ایسی شخصیت کو لایا جائے جو تسخیری کمالات میں نہایت بلند درجہ پر فائز اور منصب نبوت سے سرفراز ہو، ایسی برگزیدہ شخصیت ہی قتل دجال پر قادر ہو سکتی اور دجالی کرشمہ سازیوں کا مقابلہ کر سکتی تھی، یہ شخصیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہوگی۔

پھر چونکہ عیسیٰ علیہ السلام روحانیت میں اس قدر بلند مقام رکھتے ہیں کہ انہیں ”روح اللہ“ کے لقب سے مشرف کیا گیا، وہ حق تعالیٰ کے ”کلہ کن“ سے پیدا ہوئے اور وہ بحکم الہی اپنی سیمائی سے مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے، اس لئے وہ بجا طور پر اس کے مستحق تھے کہ آسمان میں طویل مدت تک زندہ رہ کر نزول اجلال فرمائیں، تاکہ ان کے دست مبارک سے ایسے خوارق الہیہ کا ظہور ہو جو ”دجال اکبر“ اور عام دجالوں کے ہاتھ سے ظاہر ہونے والے تمام عجائبات سے بدرجہا فائق ہوں، تاکہ تمام لوگوں پر ”حجت الہیہ“ قائم ہو جائے۔ فللہ الحجة البالغة۔

اس موقع پر شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم (ص ۲۲۹ ج ۱) میں حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے کلام کی وضاحت کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، نیز حافظ ابن قیمؒ کی کتاب ”الجباب الصیح“ اور حافظ ابن قیمؒ کی کتاب ”ہدایۃ الحباری کی منتخب عبارتیں جو حضرت شیخ امام العصرؒ نے عقیدۃ الاسلام میں نقل کی

ہیں 'ان کا مطالعہ کیا جائے' نیز عقیدۃ الاسلام "فصل فی الحکمۃ فی نزولہ" (ص ۱۲ تا ۲) کا مطالعہ بھی ضروری ہے ^(۱)۔

عقیدۃ نزول عیسیٰ علیہ السلام، اجماع امت کی روشنی میں:

خلاصہ کلام یہ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ وہ اجماعی عقیدہ ہے جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے سے آج تک تمام اہل حق کا اتفاق چلا آیا ہے 'رائج تفسیر کے مطابق قرآن عزیز نے اس کی تصریح کی ہے' اور آنحضرت ﷺ نے احادیث متواترہ میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے 'نزول عیسیٰ علیہ السلام پر احادیث کے متواتر ہونے کی تصریح امام ابو جعفر ابن جریر طبری، ابو الحسن آبری، ابن عطیہ مغربی، ابن رشد الکبیر، قرطبی، ابو حیان، ابن کثیر، ابن حجر وغیرہ ائمہ دین، اور حفاظ حدیث نے کی ہے۔ جیسا کہ شیخ محقق علامہ کوثریؒ نے اپنے رسالہ "نظرة عامة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة" (ص ۱۰) میں نقل کیا ہے۔

شیخ کوثریؒ اسی رسالہ کے ص ۷ پر فرماتے ہیں:

"ایک طرف تمام صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین، اور مفسرین و متکلمین ہیں، جن کی تائید میں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع امت موجود ہے، دوسری طرف یہ حتمی ہے جس کی تائید میں لے دیکر قادیان کا مرزائے کذاب ہے یا کسی زمانہ میں طرہ کا قلعی تھا اور بس۔"

ص ۱۹ پر فرماتے ہیں:

"کتاب اللہ، سنت متواترہ اور اجماع امت عقیدۃ نزول مسیح علیہ

السلام پر متفق ہیں۔"

ص ۲۶ پر کتاب اللہ کی روشنی میں حیات و نزول مسیح علیہ السلام پر طویل بحث

(۱) ائمہ دین، حضرت، ترجمان السنۃ (جلد ۲ ص ۵۴۱ تا ۵۴۲) مولفہ مولانا بدر عالم، کا مطالعہ فرمائیں 'مولانا بدر عالم صاحب' کا یہ مضمون "نزول عیسیٰ علیہ السلام" کے نام سے ایک کتابی شکل میں بھی شائع ہو گیا ہے، قابل مطالعہ ہے۔ حرم

کے بعد فرماتے ہیں :

”اور یہ بھی واضح ہوا کہ تھا قرآنی نصوص ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں ان کے نازل ہونے کو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں“ کیونکہ ایسے خیالی احتمالات کا کوئی اعتبار نہیں، جو کسی دلیل پر مبنی نہ ہوں، پھر جبکہ قرآنی تصریحات کے ساتھ احادیث متواترہ بھی موجود ہوں اور خلفاً عن سلف تمام امت اس عقیدہ کی قائل چلی آتی ہو، اور دور قدیم سے لیکر آج تک اس عقیدہ کو کتب عقائد میں درج کیا جاتا رہا ہو تو اس کی قطعیت میں کیا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ فماذا بعد الحق الا الضلال (اب حق کے بعد گمراہی کے سوا اور کیا رکھا ہے)۔“

ص ۷۲ پر فرماتے ہیں :

”اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن حکیم کے نصوص قطعہ رفع و نزول پر دلالت کرتے ہیں، اور ہر زمانے میں ائمہ دین، علمائے امت، بالخصوص مفسرین قرآنی آیات کی یہی مراد سمجھتے چلے آتے ہیں۔“

ص ۸۲ پر فرماتے ہیں :

”جس جو شخص رفع و نزول کا انکار کرتا ہے، وہ ملت اسلامیہ سے خارج ہے، کیونکہ وہ ہوائے نفس کی رو میں بہ کر کتاب و سنت کو پشت انداز کرتا ہے، اور ملت اسلامیہ کے اس قطعی عقیدہ سے روگردانی کرتا ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے۔“

ص ۲۰ پر فرماتے ہیں :

”اگرچہ حدیث پر نظر کرنے کے بعد نزول مسیح کا انکار بید خطرناک ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رفع و نزول کے مسئلہ میں احادیث متواترہ کا وجود قطعی ہے اور بزودی، ”بحث متواترہ“ کے آخر میں تصریح کی ہے کہ ”متواترہ کا منکر اور مخالف کافر ہے۔“ شیخ بزودی نے متواترہ کی مثال میں

”قرآن حکیم‘ نماز‘ ہجگاہ‘ تعداد رکعات‘ اور مقادیر زکوٰۃ“ جیسی چیزوں کا ذکر کیا ہے اور کتب حدیث میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر‘ مقادیر زکوٰۃ سے کسی طرح کم نہیں (پھر جب مقادیر زکوٰۃ کا منکر کافر ہے تو نزول عیسیٰ علیہ السلام کا منکر کیوں کافر نہ ہو گا؟)۔“

ص ۷۴ پر فرماتے ہیں :

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ صرف کسی ایک مذہب کا عقیدہ نہیں‘ بلکہ یہ ”اجماعی عقیدہ“ ہے‘ کوئی مذہب ایسا نہیں ملے گا جو اس کا قائل نہ ہو‘ چنانچہ فقہ اکبر بروایت حماد‘ فقہ اوسط بروایت ابو مطیع‘ الوصیۃ بروایت ابی یوسف اور عقیدہ طحاوی سے واضح ہے‘ کہ امام ابو حنیفہ“ اور آپ کے تمام متبعین عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں.... نصف امت تو یہی ہوئی.... اسی طرح امام مالک“ اور تمام مالکیہ“ اور تمام شافعیہ سب کے سب اس عقیدہ پر متفق ہیں‘ امام احمد بن حنبل“ نے عقائد اہل سنت کے بیان میں جو چند خطوط اپنے شاگردوں کے نام لکھے تھے ان سب میں یہ عقیدہ مذکور ہے‘ یہ رسائل اہل علم کے یہاں صحیح سندوں سے ثابت اور مناقب احمد لابن جوزی اور طبقات حنابلہ لابن علی میں مدون ہیں۔ اسی طرح ظاہر یہ بھی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں‘ چنانچہ ابن حزم کی تصریح‘ کتاب الفصل ص ۲۴۹ ج ۲ میں اور المحلی ص ۹ ج ۱‘ ۲۹۱ ج ۲ میں موجود ہے‘ بلکہ معتزلہ بھی اس کے قائل ہیں جیسا کہ علامہ زمخشری کے کلام سے واضح ہے‘ اسی طرح شیعہ بھی اس کے قائل ہیں۔ اب ایسا مسئلہ جس کی دلیل تمام صحاح‘ تمام سنن اور تمام مسانید میں موجود ہو اور تمام اسلامی فرقے جس کے قائل ہوں اس میں مذہبی تعصب کا گمان کیسے ہو سکتا ہے؟“۔“

ص ۲۹ پر فرماتے ہیں :

”ممدی علیہ السلام‘ رجال اور مسیح علیہ السلام کے بارے میں احادیث کا تواتر

۷۷۰
ایسی چیز ہے جس میں حدیث کے معمولی طالب علم کے لئے بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔“

ص ۵۷ پر فرماتے ہیں:

”صدر اول سے لیکر آج تک کتب عقائد کا مسئلہ رفع و نزول پر متفق ہونا ایسی چیز ہے جو اس عقیدہ پر اجماع کے منعقد ہونے میں ادنیٰ شک و شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑتی۔“

حافظ ابن حزم مراتب الاجماع میں لکھتے ہیں:-

”اجماع‘ ملت حنیفیہ کے قواعد میں سے ایک عظیم الشان قاعدہ ہے جس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اس کی پناہ لی جاتی ہے اور اس کے مخالف کی تکفیر کی جاتی ہے۔“

شیخ کوثری ”الاشفاق“ اور ”النکرة“ میں فرماتے ہیں:

”اجماع کے حجت شریعہ ہونے پر تمام فقہائے امت متفق ہیں اور اسے (کتاب و سنت کے بعد) تیسری دلیل شرعی قرار دیتے ہیں‘ حتیٰ کہ ظاہر یہ بھی فقہ سے بعد کے بالوجود اجماع صحابہ کو حجت مانتے ہیں‘ بلکہ بہت سے علمائے یہاں تک تصریح کی ہے کہ مخالف اجماع کا کافر ہے اور دلائل سے یہ ثابت ہے کہ یہ امت‘ من حیث المجموع، خطا سے محفوظ ہے‘ شہداء علی الناس ہے اور خیر امت ہے جو انسانوں (کی خیر و فلاح) کے لئے لائی گئی ہے‘ معروف کا حکم کرتی ہے اور منکر سے روکتی ہے‘ ان کا پیروکار‘ اہل بیت اللہ کے رستے پر ہے‘ ان کا مخالف اہل ایمان کی راہ سے برعکس اور تمام علمائے دین کا مخالف ہے‘ (چند سطر بعد لکھتے ہیں) جب اہل علم‘ اجماع کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد ان ہی حضرات کا اتفاق ہوتا ہے جو مرجعہ اجتہاد پر قائل ہوں‘ نیز وہ درج و ترقی سے موصوف ہوں‘ جو انہیں محارم اللہ سے روک سکے‘ تاکہ ان کے حق میں ”لوگوں پر گواہ“ کا مسموم صادق آئے‘ اس لئے جن

لوگوں کا مرتبہ اجتہاد پر فائز ہونا علما کے نزدیک مسلم نہیں، مسئلہ اجماع میں ان کا کلام قائل التفات نہیں خواہ وہ صالح اور پرہیزگار بھی ہوں۔“
القسطہ کے ص ۶۰ پر فرماتے ہیں :-

”اجماع کے معنی یہ نہیں کہ ہر مسئلہ کے لئے ایک لاکھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ناموں پر مشتمل کئی کئی رجسٹر مرتب کئے جائیں اور پھر ہر صحابی سے روایت ذکر کی جائے، بلکہ صحت اجماع کے لئے اتنا کافی ہے کہ مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم جو تقریباً بیس ہیں، سے صحیح روایت موجود ہو، اور ان میں سے کسی کا اختلاف ثابت نہ ہو، بلکہ بعض مقامات پر ایک دو صحابہ رضی اللہ عنہم کی مخالفت بھی صحت اجماع کے لئے معسر نہیں ہوتی، یہی صورت عند تابعین، اور تبع تابعین میں سمجھی جا رہی ہے۔“
ص ۶۲ - ۶۳ پر فرماتے ہیں :

”نزول عیسیٰ علیہ السلام پر تمہیں صحابہ کرام کی تصریح اور ان کے آثار موقوف علامہ (محمد انور شاہ) رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”التصريح بما تواتر في نزول المسيح“ میں موجود ہیں اور کسی ایک صحابی سے اس کے خلاف ایک حرف بھی منقول نہیں۔ پس اگر ایسا مسئلہ بھی اجماعی نہیں، تو کتنا چاہئے کہ دنیا میں کوئی اجماعی مسئلہ ہی موجود نہیں۔“
شیخ کوثری ”علامہ تفتازانی“ سے نقل کرتے ہیں کہ :

”نقل بھی ظنی ہوتی ہے تو اجماع سے قطعی بن جاتی ہے۔“

الغرض نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ قرآن حکیم، سنت متواترہ اور چودہ سو سالہ امت کے قطعی اجماع کی روشنی میں آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے، احادیث نبویہ میں نزول عیسیٰ کے مسئلہ پر جس قدر حلیفہ تاکیدات فرمائی گئی ہیں اس کی نظیر کسی دوسرے مسئلے میں نظر نہیں آتی ہے، ان تمام تاکیدات کا مثنویہ ہے کہ یہ مسئلہ عام لوگوں کے لئے محل حیرت و تعجب، بلکہ بعض نادانوں کے لئے باعث رد و انکار ہو گا، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لینزل ابن مریم حکماً عادلاً، فلیکسر ن الصلیب،
ولیقتلن الخنزیر، ولیضعن الحزیه، ولتقرکن القلاص فلا یسمی
علیہا، ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد، ولیدعون
الی المال فلا یقبلہ احد۔ (صحیح مسلم ص ۱۵۸ ج ۱- مسند احمد ص ۲۹۲ ج ۲)

ترجمہ: ضرور باہرور ایسا ہوگا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ
السلام حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے، پس وہ ضرور باہرور
صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور ضرور باہرور خنزیر کو قتل کریں گے، اور
ضرور باہرور جزیہ کو موقوف کر دیں گے، اور ضرور باہرور (ان کے
زمانے میں) جوان اونٹنیوں کو چھوڑ دیا جائے گا، پس ان پر سواری نہ
ہوگی، اور ضرور باہرور لوگوں کے درمیان باہمی کینہ بغض اور حسد جاتا
رہے گا اور یقیناً وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائیں گے مگر کوئی اسے قبول
نہیں کرے گا۔

(حدیث کے ہر فقرہ پر تاکیدات ملاحظہ ہوں) یہ مسند احمد اور صحیح مسلم کی
روایت کے الفاظ ہیں، اور صحیح بخاری میں یہ الفاظ ہیں:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم علیہ السلام۔“

ترجمہ: اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے ضرور
باہرور تم میں عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ الخ

(صحیح بخاری ص ۱۵۸ ج ۱)

پھر ان حقیقی تاکیدات پر بس نہیں، بلکہ احادیث نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کا نام، کنیت، نسب، والدہ کا نام، نانے کا نام، والدہ ماجدہ کے اوصاف، عیسیٰ
علیہ السلام کی صورت، سیرت، رنگ، قد و قامت، بالوں کا رنگ، بالوں کی کیفیت،
بالوں کا طول وغیرہ وغیرہ سو سے زائد صفات کی تصریح کی گئی ہے، جیسا کہ مولانا مفتی
محمد شفیع صاحب اور دوسرے حضرات نے ان تمام اوصاف کو جمع کر دیا ہے۔
ان تمام اوصاف کو سامنے رکھتے تو ہر قسم کے شک و شبہ کی جڑ کٹ جاتی ہے،

مسئلہ نزول میں ہر قسم کی تاویل و مجاز اور تمثیل کا سد باب ہو جاتا ہے اور اس باب میں کسی کے لئے زلیخ و الحاد یا انکار و تحریف کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

آیت کریمہ ”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها“ اپنی تاکیدات بلیغہ میں بالکل حدیث نبوی کے ہم رنگ ہے، ”والله يقول الحق وهو يهدي السبيل“.

عقیدہ نزول مسیحؑ سے انکار کیوں؟

گزشتہ بیان سے واضح ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا ثبوت ناقابل تردید حقیقت ہے، قرآن کریم نے اس کی تصریح کی ہے، احادیث متواترہ قطعاً نے اس کی شہادت دی ہے، اور تمام امت محمدیہ نے اس پر اجماعی تصدیق کی سرشت کی ہے، لہذا اس عقیدہ کا انکار یا تو کھلی جہالت اور واضح الحاد ہے، یا اس کا خفا وہ خیالی و وہمی استبعاد ہے، جس پر عقل صریح کی کوئی سند نہیں، یہ استبعاد، قدرت الہیہ کے نشانات اور آیات و بیانات سے غفلت کا نتیجہ ہے۔

انسانی فہم کی بنیادی کمزوری:

انسانی فہم کی فطری کم ظرفی اور بنیادی کمزوری یہ ہے کہ جب اس کے سامنے کسی ایسی حقیقت واقعہ کا اظہار کیا جائے جو اس کے ناقص علم، محدود تجربہ، ناقص مشاہدہ، کمزور حواس اور ضعیف عقل کی گرفت سے بالاتر ہو وہ اسے فوراً ناممکن اور محال کہہ کر اپنے معجز و جس کو چھپانے کا عادی ہے، ”فور فرمائیے“ دور جدید کی یہ ایجادات و اختراعات، جو آج سب کے سامنے ہیں، کیا حد درجہ حیرت انگیز نہیں؟ یہ برقی لہریں، یہ زہریلی گھسیں، یہ تباہ کن اسلحہ، یہ ایٹم بم، یہ ہیڈروجن بم، یہ فضائی راکٹ، یہ مصنوعی چاند، یہ خلائی سیارے، یہ فضائی اسٹیشن، پھر یہ راکٹ جو چاند پر لٹا رہا گیا، اور اس کے چاند کی سطح سے گرنے کی آواز یہاں زمین پر ریکارڈ کی گئی، اور یہ راکٹ جو سائنس دانوں کے بقول چاند سے صحیح سالم واپس آیا، اور یہ عجیب

و غریب رکٹ جس میں ”لاٹکا“ ٹائی کتیا کو بھیجا گیا اور اس میں ایسے آلات نصب کئے گئے جو کتیا کے دوران خون، حرکت قلب، حرارت جسم، نظام حوض اور اس کی شریانوں اور مہمبروں کے تمام حالات ریکارڈ کر کے زمین پر بھیجیں اور یہ مصنوعی سیارہ جس سے فضائی حالات، درجہ حرارت اور شمسی شعاعوں کو ریکارڈ کیا گیا، پھر یہ نصف ”نن“ کا ”سیونیک“ ٹائی مصنوعی سیارہ جس نے ۱۶ منٹ میں زمین کے ارد گرد ایک دورہ مکمل کیا، کیا دور جدید کے ان حیرت انگیز انکشافات کو کچھ عرصہ قبل محض وہم و خیال نہیں سمجھا جاتا تھا؟ لیکن آج یہ سب کچھ افسانہ طرازی نہیں، سائنس کے حقائق ہیں، اسی طرح نہیں معلوم کتنے حقائق اب تک پردہ انھامیں ہوں گے جنہیں عقرب منصہ شہود پر جلوہ گر ہونا ہے۔ کیا ان تمام امور کو قبل از وقت ”بحال“ اور ”خلاف عقل“ کہنا عقل سے بے انصافی نہیں؟

اسی طرح علم کیسا، فزیالوجی اور فلکیات کے عجیب و غریب انکشافات پر غور کرو، مثلاً ۱۹۵۷ء میں پہلی مرتبہ ”زہرہ“ سیارے سے لاسکی رابطہ قائم کیا گیا قبل از وقت یہ تمام انکشافات حیرت افزا نہ تھے؟

ان فلکیات کو جانے دیجئے، ذرا انہی چیزوں پر غور کیجئے جو سب کو ان آنکھوں سے نظر آرہی ہیں، یہ فضاؤں میں پرواز کرتے ہوئے طیارے، یہ دریاؤں میں غوطہ زن آبدونس، یہ بحر منجمد میں شکاف ڈالنے والے لاشی، بحری جہاز، یہ آواز سے زیادہ تیز رفتار جیٹ طیارے، اور اسی نوع کی دیگر سیکڑوں ایجادات، کیا آج سے نصف صدی پہلے یہ محض خیالی چیزیں نہیں تھیں؟ کیا اس وقت کا زمانہ ان راکٹوں کی برق رفتاری کا تصور بھی کر سکتا تھا جو آج پچیس ہزار میل فی منٹ کی رفتار سے معروف پرواز ہیں؟ کیا پچاس سال پہلے کے انسان کا وہم تسلیم کر سکتا تھا کہ ایسے مصنوعی سیارے بھی وجود میں آئیں گے جن میں نصب کردہ آلات فضائی حالات کو محفوظ کر سکیں گے، پھر ”لاسکی“ کے ذریعہ یہ فضائی خبریں سیکڑوں میل دور زمین پر سنی جائیں گی؟ کیا کوئی کہہ سکتا تھا کہ ابے رازر بھی ایجاد ہوں گے جو ہزاروں میل سے

جیٹ طیاروں کی پرواز اور سمت پرواز کا پتہ بتلایا کس گے؟

ان فضائیات کو بھی رہنے دیجئے، ٹائلون وغیرہ کے ان عجیب و غریب کپڑوں کو لیجئے جو معدنی مواد سے تیار کئے جاتے ہیں اور ریشم کی نرمی اور نفاست کو بھی ملت کرتے ہیں۔ کیا یہ تمام چیزیں کسی زمانے میں محض خواب و خیال کے درجے میں نہیں تھیں؟ اگر ماضی قریب میں ان امور کو کوئی شخص بیان کرتا تو اسے مرق و جنون اور خرافات و لغویات کا نام نہ دیا جاتا؟ لیکن آج یہ روزمرہ کے استعمال کی چیزیں ہیں جن میں نہ حیرت ہے نہ استعجاب۔

قدرت خداوندی کے مظاہر:

اب ایک طرف ان اختراعات و ایجادات کو رکھو جو انسان ضعیف کی مادی عقل نے دریافت کی ہیں اور دوسری طرف حق تعالیٰ کی قدرت و خالقیت، علم و حکمت اور عزت و برتری کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرو کہ حق تعالیٰ کسی انسان (مثلاً عیسیٰ علیہ السلام) کو آسمان پر زندہ اٹھالینے، وہاں طویل مدت تک زندہ رکھنے اور پھر اسے زمین پر نازل کرنے کا فیصلہ فرمائیں، تو کیا قدرت الہیہ کے ان نشانات کو ”ناممکن اور محال“ کہنا صحیح ہو گا؟ نہیں! ہرگز نہیں!! ہاں انہیں عجیب و غریب کہہ سکتے ہو ”خارق عادت“ کا نام دے سکتے ہو، انسانی عقل و فکر سے بالاتر بتلا سکتے ہو..... بلاشبہ ان کو ایسا ہونا بھی چاہئے کیونکہ یہ انسانی علم و قدرت کا کارنامہ نہیں، بلکہ یہ اس خالق کائنات..... اللہ تعالیٰ..... کی کن فیکونی صنعت ہے، جو علیم بھی ہے اور قدیر بھی، حکیم بھی ہے اور خیر بھی..... اس لئے صادق و صدوق رسول اللہ ﷺ نے جن امور کی اطلاع دی ہے، انہیں ”خارق عادت“ تو چاہے سو بار کہو، لیکن انہیں ”محال“ قطعاً نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح دیگر وہ حقائق جو دین اسلام نے بتلائے ہیں مثلاً آسمانوں کا وجود، مہلک کا وجود، فرشتوں کا ایک لمحہ میں آسمان سے زمین اور زمین سے آسمان پر پہنچ جانا، آنحضرت ﷺ کے اسرار و معراج کا واقعہ، یہ تمام امور

اس کائنات میں قدرت الہیہ کے عجائبات ہیں، جو قدرت خداوندی کے لحاظ سے نہ محال ہیں نہ مستبعد۔

انسانی مصنوعات اور خدائی مخلوقات کے مابین موازنہ:

ایک طرف ان ایجادات کو رکھو اور دوسری طرف حق تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور حکمت غالبہ کے نشانات کو رکھو، پھر ان میں موازنہ کر کے بتلاؤ کہ کیا انسانی ایجادات کی حیثیت نشان ہائے قدرت کے مقابلہ میں ٹھیک وہی نہیں جو عاقل بالغ مردوں اور عورتوں کے حق میں بچوں کے کھلونوں اور بچیوں کی گڑیوں کی ہو ا کرتی ہے؟^(۱)

عجیب و غریب کھلونے جن پر سائنس دانوں کو ناز ہے، جن کی ایجاد پر مدح و تحسین کے ڈوگرے برسائے جاتے ہیں، جن کے اعلاعات سے مشرق و مغرب کو چونکا دیا جاتا ہے اور جنہیں پسندیدگی، قدر دانی بلکہ حیرت و دہشت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، ذرا خیال کرو کہ چاند، سورج اور ستاروں کے مقابلہ میں ان کی کیا حقیقت ہے؟ جو نامعلوم زمانے سے بی شمار اسرار خفیہ پر مشتمل ہونے کے علاوہ ہماری زمین اور فضا کے لئے ایسے ان گنت فوائد بھی رکھتے ہیں جو بالکل واضح اور روشن ہیں، یہ ہے عزیز و عظیم کی قدرت کا ادنیٰ کرشمہ۔ پس یہ بلند و بالا فضائی طبقات، یہ دور سے نظر آنے والے بی شمار ستارے اور کائنات میں پھیلے ہوئے قدرت ربانیہ کے یہ نشانات کیا عقلمندوں کے لئے حیرت و تعجب کا کوئی سامان نہیں رکھتے؟

وہنا ما خلقت هذا باطلا . سبحانك فقنا عذاب النار . (آل عمران)

(۱) اور یہ بھی محض تقسیم اور تفریب الی اللہ ہیں کے لئے کہا گیا ہے، ورنہ تمام حصوں کی ذہنی کاوشیں اور اولین و آخرین کی ایجادات، قدرت الہیہ کے مقابلہ میں ”تارِ کھجور“ کی حیثیت بھی نہیں رکھیں۔ آخر جو خدا اپنے ”اکن فیکونی“ ارادے سے ایک لمحہ میں بیحدوں عالم بنے اگر سکتا ہے اس کی قوت سے ہماری مخلوق کی قوت کا موازنہ ہی کب کیا جا سکتا ہے؟ لیکن اس کا کیا بچنے کر آج ”عقلمند“ اور ”عقل“ کے بغیر لوگ کچھ ہی کی صلاحیت کو پیشے ہیں۔ حرم

انسانی عقل کی بچاگرگی:

یہ تو قدرت کے وہ نشانات ہیں، جن تک ہماری عقل و فکر اور علم و مشاہدہ کی رسائی کسی درجہ میں ہو سکی ہے، اب ان کے مقابلے میں مادہ و کائنات کے ان پوشیدہ اسرار، پھر نفس و روح کے ان عجائبات پر غور کرو جو بھی تک ہماری سرحد اور اک سے وراء الوراء ہیں اور خدا جانے کتنے حقائق بھی تک مجہول ہیں۔ انسانی علم و ادراک کے بحر کا حال یہ ہے کہ یہ زمین جس پر ہم دن رات چلتے پھرتے، بیٹھتے اٹھتے اور اس کی گود میں پرورش پاتے ہیں ^(۱) کبھی تک اسی کی مابیت مجہول ہے، ہمیں معلوم اس کے باطن اور گہرائی کی طبیعت کیا ہے؟ چنانچہ ماہرین علمائے طبیعت کو اعتراف ہے کہ وہ کائنات کے بیشمار اسرار کی دریافت سے قاصر ہیں، اور یہ کہ سائنس کی ان ترقیات کے باوجود ہماری معلومات ہنوز عمد طفولیت میں ہیں۔ حضرت شیخ امام احمد رائے قصیدہ ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ میں فرماتے ہیں:

يقال الى الحين استهاموا وما دروا علاقة ما بين الروح والفكر ماذا
ترجمہ: ”کما جاتا ہے کہ یہ لوگ آج تک کی مرگروہنی کے باوجود
یہ معلوم نہیں کر سکے کہ روح اور فکر کے درمیان کیا رابطہ ہے؟“

يولوا حيا اضحى كذا لك محبطا لتخريجهم سر الحياة وما انحللى
ترجمہ: ”اسی طرح ”بیلا لونی“ سر حیات کے ادراک سے آج
تک قاصر ہے، اور اس کے لئے یہ بعید نہیں کھل سکا۔“

فذلك اعجاز و خرق لعادة وان كان كل الكون اعجاز منتهى
ترجمہ: ”پس اسی کا نام ”اعجاز“ اور ”خرق عادت“ ہے، اگرچہ
در حقیقت ساری کائنات ہی قدرت کا معجزہ ہے۔“

(۱) بلکہ اسی سے نکلے اور اسی میں لوتے ہیں۔ ”علیٰ خلقکم و فیہا نعیدکم و منها لخرجکم ناری“
عمری - حرم

عقیدہ نزول مسیح کا دیگر عقائد قطعہ سے مقابلہ :

عقیدہ نزول مسیح پر حیرت و تعجب کا اظہار کرنے والوں کو دوسرے اسلامی عقائد سے اسے ملا کر دیکھنا چاہئے۔ مثلاً ملت اسلامیہ اور دوسرے تمام لال مل اس کے قائل ہیں کہ ایک دن سارے نظام عالم کو توڑ پھوڑ کر قیامت برپا کر دی جائے گی، مردے قبروں سے اٹھائے جائیں گے، اور تمام اگلے پچھلے اور نیک و بد میدان محشر میں جمع ہوں گے، ظاہر ہے کہ عقیدہ حشر و نشر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول سے کہیں زیادہ حیرت و استبعاد کا محل ہے، اب یہ قطعی عقیدہ جو تمام ادیان سماویہ کے یہاں متفق علیہ عقیدہ ہے اور جس پر ایمان لائے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا، کیا کوئی شخص اس کے انکار کرنے میں محض اس وجہ سے معذور تصور کیا جاسکتا ہے کہ یہ حشر و نشر اور بعث و حساب کا مسئلہ اس کی عقل ٹار سا کے لئے محل حیرت و تعجب ہے؟ اگر نہیں، تو عقیدہ نزول مسیح تو اس قدر عجیب و غریب بھی نہیں، پھر اس پر ایمان لانے میں یہ عذر کیسے چل سکتا ہے؟

نزول مسیح کی حکمت :

ہر کیف حکمت الہیہ کا تقاضا ہے کہ جب یہ ماریت حیرت و دہشت کی حد تک ترقی کر جائے گی، سائنس دان ترقیاتی ایجاد و اختراع کے نقطہ معراج کو پہنچ جائیں گے، ان کے قلوب فخر و غرور سے یہاں تک پھول جائیں گے کہ صانع عالم، خالق حکیم اور عزیز و علیم ہی کا انکار کر بیٹھیں گے اور مسیح لعین کا نام دجال ظاہر ہوگا، جو یہودی النسل ہوگا، جس کے ماتھے پر ”کافر“ یا ”ک۔ ف۔ س۔“ لکھا ہوگا اور اس کے کفر میں کسی مومن کو شک و شبہ نہیں ہوگا، وہ ربوبیت والوہیت کا دعویٰ کرے گا، اس کے پاس بہت سے ظلم، شعبدے اور طبعی تسخیرات کے فن ہوں گے اور یہ دنیا کفر و ضلالت، ظلم و عدوان اور قسوت و بدتمیزی سے بھری ہوگی، اس وقت قدرت الہیہ اور مشیت ازلہ خاتم انبیاء بنی اسرائیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت خاتم النبیین صلی

اللہ علیہ وسلم کے صحابی کی حیثیت سے نازل کرے گی، وہ شریعت محمدیہ کو نافذ کرے گی، دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گی، نشان کفر مٹا دے گی، صلیب توڑ دے گی، خنزیر کے قتل کا حکم دے گی، ”دجال کبیر“ کو قتل کرے گی، اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ پر ایسے خارق عادت معجزات ظاہر کرے گی، جن سے علمائے طبیعات دنگ رہ جائیں گی، ان معجزات میں نہ مادی وسائل ہوں گے، نہ طبعی تدبیر کا استعمال ہو گا۔

پس چونکہ مسیح ضلالت و جال دنیا کو خست و ضلالت اور جو روح و قلم سے بھر دیا، صنعتی عجائبات سے دہشت پھیلا کر الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور کسی کے لئے اس کے مقابلہ کی تاب نہ ہوگی۔ اس لئے مسیح ہدایت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو نازل کیا جائے گا، ان کو دیکھتے ہی دجال لعین برف کی طرح پکھلنے لگے گا یہاں تک آپ اسے قتل کر دے گی، دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کرے گی، ہر قسم کے کفر و خبیث سے اسے پاک کر دے گی، کج ملتوں کو سیدھا کر دے گی اور دین اسلام ہی تمام روئے زمین کا دین ہو گا۔ پس حق تعالیٰ کا ارشاد ”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها“ (اور چٹک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، پس تم اس پر ہرگز شک نہ کرو) گویا ان ہی معجزات کی طرف اشارہ ہے جو بطور مقدمہ قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوں گے، پس یہ خوارق الہیہ، معجزات اور نشان قیامت کی کھلی نشانی ہوں گے، جس سے لوگوں کو یقین ہو جائے گا کہ قدرت الہیہ کے سب سے بڑے خارق عادت واقعہ کے ظہور یعنی اس عالم کی بساط لپیٹ دیئے جانے کا وقت آن پہنچا ہے، اس آیت کریمہ کے خاتمہ پر یہ ارشاد: ”فاتبعونی هذا صراط مستقیم“ ”پس تم میری پیروی کرو، یہی سیدھا راستہ ہے۔“

نہایت بر محل ہے، اس میں قبول حق کی دعوت ہے اور اس امر کی وضاحت کہ وحی الہی پر ایمان لانا ہی صراط مستقیم ہے، اور اس سے انکار کرنا، شک و وسوسہ کے غار میں گر جانے کے مترادف ہے، اور کج راہی و گمراہی ہے۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا واقعہ اس عالم کے عجیب واقعات میں سے ہے جس کی قرآن حکیم نے تصریح کی ہے احادیث نبویہ اس واقعہ پر متواتر ہیں اور عہد صحابہ سے آج تک امت اسلامیہ نے بعد نسل اس اعتقاد پر قائم چلی آئی ہے پھر یہ واقعہ نہ تو قدرت الہیہ کے اعتبار سے ایسا عجیب ہے نہ عقل صریح کے لحاظ سے محال ہے نہ موجودہ ترقیاتی عبادت کی نیرنگیوں کے پیش منظر میں اس پر استبعاد کا کسی کو حق حاصل ہے اس لئے:

عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا فرض ہے اس کا انکار کفر ہے اور اس کی تاویل کرنا زلیخ و ضلال اور کفر و الحاد ہے۔

اللہ تعالیٰ امت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف تحیة و سلام) کو صراط مستقیم کی توفیق بخشیں اور اسے ہر قسم کے شر و فساد، ضلال و الحاد اور کفر و عناد سے بچائیں۔

اختتامیہ:

میں ان ہی سطور پر مقدمہ عقیدہ الاسلام کو ختم کرتا ہوں کتاب (عقیدہ الاسلام) آپ کے سامنے ہے اس کے مطالعہ سے حق و صواب کی راہیں کھلیں گی اور کسی کج رو کے کفر و الحاد کی گنجائش نہ رہے گی۔ اس مقدمہ کا نام "نزل اہل الاسلام فی نزول عیسیٰ علیہ السلام" رکھا ہوں۔

وصلی اللہ علی صفوة البریة عاتم النبیین محمد و احوالہ الانبیاء
و المرسلین و الشہداء و الصالحین اجمعین۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

محمد یوسف بن سید محمد زکریا بن سید میر حنظل شاہ بن میر احمد شاہ

الہنوری للحسینی مدیر مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵

بروز ہفتہ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

مہدی آخر الزماں

اقدس

فرقہ مہدویہ

SYED WALI MOIN HASHMI

P. O. Box 2283

Saudi Arabian Oil Company

Dhahran 31311

Saudi Arabia

Phone 876-7565 (Work)

899-8109 (Home)

Date:

جناب مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب

السلام علیکم

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے۔ ایک عرصہ سے خیال تھا آپ کو خط لکھنے کا حین عمل کی توفیق آج ہوئی ہے۔ میں بڑے شوق و دلچسپی سے روزنامہ جنگ میں آپ کا دینی کالم پڑھتا ہوں اور آپ کی اسی سلسلے کی کتاب کی چھ جلدیں بھی میرے پاس ہیں۔ میرے نام اور ملازمت کا تو آپ کو اس لیٹر ہیڈ سے علم ہو گیا۔ مزید اپنا تعارف کرانے کے لئے عرض ہے کہ میں آپ کے ایک شاگرد (خود بتول ابن کے) مولانا حافظ محمد اشرف عارف صاحب سے میری بہت اچھی سلام دعا ہے اور ان سے یہاں ہفتہ وار ایک درس میں ان سے برابر ملاقات ہوتی ہے۔ یہ درس مفتی اشرف صاحب خود دیتے ہیں۔ جی ہاں، حضرت مفتی بھی ہیں۔ امید ہے آپ کو یاد آگئے ہوں گے۔ میں آپ دونوں کا مزاج ہوں اور آپ حضرات کے علم سے بہت متاثر بھی۔

میرے دماغ میں ایک مسئلہ بڑے عرصے سے کھلبلی پھانے ہوئے ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضرت امام مدنی سے حلق کیا حقیقت ہے۔ میں نے آپ کی کتاب میں اس سلسلے کے سوال جواب پڑھے ہیں، جو میں اس خط کے ساتھ منسلک کر رہا ہوں تاکہ آپ کو راحت

نہ ہو تلاش کرنے کی۔ اسی کے ساتھ میں ایک کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے ان صفحات کی کاپی بھی روانہ کر رہا ہوں جن میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام مہدی آئے اور چلے گئے۔ دونوں کو موازنہ کریں تو مجھ جیسے کم علم انسان کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کس کو درست مانیں؟

آپ نے یقیناً ”فرقہ مہدیہ کے بارے میں سنا اور پڑھا ہو گا۔ ان کے عقیدہ کے مطابق اہل سنت الجماعت کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اور بھی سنت سارے مسائل میں اختلافات ہیں اور سب سے بڑا تو یہی کہ سنی فرقہ کے مطابق امام مہدی کا ظہور ابھی تک ہوا ہی نہیں ہے۔ میں آہاڑ اجداد کے توسط سے اسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہوں تاہم میں یہاں پانچواں نماز پڑھتا ہوں کیونکہ نماز میں دونوں فرقوں کی کوئی فرق نہیں ہے لہذا میں نہیں سمجھتا کہ مجھے ہر نماز میں ۲۱ نمازوں کا مفت ثواب گنواٹا جائے۔

آپ تو جانتے ہی ہیں کہ ان دونوں کسی کو قائل کرنے کے لئے ٹھوس دلائل درکار ہیں لہذا ایسا کچھ مواد میرے پاس ہو تو میں اپنے خانقاہ اور پھر آگے یہ سلسلہ جاری رکھتے ہوئے مزید اپنے فرقہ والوں کو بتا سکوں کہ حقیقت کیا ہے۔ آپ ملاحظہ کریں گے مذکورہ بالا ”چراغ دین نبوی“ کے صفحات میں امام مہدی کی ولادت کے ثبوت میں قرآنی آیات کا حوالہ ہے۔ مجھے یہ معلوم ہے کہ آپ ایک انتہائی مصروف انسان ہیں تاہم جب بھی آپ چند لمحات نکال سکیں تو ضرور میری مدد فرمائیے۔ آپ کی طرف سے کوئی جواب آئے تو میں اسے کتاب مذکورہ کے مؤلف سے رابطہ کروں گا تاکہ ان کو قائل کیا جاسکے.....“۔

آپ کا مخلص

معین امجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وسلام علی عباده الذین امن

جناب محترم سید ولی معین ہاشمی صاحب زیدت عنایا تتم۔ بعد از سلام مسنون گزارش ہے کہ آنجناب کا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ نے حضرت مہدی آخر الزمان کے بارے میں استفسار فرمایا ہے، اور اس کے ساتھ میری کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ جلد اول کے فوٹو بھیجے ہیں جن میں امام مہدی کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے۔ نیز فرقہ مہدویہ کی کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے فوٹو بھی ارسال فرمائے ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ مہدی آخر الزمان سید محمد جونپوری تھے، جو ربیع الاول ۱۲۸۷ھ میں جونپور میں پیدا ہوئے، اور ۶۳ سال کی عمر پا کر ۱۲۹۰ھ میں انتقال کر گئے۔

آنجناب دریافت فرماتے ہیں کہ ان دونوں باتوں میں سے کونسی بات صحیح ہے؟ فرقہ مہدویہ کے مطابق مہدی آخر الزمان آئے اور چلے گئے؟ یا ان کو کسی آئندہ زمانہ میں آنا ہے؟

جواباً گزارش ہے کہ فرقہ مہدویہ کو مہدی آخر الزمان کی تعبیر میں غلط فہمی ہوئی ہے، سید محمد جونپوری مہدی آخر الزمان نہیں تھے۔ یہ موضوع بہت تفصیل چاہتا ہے، لیکن میں چند واضح باتیں عرض کر دیتا ہوں، اگر کوئی عاقل و فہیم حق طلبی کے جذبہ سے ان پر غور کرے گا تو اس پر حقیقت حال عیاں ہو جائے گی، اور اس سے پہلے دو باتیں بطور تمہید عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اول : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ میں ایک خلیفۃ المسالین کے ظہور کی پیشگوئی فرمائی، جس کو ”الامام المہدی“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، ان کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے، جیسا

کہ ان سے پہلے ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی۔

گزشتہ صدیوں میں بہت سے طالع آزمائوں نے اس ویسگوئی کا مصداق بننے کے لئے مسد مہدویت بچھائی، لیکن چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ویسگوئی کا مصداق نہیں تھے، اس لئے بالآخر ہمد ناکالی پر وہ عدم میں روپوش ہو گئے، ان مدعیان مہدویت کی ایک مختصر سی فہرست مولانا ابوالقاسم رفیع دلاوریؒ کی کتاب ”ائمہ تیس“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس قسم کے لوگوں میں کچھ تو عیار تھے، جن کا مقصد دام مہرگ زمیں بچا کر خلق خدا کو گمراہ کرنا تھا، اور کچھ لوگ پہلے بہت نیک تھے، ان کی نیکی و پارسائی کے حوالے سے شیطان نے ان کو دھوکا دیا، اور انہوں نے القائے شیطانی کو الہام رحمانی سمجھ لیا، اور غلط فہمی میں مہدی آخر الزماں ہونے کا دعویٰ کر دیا، ان کو مرتے وقت اپنی غلطی معلوم ہو گئی ہوگی، مگر افسوس کہ اصلاح کا وقت گزر چکا تھا۔ بہر حال ایسے لوگ بھی اپنے زہد و تقدس کے قریب میں جھٹا ہو کر بہت سے لوگوں کا ایمان برباد کر کے چلتے ہیں۔

ان برخود غلط مدعیان مہدویت و مسیحیت کے دعوؤں کا نتیجہ یہ ہوا کہ امت افتراق و انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی۔ کچھ تو ان مدعیوں کی طبع کاری سے مسحور ہو گئے اور ان کے دعوے کو زر خالص سمجھ کر نقد ایمان ان کے ہاتھ فروخت کر بیٹھے۔ کچھ جدید طبقہ کے لوگوں کو ان جھوٹے مہدیوں کا طرز عمل دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ویسگوئی پر ایمان نہ رہا، وہ ”ظہور مہدی“ کے عقیدہ سے دستبردار ہو گئے، اور انہوں نے اس سلسلہ کی تمام احادیث کو من گھڑت افسانہ قرار دے دیا۔ لیکن امت اسلامیہ کا سوا اعظم (اہل سنت و الجماعت) جن کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ویسگوئی اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ موجود تھی، وہ نہ تو جھوٹے مدعیوں کی طبع کاریوں پر فریفتہ ہوا، اور نہ چند جھوٹوں کے دعوؤں کی

وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بچی دیکھوئی سے منکر ہوا۔
 دوم : کسی مدعی مہدویت کے سچ اور جھوٹ کو پرکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کی کسوٹی پر پیش کر کے دیکھا جائے کہ
 مہدی آخر الزمان کی علامات اس شخص میں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟ اس معیار کو
 سامنے رکھا جائے تو حق و باطل کا فیصلہ بڑی آسانی سے ہو سکتا ہے۔

مقام شکر ہے کہ فرقہ مہدویہ کے حضرات بھی اس معیار نبوی صلی اللہ علیہ
 وسلم کو تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ جناب کی مرسلہ کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے صفحہ
 ۱۸۷ پر لکھتے ہیں:

”آیات قرآنی کے علاوہ احادیث کے معتبر کتب میں تواتر
 معنی کو پہنچی ہوئی حضرت مہدی موعود علیہ السلام کے وجود اور آپ
 کے پیدا ہونے سے متعلق مدبا صحیح احادیث موجود ہیں۔

چنانچہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”مہدی
 موعود کا پیدا ہونا ضروریات دین سے ہے“ اور ”تا وقتیکہ مہدی پیدا
 نہ ہو قیامت نہیں آئے گی۔“ اور ”ساری دنیا ختم ہو کے اگر ایک
 بھی دن باقی رہے گا تو اس دن کو اللہ جل شانہ وراز کرے گا تا آنکہ
 اس میں ایسے شخص کا ظہور ہو جائے جو میرے اہل بیت سے ہو اور
 میرا ہر نام ہو اور اس کے ماں باپ کے نام میرے ہی ماں باپ کے نام
 ہوں۔“ (سنن ابوداؤد)

اور ”کیونکہ ہلاک ہوگی میری امت کہ میں اس کے اول ہوں
 اور جیسی“ اس کے آخر اور مہدی میرے اہل بیت سے اس کے وسط
 میں۔“ (مشکوٰۃ شریف)

اور ”مہدی علیہ السلام ہوں گے“ اور ”مہدی موعود کا حکم
 خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہوگا۔“ اور ”مہدی خطا نہیں
 کریں گے۔“ ”مہدی مجھ سے ہے میرے قدم ہلکا پلے گا اور خطا نہ

کرے گا۔ اور ”مہدی کی ذات معصوم عن الخطا ہوگی وہ کبھی خطا نہیں کریں گے۔“ (مصنف نے اس پر اکراف کی احادیث کے لئے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ ناقل)

اور ”مہدی دافع ہلاکت ہوں گے“ اور ”تم مہدی سے بیعت کرو گو تم کو ان کے پاس برف پر سے ہو کر گزرنا پڑے۔“ (۱۸۱۱ء)۔
 ”حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے بھتیجی کی خبر معجزے کے طور پر فرمائی ہے جو منیبات سے ہے اور ان امور کا وقوع میں آنا اللہ ضروری ہے جن کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منیبات کے طور پر فرمایا ہے۔“ (چراغ دین نبوی ص ۱۸۷)
 اس عبارت سے چند امور واضح ہو جاتے ہیں :

- ۱۔ حضرت مہدی کے بارے میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ متواتر معنوی ہیں۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور مہدی کی جو پیشگوئی فرمائی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مستقبل میں پیش آنے والے واقعات کی خبر دی۔
- ۳۔ اور وہ تمام امور جن کے ظہور کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق وقوع پذیر ہونا ضروری ہے۔
- ۴۔ اگر کوئی واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبر کے مطابق وقوع میں نہ آئے تو نعوذ باللہ معجزہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم باطل ہو جائے گا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ غلط ٹھہرے گی جو قلعا ”محال ہے۔“

اس سے واضح ہوا کہ جس طرح اہل سنت کے نزدیک مہدی آخر الزمان کی خبر متواتر ہے اسی طرح حضرات مہدویہ بھی اس کو متواتر مانتے ہیں۔ اور جس طرح

اہل سنت کے نزدیک مہدی آخر الزمان کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگمائی کے مطابق ہونا ضروری ہے، اسی طرح یہ بات فرقہ مہدویہ کے نزدیک بھی ضروری ہے، اس تمہید کے بعد آئیے غور کریں کہ سید محمد جوہوری پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگمائی صادق آتی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ کیا موصوف کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگمائی کے مطابق تھا یا نہیں؟ چونکہ آپ کی مرسلہ کتاب ”چراغ دین نبوی“ میں فرقہ مہدویہ کے نظریہ کی ترجمانی کی گئی ہے۔ اور اس کی منقولہ بالا عبارت میں حدیث کی تین کتابوں۔ ابو داؤد۔ مشکوٰۃ شریف اور ابن ماجہ۔ کا حوالہ دیا گیا ہے، اس لئے مناسب ہو گا کہ ہم بحث کا دائرہ سمیٹنے کے لئے انہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفا کریں۔

مہدی کا نام و نسب:

ابو داؤد شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روایت سے یہ حدیث ہے:

”حضرت علی ؑ نے ایک بار اپنے صاحب زادے حضرت حسن ؑ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ میرا یہ چٹا سید ہے“

جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا یہ نام رکھا تھا۔ اور اس کی پشت سے ایک غصص ظاہر ہو گا، جس کا نام تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہو گا، وہ اخلاق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہو گا۔ مگر بدنی ساخت میں نہیں، وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مہدی کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہو گا اور وہ حضرت حسن بن علی ؑ کی نسل سے ہوں گے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا سید محمد جوہوری کا نسب حضرت حسن ؑ سے ملتا ہے یا نہیں؟ ”چراغ دین نبوی“ میں سید محمد جوہوری کا نسب نامہ درج ذیل دیا ہے :

”حضرت علیہ السلام کا نسب“

”حضرت سید محمد مہدی موعود علیہ السلام بن سید عبداللہ“

الکاتب سید خان بن سید عثمان بن سید محضر بن سید موسیٰ بن سید قاسم
 بن سید نجم الدین بن سید عبداللہ بن سید یوسف بن سید یحییٰ بن سید
 جلال الدین بن سید نعمت اللہ بن سید اسماعیل بن امام موسیٰ کاظم بن
 امام جعفر صادق بن امام محمد باقر بن امام زین العابدین بن ابی عبد اللہ
 الحسین شہید کربلا بن امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
 (چراغ دین نبوی ص ۱۸۸-۱۸۹)

اس نسب نامہ سے معلوم ہوا کہ سید محمد جو پوری کا نسب حضرت حسن
 علیہ السلام تک نہیں پہنچتا بلکہ نسب نامہ کے مطابق وہ حضرت حسن علیہ السلام کے
 چھوٹے بھائی شہید کربلا حضرت حسین علیہ السلام کی اولاد سے تھے۔ اس سے ثابت
 ہوا کہ چونکہ ان کا نسب پیچھوٹی کے مطابق نہیں تھا، لہذا وہ مہدی نہیں۔
 فائدہ : یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات شیعہ جس امام عائب کو
 امام مہدی کہتے ہیں وہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ اول تو یہ ایک فرضی شخصیت ہے
 جس کا نام لینا بھی شیعہ عقیدہ کے مطابق گناہ تصور کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ان کے
 والد گرامی کا نام حسن عسکری ذکر کیا جاتا ہے، جبکہ امام مہدی کے والد ماجد کا نام
 عبد اللہ ہوگا اور اس کا نسب بھی حضرت حسن علیہ السلام تک نہیں پہنچتا، میں اس
 بحث کو اپنی کتاب ”شیعہ سنی اختلافات اور صراطِ مستقیم“ میں تفصیل سے لکھ چکا
 ہوں۔ اسی طرح قادیانی صاحبان جو مرزا غلام احمد قادیانی بن غلام مرتضیٰ کو مہدی
 مانتے ہیں، یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ اول تو مرزا قادیانی کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے نام پر نہیں تھا۔ دوم :- اس کے والد کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے والد ماجد کے نام پر نہیں تھا۔ سوم :- وہ حضرت حسن علیہ السلام کی اولاد سے
 نہیں، بلکہ مثل تھا، یعنی چنگیز خان کے خاندان سے۔

امام مہدی خلیفہ و حکمران ہوں گے :

۱۔ ”حضرت عبداللہ بن مسعود علیہ السلام سے روایت ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دنیا فتنہ نہیں ہوگی
یہاں تک عرب کا مالک (عکران) ہو میرے اہل بیت میں سے ایک
ایسا شخص جس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا۔

(ترمذی ص ۳۶ جلد ۲، ابوداؤد ۲۳۲ جلد ۲، مشکوٰۃ شریف ص ۷۷ ج ۳)
(امام ترمذی نے اس کو حسن گنج کہا ہے)

۲۔ ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی دو سری روایت میں
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عکران ہوگا ایک
فحص میرے اہل بیت میں سے جس کا نام میرے نام کے موافق
ہوگا۔“

۳۔ ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر دنیا کا صرف ایک
دن باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو طویل کر دیں گے یہاں تک کہ
کریں گے ایسے شخص کو جو میرے اہل بیت میں سے ہوگا“ اس کا نام
میرے نام کے اور اس کے والد کا نام میرے والد کے موافق ہوگا۔ وہ
زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی
ہوگی۔“

(ابوداؤد ص ۲۳۲ جلد ۲، مشکوٰۃ ص ۷۷ ج ۳)

فائدہ : یہ حدیث ”چراغ دین نبوی“ میں بھی نقل کی گئی ہے مگر اس میں
دو غلطیاں ہیں، ایک یہ کہ روایت پوری نقل نہیں کی جس سے حدیث کی مراد
واضح ہو جاتی۔ اور دوسرے یہ ”اس کے ماں باپ کے نام میرے ہی ماں باپ کے
نام ہوں“ کے الفاظ اپنی طرف سے نقل کر دیئے ہیں، ابوداؤد میں یہ الفاظ نہیں
ہیں۔

۴۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی مضمون کی حدیث

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت سے
پہلے امام مدی حاکم ہوں گے۔“

(ترمذی جلد ۲ ص ۳۶، امام ترمذی نے اس حدیث کو ”روایت کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“)

۵۔ فرقہ صدویہ کی کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد لو پر گزر چکا ہے کہ ”مدیٰ علیٰ اللہ ہوں گے۔“

۶۔ نیز اسی کتاب میں یہ حدیث بھی گزر چکی ہے کہ ”مدیٰ موجود کا حکم خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہو گا۔“

۷۔ نیز اسی کتاب میں ابن ماجہ کے حوالہ سے یہ حدیث گزر چکی ہے کہ ”تم مدی سے بیعت کرو، مگر تم کو ان کے پاس برف پر سے ہو کر گزرنا پڑے۔“ لیکن مصنف نے اس حدیث کا یہ آخری فقرہ چھوڑ دیا کیونکہ وہ اللہ کے خلیفہ مدی ہیں۔“ (ابن ماجہ)

ان احادیث میں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ حضرت مدی آخر الزمان مسلمانوں کے خلیفہ ہوں گے، روئے زمین پر ان کی حکومت ہوگی، وہ لوگوں کے درمیان عدل و انصاف کے فیصلے کریں گے، اور ان کے فیصلے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے موافق ہوں گے۔ الغرض ان احادیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیگمٹوئی ایسے امام مدی کے بارے میں ہے جو مسلمانوں کے خلیفہ برحق ہوں گے، ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوگی، اور وہ اپنی خلافت کے زمانہ میں اپنے عدل و انصاف سے زمین کو بھر دیں گے، جس طرح کہ ان سے پہلے اللہ کی زمین ظلم و بے انصافی سے بھری ہوئی ہوگی۔

سب جانتے ہیں کہ سید محمد جوہوری کو کبھی کسی ایک بہستی کی بھی حکومت نصیب نہیں ہوئی۔ چہ جائیکہ تمام عرب ممالک کے یا پوری دنیا کے خلیفہ ہوتے؟ چاہت ہوا کہ سید محمد جوہوری کا دعویٰ صدویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیگمٹوئی کے مطابق نہیں تھا، لہذا ان کو امام مدی آخر الزمان ماننا غلط ہے۔

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”دنیا ختم نہیں ہوگی یہاں تک کہ ان صفات کا خلیفہ ظاہر نہ ہو“ یا یہ کہ ”اگر دنیا کا صرف ایک دن باقی رہ

جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو دراز کر دیں گے یہاں تک ان صفات کا خلیفہ پیدا ہو۔
 اس میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ ایک یہ کہ ایسی صفات کے خلیفہ (امام
 مہدی) کا ظہور قیامت سے پہلے ضروری ہے، جب تک ایسا خلیفہ ظاہر نہ ہو
 قیامت نہیں آسکتی۔ دوم یہ کہ اس خلیفہ (امام مہدی) کا ظہور قرب قیامت میں
 ہوگا، جبکہ لوگ یہ سمجھیں گے کہ قیامت کے ظہور میں بس ایک آدھ دن باقی رہ
 گیا ہے۔

اس سے ایک مرتبہ اور ظاہر ہوا کہ نویں صدی میں مہدی کا دعویٰ کرنے
 والی شخصیت (سید محمد جونپوری) کا دعویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیستگونی
 کے مطابق نہیں تھا۔ کیونکہ اس کے دعویٰ کے بعد پوری پانچ صدیاں گزر چکی
 ہیں، اور چھٹی صدی شروع ہے، اتنے طویل عرصہ کو کوئی عاقل ان الفاظ سے تعبیر
 نہیں کر سکتا ہے کہ ”قیامت میں اگر ایک دن بھی باقی ہو۔“ چہ جائیکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات ارشاد فرمائیں؟

فائدہ : ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا امام
 مہدی ہونے کا دعویٰ بھی غلط تھا، کیونکہ اس کو بھی حکومت نصیب نہیں ہوئی، نہ
 کسی نے اس کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی، اور اس کو گزرے ہوئے بھی ایک
 صدی گزر چکی ہے۔ لہذا اس کا دعویٰ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیستگونی
 کے مطابق نہ نکلا۔

امام مہدی کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہونا:
 مشکوٰۃ شریف میں ابوداؤد کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے:

”حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ ایک خلیفہ (بادشاہ) کی موت پر (ان کی
 جانشینی کے مسئلہ پر) لوگوں میں اختلاف و نزاع واقع ہوگا، پس اہل
 مدینہ میں سے ایک شخص وہاں سے نکل کر مکہ کی طرف بھاگ
 آئے گا (یہ شخص حضرت مہدی ہوں گے) اور اس اختلاف و نزاع

سے بچنے کے لئے کہ کرمہ آکر روپوش ہو جائیں گے، کیونکہ کہ کرمہ وارالامن ہے۔) پس ان کے میں سے کچھ لوگ (ان کو پہچان لیں گے کہ یہی مہدی ہیں اور) ان کے پاس آئیں گے اور ان کو (گھر سے) نکالیں گے، حالانکہ وہ صاحب قبول خلافت پر آمادہ نہیں ہوں گے، پس لوگ ان کو مجبور کر کے جبراسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے، (اس طرح حضرت مہدی مسلمانوں کے امام اور خلیفہ بن جائیں گے)۔

ان کے مقابلہ میں ایک لشکر شام سے بھیجا جائے گا (یہ سفیانی کا بھیجا ہوا لشکر ہوگا، جو کہ اس وقت ملک شام کا بادشاہ ہوگا) پس اس لشکر کو مقام بیدا میں (جو کہ مدینہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے) دھسا دیا جائے گا، (سفیانی کے لشکر کا زمین میں دھسا دیا جانا خروج مہدی کی علامتوں میں سے ایک اہم ترین علامت ہے۔ جس کے بارے میں بہت سی احادیث وارد ہیں جو قریب قواثر کے ہیں۔)

(کذا فی معاہر حق ص ۳۳۴ ج ۴)

”پس جب لوگ اس لشکر سفیانی کا دھنس کر ہلاک ہونا دیکھیں اور سنیں گے تو (سب کو یقین ہو جائے گا کہ یہی حضرت امام مہدی ہیں، چنانچہ یہ سن کر) شام کے ابدال اور عراق کے نیک لوگوں کی جماعتیں آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کے ہاتھ پر بیعت کریں گی۔“

”پھر قریش کا ایک شخص، جس کے ماموں قبیلہ بنو کلب کے لوگ ہوں گے۔ حضرت مہدیؑ کے مقابلہ میں کھڑا ہوگا۔ پس یہ شخص بھی (اپنے ماموں کے قبیلہ کی مدد سے) حضرت مہدی اور ان کے لشکر کے مقابلہ میں ایک لشکر بھیجے گا، پس حضرت مہدی اور ان کا لشکر

ان پر غالب آئیں گے اور یہ بنو کلب کا فتنہ ہوگا (اور یہ ظہور مہدی کی دوسری علامت ہوگی)۔

”اور حضرت مہدی لوگوں میں ان کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے موافق عمل کریں گے اور اسلام اپنی گردن زمین میں ڈال دے گا (یعنی بہت دُقرار پکڑے گا جس طرح کہ اونٹ جب ڈھنسا اور آرام و قرار پکڑتا ہے تو اپنی گردن پھیلا دیتا ہے) پس حضرت مہدی سات سال زمین میں (یعنی ظیفہ کے) رہیں گے پھر ان کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۱ اور اودھ ص ۲۳۳)

جلد ۲ جامع الاصول ص ۲۷ جلد ۱۰

اس صحیح حدیث میں حضرت امام مہدی کے ظہور کا پورا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ خود انصاف کیجئے کہ کیا سید محمد جوہوری کے حق میں یہ علامات ظاہر ہوئی ہیں؟ یہاں ایک خاص نکتہ لائق توجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مہدی کے ظہور کی علامات اور ان کے زمانہ کے واقعات متواتر احادیث میں بیان فرمائے ہیں، لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں فرمایا گیا کہ وہ ”انا المہدی“ کا نعرہ لگائیں گے اور لوگوں کو اپنے ہاتھ پر بیعت کرنے کی دعوت دیں گے بلکہ اس کے برعکس یہ فرمایا گیا ہے کہ لوگ ان کو بیعت خلافت کے لئے مجبور کریں گے جبکہ وہ اس سے انکار کریں گے، لیکن اہل بصیرت حضرات ان کی ناگواری و انکار کے باوجود ان کو بیعت خلافت پر مجبور کر دیں گے اس طرح ان کو ظیفہ منتخب کر لیا جائے گا۔ یہی ایک علامت ہے جو سچے مہدی اور جھوٹے دعوے داروں کے درمیان فرق کر دیتی ہے۔ حضرت مہدی برحق کو ایک دن بھی مہدی ہونے کا دعویٰ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی جبکہ سید محمد جوہوری سے لے کر غلام احمد قادیانی تک مہدویت کا دعویٰ کرنے والوں کے ہاتھ میں خالی دعوؤں کے سوا کچھ بھی نہیں۔

حضرت مہدیؑ نصاریٰ سے جہاد کریں گے:

حضرت امام مہدیؑ کا نصاریٰ کے ساتھ مقابلہ ہوگا اور حضرت مہدیؑ اور ان کے لشکر کو نصاریٰ پر غلبہ حاصل ہوگا احادیث میں ان لڑائیوں کی تفصیلات ذکر کی گئی ہیں جو مشکوٰۃ شریف کے باب السلام میں مذکور ہیں۔ (دیکھئے ص ۳۶۵ تا ۳۶۸) ان احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ نصاریٰ کے اسی (۸۰) جھنڈے ہوں گے۔ اور ہر جھنڈے کے نیچے بارہ ہزار کا لشکر۔ گویا نواکھ ساتھ ہزار۔

۲۔ حضرت مہدیؑ کے لشکر کا ایک تہائی حصہ شکست کھا کر بھاگ جائے گا۔ جن کی توبہ کبھی قبول نہیں ہوگی۔ ایک تہائی شہید ہو جائیں گے اور یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل اشد اشہر ہوں گے اور ایک تہائی قح پائیں گے جو آئندہ کبھی کسی فتح میں جلا نہیں ہوں گے۔

۳۔ پہلے دن مسلمان یہ شرط لگا کر جائیں گے کہ یا تو مر جائیں گے یا غلبہ ہو کر آئیں گے سارا دن رات تک یہ لڑائی جاری رہے گی لیکن فریقین میں سے کوئی غلبہ نہیں ہوگا اس لئے دونوں فریق اپنی اپنی جگہ واپس آجائیں گے لیکن فریقین کے علم بردار میدان میں کام آجائیں گے اگلے دن پھر موت کی شرط لگا کر جائیں گے سارا دن شام تک لڑائی ہوتی رہے گی لیکن کوئی غلبہ نہیں آئے گا۔ پس دونوں فریق اپنی اپنی قیام گاہ میں لوٹ آئیں گے اور دونوں کے علم بردار میدان میں کھیت رہیں گے — تیسرے دن پھر موت کی شرط لگا کر جائیں گے لیکن نتیجہ پھر وہی رہے گا۔ ان تین دنوں میں بے شمار لوگ قتل ہو گئے ہوں گے۔ چوتھے دن بقیۃ السیف مسلمان حملہ آور ہوں گے اور اللہ تعالیٰ نصرائیں پر شکست ڈال دیں گے۔

پس ایسی ہولناک جگ ہوگی جس کی مثال نہ دیکھی نہ سنی اور اتنے
آوی قتل ہو جائیں گے کہ سو میں سے ایک آوی زندہ بچے گا۔

(ملکوت ص ۳۶۷)

احادیث شریفہ میں حضرت مہدی کے زمانہ میں ہونے والی ”ملکہ کبریٰ“
(جنگ عظیم) کا جو نقشہ ذکر کیا گیا ہے، جس کا خلاصہ میں نے اوپر درج کیا ہے،
سوال یہ ہے کہ کیا کسی مدعی مہدویت کی قیادت میں مسلمانوں کی نصاریٰ کے مقابلہ
میں ایسی ہولناک جگ ہوئی ہے؟ کیا سید محمد جوہوری نے ملک شام جاکر نصاریٰ
کے خلاف لڑائی لڑی؟ اگر جواب نفی میں ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
پیگمائی کے مطابق ان کو مہدی آخر الزمان کہا کیسے صحیح ہوگا؟ اور نصاریٰ کے
خلاف حضرت مہدی کی لڑائیوں کا نام سن کر مرزا غلام احمد قادیانی کے بدن پر تو
لرزہ طاری ہو جاتا تھا اور وہ حضرت مہدی آخر الزمان کو ”خونی مہدی“ کہہ کر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا مذاق اڑاتا تھا۔

خروج دجال:

حضرت مہدی نصاریٰ کے خلاف مذکورہ جہلوں میں مشغول ہوں گے اور ان
کو شکست دیتے ہوئے قحطیہ تک پہنچ جائیں گے، اتنے میں خبر آئے گی کہ دجال
نکل آیا، حضرت مہدی دس شہسواروں کو اس کی تحقیق کے لئے بھیجیں گے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ:

”میں ان کے نام بھی جانتا ہوں اور ان کے پاؤں کے نام

بھی اور ان کے گھوڑوں کے رنگ بھی“ اور وہ اس وقت روئے زمین

کے سب سے بہتر شہسوار ہوں گے۔“

(ملکوت ص ۳۶۷)

کیا سید محمد جوہوری کے زمانہ میں دجال کے نکلنے کی خبر آئی تھی؟ اور کیا سید
موصوف نے قحطیہ کے محاذ سے دس شہسواروں کو دجال کی تحقیق کے لئے بھیجا
تھا؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو انصاف فرمائیے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

دوسلم کی پیشگوئی کے مطابق مہدی آخر الزمان کیسے ہوئے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کا حضرت مہدی کی اقتدا میں نماز پڑھنا:

حضرت مہدی خروج دجال کا سن کر اس کے مقابلہ کے لئے ملک شام واپس آجائیں گے، درس اشاکہ وہ لڑائی کی تیاری کر رہے ہوں گے، نماز کا وقت ہو جائے گا، نماز کے لئے صفیں درست کی جارہی ہوں گی، اتنے میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے، اور اس نماز کی امامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے حضرت مہدی کرائیں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس نماز میں حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۶۶، ۳۸۰)

کیا سید محمد جو پوری کے زمانہ میں صین نماز کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا اور کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کی اقتدا میں نماز پڑھی؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق مہدی آخر الزمان کیسے ہوئے؟

حضرت مہدی کی عمر اور زمانہ خلافت:

حضرت مہدیؑ سے جب بیعت خلافت ہوگی تو ان کی عمر چالیس برس ہوگی۔ چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنے رسالہ "العرف الوری فی اخبار المہدی" میں حافظ ابو نعیم کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے:

"حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے درمیان اور رومیوں کے درمیان

چار مرتبہ مصالحت ہوگی۔ چوتھی مرتبہ یہ مصالحت رومیوں کے بادشاہ

کے اہل میں سے ایک شخص کے ہاتھ پر ہوگی۔ جو سات سال رہے

گی (بلا غرہ بھی ختم ہو جائے گی۔ اور ان کے درمیان اور تمہارے

درمیان حالت جنگ پیدا ہو جائے گی۔) ایک شخص نے کہا: یا رسول اللہ! اس وقت لوگوں کا امام کون ہو گا؟ فرمایا: مہدی ہوں گے، میری اولاد میں سے، چالیس سال کے، گویا ان کا چہرہ چمکدار ستارہ ہے، اور ان کے دائیں رخسار پر سیاہی ہے۔

سات سال ان کی خلافت کا زمانہ ہے، جیسا کہ اوپر حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے گزر چکا ہے، ان کی خلافت کے ساتویں سال میں دجال نکلے گا، اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد خلافت ان کے سپرد ہو جائے گی، اور حضرت مہدیؑ ان کے وزیر کی حیثیت سے دو سال رہیں گے، گویا ان کی کل عمر ۴۹ سال ہوگی۔

اس کے برعکس مید محمد جو پوری کے بارے میں ”چراغ دین نبوی“ وغیرہ کتابوں میں لکھا ہے کہ ان کی عمر ۶۳ برس ہوئی، کیونکہ وہ ۸۴۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۹۱۰ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی عمر بھی اس سے مطابقت نہیں رکھتی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدیؑ آخر الزمان کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے۔

میں نے یہ چند موٹی موٹی باتیں عرض کر دی ہیں جن کو تھوڑا پرہا لکھا آدمی بھی با آسانی سمجھ سکتا ہے، ان کی روشنی میں ہر انصاف پسند آدمی فیصلہ کر سکتا ہے کہ مہدوی فرقہ کے حضرات کو مہدیؑ آخر الزمان کے پہچاننے میں غلطی لگی ہے، جس طرح کہ قادیانیوں نے مرزا غلام احمد انجمنی کو مہدیؑ معبود اور مہدیؑ آخر الزمان قرار دینے میں غلطی کھائی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ۔ طفیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ان تمام بھائیوں کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائیں۔

آخر میں امام ابی مہدی الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ کی شہادت پیش کرتا ہوں وہ مکتوبات شریفہ و فتروم کے مکتوب ۷۷ میں لکھتے ہیں:

"علامات قیامت کہ خبر مہدی علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام و تسلیات
از اس خبردادہ است حق است" اچھا "تلف ندارد" مثل طلوع آفتاب
از جانب مغرب بر خلاف عادت" و ظهور حضرت مہدی علیہ الرضوان
و نزول حضرت روح اللہ علی نینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام" و خروج
وہابی" و ظهور یا ہوج و ماہوج" و خروج وابتداء الارض" و خانے کہ از
آسمان پیدا شود تمام مردم را فرو گیرد و عذاب درونک کند" مردم از
اضطراب گویند "اے پروردگار! میں عذاب را از بلاد رکن کہ با ایمان
سے آریم" و آخر علامات آفتاب است کہ از بدن خیزد۔

و جماعہ از ثلثانی گمان کنند غصے را کہ دعویٰ مدوحت نمودہ
بود از اہل بیت" صدی موعود بودہ است" پس بزم ایمن صدی گذشتہ
است و فوت شدہ" و نشان میدہند کہ قبرش در فرو است" و احادیث
صحاح کہ بحد شہرت بگاہ بحد توأتر سے رسیدہ اند تکذیب ایسا طاقتہ
است" چہ آن سرور علیہ علیہ آلہ الصلوٰۃ والسلام مدی را علامات
فرمودہ است در احادیث کہ در حق آن شخص کہ معتقد ایشانست آن
علامت منقول اند۔

در احادیث نبوی آمدہ است علیہ علیہ آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ
صدی موعود بیرون آید و در سروسے پارہ ابر بود کہ در ان اید فرشتہ باشد
کہ نہ آئند کہ ایمن شخص مدی ست اور متابعت کید۔

و فرمود علیہ علیہ آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ تمام زمین را پاک
شدند چار کس باد کس از مومنین و دو کس از کافران" و اقربین و

سلیمان از مومنان و نمرود و بخت نصر از کافران، و مالک خواہد شد آن
زمین را مختص مجسم از اہل بیت من یعنی مدی۔

و فرمودہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام دنیا نرود تا آنکہ بعث کند
خدائے تعالیٰ مردے را از اہل بیت من کہ نام او موافق نام من بود
نام پدر او موافق نام پدر من باشد، پس پر سازد زمین را بپادشاه
چنانچہ پر شدہ بود بجور و ظلم۔

و در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کف اعموان حضرت مدی
خواہند بود۔ و حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمین دسے
نزول خواہد کرد، و او موافقت خواہد کرد با حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ
الصلوٰۃ والسلام در ثلث و جال۔ و در زمان غمور سلطنت او در چار دہم
شہر رمضان کسوف خمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر بخلاف
عادت زمان و برخلاف حساب شیخان۔

بنظر انصاف باید دید کہ این علامات در ان مختص میت بودہ
است یا نہ؟ و علامات دیگر بسیارست کہ مخبر صادق فرمودہ است علیہ
و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام، شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ است در علامات
مدی شہر کہ بہ دو بیت علامت میکشہ، نہایت جملست کہ باوجود
وضوح امر مدی موعود حقے و در خطرات ماندہ حد اہم اللہ سبحانہ سواء
الاعراض (مکتوبات امام ربانی دختروم مکتوب ۶۷ ص ۱۸۹ تا ۱۹۱ مطبوعہ کراچی)
ترجمہ : "(عقیدہ ۱۹) اور علامات قیامت جن کی مخبر صادق
علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی ہے سب حق ہیں، ان
میں تھلٹ کا کوئی احتمال نہیں، مثلاً "خلاف عادت مغرب کی جانب
سے آفتاب کا ظہور ہونا، غمور حضرت مدی علیہ الرضوان، نزول
حضرت روح اللہ (عیسیٰ) علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام، خروج دجال،

ظہور یا ہجرت یا ہجرت خروج واجبہ الارض اور ایک دھواں جو آسمان سے اٹھ کر تمام انسانوں کو گھیر لے گا اور لوگوں کو دردناک عذاب میں مبتلا کر دے گا اس وقت لوگ مضطرب ہو کر (حق تعالیٰ شانہ سے) عرض کریں گے کہ "اے ہمارے رب اس عذاب کو ہم سے دور فرما دے کہ ہم ایمان لاتے ہیں"..... اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اٹھے گی۔

ایک گروہ (مہدیہ) اپنی بولانی کی وجہ سے ایک شخص کے متعلق جس نے اہل ہند میں سے ہوتے ہوئے "مہدی موعود" ہونے کا دعویٰ کیا تھا یہ گمان کرتا ہے کہ وہ مہدی ہوا ہے۔ لہذا ان کے زعم میں وہ مہدی گذر چکا ہے اور فوت ہو چکا اور اس کی قبر کا نشان بتاتے ہیں کہ وہ فرہ میں ہے..... (لیکن) وہ صحیح احادیث جو بحد شرت بلکہ معنی کے لحاظ سے حدیث کو پہنچ چکی ہیں وہ اس گروہ (مہدیہ) کی تکذیب کرتی ہیں، کیونکہ ان سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے جو علامات "مہدی" کی بیان فرمائی ہیں وہ علامات ان لوگوں کے معتقد فیہ شخص کے حق میں مفقود ہیں، احادیث نبوی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام میں آیا ہے کہ "مہدی موعود" جب ظاہر ہوں گے تو ان کے سر پر بادل کا ایک ٹکڑا ہوگا اور اس ابر میں ایک فرشتہ ہوگا جو پکار کر کہے گا کہ یہ شخص مہدی ہے اس کی متابعت کرو اور آپ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چار آدمی پوری روئے زمین کے مالک (بادشاہ) ہوتے ہیں، ان میں دو مومن اور دو کافر ہیں : ذو القرمین اور سلیمان مومنوں میں سے تھے اور نمرود اور بخت نصر کافروں میں سے، اور اس زمین کا پانچواں مالک میرے اہل بیت میں سے ہوگا یعنی مہدی..... اور آپ علیہ و علی

آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ خدائے تعالیٰ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو پیدا نہ فرمائے کہ اس کا نام میرے نام پر اور اس کے والد کا نام بھی میرے والد کے نام کے موافق ہوگا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی تھی اور حدیث میں وارد ہے کہ اصحاب کتف حضرت مہدی کے معاونین میں سے ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ان (مہدی) کے زمانے میں نزول فرمائیں گے اور وہ (مہدی) و جال کے قتل کرنے میں حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی موافقت کریں گے اور ان (مہدی) کی سلطنت کے تصور کے زمانے میں زمانے کی عادت کے برخلاف اور نجومیوں کے حساب کے بھی برخلاف چودہ ماہ رمضان کو سورج گھٹن ہوگا اور اسی ماہ کے شروع میں چاند گھٹن ہوگا۔

اب انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ یہ علامات جو بیان کی گئیں ہیں اس وقت شدہ شخص (سید محمد جو پٹھوری یا مرزا غلام احمد قادیانی) میں موجود ہیں یا نہیں؟ (ان کے علاوہ) اور بھی بہت سی علامات ہیں جو تجربہ صادق علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہیں شیخ ابن حجر نے "علامات مہدی ملخص" کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں دو سو کے قریب علامات بیان کی گئی ہیں..... بڑی نادانی اور جنائت کی بات ہے کہ مہدی موعود کا معاملہ اتنا واضح ہونے کے باوجود ایک گروہ گمراہی میں مبتلا ہے۔ اللہ سبحانہ ان کو سیدھے راستے

کی ہدایت دے (مکتوبات حضرت مجدد الف ثانیؑ و فرہاد مکتوب ۶ ص ۴۶)

رسل اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین